

Научная статья

Original article

УДК 364.2



**РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ОЦЕНКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

**DEVELOPMENT OF A MODEL FOR EVALUATING EDUCATIONAL AND
METHODICAL ACTIVITIES OF FACULTY TEACHING STAFF OF HIGHER
EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

Акромов Абдукодир Акромович, заместитель директора по учебной работе, к. т. н., доцент, Худжандский политехнический институт Таджикского технического университета имени академика М. С. Осими, Таджикистан, 735700, г. Худжанд, тел. +992929057007, akramov54@mail.ru

Саиди Дилафруз Раббизода канд. техн. наук, доцент кафедры дизайна и архитектуры, Худжандский политехнический институт Таджикского технического университета им. академика М.С. Осими, Республика Таджикистан, г. Худжанд E-mail: dsanginova@rambler.ru

Баходурова Сулхия Азизходжаевна к. э. н., Худжандский политехнический институт Таджикского технического университета имени академика М. С. Осими, Таджикистан, 735700, г. Худжанд, sulya_2809@rambler.ru

Akramov Abdukodir Akramovich, Deputy Director for Academic Affairs, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Khujand Polytechnic Institute of

Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»

the Tajik Technical University named after academician M. S. Osimi, Tajikistan, 735700, Khujand, tel. +992929057007, akramov54@mail.ru

Saidi Dilafruz Rabbizoda Ph.D. tech. Sciences, Associate Professor of the Department of Design and Architecture, Khujand Polytechnic Institute of the Tajik Technical University named after. Academician M.S. Osimi, Republic of Tajikistan, Khujand E-mail: dsanginova@rambler.ru

Bakhodurova Sulkhuya Azizkhodjaevna Ph.D. Sci., Khujand Polytechnic Institute of the Tajik Technical University named after academician M. S. Osimi, Tajikistan, 735700, Khujand, sulya_2809@rambler.ru

Аннотация: В статье представлена разработка модели для комплексной оценки учебно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) ВУЗа. Цель исследования - создать систему объективных методов и показателей для оценки результативности методической работы ППС. В модели выделены основные компоненты учебно-методической деятельности. Для каждого компонента используются критерии и показатели оценки в баллах. Разработан инструментарий сбора данных - анкеты, анализ карт. Модель прошла апробацию на кафедре автомобиля и управления на транспорте политехнического института Таджикского технического университета.

Abstract: The article presents the development of a model for a comprehensive assessment of the educational and methodological activities of the teaching staff (teaching staff) of a university. The purpose of the study is to create a system of objective methods and indicators for assessing the effectiveness of the methodological work of teaching staff. The model identifies the main components of educational and methodological activities. For each component, criteria and scoring indicators are used. Data collection tools have been developed - questionnaires, map analysis. The model was tested at the Department of Automobiles and Transport Management of the Polytechnic Institute of the Tajik Technical University.

Ключевые слова: педагогическая деятельность преподавателей вузов, учебно-методическая работа в вузе, критерии и показатели оценки преподавательской

Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»

деятельности, разработка учебно-методических материалов, учебно-методическое обеспечение дисциплины, контрольно-измерительные материалы, анализ эффективности образовательного процесса.

Key words: pedagogical activities of university teachers, educational and methodological work at a university, criteria and indicators for assessing teaching activities, development of educational and methodological materials, educational and methodological support for the discipline, control and measurement materials, analysis of the effectiveness of the educational process.

Введение

Учебно-методическая деятельность является одним из важнейших направлений работы преподавателей вузов, от качества которой зависит уровень подготовки специалистов. Однако в настоящее время не разработано объективных критериев оценки этого вида деятельности.

Существующие подходы к оценке труда ППС не позволяют полноценно учитывать вклад преподавателя в учебно-методическую работу. Разработка специальной модели оценки позволит восполнить этот пробел.

В условиях модернизации образования возрастает роль методического обеспечения учебного процесса. Необходимы новые подходы к оценке качества учебно-методических материалов, разрабатываемых ППС.

Разработка модели оценки учебно-методической деятельности позволит повысить мотивацию преподавателей к совершенствованию методической работы, что положительно скажется на качестве обучения.

Цель исследования – разработать и апробировать модель комплексной оценки учебно-методической деятельности ППС вуза.

Задачи исследования - провести анализ существующих подходов к оценке учебно-методической деятельности ППС, определить критерии и показатели для оценки результативности учебно-методической деятельности преподавателей, разработать методику комплексной оценки учебно-методической деятельности ППС. Провести апробацию модели на примере конкретной кафедры

Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»

политехнического института Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими. Выявить достоинства и недостатки предложенной модели. Разработать рекомендации по совершенствованию и внедрению модели оценки учебно-методической деятельности ППС.

В работе Щербаков С. М [1¹] рассматривается проблема обеспечения качества учебно-методической деятельности в высшей школе. Выделяются уровни качества учебно-методической документации, объединяемые в «пирамиду качества». Сложность реализации, трудоемкость, а также сложность контроля возрастают от низших уровней к высшим. Предлагается подход к автоматизации контроля качества учебно-методической документации.

В работе Солова Н.В. [2²] Представлены аргументы для разрешения противоречия между потребностями современного вузовского учебного процесса в реализации задач его модернизации и уровнем методической компетентности преподавателей высшей школы. Анализируются характерные методические затруднения и специфика методической деятельности преподавателя вуза. Определяется суть понятия «методическая компетентность», выделяются ее уровни, структурные компоненты и критерии оценки.

Работы, посвященные изучению структуры и содержания учебно-методической деятельности преподавателей вузов [3³, 4⁴].

Исследования, рассматривающие различные аспекты оценки труда ППС, в том числе учебно-методической деятельности [5⁵].

¹ Щербаков С. М., Калугян К. Х., Мирошниченко И. И. Системный анализ проблем обеспечения качества учебно-методической деятельности в вузе //Системный анализ в проектировании и управлении. – 2019. – Т. 23. – №. 3. – С. 351-357.

² Соловова Н. В. Методическая компетентность преподавателя вуза //Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2010. – №. 5. – С. 52-59.

³ Иванов И. И. Технологии дистанционного обучения в системе профессионального образования.

⁴ Курбесов А. В., Мирошниченко И. И., Щербаков С. М. Методология Agile в учебно-методической деятельности вуза //Информатика и образование. – 2020. – №. 10. – С. 41-46.

⁵ Сидорова А. А. Мониторинг эффективности деятельности вузов как инструмент повышения качества высшего образования //Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – №. 41. – С. 248-259.

Работы по разработке критериев и показателей результативности труда преподавателей вузов [6⁶, 7⁷]

Методы

Будет использован комплексный подход, учитывающий различные аспекты учебно-методической деятельности ППС. Модель будет основана на определении ключевых критериев и показателей результативности учебно-методической работы. В качестве основных критериев предлагается использовать: разработку учебно-методических материалов, внедрение инновационных методик в образовательный процесс, повышение педагогического мастерства и квалификации и др. Для каждого критерия будут определены количественные и качественные показатели оценки. Предполагается применение методов экспертной оценки, анкетирования, самооценки, анализа отчетной документации. Будет разработана балльно-рейтинговая система оценивания учебно-методической деятельности ППС. Модель пройдет апробацию на кафедре автомобиля и управления на транспорте политехнического института Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими.

В модели будет использован системный подход, позволяющий учесть различные компоненты учебно-методической деятельности в их взаимосвязи. Модель будет основана на выделении ключевых направлений учебно-методической работы преподавателя, таких как разработка рабочих программ дисциплин, создание учебно-методических комплексов, разработка оценочных средств (тестов, комплексных домашних заданий), внедрение инновационных образовательных технологий и др.

Для каждого направления будут определены критерии и соответствующие им показатели результативности и эффективности деятельности. Предполагается

⁶ Петров П. К. Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов педагогических исследований с использованием информационных технологий: учеб. пособие. – 2013.

⁷ Сырова Н. В., Петрова Н. С., Липина Т. А. Критериально-оценочные показатели результатов проектной деятельности обучающихся профессиональной образовательной организации //Человек и образование. – 2016. – №. 4 (49). – С. 139-144.

Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»

использование количественных и качественных методов сбора данных: анализ документации, опросы, экспертные оценки.

На основе полученных данных будет проводиться рейтинговая оценка учебно-методической деятельности по разработанным критериям. Модель пройдет апробацию и корректировку по результатам апробации.

При разработке модели будет использован компетентностный подход, позволяющий оценить уровень сформированности ключевых профессиональных компетенций преподавателя в области учебно-методической работы.

На основе анализа профессионального стандарта и требований к квалификации преподавателя будут определены основные группы компетенций, отражающие различные аспекты его учебно-методической деятельности.

Для каждой группы компетенций будут разработаны дескрипторы - описания уровней сформированности данных компетенций от базового до продвинутого.

На следующем этапе для каждого дескриптора будут подобраны соответствующие оценочные средства - критерии, показатели и методы оценивания.

В итоге будет получена многоуровневая модель, позволяющая оценить общий уровень учебно-методической квалификации преподавателя и выявить направления для ее дальнейшего совершенствования.

Модель оценки учебно-методической деятельности ППС состоит из следующих этапов:

1. Анализ литературы по проблеме исследования, изучение отечественного и зарубежного опыта оценки учебно-методической деятельности ППС;
2. Определение цели, задач и принципов разработки модели;
3. Выделение основных компонентов учебно-методической деятельности ППС;
4. Определение критериев и соответствующих показателей для оценки каждого компонента;
5. Разработка инструментария сбора данных (анкеты, карты анализа документации и др.);
6. Проведение экспериментальной оценки учебно-методической деятельности ППС на основе предложенной модели;

№	Показатели оценки качество учебно-методического материала	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Качество полиграфического исполнения – удобство читаемости, качество иллюстраций										
10	Отсутствие фактических ошибок, опечаток и неточностей										
11	Наличие справочного аппарата - предметного указателя, словаря терминов										
12	Обоснованность рекомендации пособия в качестве учебника или дополнительной литературы										

Полученные показатели будут проанализированы и переведены в индекс, согласно следующей формуле

$$Z_{ij} = \frac{X_{\phi}}{X_e}, \quad (1)$$

где Z_{ij} – коэффициент значимости (соотношения) фактического и эталонного значения показателя;

X_{ϕ} – фактическое значение показателя;

X_e – эталонное (наилучшее из всех вариантов) значение показателя.

Индекс оценки качество учебно-методического материала

$$I_m = \frac{p_1+p_2+\dots+p_n}{n_i}, \quad (2)$$

где $p_1+p_2+\dots+p_n$ – соответственно показатели оценки качество учебно-методического материала;

n_i – количество показателей для оценки качество учебно-методического материала.

Результаты

Разработанная модель представляет собой систему критериев, показателей и индикаторов оценки учебно-методической деятельности ППС.

В модели выделены 3 критерия: 1) разработка учебно-методических материалов; 2) использование инновационных методов и технологий; 3) повышение педагогического мастерства.

Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»

Для каждого критерия определены показатели и шкала оценки в баллах. Разработаны оценочные листы, анкеты и карты анализа для сбора данных по каждому показателю. Предусмотрены методы как объективной оценки (анализ документации), так и субъективное мнение (опросы, самооценка). Итоговая оценка учебно-методической деятельности ППС формируется на основе суммы баллов по всем критериям и показателям.

Модель прошла апробацию на кафедре автомобиля и управления на транспорте политехнического института Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими, и показала свою эффективность.

В исследовании приняли участие 10 преподавателей 60 студентов специальности 370107 – автомобильный сервис.

С помощью разработанного инструментария были собраны данные об учебно-методической деятельности ППС за текущий (2023-2024) учебный год. В целом модель позволила получить комплексную и дифференцированную оценку методических материалов:

1. Алиев Ш.С. Блоки идоракунии электрони мухаррикҳои дизели. Хучанд – 2015, 240 с;
2. Холиқов М.М. Лоихакунии муассисаҳои автосервисӣ. Хучанд – 2018, 128 с;
3. Маҳмудова Ф.М. Сохт ва коструксияи автомобилҳо: маводи таълимӣ барои донишҷӯёни мактабҳои олий/Ф.М. Маҳмудова. Душанбе: - “Кишвар-2016”, 2019. 452 с.

Результаты апробации подтвердили эффективность предложенной модели и возможность ее практического применения для оценки учебно-методической работы в вузах. Результаты расчётов дали следующие значения:

1. Алиев Ш.С. Блоки идоракунии электрони мухаррикҳои дизели. Хучанд – 2015, 240 с - индекс равен - 0,34;
2. Холиқов М.М. Лоихакунии муассисаҳои автосервисӣ. Хучанд – 2018, 128 с - индекс равен - 0,943;

3. Махмудова Ф.М. Сохт ва коструксияи автомобилҳо: маводи таълимӣ барои донишҷӯёни мактабҳои олий/Ф.М. Махмудова. Душанбе: - “Кишвар-2016”, 2019. 452 с - индекс равен - 0,762.

Результаты апробации подтвердили эффективность предложенной модели и возможность ее практического применения для оценки учебно-методической работы в вузах.

Заключение

Результаты показали, что большинство преподавателей активно занимаются разработкой учебно-методических материалов, что отражает приоритетность этого направления в их деятельности.

Вместе с тем, низкие баллы по использованию инновационных методов обучения свидетельствуют о недостаточном внимании части преподавателей к внедрению современных образовательных технологий.

В целом результаты апробации модели продемонстрировали ее эффективность в качестве инструмента комплексной оценки учебно-методической деятельности ППС и выявления направлений для ее

Список использованной литературы

1. Щербаков С. М., Калугян К. Х., Мирошниченко И. И. Системный анализ проблем обеспечения качества учебно-методической деятельности в вузе //Системный анализ в проектировании и управлении. – 2019. – Т. 23. – №. 3. – С. 351-357.
2. Соловова Н. В. Методическая компетентность преподавателя вуза //Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2010. – №. 5. – С. 52-59.
3. Иванов И. И. Технологии дистанционного обучения в системе профессионального образования.
4. Курбесов А. В., Мирошниченко И. И., Щербаков С. М. Методология Agile в учебно-методической деятельности вуза //Информатика и образование. – 2020. – №. 10. – С. 41-46.

5. Сидорова А. А. Мониторинг эффективности деятельности вузов как инструмент повышения качества высшего образования // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – №. 41. – С. 248-259.
6. Петров П. К. Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов педагогических исследований с использованием информационных технологий: учеб. пособие. – 2013.
7. Сырова Н. В., Петрова Н. С., Липина Т. А. Критериально-оценочные показатели результатов проектной деятельности обучающихся профессиональной образовательной организации // Человек и образование. – 2016. – №. 4 (49). – С. 139-144.

List of used literature

1. Shcherbakov S. M., Kalugyan K. Kh., Miroshnichenko I. I. System analysis of problems of ensuring the quality of educational and methodological activities in a university // System analysis in design and management. – 2019. – Т. 23. – No. 3. – pp. 351-357.
2. Solovova N.V. Methodological competence of a university teacher // Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology. – 2010. – No. 5. – pp. 52-59.
3. Ivanov I. I. Distance learning technologies in the system of vocational education.
4. Kurbesov A.V., Miroshnichenko I.I., Shcherbakov S.M. Agile methodology in the educational activities of a university // Informatics and Education. – 2020. – No. 10. – pp. 41-46.
5. Sidorova A. A. Monitoring the effectiveness of universities as a tool for improving the quality of higher education // Public Administration. Electronic newsletter. – 2013. – No. 41. – pp. 248-259.
6. Petrov P.K. Mathematical and statistical processing and graphical presentation of the results of pedagogical research using information technologies: textbook. allowance. – 2013.

7. Syrova N.V., Petrova N.S., Lipina T.A. Criteria-evaluative indicators of the results of project activities of students of a professional educational organization // Person and Education. – 2016. – No. 4 (49). – pp. 139-144.

© Акрамов А.А., Саиди Д.Р., Баходурова С.А., 2023 *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №6/2023.*

Для цитирования: Акрамов А.А., Саиди Д.Р., Баходурова С.А. Разработка модели оценки учебно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений// *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №6/2023.*