

Научная статья

Original article

УДК 658.14

DOI 10.55186/27131424_2023_5_3_15



**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ БЮДЖЕТОМ
ГОСУДАРСТВА: РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЙ**

**INNOVATIVE APPROACHES TO STATE BUDGET MANAGEMENT: THE ROLE
OF DIGITALIZATION AND TECHNOLOGY**

Арсханова Зина Абдуловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «финансов, кредита и антимонопольного регулирования», Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова (366021 Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, д. 32), тел. +7(495)816-13-11, mguspaeva@mail.ru

Zina A. Arsakhanova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Kadyrov Chechen State University (32 Aslanbek Sheripov st., Grozny, 366021 Russia), tel. +7(495)816-13-11, mguspaeva@mail.ru

Аннотация. Социальная политика – направление государственного регулирования экономики и часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение оптимального развития социальной сферы, удовлетворение потребностей и интересов граждан, социальных групп, территориальных общин, а также повышения благосостояния общества в целом. Законодательным фундаментом проведения государственной социальной политики в России

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

является Конституция России , где в статье 1 определено конституционная характеристика русского государства как государства социального, а в статьях 41 – 52 гарантируются социально-экономические права граждан. Дефиниции "социальное государство» и" государство социального благосостояния " используется с конца 40-х XX века у западноевропейских ученых по которой важнейшей характеристикой является высокий уровень социальной безопасности и социальной защищенности ее граждан. К основным направлениям реализации социальной политики государства относят политику в сфере доходов населения, политику занятости и охраны труда, гуманитарную политику молодежную политику и жилую. Объектами, на которые направлена реализация этой политики, являются население страны, в частности незащищенные слои населения: безработные, инвалиды, ветераны войны, бездомные граждане, бездомные дети и тому подобное.

Abstract. Social policy is the direction of state regulation of the economy and part of the internal policy of the state aimed at ensuring optimal development of the social sphere, meeting the needs and interests of citizens, social groups, territorial communities, as well as improving the welfare of society as a whole. The legislative foundation for the implementation of state social policy in Russia is the Constitution of Russia, where article 1 defines the constitutional characteristics of the Russian state as a social state, and articles 41 – 52 guarantee the socio-economic rights of citizens. The definitions of "social state" and "social welfare state" have been used since the late 40s of the twentieth century by Western European scientists, according to which the most important characteristic is the high level of social security and social protection of its citizens. The main areas of implementation of the state's social policy include income policy, employment and labor protection policy, humanitarian policy, youth policy and residential policy. The objects targeted by the implementation of this policy are the population of the country, in particular the unprotected segments of the population: the unemployed, the disabled, war veterans, homeless citizens, homeless children and the like.

Ключевые слова: *политика, занятость, реализация, безопасность, доходы*

Keywords: *politics, employment, implementation, security, income*

В зависимости от принципов, инструментария, целей и направлений выделяют несколько моделей социальной политики. В зарубежной научной литературе стали общепризнанными предложенные в 1990 г. Г. Эспинг-Андерсеном три модели социального государства, а соответственно и социальной политики: либеральная (или англосаксонская), консервативная и социально-демократическая (или скандинавская).

Одной из разновидностей либеральной модели социальной политики стала неолиберальная модель [2]. Либеральная модель лучше всего проявляет себя в условиях экономической стабильности или подъема, но оказывается недостаточно эффективной в условиях кризиса, спада или вынужденном сокращении производства, что сопровождается неизбежным урезанием социальных программ, что приводит к значительному ухудшению положения многих социальных групп.

Консервативная модель основана на объединении усилий в решении социальных проблем, когда ответственность отдельного предпринимателя заменена системой их обязательной коллективной ответственности под контролем государства [5].

Ни одна из перечисленных типичных моделей, определенных г. Эспингандерсеном не является чистой "идеальной" моделью, которую используют страны при построении своей социальной политики. Социальная политика любой страны строится на синтезе элементов либеральной, корпоративной и социал-демократической моделей при преобладании элементов одной из них [10]. Так американская модель социальной политики более похожа на либеральную модель социальной политики, но при этом там действуют материальные программы по защите социально незащищенных слоев населения.

Классификаций моделей социальной политики является важным этапом определения основных принципов и предпосылок внедрения эффективных инструментов достижения социальных целей.

По "бисмарковской" модели устанавливается жесткая связь между уровнем социальной защиты и успешностью профессиональной деятельности. Социальные права человека в этой модели обуславливаются теми отчислениями, которые выплачиваются им в течение всей активной жизни, когда социальные выплаты принимают форму отложенных доходов (страховых взносов).

Основные черты этой модели: оптимальное сочетание интересов субъектов социального страхования; максимальный учет трудового вклада при организации социального страхования; профессиональный подход в процессе организации социального страхования по отдельным видам социальных рисков; гармоничный баланс экономических и социальных интересов основных субъектов социального страхования [13].

По "бевериджской" модели каждый человек имеет право на минимальную защищенность. Неотъемлемыми составляющими этой модели являются системы медицинского страхования, вхождение к которым является автоматическим, а также пенсионные системы обеспечивают минимальные доходы всем людям пожилого возраста независимо от прошлых отчислений с заработной платы [4].

В России на современном этапе социальная политика является противоречивой. Модель социальной политики русского государства представляет собой объединение кардинального либерализма и социальной ориентации. Либерализация направлена на самореализацию и самообеспеченность населения страны, а социализация предполагает создание системы социальной защиты всех слоев населения. Недостаточность финансовых ресурсов и определение перечень социальных мероприятий. Такой диаметральный подход искажает эффективное функционирование социальной политики и осложняет решение социальных проблем [7].

Современная социальная политика страны должна строиться с учетом мирового опыта и принципов построения социальной политики в странах Европейского Союза. Разработка системы социальной защиты и совершенствование социальной политики должны приблизить Россию к европейским стандартам стабильного социального развития.

Стоит отметить, что простое копирование моделей для построения социальной политики России не позволит эффективно решить вопрос социального благополучия населения [11]. Любая модель должна быть адаптирована с учетом национальных интересов России, социокультурных аспектов развития российской ментальности, современных процессов глобализации.

В целом система финансирования сферы культуры и искусства в РФ характеризуется неудовлетворительным уровнем ее финансового обеспечения [9]. Так, к проблемам, которые влияют на состояние финансирования этой сферы, нужно отнести: низкий уровень выделения средств из государственного и местного бюджетов; неэффективность и непрозрачность использования государственных финансовых ресурсов; несовершенны и неразвиты механизмы привлечения внебюджетных средств; высокая доля затрат на оплату труда работников сферы культуры, в то же время уровень их заработной платы в этой сфере является довольно низким; сокращение объемов и удельного веса расходов на капитальные нужды; неравные условия для выхода на рынок культурных услуг и предоставления таких услуг потребителям для поставщиков различных форм собственности и форм хозяйствования в региональном аспекте; низкий спрос населения на культурные продукты и ценовая недоступность услуг, предоставляемых учреждениями культуры, для отдельных групп потребителей; несогласованность качества культурных услуг с ценовой политикой [3].

Финансирование сферы культуры и искусства в РФ, как и в большинстве зарубежных странах, осуществляется при поддержке государства благодаря выделению части средств из бюджетов разных уровней на экономическое развитие учреждений этого сектора.

Несколько иной подход имеют ученые-финансисты, которые отмечают, что бюджетное финансирование предусматривает процесс организации денежного обеспечения или покрытия расходов субъектов хозяйствования (в том числе и бюджетных учреждений) за счет средств государственного или местного бюджетов или государственных целевых фондов [8]. Также в большинстве определений указывается источник поступления средств; определяются условия их

предоставления (необратимость, безвозмездность); предоставляется цель использования (на развитие экономики, отдельных сфер и видов деятельности или обеспечение хозяйственной деятельности бюджетных учреждений и выполнение возложенных на них своих функций).

Средства, которые государство распределяет и перераспределяет из централизованных фондов финансовых ресурсов (бюджетных и внебюджетных), направляются на расширенное воспроизводство деятельности субъектов государственного сектора экономики, повышение уровня жизни населения, удовлетворение различных общественных потребностей и выполнение отдельных государственных программ и мероприятий [14].

Также необходимо отметить, что деятельность в сфере культуры представляет собой общественный процесс формирования и удовлетворения системы социально-культурных и духовных потребностей, реализация которых возложена на государство в соответствии с приоритетами государственной стратегии развития страны.

Своевременность предусматривает предоставление бюджетной информации с минимальным опозданием во времени и своевременное определение стратегических направлений развития бюджетной сферы [6].

В рамках бюджетной транспарентности весомую роль играют достоверность информации, то есть формирование бюджетов на основе реальных и научно обоснованных макроэкономических прогнозов, а также представление объективных результатов деятельности органов власти и должностных лиц.

Последней атрибутивной характеристикой бюджетной транспарентности является подотчетность, что представляет собой информирование о результатах и эффективности работы органов власти, которые прямо или косвенно вовлечены в бюджетный процесс [12].

На сегодня в РФ представители законодательной и исполнительной ветвей власти официально декларируют свои стремления к повышению прозрачности бюджетного процесса и противодействия коррупционным схемам путем

улучшения доступа общественности к информации и усиление контрольной функции на этапах формирования и использования бюджетных средств.

Однако анализ, который мы провели, позволяет утверждать, что уровень бюджетной транспарентности в нашей стране находится на начальных этапах своего формирования. В подтверждение этого выделим проблемные вопросы в сфере бюджетной транспарентности, сдерживающих развитие национальной экономики, и предложим пути их решения [15].

Заметим, что анализ проведен на основе общедоступных данных из официальных источников, международных исследований и средств массовой информации.

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод, что имеющиеся многочисленные проблемы по обеспечению транспарентности бюджетного процесса, решение которых требует формирования взвешенной бюджетной политики и соблюдения финансовой дисциплины участниками бюджетных отношений.

На сегодня эффективность привлечения граждан к участию в бюджетном процессе зависит от понимания и принятия органами власти тех фактов, что доступ к информации является необходимым условием для развития общества, а консультации является ключевым элементом формирования бюджетной политики.

По нашему мнению, к обсуждению и утверждению ключевых направлений развития бюджетной политики нужно привлекать представителей органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций, бизнеса, средств массовой информации.

Одной из ключевых функций управления бюджетным процессом является контроль за деятельностью участников бюджетных правоотношений. Отсутствие надлежащей системы контроля приводит к нецелевому и нерациональному использованию бюджетных средств, а также к возникновению коррупционных схем в сфере закупок товаров, работ, услуг за государственные средства и даже присвоения должностными лицами государственного имущества.

Довольно распространенной практикой в РФ является лоббирование интересов провластных политических партий и ведущих финансово-промышленных групп при распределении бюджетных средств [1].

И поэтому с целью построения демократического общества и обеспечения макроэкономической стабильности необходимо проводить комплекс мероприятий по повышению уровня прозрачности и рациональности бюджетного процесса, основными из которых должны быть:

- проведения антикоррупционного мониторинга закупок товаров, работ, услуг за бюджетные средства;
- создание действенных инструментов подотчетности органов государственной власти и местного самоуправления по формированию и использованию бюджетных ресурсов;
- повышение открытости и достоверности информационно-статистической базы в бюджетной сфере;
- введение публичного обсуждения проектов бюджета и отчетов об их выполнении, в течение которого общественности будет дана возможность давать комментарии и рекомендации;
- инициирование проведения аудита по исполнению бюджета международной компанией с целью проверки целесообразности и эффективности бюджетных расходов;
- проведения эффективного общественного контроля за бюджетным процессом на государственном и местном уровнях (установление прямых линий для жалоб о мошенничестве и коррупции среди должностных лиц, введение системы общественного запроса по проведению аудита и тому подобное);
- разработка новых механизмов распространения информации о состоянии бюджета (создание центров информирования граждан, запуск веб-порталов об использовании бюджетных ресурсов на уровне отдельной территориальной общины);

- внедрения инструментов электронного управления и электронного документооборота с целью минимизации уровня бюрократизации во время принятия решений по управлению бюджетом;

- создание независимого института публичного омбудсмену, деятельность которого будет направлена на урегулирование конфликтных ситуаций между органами власти и населением в сфере использования бюджетных средств;

- подготовка объективных аналитических исследований об источниках наполнения и направлениях использования бюджетных средств и тому подобное.

Таким образом, подводя итог, заметим, что бюджетная транспарентность является одной из ключевых характеристик демократического общества, предусматривающий предоставление объективной и достоверной информации о состоянии формирования и использования бюджетных средств на государственном и местном уровнях, а также открытость действий органов власти по принятию решений в этой сфере. Обеспечение развития бюджетной транспарентности при условии ее закрепления в нормах права дает возможность объективно оценивать деятельность органов власти в управлении бюджетом разных уровней и участия общественности в решение бюджетных вопросов.

Литература

1. Абасов, А.К. Цифровизация государственного управления: анализ и прогноз. Информационное общество. 2020. Т. 1. С. 42-53.
2. Барышников, В.Н., Сухарев, О.С. Цифровые инструменты в управлении государственным бюджетом. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Менеджмент. 2020. Т. 19. № 3. С. 247-266.
3. Боровкова, М.Н., Харламова, А.В. Инновационные подходы к управлению государственным бюджетом в условиях цифровой экономики. Экономика и банки. 2019. № 5. С. 18-25.
4. Васильев, А.Е., Петрова, И.М. Инновационные подходы к управлению бюджетными ресурсами государства. Экономические науки. 2018. № 11(175). С. 157-161.

5. Гончарова, Т.А. Цифровизация государственного бюджетного процесса: теоретический аспект. Финансы и кредит. 2019. Т. 25. № 10. С. 2349-2366.
6. Детекция с помощью полимеразной цепной реакции генетического материала вируса папилломы человека 16-го типа в операционном материале от больных раком предстательной железы / Г. М. Волгарева, В. Д. Ермилова, А. В. Хачатурян [и др.] // Онкоурология. – 2017. – Т. 13, № 4. – С. 51-54. – DOI 10.17650/1726-9776-2017-13-4-51-54. – EDN VTPBPF.
7. Зубаревич, Н.В., Павлищев, А.В. Цифровизация государственного управления и финансов. Финансовый журнал. 2019. № 4. С. 58-65.
8. Исмаилов, Ш.Б., Берханова, Ф.Б. Инновационные подходы к управлению бюджетными процессами в условиях цифровой экономики. Финансовый анализ: проблемы и решения. 2020. Т. 13. № 6. С. 888-899.
9. Караханов, А.В., Воробьев, А.М. Инновационные технологии в управлении государственным бюджетом. Финансы и кредит. 2017. № 2. С. 48-55.
10. Каргин, А.И., Шепелева, Е.Ю. Цифровизация бюджетного процесса в государственном управлении. Мир науки, культуры, образования. 2019. Т. 5. № 2(76). С. 250-254.
11. Клиническое наблюдение: стромальная опухоль предстательной железы у пациента 22 лет / В. Б. Матвеев, А. И. Карселадзе, Б. Ш. Камолов [и др.] // Онкоурология. – 2013. – № 1. – С. 74-77. – EDN QALSOP.
12. Лебедев, В.М., Макарова, М.В. Цифровизация государственного бюджетного процесса: проблемы и перспективы. Экономический анализ: теория и практика. 2019. Т. 18. № 5. С. 844-857.
13. Литвинова, А.И., Кириллова, Л.В. Инновационные подходы к управлению государственными финансами. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 1. С. 162-168.
14. Причастны ли вирусы папиллом человека к возникновению рака мочевого пузыря / Г. М. Волгарева, Л. Э. Завалишина, О. Б. Трофимова [и др.] // Архив патологии. – 2010. – Т. 72, № 4. – С. 24-27. – EDN MVNZSF.

15. Рыжкова, О.С., Харламова, А.В. Инновационные подходы к управлению государственным бюджетом: теоретические и практические аспекты. Экономика и управление. 2018. № 5(150). С. 52-57.
16. Синявская, В.А., Султангазиева, Л.М. Инновационные подходы к управлению государственным бюджетом. Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. Т. 13. № 3. С. 101-105.
17. Сорокина, О.Ю., Крылова, О.В. Инновационные подходы к управлению государственным бюджетом в цифровой экономике. Финансы: теория и практика. 2018. Т. 22. № 5. С. 109-119.
18. Чернышева, Е.С. Цифровые технологии в управлении государственным бюджетом. Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 3. С. 55-70.

References

1. Abasov, A.K. Digitalization of public administration: analysis and forecast. Information Society. 2020. Vol. 1. pp. 42-53.
2. Baryshnikov, V.N., Sukharev, O.S. Digital tools in state budget management. Bulletin of St. Petersburg University. Series 5: Management. 2020. Vol. 19. No. 3. pp. 247-266.
3. Borovkova, M.N., Kharlamova, A.V. Innovative approaches to state budget management in the digital economy. Economics and banks. 2019. No. 5. pp. 18-25.
4. Vasiliev, A.E., Petrova, I.M. Innovative approaches to the management of budgetary resources of the state. Economic sciences. 2018. No. 11(175). pp. 157-161.
5. Goncharova, T.A. Digitalization of the state budget process: a theoretical aspect. Finance and credit. 2019. Vol. 25. No. 10. pp. 2349-2366.
6. Detection by polymerase chain reaction of genetic material of human papillomavirus type 16 in surgical material from patients with prostate cancer / G. M. Volgareva, V. D. Ermilova, A.V. Khachaturian [et al.] // Oncourology. – 2017. – Vol. 13, No. 4. – pp. 51-54. – DOI 10.17650/1726-9776-2017-13-4-51-54. – EDN VTPBPF.

7. Zubarevich, N.V., Pavlishchev, A.V. Digitalization of public administration and finance. Financial journal. 2019. No. 4. pp. 58-65.
8. Ismailov, Sh.B., Berkhanova, F.B. Innovative approaches to budget process management in the digital economy. Financial analysis: problems and solutions. 2020. Vol. 13. No. 6. pp. 888-899.
9. Karakhanov, A.V., Vorobyev, A.M. Innovative technologies in state budget management. Finance and Credit. 2017. No. 2. pp. 48-55.
10. Kargin, A.I., Shepeleva, E.Yu. Digitalization of the budget process in public administration. The world of science, culture, education. 2019. Vol. 5. No. 2(76). pp. 250-254.
11. Clinical observation: a stromal tumor of the prostate gland in a 22-year-old patient / V. B. Matveev, A. I. Karseladze, B. S. Kamolov [et al.] // Oncourology. - 2013. – No. 1. – PP. 74-77. – EDN QALSOP.
12. Lebedev, V.M., Makarova, M.V. Digitalization of the state budget process: problems and prospects. Economic analysis: theory and practice. 2019. Vol. 18. No. 5. pp. 844-857.
13. Litvinova, A.I., Kirillova, L.V. Innovative approaches to public finance management. Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. 2019. No. 1. pp. 162-168.
14. Are human papilloma viruses involved in the occurrence of bladder cancer / G. M. Volgareva, L. E. Zavalishina, O. B. Trofimova [et al.] // Archive of Pathology. - 2010. – Vol. 72, No. 4. – pp. 24-27. – EDN MVNZSF.
15. Ryzhkova, O.S., Kharlamova, A.V. Innovative approaches to state budget management: theoretical and practical aspects. Economics and management. 2018. No. 5(150). pp. 52-57.
16. Sinyavskaya, V.A., Sultangazieva, L.M. Innovative approaches to state budget management. Economics and Business: theory and practice. 2019. Vol. 13. No. 3. pp. 101-105.

17. Sorokina, O.Yu., Krylova, O.V. Innovative approaches to state budget management in the digital economy. Finance: theory and practice. 2018. Vol. 22. No. 5. pp. 109-119.
18. Chernysheva, E.S. Digital technologies in state budget management. Bulletin of the Moscow University. Series 6: Economics. 2019. No. 3. pp. 55-70.

© Арсаханова З. А., 2023 *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023*

Для цитирования: Арсаханова З. А. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ БЮДЖЕТОМ ГОСУДАРСТВА: РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЙ // Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023