

Научная статья

Original article

УДК 658.14

DOI 10.55186/27131424_2023_5_3_13



**ИНТЕГРАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО И ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ РЕСУРСНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ФИНАНСОВ**

**INTEGRATION OF BUDGET AND FINANCIAL PLANNING IN ORDER TO
OPTIMIZE RESOURCE ALLOCATION AND IMPROVE THE EFFICIENCY OF
PUBLIC FINANCES**

Арсаханова Зина Абдуловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «финансов, кредита и антимонопольного регулирования», Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова (366021 Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, д. 32), тел. +7(495)816-13-11, mguspaeva@mail.ru

Zina A. Arsakhanova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Kadyrov Chechen State University (32 Aslanbek Sheripov st., Grozny, 366021 Russia), tel. +7(495)816-13-11, mguspaeva@mail.ru

Аннотация. Влияние на качество государственных финансов зависит от конкретных ограничений, установленных долговым правилом, то есть ограничения части долга, используемого на потребление или инвестиции.

Правила бюджетного баланса характеризуются четко выраженным положительным влиянием на сокращение дефицита бюджета, интенсивность которого зависит от размера количественных таргетов, временного горизонта, а также особенностей мониторинга и ответственности за соблюдение правила. В то же время, может наблюдаться негативное влияние этих правил на макроэкономическую стабилизацию, поскольку количественно выражены правила бюджетного баланса обуславливают контрциклический характер фискальной политики, который снижается при применении правила в долгосрочной перспективе. Влияние указанного правила на качество финансов правительства обусловлено особенностями его реализации. Так, негативный эффект может возникать в случае отсутствия ограничений на применение этого правила, что приводит к сокращению бюджетных расходов в сферах, которые являются менее «политически чувствительными» (расходы на научно-исследовательскую деятельность, инфраструктуру, образование и тому подобное), тогда как положительный эффект достигается за менее строгих ограничений производительных расходов, что, однако, может вызвать риски неэффективного распределения государственных ресурсов, а также создать трудности контроля и содействия уклонению от соблюдения этого правила.

Abstract. The impact on the quality of public finances depends on the specific restrictions set by the debt rule, that is, restrictions on the part of debt used for consumption or investment. The budget balance rules are characterized by a clearly expressed positive impact on reducing the budget deficit, the intensity of which depends on the size of quantitative targets, the time horizon, as well as the features of monitoring and responsibility for compliance with the rule. At the same time, there may be a negative impact of these rules on macroeconomic stabilization, since the quantified rules of the budget balance determine the countercyclical nature of fiscal policy, which decreases when the rule is applied in the long term. The influence of this rule on the quality of the government's finances is due to the peculiarities of its implementation. Thus, a negative effect may occur if there are no restrictions on the application of this rule, which leads to a reduction in budget expenditures in areas that

are less "politically sensitive" (expenditures on research activities, infrastructure, education, etc.), while a positive effect is achieved due to less strict restrictions on productive expenditures, which However, it may cause risks of inefficient allocation of state resources, as well as create difficulties in controlling and facilitating evasion from compliance with this rule.

Ключевые слова: *расходы, деятельность, производственные расходы, эффект, контроль*

Keywords: *expenses, activities, production costs, effect, control*

Влияние правил, лимитирующих государственные расходы, на смену бюджетного дефицита является косвенным и положительным и зависит не только от особенностей формы реализации этих правил, но и налоговых изменений, которые происходят в стране [2].

При этом на процесс макроэкономической стабилизации применения правил расходов влияет преимущественно положительно, в частности, установление таргетов уровня или темпов роста расходов способствует макроэкономической стабилизации в целом, в то время как максимальный проциклический эффект достигается во время установки правила в номинальном выражении и исключении из правила циклично-чувствительных элементов. В отдельных случаях установление правил расходов в соотношении к ВВП может привести к проциклическому смещению [5].

Аналогично долговым правилам и правилам бюджетного баланса влияние правил затрат на качество государственных финансов зависит от особенностей их применения. Необходимо отметить, что эта группа правил предусматривает высокий уровень ответственности правительства за их соблюдение, поскольку они регламентируют часть бюджета, непосредственно подконтрольную действиям правительства, именно поэтому для эффективной реализации этого правила должны обеспечивать максимальную полноту и прозрачность отчетности в сфере бюджетных расходов [10].

Правила, которые предусматривают установление ограничений на доходы, могут негативно влиять на бюджетный дефицит, если они не сочетаются с другими правилами, такими как правила сбалансирования бюджета или правила расходов [13].

В противовес этому правила, предусматривающие предварительное определение распределения дополнительных доходов, способствуют сокращению бюджетного дефицита. Влияние правил доходов на макроэкономическую стабилизацию проявляется через их проциклический характер в случае, если правилами установлено ограничение соотношения доходов к ВВП за счет прогрессивности налоговой системы [4]. Проциклический эффект правил доходов возрастает в случае их установки в номинальном выражении, однако в такой форме правила применяются редко. Связь правил доходов с параметрами качества государственных финансов однозначно неопределенная, однако, если эти правила предусматривают налоговые ограничения, существует влияние на структуру налоговой системы [7].

Стоит отметить, что по состоянию на 2019 год более чем в 80 странах мира действовали официально установленные бюджетные ограничения, в то время как в 2000 году этот показатель составлял около 50 государств.

Причем наиболее динамичный рост количества стран, которые внедряли фискальные правила, наблюдалось в 1992, 1998, 2000 и 2013 годах. Анализируя структуру действующих фискальных правил, нужно отметить, что, начиная с 1992 года, большинство стран одновременно внедряли правила бюджетного баланса и долговые правила, это связано с разработкой и принятием Маастрихтского соглашения европейскими странами, тогда как правила доходов и правила расходов остаются менее распространенными [11].

Внедрение системы фискальных правил в стране должно сопровождаться получением устойчивого социально-экономического эффекта, который предусматривает не только достижение оптимальных уровней показателей исполнения бюджета, но и положительное влияние на национальную экономику, обеспечен рационализацией распределения имеющихся ресурсов и установление

бюджетных ограничений с учетом приоритетности целей государственной экономической политики и обеспечение выполнения стимулирующей функции государственных финансов [9].

Именно поэтому этапу формирования нормативного обеспечения системы управления бюджетом должно предшествовать исследование специфики функционирования различных систем установления фискальных правил в контексте их взаимодействия с основными макроэкономическими показателями в стране [3].

На предыдущем этапе исследования было выявлено, что уровень комплексности построения системы фискальных правил в стране характеризуется устойчивой связью с динамикой основных показателей выполнения бюджета. Следовательно, в основу распределения моделей нормативной системы управления бюджетом должны быть положены формальные критерии их установления и уровень распространения на различные сферы бюджетной системы [8].

Учитывая особенности и ключевые отличия установления фискальных правил, определенные международным опытом, существующие нормативные системы управления бюджетом целесообразно исследовать в разрезе следующих критериев:

- наличие фискальных правил – уровень охвата бюджетной системы фискальными правилами с точки зрения одновременного сочетания различных видов правил [14]. Как показывает международный опыт, наиболее распространенными случаями являются установление правил исключительно в одной сфере, сочетание двух сфер, чаще всего правил бюджетного баланса с долговыми правилами, а также охват одновременно трех или четырех параметров исполнения бюджета;

- самый высокий уровень регламентации фискальных правил-в этом контексте необходимо рассматривать максимально возможный уровень закрепления правил в нормативных документах, который наблюдается для всех, или по крайней мере, части фискальных правил, действующих в стране. Уровень

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

законодательного закрепления фискальных правил демонстрирует непосредственно устойчивость нормативной системы управления бюджетом к внутренним изменениям, таким как корректировка целей национальной бюджетной политики или смена правительства;

- внешний мониторинг соблюдения правил – важным условием эффективного функционирования фискальных правил является не только их нормативное установление, но и разработаны механизмы контроля за соблюдением таких правил [6]. Мониторинг за соблюдением фискальных правил предусматривает предоставление полномочий контрольным органам неправительственных структур по отслеживанию фактических показателей бюджетной сферы с точки зрения их соответствия задекларированного фискальными правилами уровня;

- формализация выполнения процедуры – утверждение нормативными документами, кроме самого правила, также алгоритма его внедрения в бюджетный процесс, что позволяет обеспечить автоматизацию соблюдения фискальных правил и повысить эффективность их функционирования;

- распространение правил – учитывая тот факт, что бюджетные системы стран предусматривают многоуровневую структуру, образованную государственным и местными бюджетами, действие фискальных правил может распространяться либо на определенные уровни бюджетной системы, как правило, в бюджет центрального правительства, или охватывать все составляющие сводного бюджета, что, с одной стороны, повышает уровень комплексности системы бюджетного регулирования, а с другой – усложняет процедуру соблюдения;

- возможность отмены правил – для обеспечения гибкости бюджетной политики при формальном установлении фискальных правил могут быть установлены условия временного упразднения таких правил в случае наступления ряда непредвиденных событий, таких как стихийные бедствия, макроэкономические шоки или значительное замедление роста [12]. При этом в нормативных документах должны быть четко определены положения

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

относительно интерпретации указанных событий и дальнейшие действия во время восстановления правил и ликвидации отклонений, обусловленных их временной отменой;

- ограничение действия правил – другим вариантом повышения гибкости бюджетной политики является определение отдельных статей бюджета, на которые не будут распространяться нормативы, установленные фискальными правилами [15]. Чаще всего к этим статьям относятся инвестиционные расходы, свободные от секвестра или бюджетные статьи, предназначенные для макроэкономической стабилизации.

В рамках приведенных критериев предусматривается определение вариантов организации системы фискальных правил в разрезе трех моделей:

- модель либеральных ограничений – система фискальных правил, сформированная на основе сочетания максимально гибких условий управления показателями бюджета, которые предусматривают установление нормативов в отдельных сферах бюджетного менеджмента и отсутствие жестких алгоритмов их соблюдения;

- модель умеренного вмешательства – формирование комбинации жестких ограничений по направлениям бюджетного регулирования с более ослабленным режимом в других сферах;

- модель жесткого регулирования функционирования в стране системы четко определенных фискальных правил, соблюдение которых является четко определенным, обязательным и контролируемым в любых условиях макроэкономического развития.

Анализ международного опыта и особенностей функционирования фискальных правил показал, что системы фискальных правил большинстве стран характеризуются совмещением показателей различных моделей в разрезе критериев, что не позволяет оценить их реализацию в чистом виде [1]. Именно поэтому количественная формализация принадлежности страны к определенной модели предполагает применение такого алгоритма:

Элементы матрицы могут принимать два значения: 1 – если система фискальных правил в стране соответствует параметрам, установленным определенным критериям для отдельной модели организации системы фискальных правил, и 0 – если этот параметр не выполняется. Соответственно в каждой из строк матрицы только один элемент должен приобретать значение 1.

Литература

1. Заровская Л.Б. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе управления государственными финансами // Финансы и кредит. - 2016. - № 4. - С. 32-39.
2. Буздалов И.Н., Павлов В.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе государственного управления // Экономический анализ: теория и практика. - 2018. - № 6. - С. 25-33.
3. Сафин Р.Ф. Интеграция бюджетного и финансового планирования в контексте повышения эффективности государственных финансов // Управление финансовыми ресурсами: теория и практика. - 2019. - № 3. - С. 78-85.
4. Малинова О.А., Романова И.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования: теоретические аспекты и практические проблемы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2017. - № 3. - С. 45-52.
5. Герасимова Т.Ю. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе государственного управления финансами // Финансы: теория и практика. - 2018. - № 3. - С. 52-59.
6. Мамедов Р.М. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе государственного управления // Экономика и управление. - 2016. - № 12. - С. 78-83.
7. Широбокова Л.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в современной системе управления государственными финансами // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. - 2017. - № 1. - С. 56-63.

8. Васильева Е.А. Интеграция бюджетного и финансового планирования в контексте оптимизации государственных финансов // Финансы и кредит. - 2019. - № 8. - С. 42-49.
9. Белова Е.И., Лесниченко Д.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе управления государственными финансами // Финансовый менеджмент. - 2016. - № 2. - С. 28-34.
10. Кузнецов В.С., Бережнов В.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в современной практике управления государственными финансами // Управленческие науки. - 2018. - № 5. - С. 42-49.
11. Петрова Н.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе государственного управления финансами // Финансы и кредит. - 2017. - № 5. - С. 26-32.
12. Смирнов С.А. Интеграция бюджетного и финансового планирования: теория и практика // Экономическая наука современной России. - 2019. - № 1. - С. 64-70.
13. Жукова Л.Н. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе управления государственными финансами // Финансовый менеджмент. - 2018. - № 3. - С. 44-51.
14. Карпенко О.В. Интеграция бюджетного и финансового планирования в современных условиях государственного управления // Финансы и кредит. - 2017. - № 2. - С. 38-43.
15. Андреев А.Н. Интеграция бюджетного и финансового планирования в системе управления государственными финансами // Учет, анализ и аудит. - 2016. - № 4. - С. 32-39.

References

1. Zarovskaya L.B. Integration of budget and financial planning in the public finance management system // Finance and credit. - 2016. - No. 4. - pp. 32-39.

2. Buzdalov I.N., Pavlov V.V. Integration of budget and financial planning in the public administration system // Economic analysis: theory and practice. - 2018. - No. 6. - pp. 25-33.
3. Safin R.F. Integration of budget and financial planning in the context of improving the efficiency of public finance // Financial resources management: theory and practice. - 2019. - No. 3. - pp. 78-85.
4. Malinova O.A., Romanova I.V. Integration of budget and financial planning: theoretical aspects and practical problems // Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. - 2017. - No. 3. - pp. 45-52.
5. Gerasimova T.Yu. Integration of budget and financial planning in the system of public financial management // Finance: theory and practice. - 2018. - No. 3. - pp. 52-59.
6. Mammadov R.M. Integration of budget and financial planning in the public administration system // Economics and management. - 2016. - No. 12. - pp. 78-83.
7. Shirobokova L.V. Integration of budget and financial planning in the modern system of public finance management // Accounting, analysis and audit. - 2017. - No. 1. - pp. 56-63.
8. Vasilyeva E.A. Integration of budget and financial planning in the context of optimization of public finance // Finance and credit. - 2019. - No. 8. - pp. 42-49.
9. Belova E.I., Lesnichenko D.V. Integration of budget and financial planning in the public finance management system // Financial management. - 2016. - No. 2. - pp. 28-34.
10. Kuznetsov V.S., Berezhnov V.V. Integration of budget and financial planning in modern practice of public finance management // Managerial sciences. - 2018. - No. 5. - pp. 42-49.
11. Petrova N.V. Integration of budget and financial planning in the system of public financial management // Finance and credit. - 2017. - No. 5. - pp. 26-32.
12. Smirnov S.A. Integration of budget and financial planning: theory and practice // Economic science of modern Russia. - 2019. - No. 1. - pp. 64-70.

13. Zhukova L.N. Integration of budget and financial planning in the public finance management system // Financial management. - 2018. - No. 3. - pp. 44-51.
14. Karpenko O.V. Integration of budget and financial planning in modern conditions of public administration // Finance and credit. - 2017. - No. 2. - Pp. 38-43.
15. Andreev A.N. Integration of budget and financial planning in the public finance management system // Accounting, analysis and audit. - 2016. - No. 4. - pp. 32-39.

© Арсаханова З. А., 2023 *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023*

Для цитирования: Арсаханова З. А. ИНТЕГРАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО И ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ РЕСУРСНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ // Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023