

Научная статья

Original article

УДК 332.146.2

DOI 10.55186/27131424\_2023\_5\_3\_25



**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА  
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ СТРАНЫ**  
ANALYSIS OF THE IMPACT OF MACROECONOMIC FACTORS ON THE  
COUNTRY'S BUDGETING AND FINANCIAL SYSTEM

**Успаева Милана Гумкиевна**, доктор экономических наук, доцента кафедры «Финансов, кредита и антимонопольного регулирования», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (366021 Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, д. 32), тел. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, [mguspaeva@mail.ru](mailto:mguspaeva@mail.ru)

**Гачаев Ахмед Магомедович**, заведующий кафедрой «Высшая и прикладная математика», доцент, ведущий научный сотрудник отдела физико-математических и химических наук, ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова», Академия наук Чеченской Республики, (364050 Россия, г. Грозный, ул. Хусейна Исаева, д. 100), тел. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, [Gachaev-chr@mail.ru](mailto:Gachaev-chr@mail.ru)

**Milana G. Uspaeva**, Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Kadyrov Chechen State University (32 Aslanbek Sheripov st., Grozny, 366021 Russia), tel. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, [mguspaeva@mail.ru](mailto:mguspaeva@mail.ru)

**Ahmed M. Gachaev**, Head of the Department of Higher and Applied Mathematics, Associate Professor Academy of Sciences of the Chechen Republic Academy of Sciences of the Chechen Republic, Leading Researcher of the Department of Physical, Mathematical and Chemical Sciences, FGBOU VO «Grozny State Oil Technical University named after academician M.D. Millionshchikov (100 Huseyn Isayev, st., Grozny, 364050 Russia), tel. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, Gachaev-[chr@mail.ru](mailto:chr@mail.ru)

**Аннотация.** Реализация финансовых полномочий в процессе публичного властвования – ведущее направление управленческой деятельности государства.

Как свидетельствует мировая и отечественная практика, государство часто принимает участие в поддержке деятельности участников инвестиционного процесса (как с помощью непосредственного и активного вмешательства, так и через опосредованное влияние). Так, она имеет возможность применять специфические методы государственного управления инвестиционными процессами, например создания соответствующего инвестиционного климата, стимулирования спроса и предложения на определенный вид инвестиций в экономику, социальную, научную или иную сферу деятельности). Государству свойственна особая экономическая функция, которая позволяет ему самостоятельно определять направления использования общественного продукта, что важно для общего развития экономики. Использование этого инструментария, с другой стороны, является объективной экономической необходимостью общества осуществлять распределение и перераспределение денежных фондов и участие в обороте финансов для соблюдения значимых пропорций общественного производства. К признакам финансовой деятельности государства относят, в частности, базирование на финансовом плане, связь с аккумуляцией доходов и проведением необходимых расходов, а также деятельность в правовой плоскости. Поэтому можно согласиться с утверждением А. Лукашева, что государственное управление через использование правовых форм и рычагов в более широком понимании уже означает государственное вмешательство как средство реализации

властных полномочий, поскольку за требованием обязательного соблюдения правовых норм и предписаний однозначно стоит возможность применения государством своего принуждения для соблюдения этих норм.

**Abstract.** The implementation of financial powers in the process of public power is the leading direction of the state's management activities. As evidenced by international and domestic practice, the state often takes part in supporting the activities of participants in the investment process (both through direct and active intervention, and through indirect influence). Thus, it has the opportunity to apply specific methods of state management of investment processes, for example, creating an appropriate investment climate, stimulating supply and demand for a certain type of investment in the economy, social, scientific or other field of activity). The state has a special economic function that allows it to independently determine the directions of use of the public product, which is important for the overall development of the economy. The use of these tools, on the other hand, is an objective economic necessity of society to carry out the distribution and redistribution of monetary funds and participation in the turnover of finance in order to comply with significant proportions of social production. The signs of the financial activity of the state include, in particular, basing on the financial plan, connection with the accumulation of income and carrying out necessary expenses, as well as activities in the legal plane. Therefore, we can agree with the statement of A. According to Lukashova, public administration through the use of legal forms and levers in a broader sense already means state intervention as a means of exercising authority, since the requirement of mandatory compliance with legal norms and regulations clearly implies the possibility of the state using its coercion to comply with these norms.

**Ключевые слова:** *финансовая деятельность, нормы, средство реализации, производство, распределение*

**Keywords:** *financial activity, norms, means of sale, production, distribution*

Такое вмешательство, которое является основой государственно-правового принуждения и осуществляется компетентными (уполномоченными) государственными органами, должно опираться на принципы финансово-

правовой ответственности [2]. Следовательно, государство через собственную стратегию активного вмешательства в инвестиционную деятельность предприятий путем законодательной инициативы, бюджетного, валютного и налогового правового регулирования и других важных рычагов признает инвестиционную деятельность существенным фактором социально-экономического роста страны и оказывает на него соответствующее влияние. При этом государственные институты не только опосредованно принимают участие в реализации инвестиционных программ (проектов), но и определяют масштаб и приоритетность инвестиционно-инновационного развития национального хозяйства, повышают финансовое обеспечение необходимых общественно значимых результатов и тому подобное [5].

С другой стороны, децентрализованное регулирование инвестиционной деятельности в отечественной экономике реализуется через опосредованное участие государства в инвестиционном развитии отдельных субъектов хозяйствования или организаций. В свою очередь, государство влияет на реализацию собственной инвестиционной политики путем содействия инновационным нововведениям в государственном секторе экономики и социальной сфере [10]. Для осуществления этой цели могут создаваться начальный спрос и предложение на общественные новации, определяться и выделяться соответствующие финансовые и научно-исследовательские ресурсы, предлагаться налоговые льготы и другие преференции, устанавливаться квоты. Эффективная публичная инвестиционная деятельность имеет большое значение для социально-экономического развития страны, увеличения ее научно-инновационного потенциала.

Государство как сложный публичный институт, объединяющий функциональные и организационные составляющие, обязано обеспечивать все потребности общества [13]. Она должна постоянно и неуклонно реализовывать функции по планомерному и целенаправленному образованию, распределению и использованию государственных централизованных и децентрализованных денежных фондов, то есть осуществлять финансовую деятельность. В этой связи

стоит упомянуть об имеющемся в литературе термине «публичные финансы», который охватывает два вида финансов: государственные и местные (муниципальные). В то время, когда влияние на экономическое и социальное развитие местных образований оказывается в значительной степени с помощью местных финансов, государственные финансы обеспечивают экономическое и социальное развитие государства [4]. Акцентируем внимание на том, что государственные финансы почти всегда касаются денег. При этом регулирующая функция финансов заключается во вмешательстве государства в процесс воспроизводства (с применением финансового и бюджетного планирования и другие). Эти направления государственного управления невозможно осуществлять без наличия соответствующих источников финансирования. В свою очередь, через перераспределительные функции публичных финансов и создание централизованных и децентрализованных публичных денежных фондов происходит социально направленное перераспределение денежных потоков в национальном масштабе. Следовательно, политика государства в сфере инвестиционных финансов направлена на законодательное и институциональное обеспечение инвесторов и других участников инвестиционного процесса надлежащими условиями для их деятельности, на формирование и развитие отечественного инвестиционного рынка [7].

В любом случае финансовая деятельность государства, как и ее деятельность по другим общественно значимым направлениям, опирается на публичность государственной власти как на ее определяющий признак. Финансирование народной жизнедеятельности – объективная общественная необходимость, которую реализует государственно-властный аппарат для обеспечения нужд народа, который проживает на территории страны. Эта необходимость опять же обусловлена реальными условиями бытия общества, независимыми ни от воли этого сообщества, ни от воли правящей верхушки, которая его возглавляет [11]. Указанными объективными условиями продиктовано, что задачи, которые стоят перед государством в конкретный исторический период, не могут быть реализованы без финансов и их рационального использования. Товарно-денежный

характер общественных отношений не оставляет государству, территориальным общинам иного выбора, чем вступать в финансовые отношения, единственным легитимным управленческим рычагом которых является такой абстрактный публичный общественный институт, как государство, действующее в лице органов, наделенных им же соответствующими полномочиями. Финансы как публично-правовая категория проявляются тогда, когда государство в правовой форме осуществляет последовательное накопление и целенаправленное планомерное разделение общественных благ в виде расходов денежных фондов для обеспечения функционирования различных сфер общественного бытия [9].

Как и в финансовой деятельности, публичный характер инвестиционной деятельности государства имеет вполне объективное и прагматическое обоснование. Так, реальная объективная необходимость в управлении финансовыми ресурсами обоснована важностью обеспечения насущных народных нужд и экономически и социально оправданным вложением финансов в различные сферы общественного бытия [3]. При этом инвестиции являются весомым денежным и материальным инструментарием, который осуществляет привязку финансовой деятельности субъектов к собственным или привлеченным денежным фондам, то есть финансовым ресурсам. Не зря среди проблем государственного финансирования наряду с необходимостью сбалансирования бюджетов и совершенствованием налоговой системы исследователи отмечают необходимость расширения инвестиционного финансирования. Именно сквозь призму разнообразных аспектов публичности, на наш взгляд, нужно определять финансово-правовую природу инвестиционных отношений [8]. Попутно отметим, что публичность в данном аспекте находит свое отражение через:

- 1) субъектный состав инвестиционной деятельности (субъектами-лидерами могут выступать территориальные общины, государство и другие публичные субъекты);
- 2) категорию «финансы» (как публично-правовой термин);
- 3) направление инвестиционной деятельности (публичная цель в той или иной степени всегда ей свойственна);

4) финансово-инвестиционный процесс.

К основным направлениям финансово-правового регулирования в сфере инвестиционной деятельности относятся:

а) бюджетный вектор (воспроизводит ресурсную действенность государства как инвестора прежде всего через бюджетные ассигнования);

б) налоговое направление (характеризуется поощрительно-стимулирующей и мобилизационной направленностью);

в) контрольно-деликтный вектор (выражает поисково-аналитическое и карательно-компенсационное влияние);

г) валютное направление (демонстрирует динамизм, внешне-внутренний дуализм, непосредственно связанный с началом и результатами инвестирования).

Вполне понятно, что всеми функциональными полномочиями для реализации насущных общественных потребностей по инвестированию обладает именно государство как публичный управленческий институт [14]. Однако возникает вопрос: насколько эффективно она использует имеющийся арсенал? Поэтому перед финансистами-учеными и финансистами-практиками стоит задача поиска и реализации, кроме бюджетного, альтернативных механизмов финансирования важных экономических и социальных проектов в России. Как вариант, скажем, можно рассматривать публично-частное партнерство, которое дает возможность привлечь новые источники частного финансирования и управления с одновременным сохранением за государственным сектором и прав собственности и контроля в отношении определение и достижение целей и задач инвестиционного проекта [6]. В то же время публично-частное партнерство позволяет наряду с привлечением частного капитала для повышения эффективности использования бюджетных средств реализовывать также преимущества от объединения усилий со специализированными частными предприятиями, создавая таким образом «эффект рычага».

Важно заметить, что инвестиционная деятельность с применением условий публично-частного партнерства имеет двойной характер [12]. С одной стороны, она является преимущественно непрерывным, последовательным, циклическим

процессом поиска и привлечения различных видов инвестиционных ресурсов, необходимых для реализации того или иного проекта, с другой стороны, является сложной организационной системой, охватывающей совокупность источников инвестиционных ресурсов, а также соответствующих форм и инструментов, которые дают возможность обосновать, выбрать способ ресурсного обеспечения, оценить его эффективность и в целом позволяют комплексно подходить к решению вопроса инвестирования [15].

Указанные особенности применения инвестиционных ресурсов через частно-публичное партнерство создают дополнительные условия для повышения эффективности инвестиционного процесса, позволяют оптимизировать соотношение источников инвестирования и одновременно достичь инновационного эффекта [1].

Сосредоточение государственных средств на инвестициях является объективной потребностью и обусловлено двумя факторами – экономическим и правовым, которые являются взаимосвязанными и взаимообусловленными.

### Литература

1. Баранова Н.В. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в условиях экономической нестабильности. // Финансы и кредит. 2019. № 3.
2. Бережной А.П. Влияние макроэкономических факторов на бюджетную политику и финансовую систему России. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2018. № 49.
3. Васильев В.М. Макроэкономические факторы и бюджетирование в условиях инновационного развития. // Экономика и управление. 2016. № 3.
4. Григорьев Л.М. Влияние макроэкономических факторов на бюджетирование и финансовую систему страны. // Финансы и кредит. 2016. № 1.
5. Грозовский В.И. Влияние макроэкономических факторов на бюджетирование и финансовую систему Российской Федерации. // Вестник Ивановского государственного университета. 2017. Выпуск 2.
6. Каримов А.А., Силиванова Н.Б. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в условиях неопределенности. // Финансы и кредит. 2017. № 20.



7. Ковалева Е.А. Влияние макроэкономических факторов на бюджетный процесс. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2018. № 46.
8. Первушкина О.В. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в контексте устойчивого развития. // Экономические науки. 2016. № 4.
9. Рухляда Н.А. Влияние макроэкономических факторов на бюджетирование в условиях кризиса. // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. Том 17. Выпуск 2.
10. Сальникова А.Н. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в странах с развивающейся экономикой. // Финансы и кредит. 2019. № 6.
11. Тетеревлева А.И. Влияние макроэкономических факторов на бюджетирование и финансовую систему России. // Финансовые исследования. 2017. № 4.
12. Ушакова Е.С. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в условиях инфляции. // Экономические исследования. 2016. № 2.
13. Хвалеева И.В. Влияние макроэкономических факторов на бюджетирование и финансовую систему государства. // Финансы и банковское дело. 2018. № 3.
14. Черникова М.А. Макроэкономические факторы и бюджетная политика в условиях глобализации. // Финансы и кредит. 2017. № 23.
15. Широкова Л.А. Влияние макроэкономических факторов на бюджетную систему страны. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. № 3.

### References

1. Baranova N.V. Macroeconomic factors and budget policy in conditions of economic instability. // Finance and credit. 2019. No. 3.
2. Berezhnoy A.P. The influence of macroeconomic factors on the budgetary policy and financial system of Russia. // Financial Analytics: Problems and solutions. 2018. № 49.
3. Vasiliev V.M. Macroeconomic factors and budgeting in the conditions of innovative development. // Economics and Management. 2016. № 3.

4. Grigoriev L.M. The influence of macroeconomic factors on budgeting and the financial system of the country. // Finance and credit. 2016. № 1.
5. Grozovsky V.I. The influence of macroeconomic factors on budgeting and the financial system of the Russian Federation. // Bulletin of the Ivanovo State University. 2017. Issue 2.
6. Karimov A.A., Silivanova N.B. Macroeconomic factors and fiscal policy in conditions of uncertainty. // Finance and Credit. 2017. No. 20.
7. Kovaleva E.A. The influence of macroeconomic factors on the budget process. // Financial analytics: problems and solutions. 2018. No. 46.
8. Pervushkina O.V. Macroeconomic factors and budget policy in the context of sustainable development. // Economic Sciences. 2016. № 4.
9. Rukhlyada N.A. The impact of macroeconomic factors on budgeting in a crisis. // Bulletin of Samara State University of Economics. 2018. Volume 17. Issue 2.
10. Salnikova A.N. Macroeconomic factors and fiscal policy in emerging economies. // Finance and credit. 2019. No. 6.
11. Teterleva A.I. The influence of macroeconomic factors on budgeting and the financial system of Russia. // Financial research. 2017. № 4.
12. Ushakova E.S. Macroeconomic factors and fiscal policy in conditions of inflation. // Economic research. 2016. № 2.
13. Khvaleeva I.V. Influence of macroeconomic factors on budgeting and the financial system of the state. // Finance and Banking. 2018. № 3.
14. Chernikova M.A. Macroeconomic factors and fiscal policy in the context of globalization. // Finance and credit. 2017. No. 23.
15. Shirokova L.A. The impact of macroeconomic factors on the country's budget system. // Bulletin of the Moscow University. Series 6. Economics. 2016. № 3.

© Успаева М.Г., Гачаев А.М., 2023 *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023*

**Для цитирования:** Успаева М.Г., Гачаев А.М. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА БЮДЖЕТИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ СТРАНЫ // *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023*