

Научная статья

Original article

УДК 332.146.2

DOI 10.55186/27131424_2023_5_3_23



**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДОСТИЖЕНИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**
ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF STATE BUDGETING IN THE
CONTEXT OF ACHIEVING STRATEGIC GOALS OF ECONOMIC
DEVELOPMENT

Успаева Милана Гумкиевна, доктор экономических наук, доцента кафедры «Финансов, кредита и антимонопольного регулирования», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (366021 Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, д. 32), тел. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, mguspaeva@mail.ru

Гачаев Ахмед Магомедович, заведующий кафедрой «Высшая и прикладная математика», доцент, ведущий научный сотрудник отдела физико-математических и химических наук, ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова», Академия наук Чеченской Республики, (364050 Россия, г. Грозный, ул. Хусейна Исаева, д. 100), тел. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, Gachaev-chr@mail.ru

Milana G. Uspaeva, Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Kadyrov Chechen State University (32

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

Aslanbek Sheripov st., Grozny, 366021 Russia), tel. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, mguspaeva@mail.ru

Ahmed M. Gachaev, Head of the Department of Higher and Applied Mathematics, Associate Professor Academy of Sciences of the Chechen Republic Academy of Sciences of the Chechen Republic, Leading Researcher of the Department of Physical, Mathematical and Chemical Sciences, FGBOU VO «Grozny State Oil Technical University named after academician M.D. Millionshchikov (100 Huseyn Isayev, st., Grozny, 364050 Russia), tel. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, Gachaev-chr@mail.ru

Аннотация. С учетом указанных особенностей и изъянов бюджетной политики представляется целесообразным предложить следующие шаги с целью совершенствования бюджетной политики и усиления ее влияния на национальную экономику: необходимо формирование долгосрочной стратегии развития экономики, которая должна дать ответ на вопрос, какую экономическую модель правительство собирается строить, какие ресурсы для этого нужны и какие реформы необходимо провести; на основе стратегии необходимо разработать структурно - инвестиционную политику с четким определением приоритетов развития экономики и мерами по привлечению инвестиций в приоритетные отрасли. Инвесторы должны понимать какие долгосрочные приоритеты развития сформированы в стране и каким образом государство стимулирует инвестиционные процессы в приоритетных отраслях; на основе внедрения предыдущих предложений необходимой представляется разработка бюджетной стратегии, которая позволит упорядочить доходы и расходы бюджета на несколько лет с обязательной привязкой к запланированным реформ (стратегия должна содержать перечень реформ, их приоритетность, стоимость разработки и реализации, сроки внедрение и др.); одновременное реформирование связанных с бюджетной системой сфер деятельности: налоговой системы, долговой политики государства, проведение регуляторной и административной реформы, реформирования системы социальной защиты, здравоохранения, образования и

науки и др.; разработка политики по отношению к крупным государственным предприятиям, имеющим стратегическое значение для экономики страны. Указанная политика должна способствовать упорядочению системы управления, сокращению расходов. Главная цель-повышение прозрачности и прибыльности указанных компаний.

Abstract. Taking into account these features and shortcomings of the budget policy, it seems appropriate to propose the following steps to improve the budget policy and strengthen its impact on the national economy: it is necessary to form a long-term strategy for the development of the economy, which should answer the question of what economic model the government is going to build, what resources are needed for this and what reforms need to be carried out; based on the strategy, it is necessary to develop a structural investment policy with a clear definition of priorities for economic development and measures to attract investment in priority sectors. Investors should understand what long-term development priorities have been formed in the country and how the state stimulates investment processes in priority sectors; based on the implementation of the previous proposals, it seems necessary to develop a budget strategy that will streamline budget revenues and expenditures for several years with mandatory reference to planned reforms (the strategy should contain a list of reforms, their priority, the cost of development and implementation, the timing of implementation, etc.); simultaneous reform of the spheres of activity related to the budget system: the tax system, the debt policy of the state, regulatory and administrative reform, reform of the social protection system, healthcare, education and science, etc.; development of policy in relation to large state-owned enterprises of strategic importance for the country's economy. This policy should help streamline the management system and reduce costs. The main goal is to increase the transparency and profitability of these companies

Ключевые слова: *прибыльность, система управления, разработка, социальная защита, реформирование*

Keywords: *profitability, management system, development, social protection, reform Economics, budget policy, formation, efficiency, research*

Актуальными останутся вопросы, связанные с формированием и реализацией бюджетной стратегии, выбором и финансированием структурных приоритетов и многие др.

Основой процветания и поступательного развития экономики любой страны является эффективная финансовая система. Одной из наиболее значимых для макроэкономического равновесия государства составляющих финансовой системы является бюджетная система, представленная совокупностью бюджетов административных образований разных уровней [2]. Механизм функционирования и организационные особенности бюджетных систем стран мира могут существенно варьироваться и значительно отличаться друг от друга, однако их значимость от этого не уменьшается, ведь именно эта сфера является так называемой кровеносной системой финансового обеспечения государства, опосредует процесс формирования финансовых ресурсов органов власти, их перераспределение и использование.

Однако справедливо заметить, что не столько построение бюджетной системы весомо влияет на процветание государства и эффективность выполнения возложенных на него функций, а именно подход к управлению бюджетами разных уровней, то есть бюджетный менеджмент на общенациональном, региональном и локальном уровнях [5].

Стоит отметить, что для ведущих стран мира вопросы бюджетного менеджмента широко исследуются, что приводит к возникновению новых концепций и уточнения понятийного аппарата, но в отечественной практике не существует четко выработанного и законодательно закрепленного определения бюджетного управления, которое бы наиболее полно характеризовало этот процесс [10].

Стоит отметить, что среди отечественных ученых понятие «бюджет» исследуется с четырех точек зрения, а именно:

- 1) бюджет как совокупность экономических (денежных) отношений;
- 2) бюджет как финансовый план государства;
- 3) бюджет как централизованный фонд денежных ресурсов;

4) бюджет как Смета доходов и расходов.

Представителями первого подхода являются ученые С. И. Юрий, В. М. Федосов, которые рассматривают бюджет с экономической точки зрения как совокупность денежных отношений, связанных с распределением и перераспределением ВВП и национального богатства с целью формирования и использования основного централизованного фонда денежных средств, предназначенного для обеспечения выполнения государством его функций [13].

Близким к определению С. И. Юрия и В. М. Федосова является трактовка В. М. Опарина, который считает, что бюджет является совокупностью денежных отношений между государством и юридическими и физическими лицами по поводу формирования и использования централизованного фонда средств, предназначенного для обеспечения выполнения государством его функций.

В свою очередь, С. И. Лучковская понимает под бюджетом систему экономических (денежных) отношений по поводу формирования, распределения и использования особого централизованного фонда денежных средств государства или местного самоуправления, государственного или местных бюджетов. Она отмечает, что эти экономические отношения возникают в результате распределения валового внутреннего продукта страны [4].

Рассматривая бюджет как совокупность экономических (денежных) отношений, отечественные ученые, по нашему мнению, оставляют без внимания аспект материального воплощения этой дефиниции, а именно бюджет как финансовый план доходов и расходов [7].

Представителем второго подхода, согласно которому бюджет рассматривается как финансовый план государства, А. Я. Базилинская, которая считает, что под категорией «государственный бюджет» можно понимать финансовый план образования и использования денежных фондов государства в течение 1 года, иначе говоря, – это баланс доходов и расходов государства, который составляет министерство финансов.

Как централизованный фонд денежных ресурсов бюджет рассматривает И. Ф. Комарницкий, который отмечает, что бюджет воплощается в централизованный

фонд денежных ресурсов, который находится в распоряжении правительства для финансирования государственного аппарата, вооруженных сил, выполнения социально-экономических функций [11].

Достаточно общее определение, на наш взгляд, дают А. Т. Оприна и Н. А. Малыш, которые определяют бюджет как роспись денежных доходов и расходов государства, предприятия, учреждения, семьи, отдельного лица на определенный период и денежное выражение сбалансированной сметы доходов и расходов за определенный период соответственно. Эти авторы рассматривают дефиницию «бюджет» как смету доходов и расходов, оставляя без внимания его экономическую сущность.

Несколько с другой точки зрения это понятие рассматривают Н. Д. Чалая и Л. В. Лазоренко. Так, по мнению этих авторов, бюджетная система – это совокупность самостоятельных обособленных взаимосвязанных между собой звеньев, в которых функционируют бюджетные отношения [9].

Несколько уже, по нашему мнению, является определение бюджетной системы, предоставленное С. Л. Лондар и А. В. Тимошенко, которые понимают это понятие как совокупность всех бюджетов, которые формируются и действуют на территории определенной страны в соответствии с ее бюджетным устройством. В свою очередь, А. Т. Оприна отмечает, что это урегулированная нормами права совокупность всех видов бюджетов. Е. С. Дмитренко считает, что бюджетная система – это базирующаяся на экономических отношениях, урегулированная правовыми нормами, совокупность видов бюджетов, существующих на территории государства.

На протяжении последних десятилетий практически во всех европейских странах была проведена или проводится реформа системы управления бюджетом [3]. Эти реформы призваны усилить стабильность финансовой системы страны, повысить эффективность использования бюджетных ресурсов и углубить степень ответственности государственной власти и должностных лиц с целью избежания нецелевого использования бюджетных средств [8].

Первой страной, удачно реформировала систему управления бюджетом, была Великобритания, опыт которой стал использоваться в дальнейшем другими странами Европейского сообщества. Таким образом, использование основных концептуальных основ формирования и реформирования системы управления бюджетом европейских стран с учетом особенностей отечественной бюджетной системы может стать приоритетным направлением для проведения реформ в России [14].

В 1998 году в Великобритании было начато масштабную реформу системы управления бюджетом, основные принципы которой были представлены широкой общественности в Кодексе фискальной стабильности, который сформировал подход к прозрачного управления государственными финансами со стороны правительства в долгосрочных интересах государства, и в дальнейшем стал основой реформы системы управления бюджетом как в Англии, так и в других странах Европейского сообщества [6].

Основу кодекса представлено тремя ключевыми постулатами:

- стабильная экономическая среда является чрезвычайно важным для процветания государства и достигается через рост уровня занятости населения;
- Фискальная политика имеет критическое влияние на экономическую стабильность государства;
- фискальная политика, проводимая правительством, не может ставить под угрозу стабильную экономическую среду страны, ведь она может быть источником нестабильности экономики страны.

Кодекс фискальной стабильности был разработан с целью устранения существующих недостатков в рамках фискальной политики [12].

В соответствии с Кодексом правительство должно взять на себя следующие обязательства:

- четко устанавливать цели фискальной политики и правила ее применения через обоснование любых изменений и нововведений; использовать политику управления долгом лишь для достижения конкретной основной цели;

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

- раскрывать и обосновывать расчетами все решения и обстоятельства, которые могут существенно влиять на экономическую и фискальную политику государства;

- обеспечивать использование лучших методов учета для построения государственных счетов;

- публиковать отчет о предварительном плане бюджета для стимулирования дискуссии по предложенным предложениям по бюджету;

- публиковать отчеты об экономической и фискальной стратегии правительства с изложением долгосрочных целей, стратегии деятельности правительства на будущее и давать разъяснения, как эти цели повлияют на выполнение основных фискальных целей;

- публиковать определенный диапазон прогнозной информации относительно экономической и фискальной деятельности правительства на следующий период, в частности отражать оценивание циклически скорректированного финансового положения страны;

- привлекать специалистов других государственных учреждений к потенциальным изменениям относительно ключевых предположений, положенных в основу фискальных прогнозов;

- разрабатывать отчет по управлению государственным долгом с изложением планов правительства;

- передавать все отчеты на рассмотрение общины и казначейства;

- гарантировать полный доступ общественности к отчетам, выданным в соответствии с данным Кодексом.

Правительство должно наметить и объяснить цели фискальной политики и правила, по которым она должна работать в течение срока действия парламента. Эти цели должны отвечать принципам фискальной политики и быть перечисленными в каждом бюджете [15].

Правительство может изменить цели фискальной политики и при условии, что любые новые цели должны согласовываться с принципами фискальной

политики, а причины отклонения от предыдущих целей должны быть взвешенными и обоснованными [1].

Правительство может временно отойти от фискальных целей при условии, если:

- причины отклонения от предыдущих задач фискальной политики являются обоснованными и экономически подтвержденными;

- определен период времени, в течение которого правительство должно вернуться к предыдущим целям фискальной политики

Литература

1. Гринчук Н.А., Кузнецов В.М. Эффективность государственного бюджетирования в современной экономике. // Финансы и кредит. 2018. № 3.
2. Романова Е.Н. Оценка эффективности государственного бюджетирования в контексте экономического развития региона. // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 49.
3. Сергеева Л.В. Методологические аспекты оценки эффективности государственного бюджетирования. // Учет, анализ, аудит. 2018. № 3.
4. Александрова О.В., Богданова Е.В. Оценка эффективности государственного бюджетирования в контексте устойчивого развития региона. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. № 48.
5. Сурикова Н.А., Киселева Н.А. Оценка эффективности государственного бюджетирования в условиях неопределенности. // Финансы и кредит. 2017. № 18.
6. Ширяева Е.А. Методы оценки эффективности государственного бюджетирования в современной экономике. // Вестник Тамбовского университета. 2019. Том 24. Выпуск 1.
7. Кузнецова М.В., Зверева Е.И. Оценка эффективности государственного бюджетирования: теория и практика. // Учет и статистика. 2018. № 3.
8. Чернова Л.И. Методология оценки эффективности государственного бюджетирования в условиях неопределенности. // Экономика и управление. 2016. № 4.

9. Зайцева Т.В. Оценка эффективности государственного бюджетирования в контексте устойчивого развития региона. // Финансы и кредит. 2018. № 24.
10. Гринева Н.Н. Методы и критерии оценки эффективности государственного бюджетирования. // Учет, анализ, аудит. 2017. № 3.
11. Радыгин А.Д. Оценка эффективности государственного бюджетирования в контексте достижения стратегических целей экономического развития. // Финансы и кредит. 2017. № 27.
12. Косилова Е.Н., Багиева А.С. Оценка эффективности государственного бюджетирования: теория и практика. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2018. № 47.
13. Сидорова Е.Н. Методы оценки эффективности государственного бюджетирования. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 11.
14. Белкина И.М., Шипилова Е.А. Оценка эффективности государственного бюджетирования: теория и практика. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2016. Том 16. Выпуск 2.
15. Горбунова И.А., Коломиец А.А. Оценка эффективности государственного бюджетирования в условиях региональной экономики. // Финансы и кредит. 2019. № 8.

References

1. Grinchuk N.A., Kuznetsov V.M. Efficiency of state budgeting in the modern economy. // Finance and credit. 2018. № 3.
2. Romanova E.N. Evaluation of the effectiveness of state budgeting in the context of economic development of the region. // Economic Analysis: Theory and practice. 2016. № 49.
3. Sergeeva L.V. Methodological aspects of assessing the effectiveness of state budgeting. // Accounting, analysis, audit. 2018. № 3.
4. Alexandrova O.V., Bogdanova E.V. Assessment of the effectiveness of state budgeting in the context of sustainable development of the region. // Financial Analytics: Problems and solutions. 2017. No. 48.

5. Surikova N.A., Kiseleva N.A. Assessment of the effectiveness of state budgeting in conditions of uncertainty. // Finance and Credit. 2017. No. 18.
6. Shiryaeva E.A. Methods of assessing the effectiveness of state budgeting in the modern economy. // Bulletin of the Tambov University. 2019. Volume 24. Issue 1.
7. Kuznetsova M.V., Zvereva E.I. Evaluation of the effectiveness of state budgeting: theory and practice. // Accounting and statistics. 2018. № 3.
8. Chernova L.I. Methodology for assessing the effectiveness of state budgeting in conditions of uncertainty. // Economics and Management. 2016. No. 4.
9. Zaitseva T.V. Assessment of the effectiveness of state budgeting in the context of sustainable development of the region. // Finance and credit. 2018. No.24.
10. Grineva N.N. Methods and criteria for evaluating the effectiveness of state budgeting. // Accounting, analysis, audit. 2017. № 3.
11. Radygin A.D. Evaluation of the effectiveness of state budgeting in the context of achieving strategic goals of economic development. // Finance and Credit. 2017. No. 27.
12. Kosilova E.N., Bagieva A.S. Evaluation of the effectiveness of state budgeting: theory and practice. // Financial Analytics: Problems and solutions. 2018. No. 47.
13. Sidorova E.N. Methods of evaluating the effectiveness of state budgeting. // Economics and Entrepreneurship. 2017. № 11.
14. Belkina I.M., Shipilova E.A. Evaluation of the effectiveness of state budgeting: theory and practice. // Bulletin of St. Petersburg University. 2016. Volume 16. Issue 2.
15. Gorbunova I.A., Kolomiets A.A. Assessment of the effectiveness of state budgeting in the regional economy. // Finance and credit. 2019. № 8.

© Успаева М.Г., Гачаев А.М., 2023 Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023

Для цитирования: Успаева М.Г., Гачаев А.М. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ // Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №3/2023