

Научная статья

Original article

УДК 332.146.2

DOI 10.55186/27131424_2023_5_3_22



**МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ ЧЕРЕЗ
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ**

**MODELING AND FORECASTING OF FINANCIAL STABILITY AND
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY THROUGH BUDGETING**

Успаева Милана Гумкиевна, доктор экономических наук, доцента кафедры «Финансов, кредита и антимонопольного регулирования», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (366021 Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, д. 32), тел. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, mguspaeva@mail.ru

Гачаев Ахмед Магомедович, заведующий кафедрой «Высшая и прикладная математика», доцент, ведущий научный сотрудник отдела физико-математических и химических наук, ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова», Академия наук Чеченской Республики, (364050 Россия, г. Грозный, ул. Хусейна Исаева, д. 100), тел. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, Gachaev-chr@mail.ru

Milana G. Uspaeva, Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Kadyrov Chechen State University (32

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

Aslanbek Sheripov st., Grozny, 366021 Russia), tel. +7(495)973-12-01, ORCID: <http://orcid.org/>, mguspaeva@mail.ru

Ahmed M. Gachaev, Head of the Department of Higher and Applied Mathematics, Associate Professor Academy of Sciences of the Chechen Republic Academy of Sciences of the Chechen Republic, Leading Researcher of the Department of Physical, Mathematical and Chemical Sciences, FGBOU VO «Grozny State Oil Technical University named after academician M.D. Millionshchikov (100 Huseyn Isayev, st., Grozny, 364050 Russia), tel. +7(495)029-76-69, ORCID: <http://orcid.org/>, Gachaev-chr@mail.ru

Аннотация. С учетом важной роли бюджетной политики, которую она играет в формировании экономической политики государства указанному вопросу посвящено значительное количество научных исследований. Весомый вклад в понимание теоретических основ формирования бюджетной политики и ее практической реализации в современных условиях, исследованию ее роли в регулировании социально – экономических процессов внесли работы В. Демьянишина и С. Юрия, исследованию теоретических основ формирования бюджетного механизма и перспективам его модернизации посвящены работы З. Лободиной. Значительный вклад в понимание основ бюджетного регулирования экономики, формирование бюджетного механизма, который направлен на экономическое развитие внесли исследования И. Чугунова. Важная роль в понимании особенностей формирования и реализации приоритетов бюджетной политики и возможностей повышения эффективности бюджетного механизма принадлежит работам Я. Жалела. Формированию и реализации бюджетной политики и направления ее совершенствования в условиях децентрализации, развития межбюджетных отношений в современных условиях посвящены работы Л. Стромового и др. Несмотря на значительное внимание ученых к указанному направлению исследований высокая скорость изменений в экономике и в политико – управленческой среде делает актуальным дальнейший анализ изменений в бюджетной политике и их последствий для экономики России.

Abstract. Taking into account the important role of budget policy, which it plays in shaping the economic policy of the state, a significant amount of scientific research has been devoted to this issue. A significant contribution to the understanding of the theoretical foundations of the formation of budget policy and its practical implementation in modern conditions, the study of its role in the regulation of socio – economic processes was made by the works of V. Demyanishin and S. Yuri, the study of the theoretical foundations of the formation of the budget mechanism and the prospects for its modernization are devoted to the work of Z. Lobodina. I. Chugunov's research has made a significant contribution to understanding the basics of budget regulation of the economy, the formation of a budget mechanism aimed at economic development. An important role in understanding the specifics of the formation and implementation of budget policy priorities and the possibilities of improving the efficiency of the budget mechanism belongs to the works of Ya. Zhalela. The works of L. Stromovoy and others are devoted to the formation and implementation of budget policy and the direction of its improvement in the conditions of decentralization, the development of inter-budgetary relations in modern conditions. Despite the considerable attention of scientists to this area of research, the high speed of changes in the economy and in the political and managerial environment makes it relevant to further analyze changes in budget policy and their consequences for the Russian economy

Ключевые слова: экономика, бюджетная политика, формирование, эффективность, исследования

Keywords: *economics, budget policy, formation, efficiency, research*

Власть, действуя в русле мировых тенденций, предприняла определенные шаги с целью поддержки экономики используя инструменты бюджетной политики. Однако, направления поддержки и полученные результаты оказались значительно скромнее чем в других странах.

Среди указанных особенностей, которые существенно влияют на результат бюджетной политики, можно назвать следующие:

Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral"

- анализ решений законодательной и исполнительной власти показывает, что существует проблема отсутствия системного видения будущего развития экономики России и путей ее дальнейшего реформирования [2]. Вследствие этого, наблюдается несистемное, хаотичное реформирования национальной экономики, частая смена векторов развития и приоритетам экономической политики, отсутствие последовательности в проведении реформ при смене власти и др. Указанная особенность отражается и на формировании и реализации бюджетной политики, в частности, в использовании неэффективных подходов к распределению ресурсов бюджета с точки зрения мировых тенденций развития;

- как и в предыдущие годы власть не имеет в повестке дня планов по разработке и реализации политики социальной справедливости, что ставит под угрозу не только будущее экономическое развитие, но и существование российского государства. Как свидетельствуют многочисленные исследования в США, Великобритании, Испании, Бразилии социальная справедливость является важным условием для устойчивого развития политической и экономической системы в любой стране;

- масштабное финансирование государственных программ, которые не имеют значительного влияния на деловую активность в экономике. В первую очередь речь идет об инициативе властей по строительству дорог государственного значения. Не ставя под сомнение необходимость строительства автодорог в стране, стоит отметить, что реализация указанной программы будет иметь не только положительные последствия в виде новых автодорог [5]. Во-первых, средства на их строительство будут изъяты из фонда, основным предназначением которого является борьба с эпидемией COVID-19 в стране, с соответствующими негативными последствиями для способности системы здравоохранения справляться с ростом количества заболеваний, деловой активности в экономике, поступлений в бюджеты всех уровней и др. Во-вторых, трудно согласиться с аргументами представителей власти, что строительство автодорог будет иметь значительный мультипликативный влияние на деловую активность в отечественных отраслях экономики [10]. Проблема заключается в том, что в

экономике России не сформирован самодостаточный отраслевой кластер, который специализируется на таком строительстве (производство битума, спецтехники, наличие необходимого количества специалистов и квалифицированных работников), а темпы строительства дорог значительно превышают возможности экономики по производству соответствующих материалов (например, битума). По оценкам экспертов, около 50% всех средств, которые власти планируют потратить на строительство автодорог (2 млрд. долл. США), получают иностранные производители битума, спецтехники и др. Итак, правительство в условиях серьезного экономического кризиса отечественными средствами поддерживает экономики других стран (Турция, Китай, Россия, Беларусь);

- сохранение практики поддержки госбюджета в обмен на предоставление преференций для политических групп влияния, отдельных депутатов. Распространена практика в российской власти, которая имеет, в основном, негативное влияние на эффективность и прозрачность распределения и использования средств государственного бюджета. Так, при подготовке проекта бюджета на 2021 г. расходы бюджета на депутатские нужды увеличились на 7,4 млрд. руб при одновременном уменьшении расходов на региональное развитие через Государственный фонд регионального развития на 3,2 млрд. руб., который является основой для финансирования программ регионального развития в стране [13]. Отметим, что подобная практика существует давно и Министерство финансов пытается избавиться от этой практики, однако безуспешно. Ее существование приводит к перераспределению ресурсов бюджета из Федерального фонда национального благосостояния (ФФНБ) и к уменьшению субвенций на развитие объединенных территорий в пользу расходов на осуществление депутатских полномочий. Причина такого положения дел заключается в том, что финансирование программ ФФНБ и субвенции ОТ имеют четкие правила распределения и использования, а расходы на депутатские нужды не обременены такими правилами [4].

Таким образом, при формировании и реализации бюджетной политики уже много лет существует практика, когда депутатам и группам влияния в российской

политике удастся сокращать статьи расходов бюджета с прозрачными и четкими правилами распределения на пользу расходов на депутатские нужды, которые можно распределять по своему усмотрению. В результате, финансовые ресурсы получают не те регионы, которые больше всего в них нуждаются для решения острых социально-экономических проблем, а регионы, депутаты из которых имеют возможность договориться с властью [7].

Подытоживая, отметим, что бюджетная политика на современном этапе развития страны характеризуется определенным откатом в прошлое, нивелированием положительных достижений и возникновением проблем, которые уже были решены ранее. Исследования Института общественно-экономических исследований свидетельствуют, что формирование и реализация бюджетной политики стали средством только политики стабилизации, бюджетный механизм практически потерял функцию инструмента экономического развития национальной экономики. Существенное ограничение расходов на экономическое развитие, поддержку социальной сферы стало важным фактором усиления экономического спада, сокращения экспорта, инвестиций и потребительских расходов [11]. Процедура разработки и реализации бюджетной политики является результатом ситуативных, непрозрачных договоренностей, а не результатом взвешенной долгосрочной экономической политики. Исследование свидетельствует, что практически утрачен контроль за обоснованностью доходов и расходов бюджетных учреждений и организаций.

Исследовав международный опыт формирования и реформирования систем управления бюджетом, по нашему мнению, можно выделить 3 основные модели управления бюджетом [9].

Что касается России, то в нашей стране вопрос оперативного управления бюджетом возложен на Министерство финансов РФ.

Кроме того, проблемами обеспечения выполнения бюджета занимаются также Счетная палата РФ, Федеральное казначейство РФ, Федеральная финансовая инспекция РФ, Государственная фискальная служба РФ и таможенные органы [3].

Кроме органов, задействованных в системе управления бюджетом, основными отличиями среди выделенных моделей являются функции этих органов, закрепленные на законодательном уровне.

Так, функция управления наличными в обращении в системе управления бюджетом присуща европейской и Федеративной моделям [8]. По азиатской модели, то эта функция в странах-представителях возложена исключительно на центральный банк.

Краткосрочное финансовое планирование и прогнозирование применяют в странах федеративной и европейской моделей управления бюджетом. Кроме того, в европейских странах обязательным является прогноз уровня дефицита бюджета [14]. Азиатская модель, в свою очередь, предусматривает разработку и подготовку широкого финансового плана на основе показателей предыдущего бюджетного периода.

Функцию контроля за поступлениями и расходами государственного бюджета в большей или меньшей степени применяют во всех моделях [6].

Управление государственным долгом отнесено к системе управления бюджетом только в странах, относящихся к европейской модели. Европейскими странами также в основу управления бюджетом положено управление государственным имуществом и налоговой сферой.

Таким образом, по нашему мнению, европейская модель является наиболее эффективной и охватывает широкий круг вопросов, относящихся к системе управления бюджетом [12].

По федеративной модели управления бюджетом, то, кроме указанных функций, ей также присущи функции контроля за выпуском государственных ценных бумаг и контроля за банковскими счетами правительства. Еще одной особенностью этой модели является контроль за расходами по запросу не в пределах бюджетных ассигнаций с последующими штрафными санкциями, что существенно уменьшает риск нецелевого расходования бюджетных средств [15].

В свою очередь, одним из основных преимуществ азиатской модели управления бюджетом является формирование многоступенчатой системы

управления бюджетными средствами, в разработке которой принимают участие не только государственные органы, но и все распорядители бюджетных средств.

На наш взгляд, на данном этапе развития система управления бюджетом выявляет черты европейской и Федеративной моделей, но характерные признаки последней являются четким следствием бывшего советского режима. Стоит отметить, что федеративная модель может быть достаточно эффективной (Китайская Народная Республика), однако совсем не совместима с основными экономическими ориентирами развития нашей страны [1]. Поэтому исследование и применение на практике опыта развитых европейских стран должна стать приоритетным направлением реформирования системы управления бюджетом.

Литература

1. Белова Е.А. Модель прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Экономический анализ: теория и практика. 2018. № 19.
2. Бородина Е.И. Методы прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Учет и аудит. 2016. № 10.
3. Васильева Т.В. Методы прогнозирования финансовой устойчивости банковского сектора. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 41.
4. Григорьева Л.В. Модель прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Вестник Чувашского университета. 2017. Том 1. Выпуск 13.
5. Гусарова Е.Ю. Модель прогнозирования финансовой устойчивости банка. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. № 34.
6. Данелян М.В., Швырева Л.А. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия на основе факторного анализа. // Финансовый менеджмент. 2019. № 4.
7. Кузнецова Е.А., Бойко Н.В. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия на основе мультивариантных моделей. // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2019. № 4.
8. Малышева Н.В. Модель прогнозирования финансовой устойчивости банка. // Учет, анализ, аудит. 2016. № 4.

9. Медведева М.А. Моделирование финансовой устойчивости предприятия. // Финансы и бизнес. 2015. № 2.
10. Мухин В.В. Факторы и методы прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Учет и финансы. 2018. № 4.
11. Сергеева Н.Н. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятий в условиях неопределенности. // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3.
12. Сидорова Л.А. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия на основе методов многомерного анализа. // Финансы и кредит. 2018. № 26.
13. Черепанова Н.В. Методы прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. 2015. Том 11. Выпуск 1.
14. Чувакова Т.В. Модель прогнозирования финансовой устойчивости предприятия. // Финансы и кредит. 2016. № 3.
15. Шамсутдинов А.И. Факторы и методы прогнозирования финансовой устойчивости предприятий. // Экономика и управление. 2017. № 3.

References

1. Belova E.A. Forecasting model of financial stability of the enterprise. // Economic Analysis: Theory and practice. 2018. No. 19.
2. Borodina E.I. Methods of forecasting the financial stability of the enterprise. // Accounting and auditing. 2016. № 10.
3. Vasilyeva T.V. Methods of forecasting the financial stability of the banking sector. // Financial Analytics: Problems and solutions. 2016. № 41.
4. Grigorieva L.V. Forecasting model of financial stability of the enterprise. // Bulletin of the Chuvash University. 2017. Volume 1. Issue 13.
5. Gusarova E.Yu. The model of forecasting the financial stability of the bank. // Financial analytics: problems and solutions. 2017. No. 34.
6. Danelyan M.V., Shvyreva L.A. Forecasting the financial stability of an enterprise based on factor analysis. // Financial Management. 2019. No. 4.

7. Kuznetsova E.A., Boyko N.V. Forecasting the financial stability of an enterprise based on multivariate models. // Bulletin of the Russian State University of Trade and Economics. 2019. No. 4.
8. Malysheva N.V. Forecasting model of financial stability of the bank. // Accounting, analysis, audit. 2016. № 4.
9. Medvedeva M.A. Modeling of financial stability of the enterprise. // Finance and Business. 2015. № 2.
10. Mukhin V.V. Factors and methods of forecasting the financial stability of the enterprise. // Accounting and Finance. 2018. No. 4.
11. Sergeeva N.N. Forecasting the financial stability of enterprises in conditions of uncertainty. // Economics and Entrepreneurship. 2018. № 3.
12. Sidorova L.A. Forecasting the financial stability of an enterprise based on methods of multidimensional analysis. // Finance and credit. 2018. № 26.
13. Cherepanova N.V. Methods of forecasting the financial stability of the enterprise. // Bulletin of St. Petersburg University. Series 5: Economics. 2015. Volume 11. Issue 1.
14. Chuvakova T.V. Forecasting model of financial stability of the enterprise. // Finance and credit. 2016. № 3.
15. Shamsutdinov A.I. Factors and methods of forecasting financial stability of enterprises. // Economics and Management. 2017. № 3.

© Успаева М.Г., Гачаев А.М., 2023 *Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №5/2023*

Для цитирования: Успаева М.Г., Гачаев А.М. МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ ЧЕРЕЗ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ // Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral" №5/2023