



**ЛОГИСТИКА БЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**LOGISTICS OF BUDGET RELATIONS FOR THE PURPOSES OF SOCIO-
ECONOMIC DEVELOPMENT**

DOI 10.24411/2658-3569-2021-10063

Умарова Сабила Хамзатовна, ассистент кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Хаджимурадова Мадина Рамзановна, 2 курс, ГМФ-1 (Ф-1) ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Umarova Sabila Khamzatovna, Assistant of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation of the Chechen State University

Hadzhimuradova Madina Ramzanovna, 2nd year, GMF-1 (F-1) of the Chechen State University

Аннотация

Вопрос, с которым сталкиваемся в течение исследования, есть расхождение трактовок экономических категорий. В данном случае внимание концентрируем на терминах «формирования», «построение», «образование», «проектирование», «синтез» логистических систем, то есть терминов, обозначающих начало. Поскольку существование логистической системы начинается с принятия решения о ее необходимости, все выше приведенные термины будем считать равнозначными по отношению к процессу возникновения логистической системы и объединять под единым терминологическим словосочетанием «формирование логистических

систем», что является сугубо авторским видением. Формирование логистической системы позволяет объединить логистические операции и логистические функции на всех стадиях производственного процесса. А.П. Близнюк признаками, которые отделяют логистические системы, считает наличие потокового процесса, системной целостности совокупности элементов, взаимодействующих друг с другом, существенных связей между элементами системы (вещественных, информационных, прямых, обратных и тому подобное), системосформированных факторов организации элементов системы; интегративных качеств, присущих системе в целом, но не свойственных ни одному из ее элементов в отдельности. Зарубежный исследователь А. В. Дмитриев выделяет законы формирования логистической системы, среди которых особого внимания заслуживают законы организованности, дезорганизованности, подбора и меры. Ученый убежден, что процесс построения функционального целого базируется на двух факторах: во-первых, упорядочение связей, их воспроизводство и развитие за счет внутренних источников энергии (самоорганизация системы); во-вторых, упорядочение связей за счет внешнего воздействия (организация системы как целого).

Annotation

The question that we face during the study is the divergence of interpretations of economic categories. In this case, we focus on the terms "formation", "construction", "education", "design", "synthesis" of logistics systems, that is, terms denoting the beginning. Since the existence of a logistics system begins with making a decision about its necessity, all the above terms will be considered equivalent in relation to the process of the emergence of a logistics system and combined under a single terminological phrase "formation of logistics systems", which is a purely author's vision. The formation of a logistics system allows you to combine logistics operations and logistics functions at all stages of the production process. Bliznyuk considers the presence of a flow process, the system integrity of a set of elements interacting with each other, essential connections between the elements of the system (real, informational, direct, inverse, etc.), system-formed factors of the organization of the elements of the system; integrative qualities inherent in the system as a whole, but not inherent in any of its elements individually.

Foreign researcher A.V. Dmitriev highlights the laws of the formation of the logistics system, among which the laws of organization, disorganization, selection and measures deserve special attention. The scientist is convinced that the process of building a functional whole is based on two factors: firstly, the ordering of connections, their reproduction and development at the expense of internal energy sources (self-organization of the system); secondly, the ordering of connections at the expense of external influence (organization of the system as a whole).

Ключевые слова: Внешнее воздействие, внутренние источники, логистическая система, процесс, стадия производства.

Keywords: External influence, internal sources, logistics system, process, production stage.

Значительное количество исследований посвящено принципам формирования логистических систем. Так, целесообразно рассмотреть труды С. И. Барановского, А. П. Вахович, З. В. Герасимчука, Л. А. Грициной, Т. Е. Евтодиевой, А. В. Елетенко, В. А. Левченко, Н. С. Меджибовской, А. А. Пилипенко, В. В. Прохоровой, А. В. Ткачевой, в которых подробно осмысливался выше указанный вопрос.

Принципы, по авторскому видению, характеризуют существенные особенности объекта исследования, что позволяет данному объекту осуществлять собственное назначение и функционировать как система. Исследование и систематизация принципов формирования логистической системы позволит решить важный вопрос о стандартизации и унификации терминологии, которая используется в логистике и выделить наиболее существенные особенности логистической системы, которые позволяют осуществлять ее основное назначение [15].

З. В. Герасимчук выделяет следующие принципы формирования подсистем логистической системы: структурности, гуманизации всех функций и технологических решений как принцип экологичности, устойчивости и адаптивности как надежности.

Белорусский ученый С. И. Барановский считает системность, комплексность и целостность, адаптивность, интегрированность, конкретность, надежность – методологическими принципами формирования и эффективного функционирования логистической системы [2].

Т. Е. Евтодиева, исследуя принципы синтеза логистических систем, вычленяет сложность, делимость, целостность и структурированность; другие признаки, по ее мнению, либо механически перенесены из теории систем и основ системотехники и не всегда объективно раскрывают содержательные характеристики логистической системы, либо недостаточно аргументированы. А. В. Ткачева, в свою очередь, при формировании логистической системы, предлагает к использованию принципы целеустремленности, комплексности, функциональности и эмерджентности [5].

А. В. Елетенко акцентирует на таких принципах формирования логистической системы:

- 1) согласованность информационных, ресурсных, технических и других характеристик логистической системы;
- 2) для достижения единой цели элементы логистической системы рассматриваются как взаимосвязанные и взаимодействующие (системный подход);
- 3) для достижения глобальных целей системы согласуются локальные цели функциональных элементов логистической системы (общесистемная оптимизация);
- 4) логистическая система должна устойчиво работать при допустимых отклонениях параметров и факторов внутренней и внешней среды (принцип устойчивости и адаптивности).

Заслуживает внимания исследование Н.С. Меджибовской, которая обобщила принципы, которые должны быть учтены при формировании системы материально-технического снабжения, однако, на наш взгляд, могут быть использованы и при формировании логистической системы всего предприятия: системного подхода (каждый системообразующего функция должна рассматриваться как системообразующего, взаимосвязана с другими функциями логистики таким образом, чтобы общая эффективность деятельности преобладала над эффективностью выполнения локальных функций), логистического подхода

(учитывает потери, которые возникают из-за нерационального выполнения логистических функций), рациональности или стандартизации (унификация процедур, документооборота на всех подразделениях предприятия), идентификации затрат (выделение логистических затрат с разбивкой в соответствии с функциональных направлений логистики), доверчивости отношений (отказ от соперничества в межорганизационных отношениях), сотрудничества между бизнес-партнерами (избегание асимметрии в информационном обмене), равенства подхода и обеспечения честной конкуренции (добросовестные, объективные отношения ко всем элементам системы) [10].

И. М. Вахович подчеркнула следующие принципы формирования логистических систем промышленных предприятий:

- направленности на максимальное достижение конечной цели;
- согласованности информационных, ресурсных, технических и других характеристик логистической системы;
- системного подхода;
- глобальной оптимизации – согласование локальных целей функционирования элементов логистической системы для достижения глобального оптимума [13];
- устойчивости (устойчиво работать при допустимых отклонениях параметров и факторов среды функционирования) и адаптивности (при значительных колебаниях стохастических факторов внешней среды логистическая система должна приспосабливаться к новым условиям, меняя программу функционирования, параметры и критерии оптимизации);
- моделирования и информационно-компьютерной поддержки, что предполагает при анализе, синтезе и оптимизации объектов и процессов в логистической системе использовать экономико-математические модели [4];
- логистической координации и интеграции-достижение согласованного, интегрального участия всех звеньев логистической системы в управлении потоками при реализации целевой функции;
- ограниченности во времени выполнения проекта;

- наличия определенного бюджета расходов (финансового, материального и т. п);
- в определенной степени неповторимость, уникальность проекта;
- четкости описания результата и объемов работ по проекту;
- соответствия проектных расходов бюджета затрат;
- ответственности за выполнение проектных мероприятий со стороны исполнителей [7].

И. О. Левченко, в свою очередь, предлагает к использованию следующие принципы построения логистических систем: системного подхода; тотальных затрат; глобальной оптимизации; логистической координации и интеграции; моделирования и информационно-компьютерной поддержки; общего управления качеством; экологизации и гуманизации; устойчивости и адаптивности.

Л. А. Грицына настаивает на использовании модульного принципа построения логистической системы, базирующейся на интегрировании обособленных логистических потоков в единый комплекс в двух стадиях – формирования и реализации и позволяет оперативно реагировать на изменения во внешней и внутренней среде [11].

В. В. Прохорова, в свою очередь, замечает следующие принципы построения логистических систем: полноты и пригодности информации для пользователя, точность, своевременность, ориентированность, гибкость, соответствующий формат данных.

Поскольку логистическая система является интегрированной, отметим принципы, предложенные Ю. Б. Ивановым и А. А. Пилипенко. Последние все принципы управления интеграционным развитием поделили на четыре большие группы [9]:

- 1) общие принципы – системность, постоянная адаптация, проблемная ориентация, пропорциональность, непрерывность, информационная открытость, опережающее отражение, системообразующие отношения, инерционность, многофункциональность, комплексность, объективность исследования, динамичность оценок, целостность, оптимальность;

2) принципы организации процесса управления интеграционным развитием-невмешательство в оперативное управление объектов интеграции, воля выбора партнера для взаимодействия, прозрачность и максимальная открытость, справедливость, постоянный пересмотр и усовершенствование, взаимовыгодность сотрудничества, соблюдение интересов каждого члена интеграционной структуры, максимальная самостоятельность объектов интеграции, единоначалие, ограниченная самостоятельность членов интеграционной структуры, процессинга [3];

3) кибернетические принципы, принципы синергичности-рефлексивное регулирование по обратной связи, внешнее дополнение, гомеостатичность, становление, коммуникативность, дополнительность, двойственность или единство внешнего и внутреннего, локальная непредсказуемость, усложнение системы в процессе развития, свертывание сложного, пульсирующее объединение, коррекция, объединение сложных структур;

4) принципы организации интеграционных структур – уменьшение иерархических уровней, исключения дублирования, аутсорсинговая организация деятельности и управления, получения преимуществ, гомогенность, иерархичность, узкая специализация, окупаемость, сетевая организация, виртуализация, достаточность, сочетания централизации и децентрализации.

Методом научной абстракции выделяем принципы, которые должны быть учтены при формировании логистической системы [8].

В табл. 1 систематизированы принципы, которые встречаются в современных исследованиях.

Таблица 1. Систематизация принципов формирования логистической системы

Принцип	Источник информации										
Устойчивость	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	4
Системный подход (взаимосвязанность и взаимодействие элементов)	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	4
Адаптивность как надежность	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	3
Комплексность и целостность	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	3

Интегрируемость	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	3
Оптимизации (согласованность локальных целей функциональных элементов)	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	3
Структурность и структурированность	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2
Гуманизация всех функций и технологических решений как принцип экологичности	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	2
Моделирование и информационно-компьютерной поддержки	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	2
Координация	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	2
Целеустремленность	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	2
Согласованность информационных, ресурсных, технических и других характеристик логистической системы	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	2
Системность	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Конкретность	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Сложность	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	1
Делимость	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	1
Функциональность	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
Эмерджентность	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
Логистический подход	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Рациональность или стандартизация	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Идентификация затрат	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Доверчивость отношений	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Сотрудничество между бизнес-партнерами	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Равенство подхода и обеспечение честной конкуренции	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1
Ограниченность во времени	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1
Бюджетность	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1
Уникальность	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1
Тотальные затраты	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	1
Общее управление качеством	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	1
Модульность	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1
Полнота и пригодность информации	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1
Точность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1
Своевременность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1
Ориентированность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1
Гибкость	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1

Принципы, перечисленные в табл. 1, представлено в порядке уменьшения количества ссылок. Так, зачастую ученые вспоминают принципы устойчивости и системного подхода (по четыре упоминания); второе место поделили принципы адаптивности как надежности, комплексности и целостности, интегрированности, оптимизации (по три упоминания); третье место занимают упомянутые два раза – структурность и структурированность; гуманизация всех функций и технологических решений как принцип экологичности; целеустремленность;

согласованность информационных, ресурсных, технических и других характеристик логистической системы; моделирование и информационно-компьютерной поддержки; координации; все остальные принципы (системность, конкретность, сложность, делимость, функциональность, эмерджентность, логистического подхода, рациональность или стандартизация, идентификация затрат, доверительность отношений, сотрудничество между бизнес-партнерами, равенство подхода и обеспечения честной конкуренции, ограниченность во времени, бюджетность, уникальность, тотальных затрат, общего управления качеством, модульность, полнота и пригодность информации, точность, своевременность, ориентированность, гибкость) упоминались по одному разу, поэтому не будем учитывать как присущие логистической системе [14].

Следовательно, используя метод научной абстракции, выделяем принципы формирования логистической системы, к которым необходимо отнести: системный подход, адаптивность как надежность, комплексность и целостность, интегрированность, оптимизация, структурность и структурированность, гуманизации всех функций и технологических решений как принцип экологичности, целеустремленность, согласованность информационных, ресурсных, технических и других характеристик логистической системы, моделирования и информационно-компьютерной поддержка, координация и устойчивость [6].

Формирование логистических системы осложняется использованием нетрадиционных технологий, наличием значительного количества участников, тяжелыми схемами финансирования. При этом форма взаимодействия всех участников должна быть зафиксирована в проектных (при формировании логистической системы с нуля) или учредительных документах (при интеграции новых участников), что позволит реально измерить и оценить вклад каждого субъекта и обеспечить эффективное функционирование организационно-экономического механизма реализации проекта [12].

На рис. 1 представлен организационно-экономический механизм формирования логистической системы предприятия.

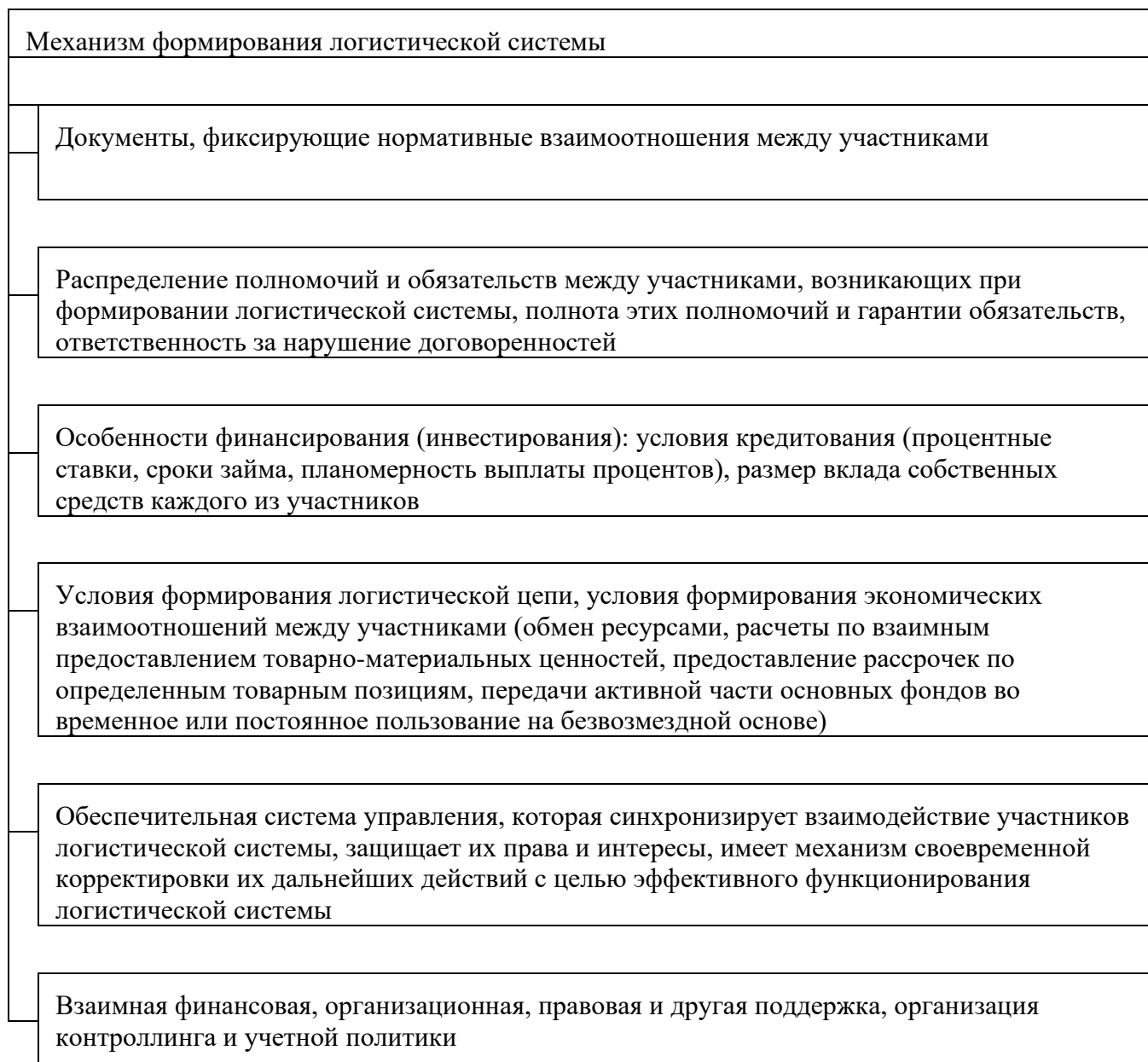


Рис. 1. Организационно-экономический механизм формирования логистической системы предприятия

Эффективное управление процессом формирования логистической системы обеспечивается структуризацией через разделение проекта на иерархические подсистемы и компоненты с целью сокращения сроков внедрения, уменьшения издержек, увеличения эффективности и управляемости [1]. Вычленим следующие группы процессов:

- 1) инициация (идентификация, определение приоритетов и выбор структуры логистической системы);
- 2) планирование (комплексная экспертиза и обоснования);

3) реализация (утверждение участников, согласование правовых аспектов, распределение финансовых ресурсов, формирования общих принципов взаимодействия);

4) мониторинг и управление (наблюдение за взаимодействием управления с целью образования ключевых компетенций, контроль, оценка эффективности).

Список источников

1. Ахмедова Э. М. (2019) *Ocenka Vliyaniya Sfery Obrazovaniya na Ekonomicheskoe Razvitiye Strany. International Journal of Innovative Technologies in Economy*. 3(23). doi: 10.31435/rsglobal_ijite/30042019/6455
2. Гашенко, И. В. Сущность, принципы и специфика налогового регулирования АПК в России / И. В. Гашенко // *Налоги и налогообложение*. – 2015. – № 1. – С. 44-51. – DOI 10.7256/1812-8688.2015.1.14298.
3. Гритчина, М. Н. Регулирование налоговой системы государства в период Великой Отечественной войны / М. Н. Гритчина, А. И. Галявиев // *Наука и общество*. – 2015. – № 3(22). – С. 63-65.
4. Долгополов, О. И. Особенности предмета правового регулирования возмещения убытков, причиненных налоговыми органами / О. И. Долгополов // *Гражданин и право*. – 2015. – № 1. – С. 74-85.
5. Ефремова, Т. М. Оценка эффективности налогового регулирования специальных налоговых режимов в тюменской области / Т. М. Ефремова, Т. А. Кольцова, А. А. Пряхина // *Агропродовольственная политика России*. – 2015. – № 7(43). – С. 32-35.
6. Климова, Е. К. Налоговое регулирование предпринимательской активности / Е. К. Климова // *Контентус*. – 2015. – № 7(36). – С. 27-34.
7. Малова Т.А. Анализ процесса капитализации рыночной стоимости в условиях экономического кризиса // *Бизнес. Образование. Право*. 2010. № 2 (12). С. 51-57.
8. Малова Т.А. Дилеммы развития глобального рынка нефти // В книге: *Политэкономические императивы развития. Монография. Ответственные редакторы М.Л. Альпидовская, А.Г. Грязнова. Москва, 2019. С. 439-453.*

9. Малова Т.А. О чём сигнализируют парадоксы глобальной экономики // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т. 13. № 3. С.225-242.
10. Малова Т.А. Факторы и тенденции, определяющие парадигму развития глобального рынка нефти. В сборнике: 25 лет внешней политике России. Сборник материалов X Конвента РАМИ: в 5 томах. 2017. С. 328-349.
11. Махмудова, О. Х. Сравнительная характеристика налогового регулирования малого предпринимательства в России и за рубежом / О. Х. Махмудова, Т. Х. Махмудова // Science Time. – 2016. – № 2(26). – С. 388-394.
12. Правовое регулирование института налогового консультирования в других странах / Р. Буссе, А. Даболс, М. Ларо, А. О. Якушев // Налоговед. – 2015. – № 2. – С. 74-87.
13. Сюбарева, И. Ф. Правовое регулирование налоговых льгот, предоставленных образовательным организациям и участникам образовательных отношений / И. Ф. Сюбарева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2015. – № 3. – С. 139-144.
14. Цвилий-Букланова, А. А. Налоговая безопасность государства - неотъемлемый объект правового регулирования / А. А. Цвилий-Букланова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2015. – № 44. – С. 76-85.
15. Чириканова, Е. А. Налоговая политика как механизм государственного регулирования экономического развития страны / Е. А. Чириканова // Символ науки: международный научный журнал. – 2015. – № 10-1. – С. 102-104.
16. Elshad Mammadov, Esmira Ahmadova (2020). Impact of innovations on the economic advancement of Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 460-468.
17. Esmira Ahmadova (2020). Identification of a cyclical component in the socio – economic development of Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 460-468.

18. Sevinj Abbasova, Esmira Ahmadova (2020). Main factors and prospects of development of construction enterprises in Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 454-459.

References

1. Ahmedova Je. M. (2019) Ocenka Vliyaniya Sfery Obrazovaniya na Ekonomicheskoe Razvitie Strany. International Journal of Innovative Technologies in Economy. 3(23). doi: 10.31435/rsglobal_ijite/30042019/6455
2. Gashenko, I. V. Sushhnost', principy i specifika nalogovogo regulirovaniya APK v Rossii / I. V. Gashenko // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2015. – № 1. – S. 44-51. – DOI 10.7256/1812-8688.2015.1.14298.
3. Gritchina, M. N. Regulirovanie nalogovoy sistemy gosudarstva v period Velikoy Otechestvennoy vojny / M. N. Gritchina, A. I. Galjaviev // Nauka i obshhestvo. – 2015. – № 3(22). – S. 63-65.
4. Dolgopolov, O. I. Osobennosti predmeta pravovogo regulirovaniya vozmeshheniya ubytkov, prichinennyh nalogovymi organami / O. I. Dolgopolov // Grazhdanin i pravo. – 2015. – № 1. – S. 74-85.
5. Efremova, T. M. Ocenka jeffektivnosti nalogovogo regulirovaniya special'nyh nalogovyh rezhimov vtjumenskoj oblasti / T. M. Efremova, T. A. Kol'cova, A. A. Prjahina // Agroprodovol'stvennaja politika Rossii. – 2015. – № 7(43). – S. 32-35.
6. Klimova, E. K. Nalogovoe regulirovanie predprinimatel'skoj aktivnosti / E. K. Klimova // Kontentus. – 2015. – № 7(36). – S. 27-34.
7. Malova T.A. Analiz processa kapitalizacii rynochnoj stoimosti v uslovijah jekonomicheskogo krizisa // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2010. № 2 (12). S. 51-57.
8. Malova T.A. Dilemmy razvitija global'nogo rynka nefti // V knige: Politjekonomicheskie imperativy razvitija. Monografija. Otvetstvennye redaktory M.L. Al'pidovskaja, A.G. Grjaznova. Moskva, 2019. S. 439-453.
9. Malova T.A. O chjom signalizirujut paradoksy global'noj jekonomiki // Vestnik MGIMO Universiteta. 2020. T. 13. № 3. S.225-242.

10. Malova T.A. Faktory i tendencii, opredel'ajushhie paradigmu razvitija global'nogo rynka nefti. V sbornike: 25 let vneshnej politike Rossii. Sbornik materialov H Konventa RAMI: v 5 tomah. 2017. S. 328-349.
11. Mahmudova, O. H. Sravnitel'naja harakteristika nalogovogo regulirovanija malogo predprinimatel'stva v Rossii i za rubezhom / O. H. Mahmudova, T. H. Mahmudova // Science Time. – 2016. – № 2(26). – S. 388-394.
12. Pravovoe regulirovanie instituta nalogovogo konsul'tirovanija v drugih stranah / R. Busse, A. Dabols, M. Laro, A. O. Jakushev // Nalogoved. – 2015. – № 2. – S. 74-87.
13. Sjubareva, I. F. Pravovoe regulirovanie nalogovyh l'got, predostavlennyh obrazovatel'nym organizacijam i uchastnikam obrazovatel'nyh otnoshenij / I. F. Sjubareva // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. – 2015. – № 3. – S. 139-144.
14. Cvilij-Buklanova, A. A. Nalogovaja bezopasnost' gosudarstva - neot#emlemyj ob#ekt pravovogo regulirovanija / A. A. Cvilij-Buklanova // Aktual'nye voprosy jekonomicheskikh nauk. – 2015. – № 44. – S. 76-85.
15. Chirikanova, E. A. Nalogovaja politika kak mehanizm gosudarstvennogo regulirovanija jekonomicheskogo razvitija strany / E. A. Chirikanova // Simvol nauki: mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. – 2015. – № 10-1. – S. 102-104.
16. Elshad Mammadov, Esmira Ahmadova (2020). Impact of innovations on the economic advancement of Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 460-468.
17. Esmira Ahmadova (2020). Identification of a cyclical component in the socio – economic development of Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 460-468.
18. Sevinj Abbasova, Esmira Ahmadova (2020). Main factors and prospects of development of construction enterprises in Azerbaijan. Economic and Social Development: Book of Proceedings. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). Pp. 454-459.