

Научная статья

Original article

УДК 338.2.

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_7_104

edn: UEIMVF

**ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ
ЗАГОТОВКИ ПИЩЕВЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ
THE POTENTIAL FOR FOOD FOREST HARVESTING REVENUE
INCREASE**



Русова И.Г., к.э.н., ведущий научный сотрудник отдела экономики лесного хозяйства, ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства (ФБУ ВНИИЛМ), Московская обл., г. Пушкино, E-mail: rusova_68@mail.ru

Корякин В.А., к.э.н., заведующий отделом экономики лесного хозяйства, ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства (ФБУ ВНИИЛМ), Московская обл., г. Пушкино, E-mail: koryakin_va@mail.ru

Дегтев В.В., заместитель заведующего отделом экономики лесного хозяйства, ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства (ФБУ ВНИИЛМ), Московская обл., г. Пушкино, E-mail: degtevvv@gmail.com

Голотовская А.В., ведущий экономист отдела экономики лесного хозяйства, ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства (ФБУ ВНИИЛМ), Московская обл., г. Пушкино, E-mail: agolotovskaya@yandex.ru

Rusova I. G., Cand. Sci. (Econ.), Senior Research Associate, Forest Economics Department, All-Russian Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry (FBU VNIILM), Moscow region, Pushkino, E-mail: rusova_68@mail.ru

Koryakin V. A., Cand. Sci. (Econ.), Head of Forest Economics Department, All-Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry (FBU VNIILM), Moscow region, Pushkino, E-mail: koryakin_va@mail.ru

Degtev V. V., Deputy Head of Forest Economics Department, All-Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry (FBU VNIILM), Moscow region, Pushkino, E-mail: degtevvv@gmail.com

Golotovskaya A. V., Senior Economist, Forest Economics Department, All-Russian Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry (FBU VNIILM), Moscow region, Pushkino, E-mail: agolotovskaya@yandex.ru

Аннотация. В настоящее время во многих развитых странах мира все большим спросом пользуются такие продукты питания, как грибы и ягоды и разнообразная продукция их переработки. Все большую популярность приобретают экологически чистые продукты, продукты для здорового образа жизни, продукты для веганов и других категорий населения с особыми пищевыми запросами. Кроме того, продукты переработки грибов и ягод широко используются в медицине и косметологии. Динамика производства грибов и ягод, их экспорта и импорта неуклонно растет как в странах западного, так и восточного мира. Россия обладает огромным потенциалом дикорастущих грибов и ягод, практически не используемым – заготовка дикоросов составляет сотые доли процента от их биологического запаса. Целью работы стало выявление возможностей для увеличения объемов заготовки пищевых лесных ресурсов и доходов от этого вида использования лесов в бюджетную систему Российской Федерации. В работе использовались экономические методы вертикального и горизонтального анализа, сценарного анализа, экономического моделирования, логико-аналитические методы. Стоимость пищевой лесной продукции достаточно

велика и даже небольшое увеличение объемов заготовки лесных грибов и ягод может обеспечить существенное повышение доходов от использования лесов, что подтверждает выполненный авторами прогноз. Авторы обозначают магистральные направления государственной политики для достижения обозначенной цели.

Abstract. At present, many developed countries of the world use such foods as mushrooms and berries as well as a variety of produce resulting from their processing. Among the products that are gaining popularity are environmentally clean foods, healthy lifestyle produce, foods for vegans and other population categories with special dietary requirements. Additionally, berry and mushroom processing byproducts are widely used in medicine and medical cosmetics. The dynamics of mushroom and berry production as well as of their export and import is increasing steadily in Western and Eastern countries alike. Russia has an enormous potential with its immense resources of wild mushrooms and berries, which are barely utilized: the harvesting of wild-growing plants and mushrooms constitutes no more than centesimals of one per cent of their biological stock. The aim of this study is to identify the opportunities for increasing the volume of harvesting food forest resources and the revenue from this activity, which is to flow into the budget system of the Russian Federation. The economic methods used in the research included those of vertical and horizontal analysis, scenario planning, economic modelling and logical-analytic methods. Given the considerable gains from food forest resources, even a small increase in the volumes of wild mushroom and berry harvesting can yield a substantial increase in the forest revenue, which is confirmed by the forecast offered in the article. The authors outline the key directions of the government policy conducive to attaining the goals set in the research.

Ключевые слова: пищевые лесные ресурсы, грибы, ягоды, динамика производства, импорт, экспорт, биологический запас, фактическая заготовка, прогноз доходов

Keywords: food forest resources, mushrooms, berries, production dynamics, import, export, biological stock, de facto harvesting, revenue forecast

Введение

В величине платы за использование лесов в целом по Российской Федерации большую часть стабильно составляют платежи за заготовку древесины (около 60%¹), осуществление геологического изучения недр и добычу полезных ископаемых (около 30%), строительство, реконструкцию и эксплуатацию линейных объектов (около 8%), осуществление рекреационной деятельности (около 4%). На доход от иных и прочих видов использования лесов приходится менее 8% общего дохода. Такая структура величины платы за использование лесов сохраняется постоянной с небольшими колебаниями уже более 10 лет. К прочим видам использования лесов (ч. 1 ст. 25 ЛК РФ) в числе других видов относится заготовка пищевых лесных ресурсов, т.е. грибов и ягод. В 2005 году доход от их заготовки составил всего 200 млн руб. Это менее 1% величины платы за использование лесов, и по Российской Федерации в целом, и по федеральным округам.

При этом мировой рынок органической продукции, к которой относятся грибы и ягоды, в последние десятилетия неуклонно развивается. Ведущие страны западного (США, Канада, Япония, Австралия, страны Евросоюза) и восточного полушарий (Китай, Индия), развивающиеся страны Африки (Уганда, Замбия, Танзания) все больше площадей выделяют под производство органической продукции, в т.ч. дикорастущей [5]. Также устойчиво растут объемы этой продукции в натуральном и стоимостном выражении². Заготовка, переработка и реализация органической продукции занимает все большую часть в экономиках многих зарубежных стран за счет ее использования в пищевой промышленности, косметике, фармацевтике, медицине.

¹ Здесь и далее использованы данные формы отраслевой статистической отчетности 1-ОИП за 2025 год.

² Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Аналогичные тенденции наблюдаются на рынке продуктов питания Российской Федерации; при этом объемы импорта плодово-ягодного сырья в замороженном виде и продукции его переработки также неуклонно растут³. Согласно отдельным исследованиям, «Переработанные ягоды и косточковые плоды являются популярными у населения и у предприятий общественного питания и кондитерских предприятий из-за простоты, быстроты приготовления и доступности по цене. Практически около 80% потребителей стараются во время весенне-зимнего периода восполнять дефицит витаминов за счет замороженной или сушеной плодово-ягодной продукции и использовать в различные виды изделий»[3].

Еще в 2015 г. отдельные авторы констатировали недостаточность обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации по ягодам и фруктам – в 2014 г. самообеспечение данной продукцией составляло лишь треть от планируемых показателей [2]. К настоящему времени ситуация, конечно, изменилась, но потребность в импортозамещении заметно возросла в связи с санкционной политикой недружественных государств.

Запасы органического сырья в Российской Федерации, как культивируемого, так и дикорастущего, огромны [9, 6, 5]. Рынок и дикоросов, и культивируемых грибов и ягод, имеет большой потенциал для своего развития, он мог бы стать одним из важных звеньев в системе продовольственного обеспечения россиян. Выращивание грибов и ягод является достаточно эффективным бизнесом [1, 10], привлекательным для предпринимателей.

При этом наблюдается странная ситуация – запасы пищевых лесных ресурсов используются на доли процента, по крайней мере, согласно данным

³ Китайские грибководы увеличили поставки в Россию. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dzen.ru/a/Z7b8XjCGzVdrGHKB>; Россельхознадзор отмечает рост импорта фруктов, ягод и орехов в 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://agroexpert.press/eksport-import/rosselkhoznadzor-otmechaet-rost-importa-fruktoy-yagod-i-orehov-v-2025-godu/>; Россельхознадзор регистрирует увеличение импорта ягод в Россию из Китая. [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtrkchita.ru/news/sotssfera/rosselkhoznadzor-registriruet-uvelichenie-importa-yagod-v-rossiiu-iz-kitaia-72356/>

официальной статистики, при постоянно растущих объемах спроса и импорта. Доход от заготовки дикорастущих грибов и ягод также крайне невелик.

Цель настоящей работы – выявление возможностей для увеличения объемов заготовки пищевых лесных ресурсов и доходов от этого вида использования лесов в бюджетную систему Российской Федерации.

Задачи, выполненные для достижения цели:

1. Изучение динамики производства органической продукции в мировом сообществе;
2. Сравнение объемов фактической заготовки пищевых лесных ресурсов с их биологическими запасами в Российской Федерации;
3. Прогноз возможного прироста дохода от заготовки грибов и ягод в бюджетную систему Российской Федерации в целом и по федеральным округам;
4. Обозначение магистральных путей для дальнейшего увеличения дохода от заготовки пищевых лесных ресурсов.

Методы исследования

В рамках проведенного исследования были проанализированы формы отраслевой статистической отчетности 1-ОИП и 6-ОИП (ФГИС ЛК). Экономическими методами вертикального и горизонтального анализа были выявлены структура дохода и динамика его изменений. Были проанализированы статистические данные электронной базы FAOSTAT и методом горизонтального анализа была выявлена динамика объемов производства органической продукции, ее экспорта и импорта по основным странам-производителям. С использованием методов сценарного анализа и экономического моделирования был составлен прогноз возможного увеличения дохода от заготовки пищевых лесных ресурсов. Также при выполнении работы были использованы логико-аналитические методы.

Результаты исследования

1. Объемы производства грибов и ягод в мире

Крупнейшими странами-заготовителями грибов являются Китай, Италия, Нидерланды, Польша, Франция, Иран, Канада, Ирландия, Япония и Германия⁴. В 2022 г. общий мировой объем рынка только грибов оценивался в 46 млрд долларов США. Наибольшим спросом пользуются шампиньоны, шиитаке, вешенки и др. виды грибов. Например, в Индии при общем годовом объеме производства грибов 50000 тонн 85% приходится на шампиньоны⁵. Наиболее крупным производителем грибов является Китай – в 2013 г. на его долю приходилось почти 80% от общего объема заготовок стран-крупнейших производителей, в 2020 г. – 96%, в 2024 г. – 97%. Данные таблицы 1 свидетельствуют о стабильном росте производства грибов в мире.

Таблица 1. Динамика производства грибов по некоторым странам мира⁶

Страны	Объем производства по годам, тыс. тонн					
	2013	2020	2021	2022	2023	2024
Китай	7068,1	40008,4	41071,5	45066,6	46835,9	48614,5
Италия	792	69,2	67,8	67,4	63,8	60,5
Нидерланды	323	260	260	235	205	200
Польша	220	320	378,8	256,8	240,4	255,4
Франция	104,6	132,1	123,3	101,8	94,6	100
Иран	87,7	76,2	71,8	71,2	70,6	70
Канада	81,8	132,6	137,8	139,1	142	148,6
Ирландия	63,6	69,2	68,2	65,9	68,2	70,1
Япония	61,5	462	462	460,9	488	494,8
Германия	59,9	78,7	83,8	78,1	79,8	77,6
Всего	8862,2	41609,4	42726	46543,9	48289,4	50092,6

⁴ Зеленская И.А., Зеленский В.О. Зарубежный опыт заготовок и использования пищевых ресурсов леса // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/12/76365>.

⁵ Mushroom Market Analysis, Size & Forecast to 2030 [Электронный ресурс]. – URL: <https://univdatos.com/reports/mushroom-market>

⁶ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Об аналогичных тенденциях в мировом производстве ягод, например, черники, свидетельствуют данные таблицы 2. Крупнейшим заготовителем черники в мире являются США – в 2013 г. на их долю приходилось 59% от общего объема заготовок стран-крупнейших производителей, в 2020 г. – 49%, в 2024 г. – 63%.

Таблица 2. Динамика производства черники по некоторым странам мира⁷

Страны	Объем заготовки по годам, тыс. тонн					
	2013	2020	2021	2022	2023	2024
США	239,1	315,5	378,4	351,8	332,2	402
Канада	109	148,4	145,7	185,8	156,5	0
Польша	12,7	55,3	55,3	64	61,9	62
Германия	10,3	11,3	15,6	15,4	15,4	15
Мексика	10,2	50,3	66,5	66,8	80,1	80,5
Франция	9	7,9	8	7,6	10,5	8,6
Нидерланды	5,5	9,2	8,5	8,1	7,8	6,9
Испания	5	48,5	61,2	70,4	57,7	60,9
Швеция	2,9	0,09	0,1	0,1	0,12	0,12
Новая Зеландия	2,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8
Всего	406,4	650,19	743	773,8	726,02	639,82

Такая же ситуация наблюдается в производстве клюквы (таблица 3).

⁷ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Таблица 3. Динамика производства клюквы по некоторым странам мира⁸

Страны	Объем производства, тонн				
	2020	2021	2022	2023	2024
Канада	161143,0	156575,0	210288,0	163801,0	211790,0
США	354170,0	309400,0	364460,0	367860,0	405780,0
Всего	515313,0	465975,0	574748,0	531661,0	617570,0

Данные о производстве малины приведены в таблице 4.

Таблица 4. Динамика производства малины по некоторым странам мира⁹

Страны	Объем производства, тонн				
	2020	2021	2022	2023	2024
Канада	7608,0	5541,0	6907,0	6720,0	6765,0
Франция	5210,0	5140,0	5970,0	6300,0	7480,0
Германия	7140,0	7020,0	6770,0	6670,0	6960,0
Мексика	146349,7	165676,6	178667,2	190411,6	175538,4
Нидерланды	3600,0	3640,0	3000,0	3210,0	3040,0
Новая Зеландия	20,4	16,4	13,3	10,6	7,9
Польша	123200,0	103900,0	104900,0	96100,0	76900,0
Испания	49640,0	48830,0	45420,0	33070,0	30230,0
Швеция	380,0	450,0	440,0	530,0	380,0
США	100700,0	74250,0	73070,0	62640,0	82080,0
Всего	443848,1	414464,0	425157,6	405662,2	389381,3

Объемы производства клубники отражены в таблице 5.

⁸ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

⁹ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Таблица 5. Динамика производства клубники по некоторым странам мира¹⁰

Страны	Объем производства, тонн				
	2020	2021	2022	2023	2024
Канада	24134,0	24615,0	25022,0	22184,0	26139,0
Франция	77460,0	73570,0	78490,0	77050,0	76210,0
Германия	152180,0	130630,0	133140,0	130650,0	120350,0
Мексика	557514,2	542890,6	578141,9	641552,2	696112,6
Нидерланды	77570,0	85830,0	87080,0	79070,0	86400,0
Новая Зеландия	3385,9	2961,8	2203,1	2062,5	1492,7
Польша	157600,0	162900,0	199400,0	194500,0	173400,0
Испания	272550,0	360570,0	325880,0	329280,0	323540,0
Швеция	17220,0	16160,0	15670,0	15700,0	13900,0
США	1209730,0	1211090,0	1293650,0	1304530,0	1466010,0
Всего	2549344,1	2611217,4	2738677,0	2796578,8	2983554,4

В таблицах 6-9 приведены данные по Канаде и Италии – одним из крупнейших производителей грибов и ягод.

Таблица 6. Динамика экспорта грибов и ягод из Канады¹¹

Страна-импортер	Показатель	Вид продукции		Годы				
			Ед.изм.	2020	2021	2022	2023	2024
Китай	Объем	Клюква	тонн	121,3		25		48
	Стоимость		1000 USD	167		107		82
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	1,5	25	4,3	1,4	2,3
	Стоимость		1000 USD	39	104	25	8	12
	Объем	Малина	тонн		1,3			
	Стоимость		1000 USD		2			
Франция	Объем	Клюква	тонн	23,5	70,3	43,9	2,9	0,5
	Стоимость		1000 USD	23	137	159	12	1
	Объем	Грибы и	тонн	40,8	18,6	38,6	9,4	39,7

¹⁰ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

¹¹ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Страна-импортер	Показатель	Вид продукции	Годы					
			Ед.изм.	2020	2021	2022	2023	2024
	Стоимость	трюфели	1000 USD	788	416	1047	238	851
	Объем	Малина	тонн	7,7	7,6	9,1	8,1	
	Стоимость		1000 USD	17	18	20	19	
	Объем	Клубника	тонн	5,1	4,3	4	2,8	
	Стоимость		1000 USD	35	32	31	21	
Германия	Объем	Клюква	тонн	4,4	73,3	22,9		
	Стоимость		1000 USD	12	129	26		
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	11,7	7,2	4,9	1,1	12,4
	Стоимость		1000 USD	224	154	140	25	199
Нидерланды	Объем	Клюква	тонн	107,1	257,2	495,5	45,7	76,3
	Стоимость		1000 USD	277	552	1101	60	123
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	27,7	9,6	25,2	12,5	33,3
	Стоимость		1000 USD	535	245	702	315	663
Польша	Объем	Клюква	тонн	10,7		113,8	21,4	
	Стоимость		1000 USD	14		152	39	

Таблица 7. Динамика импорта грибов и ягод в Канаду¹²

Страна-экспортер	Показатель	Вид продукции	Ед. изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
Италия	Стоимость	Грибы	1000 USD	551	1051	1320	1414	1184
	Объем		тонн	46,5	191,12	69,84	10,94	28,4
Китай	Стоимость	Грибы	1000 USD	2480	3815	4675	4795	5540
	Объем		тонн	861,84	1293,41	2026,09	2185,16	2986,8
	Стоимость	Клубника	1000 USD	5	6	1		0
	Объем		тонн	0,2	0,39	0,14		0,02
Мексика	Стоимость	Грибы	1000 USD	0	182	48	5	2
	Объем		тонн	0,03	50,83	13,41	1,18	0,15
	Стоимость	Клубника	1000 USD	62072	92674	98805	104504	116410
	Объем		тонн	13485,46	18138,68	20728,06	19732,2	25975,66
	Стоимость	Клюква	1000 USD	293	56	171	210	
	Объем		тонн	51,11	10,87	12,43	40,82	
	Стоимость	Малина	1000 USD	212470	229143	247052	258771	257868
	Объем		тонн	29874,35	27367,19	30658,22	28934,03	29021,61
Республика Корея	Стоимость	Грибы	1000 USD	6039	4572	1821	2614	2114
	Объем		тонн	2685,68	1883,07	720,61	1016,82	870,59

¹² Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Московский экономический журнал. № 7. 2026
Moscow economic journal. № 7. 2026

Страна-экспортер	Показатель	Вид продукции	Ед. изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
	Стоимость	Клубника	1000 USD	676	1405	1019	888	627
	Объем		тонн	52,21	80,55	35,77	55,52	20,09
Соединенные Штаты Америки	Стоимость	Грибы	1000 USD	29735	28666	27095	19232	13269
	Объем		тонн	7770,61	6688,77	5435,22	3999,8	2731,63
	Стоимость	Клубника	1000 USD	292589	338527	333997	343796	337724
	Объем		тонн	87285,9	88023,04	90012,49	87972,91	96768,53
	Стоимость	Клюква	1000 USD	3243	1576	2837	3171	3704
	Объем		тонн	2444,18	1076,6	1609,32	1140,88	2310,63
	Стоимость	Малина	1000 USD	109180	126704	126377	108061	112847
	Объем		тонн	15774,55	15790,8	16083,47	13358,64	14569,03

Таблица 8. Динамика экспорта грибов и ягод из Италии¹³

Страна-импортер	Показатель	Вид продукции	Ед. изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
Австрия	Стоимость	Грибы	1000 USD	1 586,00	2 512,00	1 880,00	1 753,00	1 646,00
	Объем		тонн	130,20	224,25	143,02	77,95	74,26
	Стоимость	Клубника	1000 USD	10 411,00	17 748,00	18 102,00	20 426,00	21 985,00
	Объем		тонн	2 700,08	4 059,02	4 331,32	4 386,54	4 159,73
	Стоимость	Клюква	1000 USD	12,00	0,00	1,00	1,00	1,00
	Объем		тонн	1,49	0,05	0,10	0,12	0,13
	Стоимость	Малина	1000 USD	3 779,00	6 285,00	5 205,00	4 222,00	2 949,00
	Объем		тонн	328,64	487,55	455,91	310,63	182,58
Германия	Стоимость	Грибы	1000 USD	5 854,00	9 152,00	10 713,00	10 907,00	10 012,00
	Объем		тонн	193,27	262,69	477,26	729,61	1 191,88
	Стоимость	Клубника	1000 USD	10 934,00	13 445,00	8 508,00	11 607,00	9 492,00
	Объем		тонн	3 804,41	3 589,14	2 754,44	3 150,62	2 222,72
	Стоимость	Клюква	1000 USD	124,00	31,00			6,00
	Объем		тонн	17,15	3,17			0,52
	Стоимость	Малина	1000 USD	353,00	266,00	257,00	179,00	168,00
	Объем		тонн	37,05	33,63	54,33	25,45	22,59
США	Стоимость	Грибы	1000 USD	8 544,00	18 217,00	20 060,00	19 051,00	21 148,00
	Объем		тонн	28,05	52,41	70,58	90,72	126,27
Франция	Стоимость	Грибы	1000 USD	8 532,00	11 477,00	12 307,00	13 469,00	11 969,00
	Объем		тонн	610,42	740,28	633,29	623,42	998,59
	Стоимость	Клубника	1000 USD	406,00	491,00	457,00	610,00	690,00
	Объем		тонн	136,73	116,87	201,12	130,17	180,24

¹³ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Московский экономический журнал. № 7. 2026
Moscow economic journal. № 7. 2026

Страна-импортер	Показатель	Вид продукции	Ед. изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
	Стоимость	Клюква	1000 USD	0,00	0,00	0,00		0,00
	Объем		тонн	0,03	0,23	0,07		0,00
	Стоимость	Малина	1000 USD	66,00	131,00	144,00	147,00	70,00
	Объем		тонн	5,64	8,71	14,16	9,03	6,05
Швейцария	Стоимость	Грибы	1000 USD	6 073,00	7 526,00	6 230,00	7 124,00	6 248,00
	Объем		тонн	231,84	289,63	242,39	506,61	222,52
	Стоимость	Клубника	1000 USD	4 926,00	6 576,00	5 170,00	6 637,00	8 494,00
	Объем		тонн	1 506,72	1 643,09	1 358,43	1 485,65	1 689,47
	Стоимость	Малина	1000 USD	1 825,00	1 307,00	856,00	826,00	627,00
	Объем		тонн	156,45	103,31	90,39	99,07	72,15

Таблица 9. Динамика импорта грибов и ягод в Италию¹⁴

Страна-экспортер	Показатель	Вид продукции	Ед.изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
Китай	Объем	Грибы и трюфели	тонн	101,75	117,05	82,92	88,24	80,56
	Стоимость		1000 USD	299	398	330	257	235
Франция	Объем	Клюква	тонн	33,32	41,61	64,95	50,76	2,15
	Стоимость		1000 USD	206	381	375	366	18
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	162,12	528,63	977,48	1672,69	651,36
	Стоимость		1000 USD	972	1856	5374	6680	5095
	Объем	Малина	тонн	682,8	643,23	978,37	1130,55	1294,79
	Стоимость		1000 USD	5207	4878	6025	6079	8590
	Объем	Клубника	тонн	2468,57	2898,73	2641,58	1200,41	2181,4
	Стоимость		1000 USD	6587	8206	7182	3987	7303
Германия	Объем	Клюква	тонн	0,03	50,94	514,53	109,59	100,76
	Стоимость		1000 USD	1	405	3557	900	1287
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	25,09	26,05	1023,64	2025,82	2389,78
	Стоимость		1000 USD	224	170	5486	8973	13087
	Объем	Малина	тонн	1347,06	763,91	610,93	296,45	427,37
	Стоимость		1000 USD	4805	4438	4092	3485	2797
	Объем	Клубника	тонн	2185,42	3265,71	1972,85	1582,25	1045,26
	Стоимость		1000 USD	6026	9404	6708	5101	4039
Нидерланды	Объем	Клюква	тонн	87,74	244,01	667,39	686,65	676,25
	Стоимость		1000 USD	588	1580	3700	5030	5758
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	340,45	1570,59	1159,74	1261,18	1918,58
	Стоимость		1000 USD	527	1747	2970	5939	14187
	Объем	Малина	тонн	195,9	156,8	401,05	633,26	540,76
	Стоимость		1000 USD	1463	1098	2376	4659	4271
	Объем	Клубника	тонн	406,11	620,91	673,7	445,07	459,3
	Стоимость		1000	2254	3423	3514	2581	2703

¹⁴ Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – URL: <http://faostat.fao.org/>

Страна-экспортер	Показатель	Вид продукции	Ед.изм.	Годы				
				2020	2021	2022	2023	2024
			USD					
Польша	Объем	Клюква	тонн		56,14	152,21	156,37	172,38
	Стоимость		1000 USD		293	747	821	1347
	Объем	Грибы и трюфели	тонн	6301,78	9986,5	11413,22	12669,77	14527,14
	Стоимость		1000 USD	8231	12551	17361	17729	21566
	Объем	Малина	тонн	404,71	459,56	840,11	669,01	786,71
	Стоимость		1000 USD	1967	3310	4482	3319	4761
	Объем	Клубника	тонн	49,19	91,19	89,95	59,81	367,65
	Стоимость		1000 USD	204	419	332	285	1879

Данные таблиц 6-9 свидетельствуют о том, что, несмотря на достаточно большие объемы собственного производства грибов и ягод, например, Италия активно импортирует такую продукцию, и по некоторым позициям объемы импорта устойчиво растут. Анализ динамики экспорта грибов и ягод из Канады показывает, что импортерами являются страны-производители аналогичной продукции (Китай, Франция, Германия, Нидерланды, Польша). Т.е. собственное производство не закрывает имеющихся потребностей, мировой рынок грибов и ягод достаточно активен и данная продукция пользуется стабильным спросом во множестве стран.

Прогнозы аналитиков свидетельствуют о том, что до 2030 г. рынки грибов и ягод будут стабильно увеличиваться – ожидается рост на 9-10% в год в глобальном масштабе¹⁵.

В Республике Беларусь и в России также увеличивается объем заготовки пищевых лесных ресурсов. Например, согласно прогнозу, к 2030 г. объем заготовок ягод в Республике Беларусь увеличится на 12%, а произойти это должно за счет заготовки черники, занимающей доминирующее положение. При этом суммарная заготовка ягод прогнозируется в количестве 17-18 тыс.

¹⁵ Mushroom Market Analysis, Size & Forecast to 2030 [Электронный ресурс]. – URL: <https://univdatos.com/reports/mushroom-market>

тонн [7]. В Российской Федерации объем заготовленных грибов в 2025 г. по сравнению с 2024 г. вырос почти в пять раз и в 2025 г. составил 266 тонн (в 2024 г. всего 56 тонн)¹⁶. Заготовка ягод также выросла с 17,4 тонн в 2024 г. до 21 тонны в 2025 г.¹⁷.

Импорт грибов и ягод, в т.ч. дикорастущих, в Россию существенно вырос: в 2025 г. не менее, чем в два раза по сравнению с 2024 г.¹⁸.

2. Запасы пищевых лесных ресурсов в России

Запасы пищевых ресурсов леса в Российской Федерации огромны¹⁹ [6]. В таблице 10 приведено сравнение биологических запасов пищевых лесных ресурсов с объемами их фактической заготовки.

Таблица 10. Сравнение объемов биологических запасов пищевых лесных ресурсов [6] с объемами их фактической заготовки²⁰

Федеральные округа	Биологический запас, тыс. т				Фактическая заготовка, тыс. т			
	Ягоды	Орехи	Грибы	Березовый сок	Ягоды	Орехи	Грибы	Березовый сок
РФ	8840,5	3592,7	4325,4	875504,6	0,02	20,27	0,53	0,05
ЦФО	98,3	-	81,2	38048,5	0,00	0,00	0,01	0,00
СЗФО	923,5	0,8	497,4	118540,0	0,00	0,00	0,00	0,00
ЮФО	-	-	-	2376,0	0,00	0,00	0,00	0,00
СКФО	-	-	-		0,00	0,01	0,00	0,00
ПФО	274,2	0,4	153,5	66549,6	0,00	0,00	0,12	0,05
УФО	2101,0	204,4	314,5	177155,0	0,00	0,00	0,00	0,00

¹⁶ Заготовка промышленным способом на арендованных участках; статистика сбора пищевых лесных ресурсов населением отсутствует.

¹⁷ Рослесхоз: в России растут объемы заготовки грибов и ягод. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosleshoz.gov.ru/news/federal/rosleskhoz-v-rossii-rastut-obemy-zagotovki-gribov-i-yagod/>

¹⁸ Китайские грибководы увеличили поставки в Россию. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dzen.ru/a/Z7b8XjCGzVdrGHKB>; Россельхознадзор отмечает рост импорта фруктов, ягод и орехов в 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://agroexpert.press/eksport-import/rosselkhoz-nadzor-otmechaet-rost-importa-fruktoy-yagod-i-orehov-v-2025-godu/>; Россельхознадзор регистрирует увеличение импорта ягод в Россию из Китая. [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtrkchita.ru/news/sotssfera/rosselkhoz-nadzor-registriruet-uvelichenie-importa-yagod-v-rossiiu-iz-kitaia-72356/>

¹⁹ Ежегодный доклад о состоянии и использовании лесов Российской Федерации за 2011 год. – Текст: электронный. – Режим доступа: URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/130281/ (дата обращения 04.09.2023)

²⁰ Форма отраслевой статистической отчетности 6-ОИП.

Федеральные округа	Биологический запас, тыс. т				Фактическая заготовка, тыс. т			
	Ягоды	Орехи	Грибы	Березовый сок	Ягоды	Орехи	Грибы	Березовый сок
СФО	4257,2	1098,5	1089,6	420041,5	0,00	17,88	0,37	0,00
ДФО	1183,3	2288,6	2151,7	52794,0	0,02	2,38	0,03	0,00

Очевидно, что заготовка пищевых лесных ресурсов составляет сотые и тысячные доли процента биологического запаса; лишь для заготовки орехов этот показатель чуть выше – он составляет 0,56%. Некоторые источники приводят чуть большие величины использования пищевых лесных ресурсов (не более 2,5% биологического запаса лесных ягод, 4% кедровых орехов и 7-8% грибов) [6]. Практически каждый субъект Российской Федерации имеет значительные запасы пищевых лесных ресурсов, которые почти не используются [4].

Возникает парадокс: на территории страны, где сосредоточены огромные запасы пищевых лесных ресурсов, имеющих стабильный высокий спрос на мировом рынке, согласно официальным источникам, заготавливается и доходит до реализации 1-8% урожая. Это количество на несколько порядков ниже объемов производства подобной продукции в странах, также имеющих существенные запасы пищевых лесных ресурсов. При этом импорт пищевых лесных ресурсов в Россию увеличивается в соответствии с увеличением спроса.

3. Прогноз возможного увеличения доходов в бюджетную систему Российской Федерации от заготовки пищевых лесных ресурсов

Нами был проведен расчет возможного увеличения доходов от заготовки ягод и грибов, исходя из предположения, что в каждом субъекте Российской Федерации организовано их использование в объеме 2% от биологического запаса для ягод и 7% для грибов (таблица 11). Для тех субъектов Российской Федерации, где заготовка ягод и грибов уже организована, прогнозные значения были уменьшены на имеющиеся объемы заготовки. Т.е. расчетные

значения являются дополнительным доходом, который может быть получен сверх имеющегося.

В целом по Российской Федерации прирост дохода от заготовки только ягод и грибов может составить около пяти миллиардов рублей ежегодно. В разрезе федеральных округов эта величина такова: по ЦФО – до 318 млн руб.; по СЗФО – до 401 млн руб.; по ЮФО – до 28 млн руб.; по СКФО – до 0,5 млн.руб.; по ПФО – до 128 млн.руб; по УФО – до 997 млн руб.; по СФО – до 829 млн руб.; по ДФО – до 2,7 млрд руб.

Таблица 11. Прогноз возможного увеличения доходов от заготовки ягод и грибов

Наименование субъекта РФ	Биологический запас, тонн			Фактически заготовлено в 2025 г, тонн		Прогнозируемый объем заготовки, тонн		Прогнозируемый прирост дохода от заготовки, млн. руб		
	Брусничные (голубика, черника, брусника и др.)	Розоцветные (плоды и ягоды)	Грибы	ягод	грибов	ягод	грибов	ягод	грибов	итого
Российская Федерация	4709481,50	1169272,90	4524653,00	27,5	77,0	117 575,1	316 725,7	1136,4	4 317,3	5 453,7
ЦФО	59326	409445,8	138300	1,7	1,3	9 375,4	9 681,0	123,6	195,3	318,9
СЗФО	1117224	46575	879058	5,5	5,8	23 276,0	61 534,1	135,2	266,7	401,9
ЮФО	0	46116	2410	0,0	0,0	922,3	168,7	24,6	3,9	28,5
СКФО	0	5927	1300	1,1	1,1	118,5	91,0	0,4	0,2	0,6
ПФО	119389,5	191990,5	211400	11,7	63,9	6 227,6	14 798,0	49,2	79,1	128,3
УФО	986677	78367,6	464517	2,0	0,0	21 300,9	32 516,2	389,1	608,0	997,0
СФО	1667802	239539	1132752	7,1	0,0	38 146,8	79 292,6	233,2	596,7	829,9
ДФО	759063	151312	1694916	0,0	5,0	18 207,5	118 644,1	181,1	2 567,4	2 748,6

Выводы

1. Доход от заготовки пищевых лесных ресурсов может быть достаточно значительным;
2. В качестве путей для увеличения дохода можно рекомендовать:
 - организацию заготовки пищевых лесных ресурсов во всех субъектах РФ, где имеются их значительные биологические запасы;
 - организацию заготовки пищевых лесных ресурсов в объеме не ниже практически возможного (не более 2,5% биологического запаса лесных ягод, 4% кедровых орехов и 7-8% грибов);
3. Для этого, с одной стороны, органы государственной власти в субъектах Российской Федерации должны иметь представление о существующих в настоящее время запасах пищевых лесных ресурсов и периодичности их урожайности, поскольку существующие методические и нормативные документы устарели [9];
4. С другой стороны, можно рекомендовать органам государственной власти стимулировать предпринимательскую деятельность в сфере заготовки пищевых лесных ресурсов, в т.ч. формируя спрос на заготовленное сырье и продукцию из него;
5. Следовательно, со стороны государства требуется работа по совершенствованию нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере заготовки пищевых лесных ресурсов и легализацию их оборота, что подтверждается и другими исследователями [5];

Даже начало работы по обозначенным выше магистральным направлениям может значительно повысить доходы от заготовки пищевых лесных ресурсов в ближайшее время.

Список источников

1. Афанасьев В.И. Об экономической эффективности грибоводства в России / В.И. Афанасьев. – DOI 10.33938/208-99. Текст: непосредственный //

Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. - №8 –
(Экономика отраслей АПК). – С. 99-103.

2. Борисова О.В., Хропатая И.Ю. Развитие рынка ягод как фактор обеспечения продовольственной безопасности региона // Фундаментальные исследования. 2015. №2. С. 4239-4243.

3. Грибова Н.А., Елисева Л.Г. Исследование спроса и потребительских предпочтений переработанного плодово-ягодного сырья и продуктов на их основе // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 3. С. 432–438. doi:10.20914/2310-1202-2022-3-432-438.

4. Егошина Т.Л. Недревесные растительные ресурсы России. – М.: НИИ-Природа, 2005.

5. Ким И.Н., Давыдов А.А. Состояние и перспективы развития сбора и переработки дикоросов в Российской Федерации // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2024. №2. С. 150-158. DOI 10.24412/2311-6447-2024-2-150-158

6. Мартынюк А.А., Курлович Л.Е., Трушина И.Г., Трушина Н.И. Лесные дикоросы – ресурсы, использование и нормативное правовое регламентирование: аналитический обзор. – Текст: электронный // Лесохозяйственная информация. 2023. № 4. – С. 117–165. DOI 10.24419/LNI.2304-3083.2023.4.11. <https://elibrary.ru/vlwcau>.

7. Морозов О.В., Гримашевич В.В. Долгосрочный прогноз заготовки дикорастущих ягод в Республике Беларусь. // Труды БГТУ, 2017, серия 1, №1, с. 79-81.

8. Набиева А.Р. Потребительская кооперация в структуре рынка дикорастущих плодово-ягодных культур и лесных грибов // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2019. Т. 5. № 4. С. 470–480. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-4-470-480

9. Русова И.Г., Дегтев В.В., Голотовская А.В. Определение величины неполученного дохода за некоторые виды использования лесов, не связанные с заготовкой древесины // Леса России: политика, промышленность, наука, образование. Материалы X Всероссийской научно-технической конференции. С.-Пб. 2025. С. 24-26.

10. Трунов Ю.В., Соловьев А.В., Марченко Л.А. и др. Экономическая эффективность производства ягод малины в защищенном грунте. // Наука и Образование. Том 8. № 1. 2025 / Биологические и сельскохозяйственные науки.

References

1. Afanas`ev V.I. Ob e`konomicheskoy e`ffektivnosti gribovodstva v Rossii / V.I. Afanas`ev. – DOI 10.33938/208-99. Tekst: neposredstvenny`j // E`konomika, trud, upravlenie v sel`skom khozyajstve. – 2020. - №8 – (E`konomika otraslej APK). – S. 99-103.
2. Borisova O.V., Xropataya I.Yu. Razvitie ry`nka yagod kak faktor obespecheniya prodovol`stvennoj bezopasnosti regiona // Fundamental`ny`e issledovaniya. 2015. №2. S. 4239-4243.
3. Gribova N.A., Eliseva L.G. Issledovanie sprosа i potrebitel`skix predpochtenij pererabotannogo plodovo-yagodnogo sy`r`ya i produktov na ix osnove // Vestnik VGUIT. 2022. T. 84. № 3. S. 432–438. doi:10.20914/2310-1202-2022-3-432-438.
4. Egoshina T.L. Nedrevesny`e rastitel`ny`e resursy` Rossii. – M.: NIA-Priroda, 2005.
5. Kim I.N., Davy`dov A.A. Sostoyanie i perspektivy` razvitiya sbora i pererabotki dikorosov v Rossijskoj Federacii // Tekhnologii pishhevoj i pererabaty`vayushhej promy`shlennosti APK – produkty` zdorovogo pitaniya. 2024. №2. S. 150-158. DOI 10.24412/2311-6447-2024-2-150-158
6. Marty`nyuk A.A., Kurlovich L.E., Trushina I.G., Trushina N.I. Lesny`e dikorosy` – resursy`, ispol`zovanie i normativnoe pravovoe reglamentirovanie: analiticheskij obzor. – Tekst: e`lektronny`j // Lesoxozyajstvennaya informaciya.

2023. № 4. – S. 117–165. DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2023.4.11.
<https://elibrary.ru/vlwcau>.

7. Morozov O.V., Grimashevich V.V. Dolgosrochny`j prognoz zagotovki dikorastushhix yagod v Respublike Belarus`. // Trudy` BGTU, 2017, seriya 1, №1, s. 79-81.

8. Nabieva A.R. Potrebitel`skaya kooperaciya v strukture ry`nka dikorastushhix plodovo-yagodny`x kul`tur i lesny`x gribov // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Sel`skoxozyajstvenny`e nauki. E`konomicheskie nauki». 2019. T. 5. № 4. S. 470–480. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-4-470-480

9. Rusova I.G., Degtev V.V., Golotovskaya A.V. Opredelenie velichiny` nepoluchennogo doxoda za nekotory`e vidy` ispol`zovaniya lesov, ne svyazanny`e s zagotovkoj drevesiny` // Lesa Rossii: politika, promy`shlennost`, nauka, obrazovanie. Materialy` X Vserossijskoj nauchno-texnicheskoj konferencii. S.-Pb. 2025. S. 24-26.

10. Trunov Yu.V., Solov`ev A.V., Marchenko L.A. i dr. E`konomicheskaya e`ffektivnost` proizvodstva yagod maliny` v zashhishhennom grunte. // Nauka i Obrazovanie. Tom 8. № 1. 2025 / Biologicheskie i sel`skoxozyajstvenny`e nauki.

Русова И.Г., Корякин В.А., Дегтев В.В., Голотовская А.В., 2026. Московский экономический журнал, 2026, № 7.