

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_4_59

edn: AZPBDO

**МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТРАНСПОРТНО-ИНФРАСТРУКТУРНОГО ФАКТОРА
MECHANISM FOR ENSURING REGIONAL SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT BASED ON THE USE OF TRANSPORT AND
INFRASTRUCTURE FACTOR**



Белова Елена Вячеславовна, аспирант кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, E-mail: invest.belova@mail.ru

Разумова Юлия Викторовна, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, E-mail: Yuliya.Razumova@vvsu.ru

Belova Elena Vyacheslavovna, postgraduate student of the Department of Economics and Management, Vladivostok State University, Vladivostok, E-mail: invest.belova@mail.ru

Razumova Yuliya Viktorovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Management, Vladivostok State University, Vladivostok, E-mail: Yuliya.Razumova@vvsu.ru

Аннотация. В статье представлен механизм обеспечения социально-экономического развития регионов на основе использования транспортно-инфраструктурного фактора, включающий в себя оценку влияния

транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов, выявление групп регионов со средней и сильной степенью влияния, проверку действующей стратегии социально-экономического развития субъекта страны на предмет наличия положений, противоречий, пробелов, препятствующих развитию инфраструктуры и, следовательно, социально-экономическому развитию региона в целом, подготовку и обоснование направлений совершенствования стратегии. Оценку влияния транспортной инфраструктуры на развитие регионов предлагается выполнять с помощью методики, представленной в ранее опубликованной авторами работе. В целях определения степени влияния транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов предлагается использовать разработанную авторами шкалу. Проверку стратегии регионов предлагается осуществлять с помощью специального чек-листа, позволяющего выявлять недостатки стратегий регионов в части препятствий максимально полному использованию транспортно-инфраструктурного фактора в целях их социально-экономического развития. Практическая значимость предлагаемого механизма заключается в возможности применять дифференцированный подход к развитию транспортной инфраструктуры в регионах в целях использования транспортно-инфраструктурного фактора для реализации потенциала развития регионов России.

Abstract. The article presents a mechanism for ensuring the socio-economic development of regions based on the use of transport and infrastructure factor, including an assessment of the impact of transport infrastructure on the socio-economic development of regions, identifying groups of regions with a medium and strong degree of impact, checking the current strategy for the socio-economic development of a region for the presence of provisions, contradictions, gaps that hinder the development of infrastructure and, consequently, the socio-economic development of the region as a whole, preparing and substantiating directions for improving the strategy. It is proposed to assess the impact of transport

infrastructure on regional development using the methodology presented in a previously published study by the authors. To determine the degree of impact of transport infrastructure on the socio-economic development of regions, the authors propose using a scale developed by them. It is proposed to validate regional strategies using a special checklist to identify deficiencies in regional strategies that hinder the full utilization of transport and infrastructure factor for their socio-economic development. The practical significance of the proposed mechanism lies in the possibility of applying a differentiated approach to the development of transport infrastructure in the regions in order to use the transport and infrastructure factor to realize the development potential of Russian regions.

Ключевые слова: механизм обеспечения, социально-экономическое развитие регионов, транспортная инфраструктура, оценка влияния, шкала степени влияния, чек-лист

Keywords: mechanism for ensuring, regional socio-economic development, transport infrastructure, impact assessment, impact scale, checklist

Введение

Одной из целей политики регионального развития в России является обеспечение повышения конкурентоспособности экономики страны на мировых рынках на основе социально-экономического развития ее субъектов¹. Поэтому одним из ключевых вопросов является поиск факторов их развития.

Исследователями признается, что одним из факторов развития регионов является транспортная инфраструктура [1-3].

Целью работы является разработка механизма обеспечения социально-экономического развития регионов на основе использования транспортно-инфраструктурного фактора.

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=475991&dst=100007&cacheid=31B0DD44F6E40380C249FD375833E5D9&mode=splus&rnd=IXyCQ#1ZYMjDZVZazSa4Bs4>

При проведении исследования использованы методы анализа и синтеза, табличный и графический способы визуализации полученных результатов.

Основная часть

Социально-экономическому развитию регионов посвящены множество работ.

Например, Л.Н. Орлова предлагает использовать в качестве основы для разработки механизмов обеспечения социально-экономического развития регионов предложенную Минэкономразвития России типологизацию регионов страны на регионы-локомотивы роста, депрессивные и опорные регионы и предлагает разрабатывать механизмы для каждого из указанных типов, которые будут направлены на повышение использования факторов, формирующих конкурентные преимущества регионов [4].

При несомненной научно-прикладной ценности исследования Л.Н. Орловой, необходимо отметить, что в качестве основы для механизма выступает совокупность факторов. Однако в совокупности факторов для групп регионов одни факторы могут иметь действительно важное значение, а для других – менее важное либо вообще не иметь.

Мы поддерживаем мнение М.А. Шаталова, А.Ф. Бейлиной, что в основе стратегических государственно-управленческих решений должны лежать закономерности экономического развития регионов, внутренних и внешних трендов, что позволит увидеть новые ключевые предпосылки и «точки роста» для обеспечения развития регионов [5, с. 101].

Помимо этого, на наш взгляд, механизм должен формироваться с учетом доказательств значимости того или иного фактора для региона, полученных с помощью математико-статистических методов, и различаться для регионов в зависимости от степени значимости фактора. Мы согласны с мнением Н.И. Газалиевой, Н.С. Гичиева о том, что использование надежных данных имеет важное значение для принятия информированных решений и эффективного социально-экономического развития регионов [6, с. 44].

В связи с этим авторами предложен механизм обеспечения социально-экономического развития регионов на основе использования транспортно-инфраструктурного фактора (рисунок 1).



Рисунок 1. Механизм обеспечения социально-экономического развития регионов на основе использования транспортно-инфраструктурного фактора

Источник: составлено авторами

Как указано на рисунке 1, одним из важных элементов механизма является оценка влияния транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов. Оценку предлагается выполнять с помощью методики, предложенной авторами в ранее опубликованной работе [7]. Методика включает в себя набор принципов, обоснованную систему показателей и инструменты оценки.

Одним из ключевых принципов в рамках методики является учет потенциально возможной разной степени влияния транспортной инфраструктуры на развитие регионов. Как подчеркивает В.В. Боброва, до последнего времени исследования региональных проблем осуществлялись в

целом по стране, без учета специфики отдельных регионов или их групп. При этом регионы значительно отличаются друг от друга, что должно учитываться при проведении региональных исследований [8, с. 51]. А.О. Польшнев и И.В. Гришина акцентируют внимание на необходимость учета специфики регионов, для каждого из которых должен быть определен специфический комплекс регулятивных воздействий [9, с. 31].

Соблюсти данный принцип позволяет применение метода квантильной регрессии с панельными данными. Как отмечают В.А. Ливинская, Т.М. Лобанова, анализ на основе панельных данных «обеспечивает большую эффективность оценивания параметров эконометрической модели, возможность контроля над неоднородностью объектов и выявления ее степени» [10, с. 77]. М.Г. Носова подчеркивает такое преимущество квантильной регрессии, как большая точность прогнозов, чем при использовании классических методов [11, с. 95].

В качестве показателя социально-экономического развития в модели квантильной регрессии используется объем валового регионального продукта по каждому региону, а в качестве системы показателей транспортной инфраструктуры – эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, протяженность автомобильных дорог общего пользования, мощность речных портов, мощность морских портов.

В результате получена количественная оценка влияния нескольких видов транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов.

В [7] представлены результаты оценки для российских регионов.

Далее, на основе полученных результатов, выявляются группы регионов, на которые транспортная инфраструктура оказывает влияние средней и сильной степени. Для этого авторами предложено ввести шкалу степени влияния. Степень влияния поделена на слабую, среднюю и сильную. Слабая степень влияния составляет до $1/3$ от максимального значения полученного

коэффициента по каждому виду инфраструктуры. Средняя – от 1/3 включительно до 2/3 включительно от того же коэффициента. Сильная – от 2/3 от коэффициента.

Таблица 1. Авторская шкала степени влияния транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов, 2012-2023 гг.

Виды транспортной инфраструктуры	Слабая степень влияния	Средняя степень влияния	Сильная степень влияния
Инфраструктура автомобильного транспорта	$<0,236$	$\geq 0,236 \leq 0,472$	$>0,472$
Инфраструктура железнодорожного транспорта	$<0,177$	$\geq 0,177 \leq 0,354$	$>0,354$
Инфраструктура морских портов	$<0,077$	$\geq 0,077 \leq 0,154$	$>0,154$
Инфраструктура речных портов	$<0,037$	$\geq 0,037 \leq 0,074$	$>0,074$

Источник: расчеты авторов

В таблице 2 представлены группы регионов с применением предложенной шкалы степени влияния. Группы регионов со средней степенью влияния выделены оранжевым цветом, с сильной – красной.

Таблица 2. Группы регионов, которые испытывают среднюю и сильную степень влияния транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие

Виды транспортной инфраструктуры	Квантиль распределения зависимой переменной				
	0.05	0.25	0.50	0.75	0.95
Инфраструктура автомобильного транспорта	Сильная	Сильная	Сильная		
Инфраструктура морских портов	Сильная	Сильная	Сильная	Средняя	
Инфраструктура железнодорожного транспорта			Средняя	Средняя	Сильная
Инфраструктура речных портов			Средняя	Средняя	Сильная

Источник: составлено авторами

Далее ведется работа только с регионами, на которые транспортная инфраструктура оказывает влияние средней и сильной степени (выделены цветом в таблице 2): осуществляется проверка действующей стратегии социально-экономического развития субъекта на предмет наличия положений, противоречий, пробелов, препятствующих развитию инфраструктуры и, следовательно, социально-экономическому развитию региона в целом.

Для проверки стратегии развития региона предлагается использовать разработанный чек-лист, состоящий из 24 вопросов. Это формализованный диагностический инструмент, позволяющий региональным властям в оперативном режиме, на регулярной основе выявлять недостатки стратегий в части препятствий максимально полному использованию транспортно-инфраструктурного фактора в целях социально-экономического развития регионов. Также чек-лист позволяет выявлять противоречия между разделами региональных стратегий, между стратегиями регионов и другими документами, определяющими направления регионального развития.

Таблица 3. Фрагмент чек-листа для проверки стратегии субъекта Российской Федерации на предмет использования транспортно-инфраструктурного фактора в целях социально-экономического развития региона

Вопрос	Ответ (да «+»/нет «-»)
Если имеется отдельный подраздел по транспортной инфраструктуре, то отражен ли в нем прогноз потребности в развитии отдельных видов транспортной инфраструктуры на долгосрочный период?	
Отражена ли в стратегии информация о межрегиональных и международных проектах субъекта РФ, которые влияют на прогноз потребности в развитии отдельных видов транспортной инфраструктуры?	
Отражены ли в стратегии направления, приоритеты внешнеэкономического и межрегионального сотрудничества субъекта РФ, которые влияют на прогноз потребности в развитии отдельных видов транспортной инфраструктуры, а также сроки их достижения?	
Отражена ли в стратегии целесообразность участия субъекта РФ в межрегиональных транспортно-инфраструктурных проектах?	
В случае выделения в качестве приоритетных крупных	

межрегиональных инвестиционных проектов, проработаны ли в стратегии направления взаимодействия субъекта РФ с соседними субъектами для их реализации?	
Содержит ли подраздел по транспортной отрасли информацию об основных инвестиционных проектах отрасли?	
Содержит ли подраздел по транспортной отрасли информацию об отраслевых стратегиях, стратегиях государственных корпораций и крупных промышленных предприятий, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации?	

Источник. Составлено авторами

В случае выявления недостатков осуществляется подготовка и обоснование направлений совершенствования стратегии региона.

Заключение

В работе представлен разработанный механизм обеспечения социально-экономического развития регионов на основе использования транспортно-инфраструктурного фактора.

Реализация механизма дает возможность применять дифференцированный подход к развитию транспортной инфраструктуры в регионах в целях использования транспортно-инфраструктурного фактора для реализации потенциала развития регионов России.

Список источников

1. Лапаев, С. П. Факторы социально-экономического развития региона // Формирование рыночного хозяйства: теория и практика : сборник научных статей. Том Выпуск XVII. – Оренбург : ООО ИПК Университет, 2016. – С. 70-73.
2. Подпругин, М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М.О. Подпругин/ Российское предпринимательство. – 2012. - № 24 (222)/ декабрь. – С. 214-221.
3. Ускова, Т. В. Транспортная инфраструктура как фактор развития территорий и связанности экономического пространства / Т. В. Ускова // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 7-22. – DOI 10.15838/ptd.2021.3.113.1.

4. Орлова, Л. Н. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов / Л. Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 2(98). – С. 161-170.
5. Шаталов, М. А. Формирование эффективной региональной политики: барьеры и драйверы / М. А. Шаталов, А. Ф. Бейлина // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 12(103). – С. 95-104.
6. Газалиева, Н. И. Совершенствование механизма управления сбалансированным социально-экономическим развитием Северо-Кавказского федерального округа / Н. И. Газалиева, Н. С. Гичиев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 11(169). – С. 37-50. – DOI 10.26726/rppe2024v11i01mm.
7. Разумова, Ю. В. Методический подход к оценке влияния транспортной инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов / Ю. В. Разумова, Е. В. Белова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6(62). – С. 663-668.
8. Боброва, В. В. Типология российских регионов / В. В. Боброва // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 8(46). – С. 47-51.
9. Польшнев, А. О. Методические подходы к построению типологии регионов для разработки стратегии пространственного развития России / А. О. Польшнев, И. В. Гришина // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Т. 7, № 1. – С. 29-41. – DOI 10.15688/re.volsu.2019.1.3
10. Ливинская, В. А. Моделирование динамики ВВП средствами регрессионного анализа панельных данных / В. А. Ливинская, Т. М. Лобанова // Вестник Белорусско-Российского университета. – 2022. – № 2(75). – С. 76-85. – DOI 10.53078/20778481_2022_2_76
11. Носова, М. Г. Квантильная регрессия и её преимущества / М. Г. Носова // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2019. – № 8-1(52). – С. 93-96.

References

1. Lapaev, S. P. Faktory` social`no-e`konomicheskogo razvitiya regiona // Formirovanie ry`nochnogo khozyajstva: teoriya i praktika : sbornik nauchny`x statej. Tom Vy`pusk XVII. – Orenburg : OOO IPK Universitet, 2016, pp. 70-73.
2. Podprugin, M.O. Ustojchivoe razvitie regiona: ponyatie, osnovny`e podxody` i faktory` / M.O. Podprugin/ Rossijskoe predprinimatel`stvo, 2012, no. 24 (222)/ dekabr`, pp. 214-221.
3. Uskova, T. V. Transportnaya infrastruktura kak faktor razvitiya territorij i svyazannosti e`konomicheskogo prostranstva / T. V. Uskova // Problemy` razvitiya territorii, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 7-22. – DOI 10.15838/ptd.2021.3.113.1.
4. Orlova, L. N. Mexanizmy` obespecheniya ustojchivogo social`no-e`konomicheskogo razvitiya regionov / L. N. Orlova // Vestnik Rossijskogo e`konomicheskogo universiteta imeni G.V. Plexanova, 2018, no. 2(98), pp. 161-170.
5. Shatalov, M. A. Formirovanie e`ffektivnoj regional`noj politiki: bar`ery` i drajvery` / M. A. Shatalov, A. F. Bejlina // Vestnik NGIE`I, 2019, no. 12(103), pp. 95-104.
6. Gazalieva, N. I. Sovershenstvovanie mexanizma upravleniya sbalansirovanny`m social`no-e`konomicheskim razvitiem Severo-Kavkazskogo federal`nogo okruga / N. I. Gazalieva, N. S. Gichiev // Regional`ny`e problemy` preobrazovaniya e`konomiki, 2024, no. 11(169), pp. 37-50. – DOI 10.26726/rppe2024v11iotmm.
7. Razumova, Yu. V. Metodicheskij podxod k ocenke vliyaniya transportnoj infrastruktury` na social`no-e`konomicheskoe razvitie regionov / Yu. V. Razumova, E. V. Belova // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya, 2025, no. 6(62), pp. 663-668.
8. Bobrova, V. V. Tipologiya rossijskix regionov / V. V. Bobrova // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2005, no. 8(46), pp. 47-51.

9. Poly`nev, A. O. Metodicheskie podhody` k postroeniyu tipologii regionov dlya razrabotki strategii prostranstvennogo razvitiya Rossii / A. O. Poly`nev, I. V. Grishina // Regional`naya e`konomika. Yug Rossii, 2019, vol. 7, no. 1, pp. 29-41. – DOI 10.15688/re.volsu.2019.1.3
10. Livinskaya, V. A. Modelirovanie dinamiki VVP sredstvami regressionnogo analiza panel`ny`x danny`x / V. A. Livinskaya, T. M. Lobanova // Vestnik Belorussko-Rossijskogo universiteta, 2022, no. 2(75), pp. 76-85. – DOI 10.53078/20778481_2022_2_76
11. Nosova, M. G. Kvantil`naya regressiya i eyo preimushhestva / M. G. Nosova // Aktual`ny`e nauchny`e issledovaniya v sovremennom mire, 2019, no. 8-1(52), pp. 93-96.

© Белова Е.В., Разумова Ю.В., 2026. Московский экономический журнал,
2026, № 4.