



Столыпинский

вестник

Научная статья

Original article

УДК 338.43

DOI: 10.55186/2713-1424-2026-5-15

**РОЛЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ
РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ОТРАСЛЕЙ АПК:
ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
THE ROLE OF FIXED ASSETS IN THE FORMATION AND
DEVELOPMENT OF THE RESOURCE BASE OF AGRICULTURAL
SECTORS: THEORETICAL AND ECONOMIC ANALYSIS**

Новикова Валентина Анатольевна, соискатель кафедры управления и делового администрирования, ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия, E-mail: walljeri@mail.ru

Novikova Valentina Anatolyevna, Applicant of the Department of Management and Business Administration, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, E-mail: walljeri@mail.ru

Аннотация. В статье на основе теоретико-экономического подхода и статистических данных Росстата за 2020-2025 гг. исследуется роль основных средств в формировании и развитии ресурсной базы агропромышленного комплекса (АПК) России, а также оценивается влияние их состояния и динамики на продовольственную безопасность и конкурентоспособность отрасли. Во введении обоснована актуальность темы: основные средства выступают фундаментом производственного потенциала АПК, определяют возможности по наращиванию объёмов производства и внедрению инноваций. Цель исследования – комплексно оценить влияние состояния и

динамики основных средств на ресурсную базу АПК, выявить ключевые проблемы и предложить пути их решения. В рамках методологии применены методы сравнительного и динамического анализа, коэффициентный метод и элементы системного подхода для оценки взаимосвязи между состоянием основных средств и развитием ресурсной базы отрасли. Эмпирическую базу составили данные Росстата об объёмах инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и показателях воспроизводства и износа основных средств. Анализ показал, что, несмотря на рост инвестиций в основной капитал (с 865,1 млрд. руб. в 2020 г. до 1350,0 млрд. руб. в 2025 г.), наблюдается негативная динамика по ряду ключевых показателей: степень износа основных средств выросла до 42,5 %, доля техники старше 10 лет достигла 55,5 %, сократились энергообеспеченность и количество тракторов на 1000 га пашни, а соотношение ввода и выбытия снизилось с 16,0 до 7,9. В качестве решений предложены стимулирование обновления сельхозтехники через льготное кредитование, развитие лизинга, внедрение цифровых технологий мониторинга, совершенствование господдержки инвестиций в мелиорацию и перерабатывающие мощности, создание региональных центров техобслуживания. Обозначены перспективы дальнейших исследований в области цифровизации управления основными средствами АПК.

Abstract. Based on a theoretical and economic approach and statistical data from Rosstat for 2020-2025, the article explores the role of fixed assets in the formation and development of the resource base of Russia's agro-industrial complex (AIC), as well as the impact of their condition and dynamics on food security and the competitiveness of the industry. The introduction justifies the relevance of the topic, as fixed assets serve as the foundation of the AIC's production potential and determine its ability to increase production volumes and implement innovations. The purpose of the study is to comprehensively assess the impact of the condition and dynamics of fixed assets on the resource base of the AIC, identify key challenges, and propose solutions. The methodology involves the use of comparative and dynamic analysis, coefficient method, and elements of a systematic approach to evaluate the relationship between the condition of fixed assets and the development of the industry's resource base. The empirical base consists of Rosstat data on agricultural investments in fixed assets and indicators of the reproduction and depreciation of fixed assets. The analysis reveals that despite the increase in investments in fixed assets (from 865.1 billion rubles in 2020 to 1350.0 billion rubles in 2025), there is a negative trend in several key indicators. The degree of depreciation of fixed assets has increased to 42.5%, the share of equipment older than 10 years has reached 55.5%, energy availability and the number of tractors per 1,000 hectares of arable land have decreased, and the ratio of new additions to new withdrawals has decreased from 16.0 to 7.9. The proposed solutions include encouraging the renewal of agricultural machinery through preferential lending, developing leasing, implementing digital monitoring technologies, improving government support for investments in land reclamation

and processing facilities, and establishing regional maintenance centers. The article also outlines the prospects for further research in the field of digitalization of the management of fixed assets in the AIC.

Ключевые слова: *основные средства, агропромышленный комплекс, ресурсная база, инвестиции, износ техники, энергообеспеченность, обновление фондов*

Keywords: *fixed assets, agro-industrial complex, resource base, investments, equipment wear, energy supply, and fund renewal*

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) – один из ключевых секторов экономики России, обеспечивающий продовольственную безопасность страны и формирующий значительный вклад в ВВП. Основой производственного потенциала АПК выступают основные средства: техника, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие активы длительного использования. Их состояние и динамика напрямую определяют возможности отрасли по наращиванию объёмов производства, внедрению инноваций и повышению конкурентоспособности.

Цель исследования – оценить влияние состояния и динамики основных средств на ресурсную базу АПК, выявить ключевые проблемы и предложить пути их решения. Для достижения этой цели необходимо проанализировать динамику инвестиций в основной капитал сельского хозяйства РФ за 2020-2025 гг., оценить показатели воспроизводства и износа основных средств, выявить тенденции изменения материально-технической базы АПК и разработать рекомендации по оптимизации использования основных средств (Анциферова, Новикова, 2026:19-28).

Актуальность темы обусловлена необходимостью укрепления ресурсной базы АПК для обеспечения устойчивого развития отрасли и повышения её конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках.

Методы или методология проведения исследования. В работе использованы методы сравнительного и динамического анализа для сопоставления показателей по годам и выявления тенденций развития. Коэффициентный метод позволил рассчитать и интерпретировать ключевые

показатели, такие как коэффициенты обновления и выбытия, соотношение ввода и выбытия основных средств, а также степень их износа (Анциферова, Колотова, 2025:435–450). Системный подход дал возможность оценить взаимосвязь между состоянием основных средств и развитием ресурсной базы агропромышленного комплекса в целом.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Росстата за 2020-2025 гг.

Экспериментальная база, ход исследования. Эмпирической основой исследования стали два массива данных. Первый – сведения об объёмах инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в Российской Федерации за 2020-2025 гг. Второй – показатели динамики воспроизводства и износа основных средств в сельском хозяйстве РФ за тот же период (Анциферова, Новикова, 2026).

Ход исследования включал сбор и систематизацию статистических данных, расчёт и анализ динамики инвестиций по источникам финансирования, оценку показателей воспроизводства и износа основных средств (Кенэ, 1966:278). Далее проводилось выявление негативных тенденций в состоянии материально-технической базы и формулирование рекомендаций по оптимизации использования основных средств (Иванов, 2024:412).

Таблица 1 – Объёмы инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в Российской Федерации, 2020-2025 гг. (млрд. руб.)

| Год | Всего | Государственные | Частные | Кредитные |
|------|---------|-----------------|---------|-----------|
| 2020 | 865,1 | 216,3 | 432,6 | 216,2 |
| 2021 | 962,0 | 240,5 | 481,0 | 240,5 |
| 2022 | 1114,7 | 278,7 | 557,4 | 278,6 |
| 2023 | 1251,7 | 312,9 | 625,9 | 312,9 |
| 2024 | 1298,1 | 324,5 | 649,1 | 324,5 |
| 2025 | 1 350,0 | 337,5 | 675,0 | 337,5 |

Источник: составлено автором с использованием данных (Росстат, 2025)

Таблица 2 – Динамика воспроизводства и износа основных средств в сельском хозяйстве РФ, 2020-2025 гг.

| Показатель / год | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Коэффициент обновления, % | 6,4 | 7,1 | 6,4 | 5,0 | 5,2 | 5,5 |
| Коэффициент выбытия, % | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 |
| Соотношение ввода/выбытия | 16,0 | 14,2 | 10,7 | 8,3 | 8,7 | 7,9 |
| Степень износа основных средств на конец года, % | 38,2 | 37,5 | 38,8 | 40,1 | 41,3 | 42,5 |
| Доля техники старше 10 лет в парке сельхозтехники, % | 48,5 | 49,2 | 50,1 | 52,3 | 54,0 | 55,5 |
| Инвестиции в основной капитал на 1 га сельхозугодий, тыс. руб. | 18,4 | 20,1 | 22,3 | 24,8 | 25,9 | 27,2 |
| Энергообеспеченность, л. с./100 га | 165 | 163 | 160 | 158 | 155 | 152 |
| Количество тракторов на 1000 га пашни, ед. | 3,2 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 2,8 | 2,7 |

Источник: составлено автором на основе данных (Росстат, 2025)

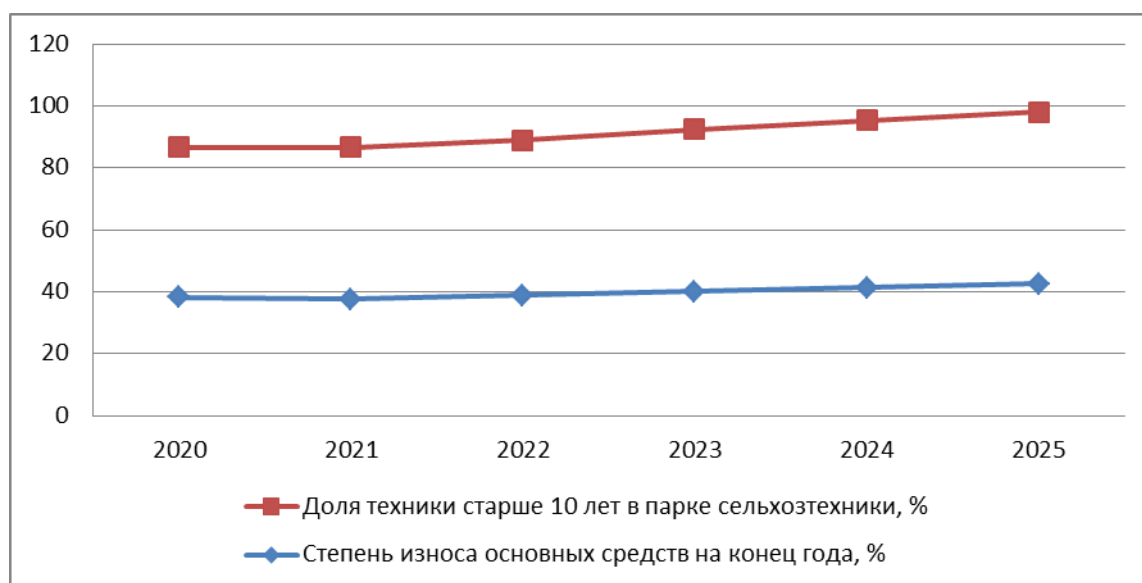


Рисунок 1. Динамика степени износа основных средств и доли техники старше 10 лет в сельском хозяйстве РФ (2020-2025 гг.)

Результаты и обсуждение. Анализ данных таблицы 1 показывает устойчивый рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства: с 865,1 млрд. руб. в 2020 г. до 1350,0 млрд. руб. в 2025 г. При этом структура инвестиций остаётся стабильной: частные вложения составляют около 50 % общего объёма, государственные и кредитные – по 25 % (Новикова, Новиков, 2025:94-99).

Однако анализ показателей воспроизводства и износа, представленных в таблице 2, выявляет ряд проблем. Степень износа основных средств к 2025 г. достигла 42,5 %, что на 4,3 п. п. выше уровня 2020 г. (Петрова, 2024:45-51). Такая динамика свидетельствует о недостаточном обновлении материально-технической базы. Доля сельхозтехники старше 10 лет выросла с 48,5 % в 2020 г. до 55,5 % в 2025 г., что снижает эффективность производства и повышает риски аварийности.

Показатель энергообеспеченности сократился с 165 л. с./100 га в 2020 г. до 152 л. с./100 га в 2025 г., что ограничивает возможности механизации работ. Количество тракторов на 1000 га пашни уменьшилось с 3,2 ед. в 2020 г. до 2,7 ед. в 2025 г., что может приводить к срыву сроков выполнения агротехнических мероприятий. Соотношение ввода и выбытия основных средств снизилось с 16,0 в 2020 г. до 7,9 в 2025 г., что указывает на замедление темпов обновления по сравнению с темпами выбытия изношенных активов (Сидоров, 2023:22-28).

При этом инвестиции в основной капитал на 1 га сельхозугодий выросли с 18,4 тыс. руб. в 2020 г. до 27,2 тыс. руб. в 2025 г., но этот рост не компенсирует нарастающий износ и старение техники. Полученные результаты согласуются с выводами других исследователей о нарастании проблем в материально-технической базе АПК (Федеральная целевая программа, 2025).

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти при разработке программ поддержки АПК, агропромышленными предприятиями для планирования инвестиций в обновление основных средств, научно-исследовательскими организациями при проведении дальнейших исследований в области экономики АПК. Они также полезны для кредитных организаций при оценке инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и для консалтинговых компаний, оказывающих услуги предприятиям агропромышленного комплекса (Lefter, 2018:112-118).

Выводы. Проведённое исследование подтверждает ключевую роль основных средств в формировании и развитии ресурсной базы отраслей агропромышленного комплекса. Несмотря на рост объёмов инвестиций в основной капитал, наблюдается негативная динамика по ряду показателей, характеризующих состояние материально-технической базы (Garcia Blandon, 2020:245-263).

Анализ данных за 2020-2025 гг. показал, что общий объём инвестиций в основной капитал сельского хозяйства увеличился с 865,1 млрд. руб. до 1350,0 млрд. руб., что свидетельствует о возрастающем интересе к развитию АПК со стороны государства, частных инвесторов и кредитных организаций. При этом структура финансирования остаётся сбалансированной: частные вложения составляют около половины всех инвестиций, а государственные и кредитные ресурсы распределяются примерно поровну.

Однако рост инвестиций не компенсирует нарастающих проблем в воспроизводстве основных средств. Степень износа основных средств к 2025 г. достигла 42,5 %, что на 4,3 п. п. выше уровня 2020 г. Одновременно доля техники старше 10 лет в парке сельхозтехники выросла с 48,5 % до 55,5 %. Эти показатели указывают на ускоренное старение материально-технической базы, что снижает производительность и повышает риски аварийности.

Дополнительными негативными факторами выступают снижение энергообеспеченности с 165 л. с./100 га до 152 л. с./100 га и сокращение количества тракторов на 1000 га пашни с 3,2 ед. до 2,7 ед. Соотношение ввода и выбытия основных средств также ухудшилось: с 16,0 в 2020 г. оно снизилось до 7,9 в 2025 г., что подтверждает замедление темпов обновления по сравнению с темпами выбытия изношенных активов.

На основании полученных результатов можно сформулировать ряд практических рекомендаций для улучшения ситуации:

Во-первых, необходимо усилить государственную поддержку программ обновления сельхозтехники, включая расширение механизмов

субсидирования и льготного кредитования. Это позволит ускорить замену устаревшего оборудования и повысить общую эффективность производства.

Во-вторых, целесообразно развивать лизинговые схемы приобретения техники, особенно для малых и средних сельхозпроизводителей. Лизинг снижает финансовую нагрузку на предприятия и делает современную технику более доступной.

В-третьих, следует внедрять цифровые технологии мониторинга состояния оборудования. Использование датчиков и систем удалённого контроля позволит своевременно выявлять неисправности, планировать ремонты и продлевать срок службы техники.

В-четвёртых, перспективным направлением является создание региональных центров технического обслуживания и ремонта. Такие центры смогут обеспечить квалифицированную поддержку сельхозпроизводителей, снизить простои техники и повысить её надёжность.

В-пятых, важно совершенствовать систему господдержки инвестиций в мелиорацию, хранилища и перерабатывающие мощности. Это укрепит всю цепочку агропромышленного производства – от поля до прилавка.

Реализация этих мер будет способствовать устойчивому развитию АПК, укреплению продовольственной безопасности страны и повышению конкурентоспособности российской сельхозпродукции на мировом рынке. Дальнейшие исследования в этой области целесообразно сосредоточить на оценке эффективности конкретных инструментов поддержки обновления основных средств и анализе их влияния на показатели производительности и рентабельности агропромышленных предприятий.

Литература

1. Анциферова О. Ю. Воспроизводство основных фондов в интегрированных агроформированиях: взаимодействие с рынками ресурсов и факторы устойчивости / О. Ю. Анциферова, В. А. Новикова // Вестник экономики и права. – 2026. – № 112. – С. 19-28. – EDN ISERAS.

2. Анциферова О. Ю. Оценка производственного ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Российской Федерации / О. Ю. Анциферова, А. С. Колотова // Продовольственная политика и безопасность. – 2025. – Т. 12, № 2. – С. 435–450. – DOI 10.18334/ppib.12.2.123072. – EDN KZIVRY.
3. Анциферова О. Ю. Современное состояние воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве / О. Ю. Анциферова, В. А. Новикова // Исследование проблем экономики и финансов. – 2026. – № 1. – DOI 10.31279/2782-6414-2026-1-2. – EDN DNXFMI.
4. Иванов П. С. Экономика агропромышленного комплекса: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 412 с.
5. Кенэ, Ф. Экономическая таблица / Франсуа Кенэ ; пер. с франц. – М. : Экономика, 1966. – 278 с.
6. Новикова В. А., Новиков А. Е. Отечественные системы автоматизированного проектирования // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения для АПК: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2025. – С. 94–99. – EDN XUOVTT.
7. Петрова А. В. Инвестиции в АПК: тенденции и перспективы // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 5. – С. 45–51.
8. Росстат. Официальная статистика по инвестициям и состоянию основных средств в сельском хозяйстве РФ за 2020–2025 гг. – М.: Росстат, 2025.
9. Сидоров Д. Н. Проблемы воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве // АПК: экономика и управление. – 2023. – № 12. – С. 22–28.
10. Федеральная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2030 гг.» (с изменениями на 2025 г.). – М., 2025.

11. Lefter, V. Issues of Fixed Assets Reproduction Accounting / V. Lefter // *International Journal of Economics and Financial Issues*. – 2018. – Vol. 8, No. 4. – P. 112–118.

12. Garcia Blandon, J. Fixed Assets Management and Investment Strategies in Agriculture / J. Garcia Blandon // *Journal of Agricultural Economics*. – 2020. – Vol. 71, No. 2. – P. 245–263.

References

1. Antsiferova, O. Yu., Novikova, V. A. Reproduction of Fixed Assets in Integrated Agro-Formations: Interaction with Resource Markets and Sustainability Factors // *Bulletin of Economics and Law*. 2026. No. 112. Pp. 19–28. EDN ISERAS.

2. Antsiferova, O. Yu., Kolotova, A. S. Assessment of the Production Resource Potential of Agricultural Organizations in the Russian Federation // *Food Policy and Security*. 2025. Vol. 12, No. 2. Pp. 435–450. DOI 10.18334/ppib.12.2.123072. EDN KZIVRY.

3. Antsiferova, O. Yu., Novikova, V. A. Current State of Reproduction of Fixed Assets in Agriculture // *Research of Economic and Financial Issues*. 2026. No. 1. Pp. [указать страницы]. DOI 10.31279/2782-6414-2026-1-2. EDN DNXXFMJ.

4. Ivanov, P. S. *Economics of the Agro-Industrial Complex: Textbook for Universities*. 3rd ed., revised and expanded. Moscow: Yurayt, 2024. 412 p.

5. Quesnay, F. *Economic Table* / translated from French. Moscow: *Ekonomika*, 1966. 278 p.

6. Novikova, V. A., Novikov, A. E. Domestic Automated Design Systems // *Science and Education Today: Challenges and Solutions for the Agro-Industrial Complex: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2025. Pp. 94–99. EDN XUOBTT.

7. Petrova, A. V. Investments in the Agro-Industrial Complex: Trends and Prospects // *Russian Agricultural Economics*. 2024. No. 5. Pp. 45–51.

8. Rosstat. Official Statistics on Investments and the State of Fixed Assets in Agriculture in the Russian Federation for 2020–2025. Moscow: Rosstat, 2025.
9. Sidorov, D. N. Problems of Fixed Assets Reproduction in Agriculture // Agrarian and Industrial Complex: Economics and Management. 2023. No. 12. Pp. 22–28.
10. Federal Target Program “Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials, and Food Markets for 2013–2030” (as amended in 2025). Moscow, 2025.
11. Lefter, V. Issues of Fixed Assets Reproduction Accounting // International Journal of Economics and Financial Issues. 2018. Vol. 8, No. 4. Pp. 112–118.
12. Garcia Blandon, J. Fixed Assets Management and Investment Strategies in Agriculture // Journal of Agricultural Economics. 2020. Vol. 71, No. 2. Pp. 245–263.

© Новикова В.А. 2026 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №1/2026.

Для цитирования: Новикова В.А. Роль основных средств в формировании и развитии ресурсной базы отраслей АПК: теоретико-экономический анализ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №1/2026.