Научная статья
УДК 338.48
doi: 10.55186/25876740_2025_68_2_198

ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. Богданова
Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

Аннотация. Развитие туристической деятельности в регионах с каждым днем становится все более актуальным, в связи с чем возникает острая необходимость оценки территорий. В статье приведены результаты исследований по оценке территорий муниципальных районов Тюменской области на предмет туристско-рекреационного потенциала. Автором проведен анализ компонентов и их составляющих, влияющих на развитие туристического потенциала юга Тюменской области. Среди наиболее значимых компонентов оценки туристско-рекреационного потенциала были выделены: природный блок, культурно-исторический блок, социально-экономический блок, туристический блок и неблагоприятные условия и экологическая ситуация. Предложен итоговый показатель оценки по основным компонентам, рассчитан итоговый коэффициент туристско-рекреационного потенциала юга Тюменской области. Проанализированы данные 21 муниципального района юга Тюменской области, по результатам представлена карта зонирования по уровню оценки туристско-рекреационного потенциала южной части Тюменской области. Полученные результаты говорят о том, что уровень туристско-рекреационного потенциала проанализированных муниципальных районов крайне неоднородный, что дает понимание о направлениях и перспективах развития туризма на данных территориях.

Ключевые слова: оценка территорий, туристско-рекреационный потенциал, экологический туризм, познавательный туризм, развитие территорий, территориальное планирование

Original article

ASSESSMENT OF THE TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL OF THE TERRITORIES OF THE SOUTH OF THE TYUMEN REGION

O.V. Bogdanova
Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

Abstract. The development of tourism in the regions is becoming more and more relevant every day, which is why there is an urgent need to assess the territories. The article presents the results of studies on the assessment of the territories of municipal districts of the Tyumen region for tourism and recreational potential. The author analyzed the components and their constituents that affect the development of the tourism potential of the south of the Tyumen region. Among the most significant components of the assessment of tourism and recreational potential were identified: natural block, cultural and historical block, socio-economic block, tourism block and unfavorable conditions and environmental situation. The final assessment indicator for the main components is proposed, the final coefficient of tourism and recreational potential of the south of the Tyumen region is calculated. The data of twenty-one municipal districts in the south of the Tyumen region are analyzed, based on the results, a zoning map is presented by the level of assessment of tourism and recreational potential of the southern part of the Tyumen region. The results indicate that the level of tourism and recreational potential of the analyzed municipal districts is extremely heterogeneous, which gives an understanding of the directions and prospects for tourism development in these territories.

Keywords: assessment of territories, tourist and recreational potential, ecological tourism, educational tourism, development of territories, territorial planning

Введение. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», действующий в России до 2030 г., формирует новые задачи по оценке и развитию территорий, в том числе особо охраняемых природных объектов. Прежде всего это связано с наличием уникальных природных комплексов и памятников природы, на которых возможна реализация экологического туризма. Кроме того, наиболее популярными в туристической отрасли за последние годы являются познавательный, деловой, детский и религиозный туризм. Все представленные виды туризма определяют траекторию развития регионов и муниципальных образований. С целью организации и управления земельными ресурсами регионов необходимо обеспечить оценку туристско-рекреационного потенциала территорий, исходя из природных особенностей региона.

Материалы и методы исследований. Объектом анализа в данном исследовании был выбран юг Тюменской области, прежде всего это связано с тем, что на данной территории расположены национальные парки, достопримечательные места и историко-культурные объекты федерального уровня, что в совокупности образует предпосылки к развитию туристической деятельности. Методология настоящего исследования представляет собой попытку определения уровня туристической привлекательности муниципальных районов юга Тюменской области для организации туристской и рекреационной деятельности в федеральных масштабах. Оценка потенциала муниципальных районов в рамках настоящего исследования проводилась с точки зрения участников туристско-рекреационной деятельности, ориентированных на удовлетворение потребностей абстрактного потребителя — внутреннего туриста. Методика оценки состоит из расчета 6 блоков, которые суммировались, а блоки негативных факторов и экологическая обстановка затем отнимались. Итоговый результат по каждому блоку означает не сумму баллов, а долю каждого района от 100% общего потенциала.

Анализируя муниципальные районы Тюменской области на предмет туристско-рекреационного потенциала, можно выявить неравномерность распределения, что повышает актуальность проведения оценочных исследований. Для объективности оценки автором были выделены основные компоненты, которые наиболее значимы при развитии туризма и рекреации, представленные на рисунке 1.

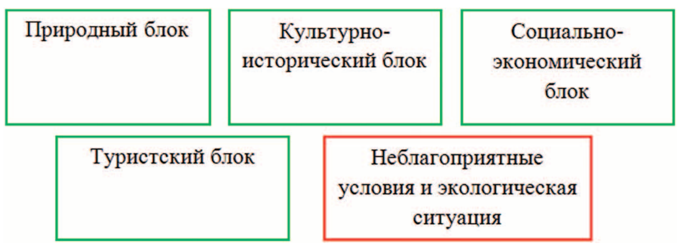

Рисунок 1. **Основные компоненты оценки, значимые при развитии туризма и рекреации**
Figure 1. **The main components of the assessment, significant in the development of tourism and recreation**

Международный сельскохозяйственный журнал, 2025, том 68, № 2 (404), с. 198-202.

Рассмотрим наиболее детально каждый блок, подлежащий оценке.

1. Природный блок: включает оценку основных компонентов ландшафта. В целях обеспечения максимальной репрезентативности результатов были отобраны группы критериев — компоненты оценки, показывающие конкретные показатели, зафиксированные в нормативно-правовых документах и в доступных научных и литературных источниках (Атласы Тюменской области).

Одним из наиболее показательных критериев проводимой оценки природных объектов в целях организации туризма является уровень защиты особо охраняемой природной территории, ввиду того, что множество охраняемых природных объектов активно вовлечены в туристическую деятельность и нет сомнения полагать, что такие объекты относятся к наиболее ценным природным массивам. Исходя из этого, данный компонент оценки в природном блоке получает максимальный коэффициент значимости равный 1.

Ниже представлена методика оценки природного блока туристско-рекреационного потенциала. В качестве компонентов проводимой оценки природного блока выделим следующие компоненты: 1) преобладающий рельеф; 2) наличие водных ресурсов (реки, озера, пруды, карьеры); 3) эстетичность ландшафтов. Приведем оценку по вышеперечисленным компонентам природного блока по южной части Тюменской области в таблице 1.

Таблица 1. **Итоговая оценка природного блока юга Тюменской области**
Table 1. **Final assessment of the natural block in the south of the Tyumen region**

Номер блока оценки и муниципального района	Рельеф	Гидрология	Ландшафты	Сумма	Доля
1. Абатский	6	23	31	60	2,63
2. Армизонский	1,5	22	27	50,5	2,28
3. Аромашевский	4,5	20	30	54,5	2,72
4. Бердюжский	1,5	21	26	48,5	2,17
5. Вагайский	6	26	19	51	2,00
6. Викуловский	6	22	33	61	2,61
7. Голышм-кий	5	20	18	43	2,01
8. Заводоуковский	6	23	34	63	2,94
9. Исетский	4	26	29	59	2,68
10. Ишимский	6	26	29	61	2,61
11. Казанский	6	23	27	56	2,45
12. Н-Тавдинский	5	23	31	59	2,68
12. Омутинский	4,5	19	26	49,5	2,72
13. Сладковский	1,5	18	27	46,5	2,89
14. Сорокинский	4,5	15	30	49,5	2,80
15. Тобольский	7	27	32	66	3,18
16. Тюменский	6	32	22	60	2,61
17. Уватский	1,5	26	17	54,5	2,25
18. Упоровский	4,5	24	23	51,5	2,41
19. Юргинский	1,5	19	18	38,5	2,37
20. Ялуторовский	6	26	29	61	3,11
21. Ярковский	6	24	25	55	2,69

2. Культурно-исторический блок: включает оценку объектов культурного и исторического наследия.

«...Ключевыми свойствами объектов данного блока для туристического использования являются следующие свойства:

- узнаваемость — характеризуется узнаваемостью объекта, его роль в истории, архитектурные особенности или определенный объект является часто упоминаемым в различных источниках;
- сохранность — характеризуется текущим состоянием объекта культурного и исторического наследия и его состоянием на перспективу в случае отсутствия вмешательства со стороны общества, направленного на его реставрацию;
- организация экскурсионного показа — характеризуется возможностью проведения экскурсий по конкретному объекту или же в его границах при наличии строго режима охраны данного объекта» [1].

Ключевые свойства памятников историко-культурного наследия не подлежат количественной оценке, ввиду этого оценка проводилась по качественным показателям. Кроме самого наличия памятников историко-культурного наследия важной составляющей при проведении оценки является степень представления историко-культурных ресурсов, выражаются они в наличии музеев, выставочных залов или этнографических комплексов и возможности их использования (табл. 2).

Таблица 2. **Итоговая оценка культурно-исторического блока**
Table 2. **Final assessment of the cultural and historical block**

Блоки оценки	ПА	Возм. исп. Памят. Архитект.	ПИ	Возм. Исп. Памят. Истории	ПАР	Возм. исп. Памят. Арх.	Степень представления ОКН	Сумма	Доля
1. Абатский	0	0	1	0	0,5	2	2	5,5	0,57
2. Армизонский	1	13	2	0	0,5	2	2	20,5	2,11
3. Аромашевский	0	0	1	0	0,5	2	3	6,5	0,67
4. Бердюжский	0	0	2	0	0,5	2	3	7,5	0,77
5. Вагайский	2	14	0	0	1	2	4	23	2,37
6. Викуловский	1	14	1	0	0,5	2	2	20,5	2,11
7. Голышм-кий	1	14	2	0	0,5	2	3	22,5	2,31
8. Заводоуковский	3	12	1	0	1,5	4	2	23,5	2,42
9. Исетский	3	16	1	0	1,5	4	4	29,5	3,03
10. Ишимский	8	19	3	10	0,5	4	5	49,5	5,09
11. Казанский	1	14	2	0	0,5	2	2	21,5	2,21
12. Нижне-Тавдинский	2	9	1	0	1	2	5	20	2,06
12. Омутинский	4	9	1	0	0,5	2	2	18,5	1,90
13. Сладковский	0	0	1	0	0,5	2	1	4,5	0,46
14. Сорокинский	0	0	1	0	0,5	2	2	5,5	0,57
15. Тобольский	23	20	7	19	1	5	10	85	8,74
16. Тюменский	18	20	6	14	2	5	15	80	8,23
17. Уватский	1	12	1	0	0,5	2	4	20,5	2,11
18. Упоровский	4	17	2	0	1,5	4	3	31,5	3,24
19. Юргинский	1	14	1	0	0,5	2	2	20,5	2,11
20. Ялуторовский	7	17	2	20	1,5	4	6	57,5	5,91
21. Ярковский	3	16	2	0	1,5	2	5	29,5	3,03

3. Социально-экономический блок: является основным при оценке равнинных территориальных туристско-рекреационных систем, поскольку развитость данного блока обуславливает туристический поток в регион. К показателям социально-экономического блока относятся показатели, которые отражают социально-экономическое развитие регионов, особенности систем расселения и соотношение трудоспособного населения и занятых в туристических отраслях, оценке также подлежат компоненты материального обеспечения, которые задействованы и в туристских процессах.

Среди элементов данного блока в целях обеспечения успешного и устойчивого развития туристического направления важную роль играет развитость транспортного каркаса территории. Для его оценки является необходимым оценка плотности автомобильных дорог, удаленность от центра региона (в нашем случае — удаленность от областного центра города Тюмени). Итоговая оценка социально-экономического блока представлена в таблице 3.

Таблица 3. **Итоговая оценка социально-экономического блока**
Table 3. **Final assessment of the socio-economic block**

Блок оценки	Транспорт	Эконом развитие	Население и трудовые ресурсы	Материальная база	Связь	Сумма	Доля
1. Абатский	13	2,5	2	17	6	40,5	2,47
2. Армизонский	11	2,5	2	14	6	35,5	2,17
3. Аромашевский	11	2,5	2	21	6	42,5	2,59
4. Бердюжский	11	2,5	2	16	6	37,5	2,29
5. Вагайский	12	3	2	18	6	41	2,50
6. Викуловский	12	2,5	2	16	6	38,5	2,35
7. Голышм-кий	11	2,5	3	18	6	40,5	2,47
8. Заводоуковский	13	3	5	16	6	43	2,63
9. Исетский	16	2,5	2	20	6	46,5	2,84
10. Ишимский	11	3	6	14	6	40	2,44
11. Казанский	16	2,5	3	15	6	42,5	2,59
12. Нижне-Тавдинский	17	4	6	15	6	48	2,93
12. Омутинский	12	2,5	2	19	6	41,5	2,53
13. Сладковский	14	3	2	17	6	42	2,56
14. Сорокинский	9	2,5	2	16	6	35,5	2,17
15. Тобольский	9	4	5	20	7	45	2,75
16. Тюменский	20	5,5	10	26	10	71,5	4,37
17. Уватский	12	6	5	23	6	52	3,17
18. Упоровский	16	2,5	2	15	6	41,5	2,53
19. Юргинский	10	2,5	2	15	6	35,5	2,17
20. Ялуторовский	13	2,5	5	16	6	42,5	2,59
21. Ярковский	11	4	3	17	6	41	2,50

Таблица 4. **Итоговая оценка туристического блока**
Table 4. **Final assessment of the tourist block**

Блок оценки	ПР	СТИ	ТН	ТДМ	ИОТ	ТО	Сумма	Доля
1. Абатский	4	0	3	0	3	0	10	0,83
2. Армизонский	7	0	6	0	3	0	16	1,32
3. Аромашевский	2	0	2	0	4	0	8	0,66
4. Бердюжский	5	0	3	0	3	0	11	0,91
5. Вагайский	3	0	5	0	3	0	11	0,91
6. Викуловский	4	0	5	0	3	0	12	0,99
7. Голышм-кий	5	0	3	0	2	0	10	0,83
8. Заводоуковский	11	2	10	0	6	0	29	2,40
9. Исетский	6	1	10	0	6	0	23	1,90
10. Ишимский	15	2	19	0	7	0	43	3,56
11. Казанский	7	1	8	0	5	0	21	1,74
12. Н-Тавдинский	12	1	11	0	5	0	29	2,40
12. Омутинский	6	0	2	0	1	0	9	0,75
13. Сладковский	6	1	5	0	4	0	16	1,32
14. Сорокинский	4	1	5	0	3	0	13	1,08
15. Тобольский	18	8	26	1	7	1	61	5,05
16. Тюменский	43	15	33	5	8	4	108	8,94
17. Уватский	10	1	15	0	5	0	31	2,57
18. Упоровский	11	1	10	0	3	0	25	2,07
19. Юргинский	6	0	2	0	3	0	11	0,91
20. Ялуторовский	11	2	16	1	6	0	36	2,98
21. Ярковский	8	1	7	0	4	0	20	1,66

4. Туристский блок: включает объекты индустрии и специальную инфраструктуру. Оценке подвергались количественные показатели развитости туристического сектора, а именно наличие на территории гостиниц, лечебно-оздоровительных центров, загородных детских лагерей и иных объектов рекреационно-развлекательной инфраструктуры.

Степень разнообразия туристических направлений оценивалась по предлагаемым экскурсионным предложениям (табл. 4).

5. Неблагоприятные условия и экологическая ситуация: оказывают сильное влияние на развитие туристической деятельности на территории региона (табл. 5). К негативным факторам следует отнести влияние окружающей природной среды, социально-экономическое развитие. Экологическая ситуация оценивается по проведению комплексного анализа состояния окружающей среды (проведение оценок загрязнения воздушного бассейна, водного бассейна и почвенного покрова).

Результаты и обсуждение. Проведя расчет туристско-рекреационного потенциала юга Тюменской области с использованием метода баланса, получилось вывести итоговую разницу потенциала между муниципальными районами юга Тюменской области, которая состоит не из баллов, а из долей, приходящихся на каждый блок. Конечные результаты проведенной оценки представлены в таблице 6.

В соответствии с вышеприведенной таблицей туристско-рекреационного потенциала юга Тюменской области и современными географическими информационными системами осуществлена подготовка картографического материала, выражающего потенциал каждого муниципального района (рис. 2).

Выводы. Соответствие полученных результатов действительности выражается в проведении комплексного анализа проведенных расчетов и их логического подкрепления, а также в сравнении итогов оценки с известным объемом туристического потока и четкого понимания оказываемого влияния факторов среды на объекты оценки.

Таким образом, первое место, согласно проведенной оценки, занимает Тюмень и Тюменский район в целом, что выражается сосредоточением культурных административных и прочих функций. Также первое место обуславливается численностью населения, проживающего на территории района, и уровнем социально-экономического развития по отношению к остальным районам, разница в потенциале территорий юга Тюменской области является незначительной.

Второе место по результатам проведенной оценки занимает Тобольский район, это обусловлено уникальностью сочетания как природного, так и историко-культурного наследия данного района, также не менее важным является то, что Тобольск занимает лидирующую позицию в культурно-историческом блоке.

К группе с повышенным уровнем туристско-рекреационного потенциала юга Тюменской области можно отнести Ялуторовский и Ишимский районы. Прежде всего это можно объяснить тем, что на данных территориях преобладают объекты историко-культурного наследия и в целом относительно развитое состояние туризма разных видов.

Тенденция к развитию туризма неминуемо распространяется на территории со средним и пониженным уровнем туристско-рекреационного потенциала. Это можно объяснить тем, что эти территории не реализуют популярные виды туризма, такие как экологический или познавательный, имеют слабо развитую инфраструктуру, что не позволяет привлечь туристов федерального уровня, но они пользуются популярностью у местного населения в связи с доступностью.

Данное исследование показало, что некоторые муниципальные районы юга Тюменской области обладают слабым потенциалом, но при этом занимают выгодное транспортное положение из-за близости к основным туристическим центрам. Примерами таких районов можно считать Исетский, Абатский и Омутинский, которые расположены вблизи или на оживленных трассах. Если учесть данный факт при территориальном планировании и формировании инвестиционных площадок для развития туризма в данных районах, то в будущем можно поднять уровень туристско-рекреационного потенциала на более высокий.

Таблица 5. **Итоговая оценка неблагоприятных условий и экологической ситуации**
Table 5. **Final assessment of adverse conditions and environmental situation**

Блок оценки	Климатический дискомфорт	Неблагоприятные свойства ландшафтов	Неблагоприятные социально-экономические условия	Сумма	Доля НФ	Эколо-гия	Доля ЭС
1. Абатский	20	19	5	44	2,48	4	2,20
2. Армизонский	20	18	5	43	2,42	4	2,20
3. Аромашевский	20	19	6	45	2,54	4	2,20
4. Бердюжский	21	19	6	46	2,59	4	2,20
5. Вагайский	18	19	7	44	2,48	4	2,20
6. Викуловский	19	22	4	45	2,54	4	2,20
7. Голышмановский	17	18	5	40	2,25	4	2,20
8. Заводоуковский	18	18	7	43	2,42	5	2,75
9. Исетский	18	20	4	42	2,37	5	2,75
10. Ишимский	22	19	6	47	2,65	4	2,20
11. Казанский	20	19	8	47	2,65	4	2,20
12. Нижне-Тавдинский	17	20	5	42	2,37	5	2,75
12. Омутинский	19	20	6	45	2,54	4	2,20
13. Сладковский	21	19	5	45	2,54	4	2,20
14. Сорокинский	20	20	7	47	2,65	4	2,20
15. Тобольский	22	19	9	50	2,82	5	2,75
16. Тюменский	17	18	7	42	2,37	6	3,30
17. Уватский	24	19	9	52	2,93	5	2,75
18. Упоровский	18	19	5	42	2,37	5	2,75
19. Юргинский	18	19	6	43	2,42	5	2,75
20. Ялуторовский	23	19	6	48	2,70	5	2,75
21. Ярковский	17	20	7	44	2,48	5	2,75

Таблица 6. **Туристско-рекреационный потенциал юга Тюменской области**
Table 6. **Tourist and recreational potential of the south of the Tyumen region**

№	Блоки оценки	ПБ	ИК	СЭ	ТБ	+	НФ	Э	-	Итог	Долевое значение
1	Тюменский	3,26	8,23	4,37	8,94	24,79	2,37	3,30	5,66	19,13	9,56
2	Тобольский	3,24	8,74	2,75	5,05	19,78	2,82	2,75	5,56	14,22	7,11
3	Ишимский	2,83	5,09	2,44	3,56	13,92	2,65	2,20	4,85	9,08	4,54
4	Ялуторовский	2,89	5,91	2,59	2,98	14,38	2,70	2,75	5,45	8,93	4,46
5	Упоровский	2,63	3,24	2,53	2,07	10,47	2,37	2,75	5,11	5,36	2,68
6	Исетский	2,63	3,03	2,84	1,90	10,41	2,37	2,75	5,11	5,29	2,65
7	Н-Тавдинский	2,98	2,06	2,93	2,40	10,37	2,37	2,75	5,11	5,26	2,63
8	Заводоуковский	2,75	2,42	2,63	2,40	10,19	2,42	2,75	5,17	5,03	2,51
9	Уватский	2,84	2,11	3,17	2,57	10,69	2,93	2,75	5,68	5,02	2,51
10	Ярковский	2,80	3,03	2,50	1,66	9,99	2,48	2,75	5,23	4,76	2,38
11	Казанский	2,60	2,21	2,59	1,74	9,14	2,65	2,20	4,85	4,30	2,15
12	Вагайский	3,11	2,37	2,50	0,91	8,88	2,48	2,20	4,68	4,21	2,10
13	Голышмановский	2,38	2,31	2,47	0,83	8,00	2,25	2,20	4,45	3,55	1,77
14	Викуловский	2,69	2,11	2,35	0,99	8,14	2,54	2,20	4,73	3,41	1,70
15	Армизонский	2,25	2,11	2,17	1,32	7,84	2,42	2,20	4,62	3,22	1,61
16	Омутинский	2,28	1,90	2,53	0,75	7,46	2,54	2,20	4,73	2,72	1,36
17	Юргинский	2,26	2,11	2,17	0,91	7,45	2,42	2,75	5,17	2,28	1,14
18	Сладковский	2,26	0,46	2,56	1,32	6,61	2,54	2,20	4,73	1,88	0,94
19	Абатский	2,61	0,57	2,47	0,83	6,48	2,48	2,20	4,68	1,80	0,90
20	Аромашевский	2,41	0,67	2,59	0,66	6,34	2,54	2,20	4,73	1,61	0,80
21	Бердюжский	2,37	0,77	2,29	0,91	6,34	2,59	2,20	4,79	1,55	0,77
22	Сорокинский	2,26	0,57	2,17	1,08	6,07	2,65	2,20	4,85	1,22	0,61

Также при проведении оценки туристско-рекреационного потенциала существует прямая зависимость от величины населения, выражается это в экономическом развитии района и обеспеченности туристской инфраструктурой, к таким районам в южной части области можно отнести Сорокинский и Армизонский. Данные районы обладают относительно развитой туристской инфраструктурой, но занимаемое ими низкое место по результатам оценки обуславливается во многом низкой численностью населения.

Со временем величина туристско-рекреационного потенциала на территории юга Тюменской области будет изменяться, тем самым обеспечивая высокий уровень развития территории региона в целом.

Практическая же сторона развития туризма и туристско-рекреационного потенциала на территории юга Тюменской области нуждается в разработке ряда необходимых инструментов, которые обеспечили бы возможность развития на территории региона обильного туристического потока, к таким инструментам можно отнести, например, следующие:

1. Создания единого реестра туристических ресурсов юга Тюменской области — в данном реестре необходимо отразить систематизированный перечень туристских ресурсов, которыми обладает территория (к данным ресурсам следует отнести особо охраняемые природные территории, лечебно-оздоровительные центры и комплексы, гостиницы, и другие виды туристической инфраструктуры).
2. Совершенствование правого режима использования особо охраняемых природных территорий — данный инструмент является одним из важных ввиду того что природа юга Тюменской области разнообразна и имеет свою привлекательность, в настоящее время большая доля всех особо охраняемых природных территорий имеет строгий режим использования территории и данные территории полностью изъяты из оборота, что препятствует развитию на них какой-либо туристической направленности использования. Ввиду этого необходима разработка новых решений в области обеспечения их использования и охраны, а также совершенствование механизма отнесения каких-либо территорий к категории особо охраняемых природных территорий.
3. Разработать и внедрить концепции использования особо охраняемых природных территорий под лечебно-оздоровительные комплексы и иные рекреационные и рекреационно-развлекательные комплексы, которые окажут существенное влияние как на внутренний туризм в регионе, так и на привлечение внешнего потока туристов.
4. Самым важным при организации и развитии туризма на территории юга Тюменской области является увеличение плотности транспортных артерий и развитие самой туристической инфраструктуры внутри муниципальных районов, обладающих высоким потенциалом к развитию туристско-рекреационного потенциала.

Список источников

1. Кравченко Т.В., Богданова О.В. Оценка уровня инвестиционной привлекательности особо охраняемых природных территорий с целью реализации экологического туризма // Геодезия и картография. 2024. Т. 85. № 6. С. 56-64. doi: 10.22389/0016-7126-2024-1008-6-56-64. EDN AHEHKU
2. Богданова О.В., Черных А.В. Экологический туризм как фактор устойчивого развития малых городов России // International agricultural journal. 2023. Т. 66. № 2. С. 66-76.
3. Богданова О.В., Бударова В.А., Кряхтунов А.В., Кустышева И.Н., Черданцева Н.Г., Сизов А.П., Е.Г. Кравченко. Новое в землеустройстве, кадастрах и кадастровой деятельности: монография. Тюмень: ТИУ, 2021. 221 с.
4. Лунева Е.В. Земельные участки в особо охраняемых природных территориях как объекты гражданских прав: дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.03. Казань: РГБ, 2014. 233 с.
5. Сизов А.П., Клюев Н.Н. Оценка экологического состояния земельных участков на особо охраняемых природных территориях города // География и природные ресурсы. 2004. № 1. С. 36-44.

Рисунок 2. **Туристско-рекреационный потенциал юга Тюменской области**
Figure 2. **Tourist and recreational potential of the south of the Tyumen region**

6. Сизов А.П. Экологические основы землепользования в сверхкрупном городе. М.: Русайнс, 2015. 120 с.

7. UGI 2011, Regional Geographic Conference. United and Integrated with the World. Conference Proceedings, Santiago, Chile, 2011.

References

1. Kravchenko, T.V., Bogdanova, O.V. (2024). Otsenka urovnya investitsionnoi privlekatel'nosti osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii s tsel'yu realizatsii ehkologicheskogo turizma [Assessment of the level of investment attractiveness of specially protected natural areas for the purpose of implementing ecological tourism]. *Geodeziya i kartografiya* [Geodesy and cartography], vol. 85, no. 6, pp. 56-64. doi: 10.22389/0016-7126-2024-1008-6-56-64. EDN AHEHKU

2. Bogdanova, O.V., Chernykh, A.V. (2023). Ehkologicheskii turizm kak factor ustoichivogo razvitiya malykh gorodov Rossii [Ecological tourism as a factor of sustainable development of small towns in Russia]. *International agricultural journal*, vol. 66, no. 2, pp. 66-76.

3. Bogdanova, O.V., Budarova, V.A., Kryakhtunov, A.V., Kustysheva, I.N., Cherdantseva, N.G., Sizov, A.P., Kravchenko, E.G. (2021). *Novoe v zemleustroistve, kadastrakh i kadastrovoi deyatel'nosti: monografiya* [New developments in land management, cadastres and cadastral activities: monograph]. Tyumen, TIU, 221 p.

4. Luneva, E.V. (2014). *Zemel'nye uchastki v osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh kak ob"ekty grazhdanskikh prav* [Land plots in specially protected natural territories as objects of civil rights]. Cand. legal sci. diss.: 12.00.03. Kazan, RGB, 233 p.

5. Sizov, A.P., Klyuev, N.N. (2004). Otsenka ehkologicheskogo sostoyaniya zemel'nykh uchastkov na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh goroda [Assessment of the ecological condition of land plots in specially protected natural areas of the city]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural sources], no. 1, pp. 36-44.

6. Sizov, A.P. (2015). *Ehkologicheskie osnovy zemlepol'zovaniya v sverkhkrupnom gorode* [Ecological foundations of land use in a super-large city]. Moscow, Rusains Publ., 120 p.

7. UGI 2011, Regional Geographic Conference. United and Integrated with the World. Conference Proceedings, Santiago, Chile, 2011.

Информация об авторе:

Богданова Ольга Викторовна, доктор экономических наук, профессор кафедры геодезии и кадастровой деятельности,
ORCID: http://orcid.org/0000-0003-3643-0179, Scopus ID: 57205658438, SPIN-код: 3404-5593, bogdanovaov1@tyuiu.ru

Information about the author:

Olga V. Bogdanova, doctor of economic sciences, professor of the department of geodesy and cadastral activity,
ORCID: http://orcid.org/0000-0003-3643-0179, Scopus ID: 57205658438, SPIN-code: 3404-5593, bogdanovaov1@tyuiu.ru

bogdanovaov1@tyuiu.ru