

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_1_17

**ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ И ОЦЕНКИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ В РЕГИОНАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**FEATURES OF THE THEORY AND PRACTICE OF
ECONOMIC JUSTIFICATION AND ASSESSMENT OF
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY IN THE
REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION**



Ефремова Лариса Борисовна, к.э.н., доцент кафедры менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, ФГБОУ ВО Государственный Университет по Землеустройству, Москва

Efremova Larisa Borisovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Management and Management of Agricultural Production, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education State University of Land Management, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки устойчивого развития региона, отсутствие единой системы индикаторов в России создает трудности в объективном сравнении разных регионов. Разработка такой системы и усовершенствование методов оценки устойчивости регионов

является необходимым для эффективного управления развитием регионов и принятия управленческих решений.

Abstract. The article discusses the issues of assessing the sustainable development of the region, the lack of a unified system of indicators in Russia creates difficulties in an objective comparison of different regions. The development of such a system and the improvement of methods for assessing the sustainability of regions is necessary for effective management of regional development and management decision-making.

Ключевые слова: оценки устойчивого развития региона, система индикаторов, эффективное управления, принятия управленческих решений, бизнес, стабильность развития общества

Keywords: assessment of the sustainable development of the region, a system of indicators, effective management of regional development, management decision-making, business, stability of the development of society

Концепция устойчивого развития внедряется во все сферы жизни, задает контуры стратегического развития страны и приоритеты дальнейшего развития. Многие авторы считают, что переход на устойчивое развитие следует начинать с регионального уровня, что в целом является оправданным с точки зрения более детального понимания социально-экономических и экологических процессов, потребностей региона, развития перспективных отраслей. Регион выбирается как наиболее управляемая единица в системе координат устойчивого развития и как наиболее устойчиво сложившаяся территориальная единица.

Любой реализуемый проект в регионе должен быть оценен на предмет эффективности по всем трем аспектам:

- экономический рост,
- экологическое равновесие и
- социальная ответственность.

Существующая модель социально-экономического развития экономического роста не способна поддержать баланс запаса ресурсов в природе и обеспечить сохранение экологии для будущих поколений. В настоящее время наблюдаются диспропорции в региональном развитии по различным направлениям: экономическим, экологическим и социальным. Устойчивое развитие невозможно достичь только в одном из представленных аспектов, рекомендуется применять системный подход в данном вопросе. При формировании региональной политики главы правительств должны уделять значимое внимание социальной защите населения, уровень которой также существенно различается по субъектам Российской Федерации.

Устойчивое развитие региона представляет собой систему, обладающую свойствами статичности и динамизма, которые позволяют ей «функционировать стабильно, противодействуя негативным влияниям внешней среды, и переходить на новый качественный уровень при условии сбалансированного развития социальной, экологической и экономической его подсистем». Для оценки текущего состояния устойчивого развития регионов применяются различные методы и индикаторы. Т.В. Алферова в своей статье отмечает, что не существует единого метода выбора показателей для оценки устойчивого развития, все зависит от особенностей региона и от той цели, которую преследует автор методики оценки устойчивого развития. Многие авторы при оценке устойчивого развития региона выбирали первичные показатели по трем составляющим, и в целом подходы во многом схожи. Ряд авторов предлагают, кроме экологической безопасности, экономической составляющей и социальной инфраструктуры, рассматривать продовольственную безопасность, уровень здоровья и качество жизни и демографические процессы для обеспечения устойчивости региона. Является интересным подход автора А.С. Ли, которая предлагает концептуальную модель паспорта устойчивого развития региона. В паспорт входят три раздела: экономический, социальный и экологический. В экономический

раздел автор включила 25 индикаторов, характеризующих результативность производства и экономики региона, инновационный и трудовой потенциалы, структуру потребления природных ресурсов и т.д. В социальный раздел включено также 25 индикаторов, которые характеризуют уровень жизни и материальное благосостояние общества, состояние образования и здравоохранения региона, распределение доходов и др. В экологический раздел включено 19 индикаторов, они комплексно определяют состояние природной среды и ее сохранность, степень рационального природопользования, результативность экологического контроля и др. Существует другой подход к оценке устойчивого развития региона, в котором авторы опираются на уже существующие рейтинги оценки регионов. Так, автор Е.Э. Удовик оценивает устойчивое развитие Красноярского края через индекс конкурентоспособности, рассчитанный Ресурсным центром по стратегическому планированию, включающий в себя 7 составляющих: рынки (G1), институты (G2), человеческий капитал (G3), инновации и информацию (G4), природные ресурсы и устойчивое развитие (G5), пространство и реальный капитал (G6), инвестиции и финансовый капитал (G7) [8]. С.Н. Гнатюк предлагает для оценки устойчивого развития использовать как общесистемные показатели (индекс развития человеческого потенциала, объем валового внутреннего продукта на душу населения, долю антропогенной нагрузки на окружающую среду), так и специфические индексы по каждой составляющей устойчивого развития.

Таким образом, для разработки методики оценки уровня устойчивого развития регионов и выбора индикаторов применяется два подхода: первый основывается на подборе первичных показателей, как правило, по данным Росстата и дальнейшем расчете интегрального показателя; второй – на данных существующих рейтингов. Выбор индикаторов для оценки уровня устойчивого развития региона – достаточно сложная и неоднозначная задача. В соответствии с чем, при их подборе рекомендуется применять следующие

методологические принципы: научной обоснованности, соизмеримости, доступности, авторитетности, адекватности и достоверности, соразмерности и возможности охвата всех составляющих устойчивого развития: экологической, социальной и экономической. Основываясь на концептуальной модели ноосферы В.И. Вернадского, а также на стратегических целях государства, рекомендуется взять для анализа еще одну составляющую – техносферу. Развивая второй подход к оценке уровня устойчивого развития регионов, предлагается при разработке авторской методики взять в качестве показателей уже существующие рейтинги регионов и соотнести их с целями устойчивого развития. Для реализации поставленной цели – формирование методики оценки уровня устойчивого развития регионов – предлагается реализовать последовательно несколько этапов:

1-й этап – контент-анализ научных исследований в области оценки устойчивого развития регионов и выбор подхода;

2-й этап – отбор рейтингов регионов для оценки уровня устойчивого развития; 3-й этап – соотнесение рейтингов регионов с целями устойчивого развития;

4-й этап – сбор данных для оценки уровня устойчивого развития регионов;

5-й этап – выбор способа расчета и расчет интегрального индекса устойчивого развития (ИУР).

Для оценки устойчивости региона используются различные методы и индикаторы, которые позволяют оценить текущее состояние и определить направления дальнейшего развития. Одна из концептуальных моделей оценки устойчивого развития региона предлагает использовать паспорт, включающий экономический, социальный и экологический разделы. В каждом из разделов используются индикаторы, отражающие соответствующие аспекты развития региона. Также существует подход,

основанный на использовании уже существующих рейтингов и индексов, таких как индекс конкурентоспособности или индекс развития человеческого потенциала. Эти рейтинги учитывают различные аспекты устойчивого развития региона и позволяют сравнивать разные регионы по их уровню развития. Оценка устойчивого развития региона имеет значение для выработки стратегии развития и принятия решений, направленных на достижение устойчивого развития. Поэтому выбор методов и индикаторов оценки устойчивости региона должен базироваться на особенностях самого региона и целях, которые ставит исследователь. Кандидат экономических наук Ю. Н. Шедько отмечает, что система индикаторов устойчивого развития региона является необходимым инструментом для определения стратегических и тактических целей развития, оперативного управления, оценки положения региона и обеспечения участия общества в управлении устойчивым развитием региона. Индикаторы должны быть систематизированы, чтобы характеризовать процессы, происходящие в различных системах (человек, экономика, природа), отражать динамику социально-экономических систем, раскрывать зависимость результатов от факторов, а также быть применимыми на любом уровне. Для разработки и использования системы индикаторов устойчивого развития региона используются данные государственной и ведомственной статистики, информация из социологических опросов и научных публикаций. Исследователи С. П. Кюрджиев, П. А. Бохан установили, что организация мониторинга социально-экономического развития в различных регионах России имеет свои особенности и различия. Это обусловлено социально-экономическим положением каждого региона, а также осуществляемой политикой поддержки отраслей экономики. Каждый субъект Российской Федерации определяет свой набор показателей и индикаторов, а также структуру системы мониторинга, соответствующую его потребностям и особенностям. Таким образом, организация мониторинга социально-

экономического развития является индивидуальным процессом для каждого региона и требует гибкого подхода к разработке методологии и инструментов мониторинга. В результате исследования Д. Н. Ершова, Е. А. Мидлера, И. Д. Ракова разработан и систематизирован комплекс показателей, которые позволяют комплексно оценить потенциал трансформаций и развития экономической, социальной и экологической сфер региона. Экономический блок признан главным элементом устойчивого развития, поскольку он включает в себя показатели, отражающие масштаб и темпы трансформаций, а также способность региона к модернизации и инновационному развитию. Для расчета оценки использовались 7 показателей, которые разделены на 4 группы: уровень экономического развития, инвестиционный потенциал региона, состояние средств производства и инновационный потенциал. Такой подход к оценке позволяет не только оценить текущее состояние средств производства и инфраструктуры, но и определить потенциальные возможности региона для технологической модернизации и повышения конкурентоспособности на мировых рынках. Основные подходы по разработке критериев и индикаторов устойчивого развития регионов: – построение интегрального индекса на основе агрегированной оценки устойчивости; – построение системы частичных индикаторов устойчивости. Научными исследователями сформировано два методических подхода к оцениванию устойчивости регионов: первый основывается на определении интегрального индекса (экономическая устойчивость как результирующий показатель составляющих экономической устойчивости), второй — на формировании системы частных индикаторов (устойчивость как результирующий показатель прироста физического размера ВРП и отраслей региональной экономики). Примером первого подхода являются методики В. Е. Васенко, В. Н. Щербакова, А. В. Дубровского, Ю. И. Ноздриной по оценке устойчивости развития регионов [1]. В методике В. Е. Васенко унифицирована измерительная база, которая

позволяет анализировать показатели, оцениваемые в разных единицах измерения, а также учитывать не только экономические, но и социальные и экологические показатели, а также индикаторы инновационной и инфраструктурной сфер, что свидетельствует о широте области исследования и придает интегральному показателю высокую степень значимости. В исследовании В. Н. Щербакова, А. В. Дубровского, Ю. И. Ноздриной применяется методологический подход, основанный на использовании среднедушевых показателей в интегральных коэффициентах. Целью такого подхода является сравнение уровня экономической и социальной безопасности регионов относительно среднероссийского уровня. Для достижения общей единицы измерения все показатели были сопоставлены с показателями среднероссийского аналога.

Для оценки экономического потенциала были использованы следующие показатели: годовой объем ВВП на душу населения, годовой уровень инфляции, инвестиции в основной капитал на душу населения, степень износа основных фондов и удельный вес убыточных организаций.

Социальный потенциал был оценен по следующим показателям: среднедушевые денежные доходы населения, доля населения с доходами ниже регионального прожиточного минимума, средний размер назначенных пенсий, общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, и общий коэффициент рождаемости.

Для определения динамики параметров экономического и социального потенциалов на разных этапах были выбраны контрольные годы: 2010, 2015 и 2018. Каждый год характеризуется средним значением коэффициентов за предшествующие пять лет. Для расчета интегральных параметров все показатели были нормированы по среднероссийскому значению. Вторым подходом является исследование Н. С. Холодковской, в рамках которого, исходя из проведенных исследований, были выделены факторы и индикаторы, которые позволяют оценить устойчивость развития региона на

примере Ростовской области. Основной акцент был сделан на социальной, экономической и экологической сферах. Критерии, которыми необходимо руководствоваться при построении индикаторов, включают соответствие целям развития региона, охват всех процессов регионального развития, долгосрочность периода развития, возможность выражения значений в различных величинах и доступность для расчетов и анализа. Индикаторы устойчивости развития региона должны быть основаны на внутренних факторах, характеризующих экономическое, социальное и экологическое развитие регионов.

Этапы оценки устойчивости регионов включают пять этапов, направленных на оценку реализации региональной стратегии и целей устойчивого развития в условиях мировой неопределенности. Также важно обобщить показатели оценки устойчивости устойчивого развития регионов:

- поддержание макроэкономической стабильности и экономической безопасности государства;
- активизация инвестиционной деятельности;
- обеспечение положительных структурных сдвигов в промышленном комплексе и тенденций его развития;
- повышение эффективности государственной поддержки аграрного сектора и увеличение объема сельскохозяйственного производства и продукции пищевой и перерабатывающей промышленности;
- повышение надежности энергообеспечения и сбалансирование интересов производителей и потребителей энергоносителей;
- развитие отраслей социальной сферы и системы социальной защиты;
- улучшение социально-экономической ситуации в регионах;
- снижение уровня теневизации экономики, коррупции и легализация доходов;
- создание условий для дальнейшего повышения благосостояния граждан, ускоренного развития среднего класса, поддержки творческой и научно

технической интеллигенции, деятелей культуры и образования, содействие их росту и укреплению социальных позиций в обществе;

– оказание поддержки семье и молодежи и укреплению социальных позиций в обществе;

– преодоление наиболее острых проявлений бедности и усиление государственной заботы о малообеспеченных гражданах;

– улучшение состояния окружающей природной среды, создание предпосылок для экологически сбалансированного использования природных ресурсов и формирование безопасной для жизни и здоровья людей окружающей среды, налаживание конструктивного социального диалога и повышение взаимной социальной ответственности государства бизнеса и населения.

Основные показатели устойчивости регионов должны отражать социально-экономическое развитие и повышение социальных стандартов качества жизни населения. Это включает в себя рост производства, повышение инвестиционной и инновационной привлекательности, повышение надежности энергообеспечения и энергоэффективности, ресурсосбережение, налаживание социального диалога и повышение взаимной социальной ответственности государства, бизнеса и населения. Такой комплексный подход к развитию регионов способствует устойчивому развитию, улучшению жизненного стандарта населения, привлечению инвестиций и развитию инноваций. Таким образом, в настоящее время в России отсутствует единая система индикаторов для оценки устойчивого развития регионов. Вместо этого существует тенденция использования различных групп индикаторов как для отдельных городов, так и для регионов. Это не позволяет делать объективные оценки устойчивого развития в сравнении между различными регионами страны. Поэтому создание системы индикаторов, применяемых для оценки устойчивого развития регионов в соответствии с современными условиями, является

необходимым. Подытоживая все выше изложенное, целесообразно усовершенствовать научно методические основы оценки результативности устойчивого развития регионов на основе процессного подхода.

Исследование устойчивого развития региона является сложным и многогранным процессом, требующим учета экономических, социальных и экологических аспектов, а также использования различных методов и индикаторов. Для оценки устойчивости региона могут быть использованы различные подходы, такие как интегральные индексы или системы частных индикаторов. Важно выбирать методы и индикаторы в соответствии с целями исследования и особенностями региона. Отсутствие единой системы индикаторов в России создает трудности в объективном сравнении разных регионов. Разработка такой системы и усовершенствование методов оценки устойчивости регионов является необходимым для эффективного управления развитием регионов и принятия управленческих решений. Кризисные экономические состояния оказывают сильное влияние на развитие регионов, поэтому необходимо изучать и прогнозировать причины, динамику и цикличность таких кризисов. Негативные особенности российской экономики, такие как зависимость от внешних факторов и развитие теневой экономики, оказывают негативное влияние на устойчивое развитие регионов. Для обеспечения устойчивого развития необходимо принимать меры по снижению зависимости экономики от внешних факторов, борьбе с коррупцией и созданию условий для развития честного бизнеса. Реализация этих мер поможет адаптироваться российской экономике к мировым тенденциям и обеспечить Региональная и отраслевая экономика устойчивое развитие. Достижения в сфере реализации модели устойчивого развития региона представляют собой промежуточные шаги на пути к устойчивому развитию. Они позволяют увидеть прогресс и определить необходимые изменения для достижения целей. Таким образом, проведение вычислений и

создание информационной базы являются неотъемлемыми компонентами процесса прогрессивного изменения модели устойчивого развития региона.

Список источников

1. Муслимова С.Ю. Устойчивое развитие региона // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 6. – С. 44–48.
2. Голубева В.А. Концепция устойчивого развития регионов // Science Time. – 2014. – № 10 (10). – С. 113–116.
3. Силова Е.С. К проблеме устойчивого развития региона // Вестник ЧелГУ. – 2017. – № 5 (401). – С. 7–14.
4. Удовик Е.Э. Устойчивое развитие региона // Структурная и технологическая трансформация России: проблемы и перспективы. От плана ГОЭЛРО до наших дней. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-regiona-1> (дата обращения: 08.10.2022). – Текст: электронный.
5. Гнатюк С.Н. Индикаторы устойчивого развития региона // Политика, экономика и инновации. – 2016. – № 5. – С. 1–5.
6. Руденко Л.Г. Оценка возможности устойчивого эколого-социально-экономического развития России // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2017. – № 1 (20). – С. 20–27. – DOI 10.21777/2307-6135-2017-1-20-27
7. Руденко Л.Г., Егорова Н.Н. Методические подходы к оценке уровня устойчивого развития регионов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2022. – № 4 (43). – С. 62-72. doi: 10.21777/2587-554X-2022-4-62-72

References

1. Muslimova S.Yu. Ustojchivoe razvitie regiona // Zhurnal prikladny`x issledovaniy. – 2022. – № 6. – S. 44–48.
2. Golubeva V.A. Konceptsiya ustojchivogo razvitiya regionov // Science Time. – 2014. – № 10 (10). – S. 113–116.

3. Silova E.S. K probleme ustojchivogo razvitiya regiona // Vestnik ChelGU. – 2017. – № 5 (401). – S. 7–14.
4. Udovik E.E`. Ustojchivoje razvitie regiona // Strukturnaya i texnologicheskaya transformaciya Rossii: problemy` i perspektivy`. Ot plana GOE`LRO do nashix dnejj. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustojchivoje-razvitie-regiona-1> (data obrashheniya: 08.10.2022). – Tekst: e`lektronny`j.
5. Gnatyuk S.N. Indikatory` ustojchivogo razvitiya regiona // Politika, e`konomika i innovacii. – 2016. – № 5. – S. 1–5.
6. Rudenko L.G. Ocenka vozmozhnosti ustojchivogo e`kologo-social`no-e`konomicheskogo razvitiya Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 1: E`konomika i upravlenie. – 2017. – № 1 (20). – S. 20–27. – DOI 10.21777/2307-6135-2017-1-20-27
7. Rudenko L.G., Egorova N.N. Metodicheskie podxody` k ocenke urovnya ustojchivogo razvitiya regionov // Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: E`konomika i upravlenie. – 2022. – № 4 (43). – S. 62-72. doi: 10.21777/2587-554X-2022-4-62-72

© Ефремова Л.Б., 2025. *Московский экономический журнал, 2025, № 1.*