

Научная статья

Original article

УДК 332

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_9_383

**САМОЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В АГРАРНОМ
СЕКТОРЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА
СЕЛЕ**

**SELF-EMPLOYMENT OF RURAL POPULATION IN THE
AGRICULTURAL SECTOR AS A FACTOR IN IMPROVING THE
QUALITY OF LIFE IN RURAL AREAS**



Кузнецова Татьяна Евгеньевна, к.э.н., доцент кафедры «Цифровая экономика», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза,
E-mail: kuznetzovat2007@yandex.ru

Королев Владислав Алексеевич, аспирант кафедры «Цифровая экономика», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза,
E-mail: yemelin9595@mail.ru

Kuznetsova Tatyana, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Penza State University, Penza, E-mail: kuznetzovat2007@yandex.ru

Korolev Vladislav, PhD student of the department of Digital Economy, Penza State University undergraduate, Penza, E-mail: yemelin9595@mail.ru

Аннотация. Целью данного исследования выступают возможности изменения сельской экономики и создания альтернативных форм занятости для сельских жителей. Исследуются социально-экономические эффекты самозанятости, в том числе рост доходов сельских домохозяйств, улучшение продовольственного обеспечения, сохранение традиционного уклада жизни.

Ключевыми преимуществами самозанятости на селе являются: низкие издержки ведения бизнеса, возможность использования подсобного хозяйства, более развитые социальные связи. Вместе с тем, сельская самозанятость сталкивается с рядом вызовов, таких как ограниченность рынков сбыта, недостаточная инфраструктура и отток трудоспособного населения.

Эффективная государственная поддержка развития самозанятости в аграрном секторе может стать важным фактором повышения уровня жизни сельского населения, оживления депрессивных сельских территорий и стимулирования развития региональной экономики. Реализация этого потенциала требует комплексного подхода к созданию благоприятных условий для сельской самозанятости.

Abstract. The purpose of this study is the possibility of changing the rural economy and creating alternative forms of employment for rural residents. The socio-economic effects of self-employment are being investigated, including an increase in rural household incomes, improved food security, and preservation of the traditional way of life.

The key advantages of self-employment in rural areas are: low costs of doing business, the possibility of using a subsidiary farm, and more developed social ties. At the same time, rural self-employment faces a number of challenges, such as limited markets, insufficient infrastructure and an outflow of the working-age population.

Effective state support for the development of self-employment in the agricultural sector can become an important factor in improving the standard of living of the rural population, revitalizing depressed rural areas and stimulating the development of the regional economy. Realizing this potential requires an integrated approach to creating an enabling environment.

Ключевые слова: самозанятость, самозанятость сельского населения, аграрный сектор, качество жизни, сельская местность, ЛПХ

Keywords: self-employment, self-employment of rural population, agricultural sector, quality of life, rural area, housing and communal services

Введение

Самозанятость сельского населения в аграрном секторе является важным фактором повышения качества жизни на селе. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий является важной стратегической задачей для многих стран мира. Одним из ключевых факторов повышения качества жизни на селе выступает развитие самозанятости сельского населения в аграрном секторе.

Самозанятость в сельской местности позволяет диверсифицировать сельскую экономику, создавать альтернативные формы занятости, а также способствует росту доходов и улучшению материального благосостояния сельских домохозяйств. Вовлечение сельских жителей в производство сельскохозяйственной и несельскохозяйственной продукции, оказание различного рода услуг на местном уровне формирует условия для сохранения традиционного уклада жизни и национальных культурных ценностей.

В современных условиях трансформации аграрного сектора, вызванной необходимостью адаптации к изменяющимся климатическим условиям, внедрением новых технологий, а также усилением роли потребительских предпочтений, самозанятость сельского населения приобретает особую значимость. Она способствует повышению гибкости сельской экономики, ее адаптации к быстро меняющимся внешним факторам.

Самозанятость позволяет сельским жителям более гибко распоряжаться своим временем и выбирать наиболее подходящий для них вид деятельности. Она также дает возможность реализовать предпринимательский потенциал и повысить уровень жизни. Кроме того, способствует сохранению традиционных укладов и культурных особенностей сельской местности.

В данной статье рассматривается роль самозанятости сельского населения в повышении качества жизни на селе.

Число самозанятых россиян вырастет в два раза к 2024 году и составит 5–6 млн человек. К 2030 году число самозанятых в России может достигнуть 10–11 млн человек [1]

В России наблюдается устойчивая тенденция роста самозанятости сельского населения в аграрном секторе. Это связано с комплексом мер государственной поддержки, направленных на стимулирование альтернативных форм занятости и изменение сельской экономики.

В ближайшее годы можно предположить дальнейшее развитие самозанятости на селе. Так как, численность граждан, официально зарегистрированных в качестве самозанятых в сельской местности в 2023, достигает 9 млн человек[2]. Можно предположить, что факторы роста будут:

1. Расширение программ финансово-кредитной поддержки малых форм хозяйствования на селе. Увеличение объемов льготного кредитования и грантовой помощи фермерским хозяйствам, личным подсобным хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам.

2. Развитие инфраструктуры сбыта и переработки сельхозпродукции. Создание сети сельскохозяйственных кооперативов, логистических центров, а также цифровых платформ для организации прямых продаж. Это повысит доходность самозанятых производителей.

3. Совершенствование системы профессионального обучения и консультационной поддержки сельских жителей. Расширение сети сельскохозяйственных консультационных служб, охватывающих вопросы технологий, маркетинга, финансового планирования.

4. Стимулирование несельскохозяйственных видов самозанятости. Развитие народных промыслов, сельского туризма, бытовых услуг, повысит доходы сельских домохозяйств и обеспечит занятость.

Реализация комплекса этих мер позволит не только увеличить численность самозанятых в аграрном секторе, но и повысить их вклад в рост

благосостояния сельского населения. В 2024 году доля доходов от самозанятости в структуре совокупных доходов сельских домохозяйств прогнозируется примерно на 25-30%

Каждая сельская территория как специфическая форма организация социально-экономической системы характеризуется своим потенциалом и уровнем его использования. Применительно к сельским территориям целесообразно использовать категорию «потенциал развития». В широком смысле слова под потенциалом развития социально-экономической системы (сельской территории в частности) понимаются совокупные возможности ресурсов, которыми она обладает, по обеспечению сохранения ее функциональной и структурной целостности и воспроизводства как самой системы, так и ее структурных элементов в соответствии с целью развития[3].

Самозанятость население начало активно изучаться в России лишь в последние десятилетие. До этого данная тема находилась, в основном, на ранней стадии научных интересов отечественных экономистов. Цель состояло в следующем доводе: творческая личность человека проявляется даже в его занятости, а самозанятость – лучший способ ее реализовать не только в «экономике потребности», но и в «экономике реализации»[4].

Самозанятость является одной из форм предпринимательской деятельности, при которой физические лица оказывают услуги или выполняют работы для физических лиц без привлечения наемных работников. Самозанятые могут вести профессиональную деятельность в различных сферах: ремонт, ремонт или продажа автомобилей, спорт, обучение, одежда, здоровье, развлечение и т.д. Рассмотрим показатели выручки от самозанятых за июнь 2024 г. И сравним выручку за май 2024 г. Рассмотрим на рисунке 1 и 2.

183 192 570 323 ₪ ▲ 2 622 730 168

● ФЛ ▲ 9 154 975
● ЮЛ ▲ 2 613 575 193



Рисунок 1. Показатель выручки за июнь 2024 года

Рассмотрим изменение показателей выручки за предыдущей календарный месяц

180 569 840 155 ₪ ▲ 15 580 563 633

● ФЛ ▲ 2 795 793 577
● ЮЛ ▲ 12 784 770 056

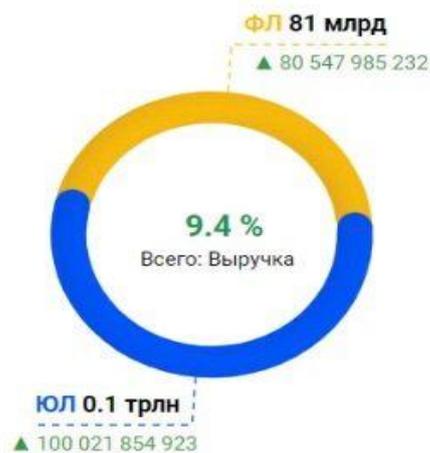


Рисунок 2. Показатель выручки за май 2024 года

Эти показатели показывают сводку выручки, полученной всеми налогоплательщиками, применяющими режим налогообложения "Налог на

профессиональный доход", за указанный месяц. Выручка представлена в рублях и дифференцирована по источникам выплат: от физических и юридических лиц.

Рассмотрим показатели налога за июнь 2024 г. и за май 2024 г. на рисунке 3 и 4.



Рисунок 3. Показатель налога за июнь 2024 года

Рассмотрим изменение показателей налога за предыдущий календарный месяц



Рисунок 4. Показатель налога за май 2024 года

Представленная величина отражает суммарный размер налогов, уплачиваемых на профессиональный доход в течение указанного месяца

Рассмотрим показатели квитанции за июнь 2024 г. и за май 2024 г. на рисунке 5 и 6.



Рисунок 5. Показатель квитанции за июнь 2024 года

Рассмотрим изменение показателей квитанции за предыдущей календарный месяц



Рисунок 6. Показатель квитанции за май 2024 года

Данные представляют собой статистический отчет о количестве квитанций, выписанных плательщиками налога на профессиональный доход в течение указанного месяца. Отчет детализирован по источникам выплат, разделяя их на перечисления от физических и юридических лиц.

Рассмотрели показатели самозанятых[5]. Данный ресурс предоставляет подробные условия применения специального налогового режима для самозанятых.

Экономика села

Крепкая экономика села — залог сохранения населения больших территорий и их социально-культурного аспекта[6]. Производственно-трудовая деятельность на селе имеет ряд особенностей:

1. Сезонный характер работ. В аграрном секторе существует четкая сезонность выполнения различных видов работ - посев, уход за посевами, уборка урожая и т.д. Это требует гибкой организации труда и привлечения сезонных работников.
2. Зависимость от природно-климатических условий. Производственный процесс в сельском хозяйстве во многом определяется погодными условиями, которые могут существенно влиять на объемы производства и производительность труда.
3. Малая плотность населения и рассредоточенность объектов. Сельские населенные пункты, как правило, имеют небольшую численность жителей и территориальную рассредоточенность производственных объектов (полей, ферм, складов и т.д.), что усложняет организацию труда и логистику.
4. Многообразие профессий и специальностей. В аграрном секторе задействованы работники различных специальностей - агрономы, механизаторы, животноводы, ветеринары, экономисты и др., что требует соответствующей подготовки кадров.
5. Использование ручного и механизированного труда. Наряду с применением современной сельскохозяйственной техники, во многих

производственных процессах на селе до сих пор широко используется ручной физический труд.

6. Низкий уровень социального обустройства сельской местности. Отставание сельских территорий в развитии социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры снижает привлекательность сельского труда.

Учет данных особенностей производственно-трудовой деятельности на селе важен для повышения ее эффективности и создания достойных условий жизни и работы сельских жителей.

Ознакомимся со стратегией развития сельских территорий в таблице 1.

Таблица 1. стратегия развития сельских территорий.

Сельские территории	Территории сельских поселений и межселенные территории
Сельские поселения	Один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и(или) через выборные и иные органы местного самоуправления
Межселенные территории	Территория, находящаяся вне границ поселений
Сельская местность	Совокупность сельских населенных пунктов

В нем показывает отражения стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [7]

Прочитанной ряд научной литературы и статьи о самозанятости население России. Можно составить примерный показатель самозанятости на 2024 год в таблице 2.

Таблица 2. Примерные показатели самозанятости населения России на 2024 год

Наименование	Показатели в %
Численность самозанятых, млн. человек	6-7%
Темп роста числа самозанятых	12-15%
Доля самозанятых	5-5,5%
Средний доход самозанятых, тыс. рублей в месяц	40-50%
Услуги (Ремонт, IT и т.д)	40-45%
Бухгалтерские услуги, юридические услуги	20-25%
Строительство, ремонт	15-20%
Доля женщин среди самозанятых	40-45%
Доля молодежи в возрасте от 18 до 35	50-55»

Можно заметить, что данные показатели отражают ожидаемый рост численности самозанятых, повышение их доходов, а также сохранение основных тенденций в структуре и демографическом составе самозанятого населения. Ключевыми драйверами развития самозанятости в 2024 году станут расширение инфраструктурной поддержки, совершенствование нормативно-правовой базы и рост предпринимательской активности в стране.

Самозанятость в аграрном секторе

Развитие самозанятости в сельском хозяйстве и смежных отраслях является важным фактором повышения качества жизни сельского населения. Это направление открывает новые возможности для сельских жителей, способствуя росту их доходов, расширению занятости и диверсификации экономической деятельности на селе.

Самозанятость в аграрной сфере предоставляет сельским жителям гибкие возможности для реализации своих предпринимательских инициатив. Селяне и раньше могли создавать КФХ, заниматься производством и переработкой сельхозпродукции, оказывать сопутствующие услуги. Это

позволяет им самостоятельно определять направления своей активности, учитывая местные ресурсы и потребности.

Особое значение самозанятость приобретает для семей с низким уровнем доходов. Выращивание овощей, фруктов, разведение скота для собственных нужд и на продажу помогают таким домохозяйствам обеспечить себя продовольствием и улучшить свое материальное положение. Кроме того, сельская самозанятость, является важным источником самозанятости для молодежи, женщин и людей пенсионного возраста.

Развитие самозанятости на селе оказывает позитивное влияние и на социальные аспекты качества жизни сельского населения. Самостоятельная трудовая активность, возможность реализовать свои идеи и предпринимательские способности повышают самооценку людей, дают им ощущение значимости и независимости. Это способствует снижению социальной напряженности, укреплению местных сообществ и росту социального капитала на селе.

Вместе с тем для более динамичного развития самозанятости в аграрном секторе требуется создание благоприятных условий. Это предполагает расширение доступа сельских жителей к финансовым, информационным и консультационным ресурсам, развитие местной инфраструктуры хранения и сбыта продукции.

Можно затронуть производство сельскохозяйственной продукции в Пензенской области. Сельскохозяйственное производство Пензенской области демонстрирует стабильные темпы роста. За первый квартал 2024 года в хозяйствах всех категорий производство продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах составило 18,4 млрд. руб., что составляет 104,3% к соответствующему периоду прошлого года в сопоставимой оценке.

При этом в сельскохозяйственных организациях произведено продукции на 16 млрд. руб. или 105,3% к соответствующему периоду прошлого года в

сопоставимой оценке[8]. Самозанятость является одним из ключевых факторов, способствующих развитию аграрного сектора и увеличению производства сельскохозяйственной продукции в Пензенской области. Данная тенденция подтверждает важность поддержки и стимулирования самозанятости на селе как перспективного направления социально-экономического развития региона.

Особенности пространственной организации современного сельскохозяйственного сектора в России

Пространственная организация современного агросектора России характеризуется высокой дифференциацией аграрного пространства, поляризацией аграрной экономики, неравномерным развитием сельских территорий, усилением процессов кластеризации и агропромышленной интеграции, а также пространственной неоднородностью государственной поддержки отрасли.

Данное предложение указывает на три ключевых фактора: оказывающих существенное влияние на формирование пространственного расположения сельскохозяйственной деятельности, такие как: трудовые ресурсы, природные ресурсы и инвестиции в сельском хозяйстве.[9].

Разнообразные природные условия Европейской части России существенно повлияли на традиционные модели расселения и ведения сельского хозяйства. В центральных и северо-западных регионах, характеризующихся дробным распределением земельных участков в рамках разнообразных ландшафтов, преобладало мелкокрестьянское хозяйство. Однако такая структура была неэффективна для советской колхозной системы, поскольку повышало стоимость продукции при низких урожаях. В позднесоветский и постсоветский периоды к этим проблемам добавился дефицит рабочей силы, обусловленный интенсивной миграцией активного населения из нечерноземных районов в города и старением оставшегося населения[10].

В южных регионах Европейской части России благоприятное сочетание всех факторов способствовало "сдвигу" производства в эти районы. На рисунке 7 предоставлен объем сельскохозяйственного производства Европейской части России



Рисунок 7. Доля сельскохозяйственного производства Европейской части России

Особенности аграрного сектора центрального федерального округа

Влияние мегаполисов, в особенности столицы, на аграрный сектор прилегающих территорий весьма значительно. Помимо непосредственного воздействия на Московскую область, Москва оказывает влияние на регионы, окружающие ее: от Смоленской, Калужской и Тверской областей на западе и северо-западе до Ярославской, Владимирской и Рязанской на востоке.

Близость к столичному региону делает отдельные территории в этих областях привлекательными для инвестиций, включая аграрный сектор. На них размещаются предприятия и проекты, которые по ряду причин не могут быть реализованы в Москве и Московской области.

Вместе с тем, столица не только "выплескивает", но и "перехватывает" инвестиции, отвлекая трудовые ресурсы из городов и сельских районов. Это

усугубляет кризисные явления на предприятиях, находящихся даже на небольшом расстоянии от Московской области.

Для сельского расселения вокруг Московской области характерны сильная поляризация и повышенная доля малых деревень с населением менее 50 чел. Именно здесь, особенно к северу от Московской области, находится наибольшее число исчезающих деревень менее чем с 10 жителями и без постоянного населения[11]. Глубинные регионы Центральной России обладают уникальными характеристиками, которые требуют специфических методов изучения и анализа. Авторы отмечают, что стандартизованный подход к выделению таких территорий позволяет более детально рассмотреть социально-экономические, культурные и природные условия, способствующие или препятствующие развитию этих районов.

Что выбрать фермеру: самозанятость на селе, ИП или ЛПХ

Быть самозанятым в селе может представлять определенные преимущества по сравнению со статусом индивидуального предпринимателя (ИП) или владельца личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Вот несколько ключевых моментов, которые подчеркивают выгоды самозанятости:

1. Упрощенное налогообложение: Самозанятые платят налог на профессиональный доход по упрощенной схеме, с фиксированной процентной ставкой (4%-6%). Это значительно снижает налоговую нагрузку по сравнению с ИП или владельцем ЛПХ, где налоговая система может быть более сложной и требовать уплаты нескольких видов налогов.
2. Минимум документации: Ведение деятельности в статусе самозанятого требует гораздо меньше документов и отчетности. Нет необходимости в сложных бухгалтерских проводках или регулярном представлении налоговой отчетности, что экономит время и усилия.
3. Отсутствие необходимости в регистрации бизнеса: Самозанятость не требует официальной регистрации как ИП или ЛПХ. Это снижает

бюрократические барьеры и позволяет быстро начать осуществление деятельности.

4. Гибкость в трудовой деятельности: Самозанятые могут более свободно выбирать виды предоставляемых услуг и график работы, что особенно важно в условиях сельской местности, где сезонность играет значительную роль.

5. Низкие стартовые затраты: Для начала деятельности в статусе самозанятого не требуются крупные инвестиции в оборудование или инфраструктуру, что делает эту форму более доступной для жителей села.

6. Возможность совмещения: Самозанятый может совмещать несколько видов деятельности без юридических ограничений, что может быть полезно для увеличения доходов и минимизации рисков.

7. Социальные гарантии: В зависимости от законодательства, самозанятые могут иметь доступ к некоторым социальным гарантиям, таким как медицинское страхование и пенсионные отчисления, что может быть менее доступно для владельцев ЛПХ.

Рассмотрим на примере выгода ЛПХ, самозанятый и ИП в таблице 3.

Таблица 3. Сравнительный анализ ЛПХ, Самозанятого и ИП

Наименование	ЛПХ	Самозанятые	ИП
Регистрация	Не требуется, но нужно встать на учет ЛПХ	Регистрация совершается в банке или онлайн в мобильных предложениях	Регистрация требуется. Можно осуществить онлайн через портал Госуслуги
Ограничение	Участок не должен превышать 0,5 аг, но в некоторых регионах может быть увеличен до 2,5 га.	Объем прибыли не должен превышать 2,4 млн. рублей	В структуре доходов не менее 70% приходится на сельхоз деятельность
Налоги	Налог с продаж не платится. ЛПХ платит	Если клиент – физлицо, то	Налог выгоден. Он освобождает от налога

	лишь земельный налог в размере 0,3 от кадастровой стоимости участка	государству уплачивается 4% с дохода, а если юрлицо – 6% с дохода	на прибыль, а также на НДФЛ и налог на имущество. Объектом налогообложения по ЕСХН являются доходы, уменьшенные на величину расходов по налоговой ставке 6%.
Работники	Участвовать в работе может лишь фермер и члены его семьи	Не имеет право нанимать работников, но может заключать разовый договор гражданского-правового характера	Предприниматель должен заключать договор с работниками, при этом обязан делать взносы на пенсионное и на медицинское страхование, за работника и за себя
Налоговые вычеты	Не требуются	Он имеет право на налоговый вычет – но всего лишь в размере 10 тыс. рублей на весь период деятельности	Не требуются
НДС на ЕСХН	Не требуются	Не требуются	Сельхозпроизводители на ЕСХН должны платить НДС
Отчетность	Не требуются	Не требуются	На ЕСХН сдают отчетность раз в год не позднее 31 марта, следующего за отчетным, а также обязаны вести Книгу

			учета доходов и расходов
--	--	--	--------------------------

Таким образом, небольшому фермеру с ограниченными земельными площадями проще всего стартовать бизнес с ЛПХ – и пользоваться помощью членов семьи. Когда земли много (этого может требовать вид аграрного бизнеса, такой как коневодство), годовой доход не достигает 2,4 млн рублей, то есть смысл оформить самозанятость. Этот режим позволит наращивать масштабы бизнеса, проводить сделки купли продажи с юридическими и физическими лицами. При этом понадобится платить небольшой (4-6%) налог без ведения какой-либо отчетности, кроме выдачи чеков. ЕСХН подходит тем, кто вышел на стабильные обороты бизнеса и вынужден нанимать работников[12]

Заключение

Исследование проблем самозанятости сельского показало, что она выступает важным фактором повышения качества жизни на селе. Включая фермерские и личные подсобные хозяйства, позволяет сельским жителям обеспечивать себя продуктами питания, получать дополнительный доход и создавать новые рабочие места. Это способствует повышению уровня и диверсификации доходов сельского населения, улучшению продовольственной безопасности сельских территорий, а также сохранению традиционного сельского образа жизни.

Подводя итог, можно выделить ключевые особенности самозанятости в сельской местности:

1. Более низкие издержки ведения бизнеса.
2. Возможность использования личного подсобного хозяйства.
3. Более развитые социальные связи.

Вместе с тем, самозанятость на селе сталкивается с ограничениями в виде узких рынков сбыта, отсталой инфраструктуры и оттока трудовых ресурсов. Эти сложности требуют от сельских предпринимателей высокого уровня

гибкости и креативного подхода. Поэтому эффективная государственная поддержка самозанятости на селе могла бы стать значимым фактором развития сельских районов.

Список источников

1. Минтруд сообщил о двукратном росте числа самозанятых в России к 2024 году – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/613176219a79477257b88d8a> (дата публикации 03.09.21).
2. Количество самозанятых достигло 9 млн человек – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/14056407/ (дата публикации 28.11.2023).
3. Проснякова Ю.А. АГРАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: сущность и факторы формирования / Ю.А. Проснякова// // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – Т.31. - № 15-1 (186). – С. 66-76. (0,80 п.л./0,40 п.л).
4. Кирсанова Н.М., Разумова Т.О. Самозанятость или фриланс? Выбор работника на современном рынке труда. Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. «Истоки. Воронеж». 2021.
5. Платформа поставки данных ФНС России – URL.: <https://geoschecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment>.
6. Ахметов В.Я., Бердникова Г.И., Салихова З.М. Этноэкономика и ее роль в устойчивом развитии сельских территорий России // Экономика сельского хозяйства России. - 2012. - № 2. - С. 78-86.
7. Сельские территории Российской Федерации – URL.: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015г. № 151-р).
8. Министерство сельского хозяйства Пензенской области – UR.: <https://mcx.pnzreg.ru/news/society/5801/>.

9. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. С.456.
10. Нефедова Т.Г. Поляризация пространства России: ареалы роста и «черные дыры» // Экономическая наука современной России. 2009. № 1 (44). С. 62–77.
11. Ткаченко А.А., Фомкина А.А. Глубинка Центральной России: опыт формализованного выделения // Российская глубинка: модели и методы изучения. М.: Эслан, 2012.
12. Своё | Медиа от Россельхозбанка – URL.: <https://svoefarmerstvo.ru/svoemedia/articles/chto-dlja-fermera-vygodnee-ip-lph-ili-samozanjatost>.

References

1. The Ministry of Labor reported a twofold increase in the number of self-employed in Russia by 2024 - URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/613176219a79477257b88d8a> (date of publication 03.09.21).
2. The number of self-employed has reached 9 million people - URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/14056407 / (publication date 11/28/2023).
3. Prosnyakova Yu.A. AGRARIAN POTENTIAL IN THE SYSTEM OF RURAL DEVELOPMENT: the essence and factors of formation / Yu.A. Prosnyakova// // Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: History. Political science. Economy. Computer science. - 2014. – Vol.31. - № 15-1 (186). – Pp. 66-76. (0.80 pp.1./0.40 pp.1.).
4. Kirsanova N.M., Razumova T.O. Self-employment or freelancing? The choice of an employee in the modern labor market. Innovative dominants of the social and labor sphere: economics and management. "The origins. Voronezh". 2021.
5. The data delivery platform of the Federal Tax Service of Russia – URL.: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment>.

6. Akhmetov V.Ya., Berdnikova G.I., Salikhova Z.M. Ethnoeconomics and its role in the sustainable development of rural areas of Russia // The economics of agriculture in Russia. - 2012. - No. 2. - pp. 78-86.
7. Rural territories of the Russian Federation – URL.: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html (Decree of the Government of the Russian Federation No. 151-r dated February 2, 2015).
8. Ministry of Agriculture of the Penza region – UR.: <https://mcx.pnzreg.ru/news/society/5801/>.
9. Nefedova T.G. Ten topical issues about rural Russia: Geographer's answers. M.: LENAND, 2013. p. 456.
10. Nefedova T.G. Polarization of the Russian space: growth areas and "black holes" // The economic science of modern Russia. 2009. No. 1 (44). pp. 62-77.
11. Tkachenko A.A., Fomkina A.A. The Hinterland of Central Russia: the experience of formalized allocation // The Russian hinterland: models and methods of study. M.: Eslan, 2012.
12. Own | Media from the Rosselkhoznadzor – URL.: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/chto-dlja-fermera-vygodnee-ip-lph-ili-samozanjatost>.

© Кузнецова Т.Е., Королев В.А., 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 9.