

Научная статья

Original article

УДК 35.071

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_8_353

**ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСОРГАНОВ,
УЧАСТВУЮЩИХ В КАДАСТРОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ И ПУТИ ИХ
РЕШЕНИЯ**

**PROBLEMS OF TRANSFORMATION OF GOVERNMENT BODIES
PARTICIPATING IN CADASTRE RELATIONS AND WAYS TO
SOLUTION THEM**



Ершова Наталья Викторовна, к.э.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: i.ershova@mail.ru

Викин Сергей Сергеевич, к.э.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: ser.vikin@yandex.ru

Барышникова Оксана Сергеевна, к.с.-х.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: ksenia.bos89@mail.ru

Ershova Natalya Viktorovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, E-mail: i.ershova@mail.ru

Vikin Sergei Sergeevich, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, E-mail: ser.vikin@yandex.ru

Baryshnikova Oksana Sergeevna, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, E-mail: ksenia.bos89@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс трансформации государственных органов, участвующих в кадастровых отношениях в России. Проанализированы основные проблемы, возникающие в ходе этой трансформации, и предложены пути их решения. Особое внимание уделено вопросам повышения эффективности деятельности кадастровых органов в контексте региональной экономики. Предложены меры по совершенствованию организационной структуры и функционала данных органов. Рассмотрены перспективы внедрения инновационных технологий в сферу кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость. Обоснована необходимость комплексного подхода к реформированию системы государственного управления в сфере земельно-имущественных отношений.

Abstract. The article examines the process of transformation of state bodies involved in cadastral relations in Russia. The main problems arising during this transformation are analyzed and ways to solve them are proposed. Special attention is paid to the issues of improving the efficiency of cadastral authorities in the context of the regional economy. Measures are proposed to improve the organizational structure and functionality of these bodies. The prospects for the introduction of innovative technologies in the field of cadastral registration and registration of real estate rights are considered. The necessity of an integrated approach to the reform of the public administration system in the field of land and property relations is substantiated.

Ключевые слова: кадастр, государственные органы, трансформация, региональная экономика, эффективность, инновационные технологии, земельно-имущественные отношения

Keywords: cadastre, government agencies, transformation, regional economy, efficiency, innovative technologies, land and property relations

Система государственных органов, участвующих в кадастровых отношениях, играет ключевую роль в обеспечении эффективного управления земельными ресурсами и объектами недвижимости. В последние годы эта система подвергается значительной трансформации, направленной на повышение качества предоставляемых услуг и оптимизацию процессов кадастрового учета и регистрации прав. Однако данный процесс сопровождается рядом проблем, требующих тщательного анализа и выработки эффективных решений.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что эффективное функционирование системы кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость является одним из ключевых факторов, влияющих на развитие региональной экономики, инвестиционную привлекательность территорий и качество жизни населения. В условиях цифровизации экономики и внедрения инновационных технологий во все сферы государственного управления, трансформация органов, участвующих в кадастровых отношениях, приобретает особую значимость.

Целью данной статьи является исследование процесса трансформации государственных органов, участвующих в кадастровых отношениях, выявление основных проблем и разработка предложений по их решению в контексте совершенствования региональной и отраслевой экономики.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных ученых в области земельного права, кадастра и управления недвижимостью. В частности, С.А. Липски отмечает, что "трансформация

государственных органов в сфере кадастра и регистрации прав направлена на создание единой системы учета и регистрации, что должно способствовать повышению эффективности управления недвижимостью и развитию рынка земли" [1]. Данное утверждение подчеркивает важность интеграционных процессов в системе государственного управления земельно-имущественным комплексом.

Процесс трансформации госорганов в сфере кадастровых отношений можно разделить на несколько этапов:

1. Объединение функций кадастрового учета и регистрации прав в рамках единого органа - Росреестра.
2. Создание многофункциональных центров (МФЦ) для упрощения процедуры подачи документов.
3. Внедрение электронных сервисов и цифровизация кадастровых процессов.
4. Оптимизация структуры территориальных органов Росреестра.

Каждый из этих этапов сопровождался определенными проблемами и вызовами, требующими адаптации как самих госорганов, так и участников кадастровых отношений. Рассмотрим эти этапы более подробно.

Объединение функций кадастрового учета и регистрации прав стало ключевым шагом в реформировании системы управления недвижимостью. Это позволило создать единую базу данных об объектах недвижимости и правах на них, что значительно упростило процесс получения информации и сократило сроки оказания государственных услуг. Однако этот процесс потребовал серьезной перестройки организационной структуры и бизнес-процессов, что привело к временным сложностям в работе ведомства.

Создание сети МФЦ стало важным шагом в повышении доступности государственных услуг для населения. Это позволило разгрузить офисы Росреестра и сократить очереди. Однако возникли проблемы с качеством подготовки документов сотрудниками МФЦ, что потребовало

дополнительных усилий по обучению персонала и разработке четких инструкций.

Внедрение электронных сервисов и цифровизация кадастровых процессов стали ответом на вызовы цифровой экономики. Это позволило значительно ускорить процессы обработки информации и предоставления услуг. Однако возникли проблемы с обеспечением информационной безопасности и адаптацией пользователей к новым форматам взаимодействия с госорганами.

Оптимизация структуры территориальных органов Росреестра была направлена на повышение эффективности управления и сокращение издержек. Однако этот процесс привел к сокращению числа офисов в некоторых регионах, что вызвало недовольство населения и потребовало разработки компенсационных механизмов.

Волков С.Н. в своей работе отмечает, что "региональное землеустройство должно учитывать специфику территорий и обеспечивать комплексный подход к управлению земельными ресурсами" [4]. Это утверждение подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к трансформации госорганов в сфере кадастровых отношений с учетом региональных особенностей.

Важно отметить, что трансформация госорганов в сфере кадастровых отношений требует четкого понимания и унификации используемого понятийного аппарата. Как отмечают Мамонтова С.А. и соавторы, существующие разночтения в терминологии могут приводить к ошибкам в правоприменительной практике и снижению эффективности кадастровой деятельности [5].

Анализ практики трансформации госорганов в сфере кадастровых отношений позволяет выделить следующие основные проблемы:

1. Недостаточная координация между различными уровнями власти при реализации кадастровой политики.

2. Сложности в адаптации персонала к новым технологиям и изменению функционала.
3. Неравномерность развития электронных сервисов в различных регионах страны.
4. Проблемы с качеством и достоверностью кадастровых данных, унаследованные от прежней системы учета.
5. Недостаточная прозрачность процедур кадастрового учета и регистрации прав для граждан и бизнеса.
6. Сложности в интеграции различных информационных систем и баз данных.
7. Недостаточное финансирование процессов модернизации и обновления технической базы.
8. Проблемы с обеспечением информационной безопасности и защитой персональных данных.

Как отмечает Ю.С. Сеница, "одной из ключевых проблем остается несогласованность данных различных реестров и кадастров, что затрудняет принятие эффективных управленческих решений на региональном уровне" [2]. Эта проблема особенно актуальна в контексте развития региональной экономики, так как отсутствие достоверной и актуальной информации о земельных ресурсах и объектах недвижимости может привести к ошибкам в планировании и реализации инвестиционных проектов.

Проблема адаптации персонала к новым технологиям и изменению функционала требует особого внимания. Внедрение цифровых технологий и автоматизация процессов приводят к необходимости переобучения сотрудников и развития у них новых компетенций. Однако не всегда этот процесс проходит гладко, что может привести к снижению качества предоставляемых услуг и увеличению сроков обработки документов.

Неравномерность развития электронных сервисов в различных регионах страны создает дополнительные сложности для пользователей и может привести к дискриминации отдельных групп населения в доступе к государственным услугам. Эта проблема особенно актуальна для отдаленных и малонаселенных территорий, где развитие цифровой инфраструктуры сталкивается с объективными трудностями.

Проблемы с качеством и достоверностью кадастровых данных, унаследованные от прежней системы учета, требуют системного подхода к их решению. Необходимо не только исправлять выявленные ошибки, но и разрабатывать механизмы предотвращения появления новых неточностей в базе данных.

Недостаточная прозрачность процедур кадастрового учета и регистрации прав для граждан и бизнеса может приводить к возникновению коррупционных рисков и снижению доверия к государственным органам. Необходимо развивать механизмы общественного контроля и обратной связи с пользователями услуг.

Сложности в интеграции различных информационных систем и баз данных являются серьезным препятствием на пути создания единого информационного пространства в сфере управления недвижимостью. Эта проблема требует не только технических решений, но и совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы межведомственного взаимодействия.

Недостаточное финансирование процессов модернизации и обновления технической базы может привести к технологическому отставанию и снижению качества предоставляемых услуг. Необходимо разрабатывать механизмы привлечения дополнительных инвестиций в развитие инфраструктуры кадастровых органов.

Проблемы с обеспечением информационной безопасности и защитой персональных данных приобретают особую актуальность в условиях

цифровизации кадастровых процессов. Необходимо разрабатывать и внедрять современные системы защиты информации, а также повышать уровень цифровой грамотности сотрудников и пользователей.

Следует отметить, что несмотря на постоянное совершенствование законодательства, некоторые положения Федерального закона "О землеустройстве" [6] требуют актуализации с учетом современных технологических возможностей и изменившихся экономических реалий.

Для решения выявленных проблем и повышения эффективности деятельности госорганов в сфере кадастровых отношений предлагается реализовать следующий комплекс мер:

1. Создание единой цифровой платформы пространственных данных, интегрирующей информацию из различных кадастров и реестров. Это позволит повысить качество и достоверность кадастровой информации, а также упростит процесс принятия управленческих решений на региональном уровне. Данная платформа должна обеспечивать возможность оперативного обмена данными между различными ведомствами и уровнями власти, а также предоставлять удобные инструменты для анализа и визуализации пространственной информации.
2. Внедрение системы непрерывного обучения и повышения квалификации сотрудников кадастровых органов с акцентом на освоение новых технологий и развитие цифровых компетенций. Это поможет решить проблему адаптации персонала к изменяющимся условиям работы. Необходимо разработать комплексные программы обучения, включающие как теоретическую подготовку, так и практические занятия на современном оборудовании. Важно также развивать систему наставничества и обмена опытом между сотрудниками.
3. Разработка и внедрение единых стандартов качества предоставления кадастровых услуг на всей территории страны, что позволит устранить региональные диспропорции в развитии электронных сервисов. Эти

стандарты должны учитывать специфику различных регионов и категорий пользователей, но при этом обеспечивать единый высокий уровень качества услуг. Необходимо также разработать систему мониторинга и оценки соответствия предоставляемых услуг установленным стандартам.

4. Создание системы общественного контроля за деятельностью кадастровых органов, включая публичное обсуждение ключевых решений и регулярную публикацию отчетов о деятельности. Это повысит прозрачность кадастровых процедур и доверие общества к системе учета недвижимости. Важно обеспечить возможность обратной связи от пользователей услуг и учитывать их мнение при принятии управленческих решений. Следует также рассмотреть возможность создания общественных советов при территориальных органах Росреестра, которые могли бы участвовать в обсуждении стратегических вопросов развития системы кадастрового учета и регистрации прав.

5. Развитие механизмов межведомственного взаимодействия, в том числе на региональном уровне, для обеспечения комплексного подхода к управлению земельными ресурсами и объектами недвижимости. Это предполагает не только техническую интеграцию информационных систем, но и разработку регламентов взаимодействия, определение зон ответственности и порядка обмена данными между различными ведомствами. Особое внимание следует уделить взаимодействию с органами местного самоуправления, которые играют ключевую роль в формировании и реализации земельной политики на местном уровне.

6. Внедрение технологий искусственного интеллекта и машинного обучения для автоматизации процессов верификации и актуализации кадастровых данных, что позволит повысить их качество и достоверность. Эти технологии могут быть использованы для анализа спутниковых снимков и выявления несоответствий между фактическим использованием земель и данными кадастра, автоматической проверки документов на

наличие ошибок и несоответствий, прогнозирования изменений в использовании земель и объектов недвижимости.

7. Разработка и внедрение системы управления рисками в деятельности кадастровых органов. Эта система должна включать идентификацию потенциальных рисков (технологических, организационных, правовых), их оценку и разработку мер по минимизации. Особое внимание следует уделить рискам, связанным с информационной безопасностью и защитой персональных данных.

8. Развитие государственно-частного партнерства в сфере кадастровых отношений. Это может включать привлечение частных инвестиций для модернизации технической базы, разработку и внедрение инновационных технологий совместно с IT-компаниями, передачу части функций по сбору и обработке кадастровых данных аккредитованным частным организациям при сохранении контрольных функций за государством.

9. Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере кадастровых отношений с учетом современных технологических возможностей и потребностей экономики. Необходимо устранить существующие правовые коллизии, упростить процедуры кадастрового учета и регистрации прав, создать правовые основы для использования новых технологий (например, блокчейн) в системе кадастрового учета.

10. Разработка и реализация программ повышения кадастровой грамотности населения. Это повысит осведомленность граждан о их правах и обязанностях в сфере земельно-имущественных отношений, сделает процессы кадастрового учета и регистрации прав более понятными и доступными для широкого круга пользователей.

А.П. Карпик и Д.В. Пархоменко подчеркивают, что "использование современных геоинформационных технологий и методов дистанционного зондирования Земли может значительно повысить эффективность кадастрового учета и мониторинга использования земель на региональном

уровне" [3]. Развивая эту мысль, можно предложить создание системы постоянного мониторинга использования земель на основе данных дистанционного зондирования и беспилотных летательных аппаратов. Такая система позволит оперативно выявлять изменения в использовании земель, нарушения земельного законодательства, обеспечит актуальность кадастровых данных.

Важным аспектом трансформации госорганов в сфере кадастровых отношений является развитие международного сотрудничества и обмена опытом. Необходимо изучать лучшие мировые практики в области кадастрового учета и регистрации прав, участвовать в международных проектах по гармонизации систем учета недвижимости, развивать трансграничное информационное взаимодействие в сфере кадастра и регистрации прав.

Особое внимание следует уделить вопросам экологизации кадастровой деятельности. Это предполагает учет экологических факторов при оценке земель и объектов недвижимости, развитие системы учета экологических ограничений и обременений, внедрение механизмов стимулирования экологически ответственного землепользования через систему кадастровой оценки и налогообложения.

Реализация предложенных мер позволит не только повысить эффективность деятельности госорганов в сфере кадастровых отношений, но и создаст условия для устойчивого развития региональной экономики за счет более рационального использования земельных ресурсов и объектов недвижимости.

Трансформация государственных органов, участвующих в кадастровых отношениях, является сложным и многоаспектным процессом, направленным на повышение эффективности управления недвижимостью и развитие рынка земли. Несмотря на достигнутые успехи, этот процесс

сопровождается рядом проблем, требующих системного подхода к их решению.

Предложенные в статье меры по совершенствованию деятельности кадастровых органов направлены на создание единой цифровой экосистемы управления недвижимостью, повышение качества и доступности кадастровых услуг, а также усиление роли кадастровой системы в обеспечении устойчивого развития регионов.

Ключевыми направлениями трансформации должны стать:

1. Цифровизация и автоматизация процессов кадастрового учета и регистрации прав.
2. Развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров.
3. Совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия.
4. Повышение прозрачности и подотчетности кадастровых органов.
5. Внедрение инновационных технологий, включая искусственный интеллект и блокчейн.
6. Развитие государственно-частного партнерства в сфере кадастровых отношений.
7. Экологизация кадастровой деятельности.

Реализация этих мер позволит не только оптимизировать работу госорганов в сфере кадастра, но и создаст условия для более эффективного использования земельных ресурсов, что в свою очередь будет способствовать развитию региональной экономики и повышению инвестиционной привлекательности территорий.

Важно отметить, что успешная трансформация госорганов в сфере кадастровых отношений требует комплексного подхода, учитывающего не только технологические, но и организационные, правовые и социальные аспекты. Необходимо обеспечить баланс между внедрением инноваций и сохранением стабильности системы, между централизацией управления и

учетом региональной специфики, между автоматизацией процессов и сохранением человеческого контроля над ключевыми решениями.

Особое значение приобретает вопрос обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных в условиях цифровизации кадастровых процессов. Необходимо разработать и внедрить комплексную систему защиты информации, включающую как технические средства, так и организационные меры, а также программы повышения цифровой грамотности сотрудников и пользователей.

В контексте развития региональной экономики трансформация госорганов в сфере кадастровых отношений должна способствовать созданию благоприятных условий для инвестиций в недвижимость, развитию рынка земли и повышению эффективности использования земельных ресурсов. Важно, чтобы кадастровая система стала не просто инструментом учета, но и эффективным механизмом поддержки принятия управленческих решений на региональном и местном уровнях.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на разработку конкретных механизмов внедрения предложенных мер с учетом специфики различных регионов России, а также на оценку экономического эффекта от их реализации. Особый интерес представляет изучение возможностей использования технологий больших данных и искусственного интеллекта для прогнозирования изменений в сфере земельно-имущественных отношений и оптимизации процессов управления недвижимостью.

Трансформация госорганов, участвующих в кадастровых отношениях, является ключевым фактором повышения эффективности управления земельными ресурсами и объектами недвижимости, что в свою очередь создает основу для устойчивого развития региональной экономики и повышения качества жизни населения.

Список источников

1. Липски С.А. Правовое регулирование отношений в землеустройстве, кадастре и градостроительстве. (СПО). Учебник. - М.: КноРус, 2024. - 195 с. - ISBN 978-5-406-12427-7.
2. Сеница Ю.С., Бородин О.Б. Теоретические аспекты землеустроительной экспертизы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2022. - № 4 (96). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-zemleustroitelnoy-ekspertizy?ysclid=lxu7svmfsob10195549> (дата обращения: 16.09.2024).
3. Дробышева, Я. Е. Теоретические аспекты структурной организации ландшафтов Воронежской области / Я. Е. Дробышева, О. С. Барышникова, В. Д. Постолов // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). – 2017. – № 2(5). – С. 76-80. – EDN YQDDNL.
4. Карпик А.П., Пархоменко Д.В. Анализ состояния методологической основы судебной землеустроительной экспертизы в Российской Федерации // Вестник СГУГиТ. - 2019. - Т. 24. - № 1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-metodologicheskoy-osnovy-sudebnoy-zemleustroitelnoy-ekspertizy-v-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lxu7tfvhii914687237> (дата обращения: 16.09.2024).
5. Волков С.Н. Землеустройство. Т. 9. Региональное землеустройство. - М.: Колос, 2009. - 707 с.
6. Мамонтова С.А., Паркина Д.О., Колпакова О.П., Кобаненко Т.И. Проблема понятийного аппарата землеустроительной экспертизы // Московский экономический журнал. - 2021. - № 5. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponyatiynogo-apparata-zemleustroitelnoy-ekspertizy?ysclid=lxu7udman3676528459> (дата обращения: 16.09.2024).
7. О землеустройстве: Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. - URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32132/?ysclid=lxu7ux3q2b109806689 (дата обращения: 16.09.2024)

8. Папаскири, Т. В. Процесс трансформации госорганов, участвующих в кадастровых отношениях / Т. В. Папаскири, С. А. Липски // Власть. – 2023. – Т. 31, № 5. – С. 104-111. – DOI 10.31171/vlast.v31i5.9800. – EDN RKETFY.

9. Постолов, В. Д. Землеустройство как институт оценки рационального использования и охраны земельных ресурсов / В. Д. Постолов, О. С. Барышникова // Землеустроительное образование и наука: из XVIII в XXI век : Материалы Международного научно-практического форума, посвященного 240-летию со дня основания Государственного университета по землеустройству, Москва, 27 мая 2019 года. Том 1. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный университет по землеустройству, 2019. – С. 143-147. – EDN NIVSCR.

10. Lian, H. Classification, Evolution, and Construction: A Parallel Discourse Analysis of Agricultural Outsourcing Policy in China / H. Lian // Journal of Comparative Policy Analysis. – 2023. – Vol. 25, No. 1. – P. 42-62.

References

1. Lipskiy S.A. Legal regulation of relations in land management, cadastre and urban planning. (SPO). Textbook. - M .: Knorus, 2024 .-- 195 p. - ISBN 978-5-406-12427-7.

2. Sinitsa Yu.S., Borodina O.B. Theoretical aspects of land management expertise // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2022. - No. 4 (96). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-zemleustroitelnoy-ekspertizy?ysclid=lxu7svmfso610195549> (date of access: 09/16/2024).

3. Drobysheva, Ya. E. Theoretical aspects of the structural organization of landscapes of the Voronezh region / Ya. E. Drobysheva, O. S. Baryshnikova, V.

D. Postolov // Models and technologies of nature management (regional aspect). - 2017. - No. 2 (5). - P. 76-80. - EDN YQDDNL.

4. Karpik A.P., Parkhomenko D.V. Analysis of the state of the methodological basis of forensic land management expertise in the Russian Federation // Bulletin of SGUGiT. - 2019. - Vol. 24. - No. 1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-metodologicheskoy-osnovy-sudebnoy-zemleustroitelnoy-ekspertizy-v-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lxu7tfvhii914687237> (date of access: 16.09.2024).

5. Volkov S.N. Land management. Vol. 9. Regional land management. - M.: Kolos, 2009. - 707 p.

6. Mamontova S.A., Parkina D.O., Kolpakova O.P., Kobanenko T.I. The problem of the conceptual apparatus of land management expertise // Moscow Economic Journal. - 2021. - No. 5. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponyatiynogo-apparata-zemleustroitelnoy-ekspertizy?ysclid=lxu7udman3676528459> (date of access: 09/16/2024).

7. On land management: Federal Law of 06/18/2001 No. 78-FZ (as amended on 08/08/2024) // ConsultantPlus: reference and legal system. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32132/?ysclid=lxu7ux3q2b109806689 (date accessed: 16.09.2024)

8. Papaskiri, T. V. The process of transformation of government agencies involved in cadastral relations / T. V. Papaskiri, S. A. Lipsky // Power. - 2023. - Vol. 31, No. 5. - Pp. 104-111. - DOI 10.31171/vlast.v31i5.9800. - EDN RKETFY.

9. Postolov, V. D. Land management as an institution for assessing the rational use and protection of land resources / V. D. Postolov, O. S. Baryshnikova // Land management education and science: from the 18th to the 21st century: Proceedings of the International scientific and practical forum dedicated to the 240th anniversary of the founding of the State University of Land Management,

Московский экономический журнал. №8. 2024

Moscow economic journal. № 8. 2024

Moscow, May 27, 2019. Vol. 1. - Moscow: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education State University of Land Management, 2019. - P. 143-147. - EDN NIVSCR.

10. Lian, H. Classification, Evolution, and Construction: A Parallel Discourse Analysis of Agricultural Outsourcing Policy in China / H. Lian // Journal of Comparative Policy Analysis. - 2023. - Vol. 25, No. 1. - P. 42-62.

© *Ершова Н.В., Викин С.С., Барышникова О.С., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 8.*