

Научная статья

Original article

УДК 332.13

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_7\_334

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНОВ СТРАНЫ**

**MODERN TRENDS IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE  
COUNTRY'S REGIONS**



**Романенко Мария Игоревна**, к.э.н., доцент кафедры «Экономика, организация и управление производством», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Пенза, E-mail: romanenko.masha@yandex.ru

**Romanenko Maria Igorevna**, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics, Organization and Management of Production, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, E-mail: romanenko.masha@yandex.ru

**Аннотация.** В статье отражена значимость социально-экономического развития регионов как структурной единицы экономики всей страны. Проанализирована экономическая активность семи укрупненных макрорегионов с наличием главных управлений Центрального банка РФ – ЦФО (ГУ по ЦФО), Северо-Западного (СЗГУ), Сибирского (СГУ), Южного (ЮГУ), Уральского (УГУ), Волго-Вятского (ВГУ), Дальневосточного (ДГУ), по каждому из которых выявлены основные показатели, тенденции и зависимости. На основании полученных данных установлено, что на территории всей страны в разной степени наблюдается инвестиционная

активность по четырем видам деятельности – строительство, промышленность, добыча полезных ископаемых, услуги. Выявлены положительные и негативные факторы инвестиционной активности предпринимателей и инвесторов, а также проранжировано состояние транспортно-логистической инфраструктуры грузоперевозок страны. На основании полученных данных разработаны рекомендации по повышению конкурентоспособности территорий и достижению технологического суверенитета страны.

**Abstract.** The article reflects the importance of socio-economic development of regions as a structural unit of the economy of the entire country. The economic activity of seven enlarged macro-regions with the presence of the main departments of the Central Bank of the Russian Federation is analyzed - the Central Federal District (Main Department for the Central Federal District), North-West (NWGU), Siberian (SGU), Southern (SGU), Ural (UGU), Volga-Vyatka (VGU), Far Eastern (DGU), for each of which the main indicators, trends and dependencies are identified. Based on the data obtained, it was found that throughout the country there is varying degrees of investment activity in four types of activity - construction, industry, mining, services. Positive and negative factors of investment activity of entrepreneurs and investors are identified, and the state of the transport and logistics infrastructure of cargo transportation in the country is ranked. Based on the data obtained, recommendations are developed to improve the competitiveness of the territories and achieve technological sovereignty of the country.

**Ключевые слова:** экономика регионов, потребительская активность, макрорегионы, инвестиции, логистика, импортозамещение, строительство, конкурентоспособность территорий

**Keywords:** regional economy, consumer activity, macroregions, investments, logistics, import substitution, construction, competitiveness of territories

### **Введение**

Социально-экономическое развитие страны в целом складывается из показателей отдельных территориальных единиц – регионов, которые выступают индикаторами внутренних процессов и непосредственно влияют на методы управления государством, ведения хозяйствования и тактику преобразований.

Диспропорции в развитии территорий пагубно сказываются на занятости населения и уровне его благосостояния, темпах производств, внутренних рынках, городской среде, и, как следствие, демографии, что влечет ослабление национальной экономики и разрушение целостности общества. Своевременный научно-обоснованный подход к решению региональных проблем позволит предотвратить возможность возникновения локальных кризисов и внутренних конфликтов, а также предотвратить их массовое распространение по территории всей страны.

События последних 5 лет внесли существенные изменения в деятельность многих предприятий, которые были вынуждены адаптироваться к новым условиям удаленной работы, расширить номенклатуру выпускаемой продукции, частично заменить поставщиков сырья и открыть новые рынки сбыта. Во внешней торговле существенно изменилась география импортных и экспортных операций – уход от основного партнера (Евросоюза) к Китаю [1, 2]. Успешное наращивание внутреннего спроса на продукцию и модернизация торговых партнеров подтверждают гибкую адаптацию к западным санкциям.

### **Результаты и обсуждение**

В России в первом полугодии 2024 г. наблюдается активность широкого экономического спектра, зависящая от территориальных особенностей регионов. На основании выявленных экономических показателей (рисунок 1) рассмотрим основные тенденции в 7 макрорегионах страны, сформированных Центральным банком РФ исходя из наличия в них главных

управлений (ГУ), а именно в ЦФО (ГУ по ЦФО), Северо-Западном (СЗГУ), Сибирском (СГУ), Южном (ЮГУ), Уральском (УГУ), Волго-Вятском (ВГУ), Дальневосточном (ДГУ) [3].

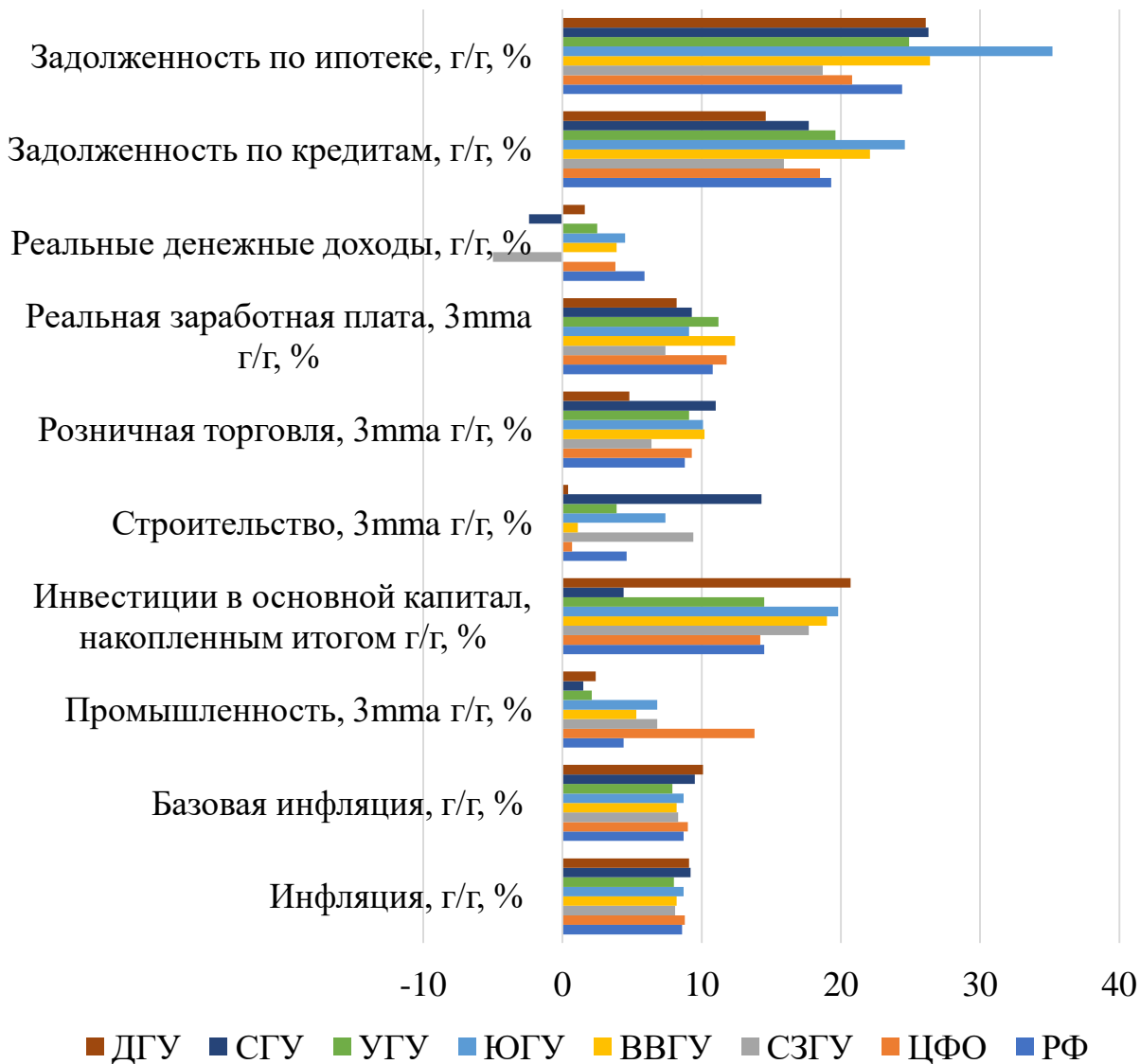


Рисунок 1. Экономические показатели по макрорегионам и РФ в целом в первом полугодии 2024 г.

ЦФО является лидером по развитию промышленности, этот показатель выше на 9,4 %, чем в среднем по России. Такая тенденция обусловлена производством пищевых продуктов (в том числе безалкогольных напитков и доставкой готовой еды), электронной техники, изделий из металла и бумаги. Спрос на данные категории товаров был выше, чем в среднем по стране,

связано это с увеличением оплаты труда. Доля потребительских кредитов относительно прошлого года остается на высоком уровне, в том числе автокредитов, в связи с предложением улучшенных условий дилерами с целью поддержания спроса. Также наблюдается увеличение участия в льготном кредитовании по государственным программам.

В Дальневосточном ГУ наблюдается положительная динамика добычи полезных ископаемых, вызванная спросом на газ со стороны других государств. ДГУ является лидером по инвестициям в основной капитал, что на 6,2 % выше среднероссийского показателя. Финансирование направлено на расширение производственных мощностей для осуществления основного вида деятельности добывающих предприятий. В связи с возникшим высоким грузооборотом, вызванным перегрузкой железнодорожных линий, высокой ценовой политикой доставки груза автомобильным и воздушным транспортом, происходит модернизация Приморских портов, строятся дополнительные судоремонтные комплексы.

Отстающими темпами в сфере промышленного производства характеризуется Сибирское ГУ. Связано это с введенными ЕС санкциями, наложившими негативный отпечаток на транспортную логистику для реализации продукции от основного вида деятельности – угледобычи и металлургии. Для решения этой проблемы в настоящее время активными темпами ведется строительство логистической инфраструктуру, а также объектов промышленности. Таким образом, макрорегион в первом полугодии текущего года стал лидером по строительству, его достигнутый уровень на 9,7 % выше среднероссийского.

В Уральском ГУ наблюдается рост производства нефтепродуктов, спроса на кредиты и ипотеку, а также увеличение годовой инфляции (но ниже, чем совокупно по стране). Стремительный темп роста цен на овощи и фрукты обусловлен снижением импортных операций и повышением производственных издержек. В УГУ реализуется транспортная реформа,

направленная на покрытие расходов по содержанию автопарка, несмотря на фиксированные пассажирские тарифы и быстро растущие цены на ГСМ и запчасти.

Южный ГУ является макрорегионом, в котором потребительская активность перестала увеличиваться и спрос товаров стал расти в сегменте бюджетной продукции. Стоит отметить самый высокий уровень задолженности по ипотеке (35,2 г/г, % относительно 24,4 2 г/г, % по всей стране). В летний период сохраняется положительная динамика туристического потока в курортные районы Северного Кавказа и Краснодарского края.

Волго-вятский ГУ характеризуется острой нехваткой кадров, несмотря на намеренное повышение заработных плат (на 1,6 % выше, чем в целом по стране), что повлекло за собой отказ предприятий от выполнения заказов и простои на производствах. Среди товаров длительного пользования зафиксированы автомобили, иномарки по уровню продаж обошли отечественный автопром. Также наблюдается рост автокредитов, годовой их рост выдачи увеличился до 22,1 %, что на 2,8 % выше среднероссийского значения. Вновь восстановился экспорт бензина после снятия запрета, однако в большей степени он был реализован на внутреннем рынке макрорегиона. Цены на продажу бензина в розницу выросли, несмотря на их спад на оптовом рынке (относительно аналогичного периода 2023 г.).

Потребительская активность в Северо-Западном ГУ в первом полугодии 2024 г. увеличилась (относительно 2023 г.), связано это в первую очередь с повышенным притоком туристов в мае и июне текущего года. Также вырос спрос на государственные программы льготного кредитования. Уровень строительства в СЗГУ выше среднероссийского на 4,8 %, обусловлено это наращиванием производственной базы. Наблюдается темп роста производства упаковки из бумаги, что повлекло за собой расширение производственных мощностей [4]. Реализуется импортозамещение

комплектующих и запчастей для зарубежного оборудования. Однако сохраняются транспортно-логистические сложности при отправке товаров по железнодорожному маршруту. С целью перехода на использование отечественных кормов для рыб и посадочных лесоматериалов в Карелии продолжается строительство завода.

Таким образом, на территории всей страны наблюдается рост инвестиций в основной капитал, расширяются производственные мощности предприятий, строятся новые базы и заводы с целью реализации программы импортозамещения и наращивания новых рынков сбыта. В I квартале 2024 г. объем инвестиций поднялся на 14,4 % г/г., наибольший рост зафиксирован на территории Дальнего Востока и Юга страны.

В целом направления инвестиций можно сгруппировать по четырем видам деятельности, представленным в таблице 1.

Таблица 1. **Инвестиционная активность предприятий**

Вид деятельности	Направление внедрения инвестиций
Строительство	– Инфраструктурная застройка; – жилищное строительство; – льготные программы кредитования многоквартирных домов и индивидуальных застроек.
Промышленность	– Импортозамещение; – модернизация и расширение металлургических заводов; – запуск новых видов производств машиностроительными предприятиями; – выпуск комплектующих оборудования для нефтехимии; – выполнение государственных заказов.
Добыча полезных ископаемых	– Разработка новых месторождений нефти; – наращивание производственных мощностей для поступления газа; – строительство горно-обогатительного комбината.
Услуги	– Реализация проектов по формированию туристической привлекательности и соответствующей инфраструктуры; – строительство круглогодичного туристического кластера; – создание всесезонной горнолыжной базы; – формирование музеев культурной и образовательной направленности.

Положительная инвестиционная динамика связана с в первую очередь со следующими факторами [5]:

- повышенным спросом на внутреннюю продукцию, вызванным стремлением к технологической независимости и импортозамещению, новыми внешними экспортными направлениями, а также государственными заказами;
- необходимостью создания новых транспортных коридоров и современной логистической инфраструктуры;
- реализацией эффективных инструментов государственно-частного партнерства, основанных на обеспечении налоговыми льготами и выгодными программами кредитования.

В тоже время существуют ряд факторов, который носит сдерживающий характер на пути ведения активной инвестиционной политики инвесторами и предпринимателями [6, 7]:

- условия неопределенности и риска, вызванные влиянием внешней среды;
- частичный кадровый голод в сфере рабочих специальностей;
- сохраняющиеся транспортно-логистические проблемы.

В силу высокой нагрузки на железнодорожный транспорт и возникновения сопутствующих проблем, возникла переориентация грузопотоков на автомобильный и другие виды транспорта [8]. Для приостановки роста тарифов и разгрузки логистических узлов органы государственной власти реализуют ряд проектов, представленных в таблице 2.

**Таблица 2. Состояние транспортно-логистической инфраструктуры грузоперевозок**

Вид транспорта	Текущая ситуация	Реализация проектов
Железнодорожный транспорт	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Высокая загруженность ж/д путей;</li> <li>– нехватка подвижного состава;</li> <li>– высокая оборачиваемость</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Модернизация Восточного полигона по расширению провозной инфраструктуры;</li> <li>– строительство</li> </ul>



	вагонов; – сохранение приоритетности отправок товаров; – задержка доставки грузов; – рост тарифов.	мультимодальных транспортно-логистических центров; – возведение распределительных центров и складов.
Автомобильный транспорт	– Рост спроса на грузовые автоперевозки; – нехватка кадров (водителей), которая иногда приводит к увеличению периода доставки и простоя грузового автопарка; – повышение тарифов.	Строительство и реконструкция трасс федерального назначения.
Воздушный транспорт	– Дорогостоящий вид перевозки; – частичное закрытие аэропортов в приграничных регионах; – наличие ограничений по габаритам транспортируемых грузов; – расширение авиамаршрутов и их количества.	–
Водный транспорт	– Приоритет – внешнеторговые потоки; – увеличение внутренних морских и речных перевозок; – наращивание производственной базы; – внедрение мультимодальных сервисов; – повышение тарифов.	Строительство морских портов и железнодорожных участков для минимизации нагрузки на порты.

Влияние на пропускную способность различных видов транспорта, а также минимизация рисков позволят повысить уровень доверия со стороны инвесторов и увеличить инвестиционную активность предприятий [9]. В свою очередь это будет направлено на максимизацию производительности труда и улучшение показателей отечественной экономики [10, 11].

### Выводы

По результатам анализа деятельности предприятий в I полугодии 2024 г. и сравнения экономических показателей с аналогичным периодом 2023 г. был зафиксирован значительный внутренний спрос на продукцию разных

отраслей народного хозяйства, в том числе благодаря увеличению денежных доходов граждан и реализации программ кредитования.

Выявленные тенденции в семи макрорегионах страны свидетельствуют о повышении инвестиционной активности предпринимателей и инвесторов, что благоприятно сказывается на расширении рынков сбыта, наращивании производственных мощностей и достижении технологического суверенитета на мировой арене.

В тоже время для формирования благоприятной среды, создания высокой конкурентоспособности территорий, повышения уровня доверия со стороны предпринимателей, вынужденных реализовывать свою деятельность в условиях риска и неопределенности, необходимо продолжать активную реализацию государственной политики по формированию деловой активности регионов, обеспечению финансовыми инструментами поддержки и налоговыми льготами, созданию и поддержанию всей требуемой инфраструктуры.

#### **Список источников**

1. Malkina M.U. Stress in the real economy of Russian regions under the pandemic and sanctions // *Economy of Regions*. 2024. № 20 (1). Pp. 16–32. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-1-2>.
2. Dushenin A.I., Ershov U.C., Ibragimov H.M. Import intensity of the Russian economy // *Economy of Regions*. 2024. № 20 (1) Pp. 33-47. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-1-3>.
3. Региональная экономика: комментарии ГУ. 2024. № 29. URL: [https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49340/report\\_01072024.pdf](https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49340/report_01072024.pdf).
4. Романенко М.И. Развитие лесопромышленного комплекса в условиях эмбарго и санкций // *Друкерровский вестник*. 2023. № 1 (51). С. 110-117.
5. Романенко М.И. Влияние факторов макросреды на функционирование кластерного образования // *Экономика строительства*. 2015. № 2 (32). С. 73-79.

6. Хрусталеv Б.Б., Романенко М.И., Васюнькова М.П. Основные варианты управления инновационноинвестиционной привлекательностью предприятий строительного комплекса // Экономика строительства. 2018. № 3 (51). С. 43-52.
7. Копуш Д.-Х. М. Ресурсная обеспеченность развития регионов Российской Федерации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2024. № 1. С. 19-28. URL: <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2024-1-19>.
8. Ershov Yu.S. Interregional differentiation and donating and recipient regions: diversity of assessments and conclusions // Regional research of Russia. 2020. № 10 (1). Pp. 20-28. URL: <https://doi.org/10.1134/S2079970520010037>.
9. Соколов А.П. Особенности стратегического развития региональной экономики // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/24ECVN523.pdf>.
10. Шульгин С.Г., Зинькина Ю.В. Оценка человеческого капитала в макрорегионах России // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 3. С. 888–901. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-12> – EDN: KWMGUQ.
11. Новосельцева А.П., Михайличенко Н.А., Таранова И.В. Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем в современных условиях // Вопросы экономики и права. 2024. №1 (187). С. 48-52.

#### References

1. Malkina M.U. Stress in the real economy of Russian regions under the pandemic and sanctions // Economy of Regions. 2024. № 20 (1). Pp. 16–32. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-1-2>.
2. Dushenin A.I., Ershov U.S., Ibragimov N.M. Import intensity of the Russian economy // Economy of Regions. 2024. № 20 (1) Pp. 33-47. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-1-3>.
3. Regional'naya e`konomika: kommentarii GU. 2024. № 29. URL: [https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49340/report\\_01072024.pdf](https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49340/report_01072024.pdf).
4. Romanenko M.I. Razvitie lesopromy`shlennogo kompleksa v usloviyax e`mbargo i sankcij // Drukerovskij vestnik. 2023. № 1 (51). Pp. 110-117.

5. Romanenko M.I. Vliyanie faktorov makrosredy` na funkcionirovanie klasterного obrazovaniya // E`konomika stroitel`stva. 2015. № 2 (32). Pp. 73-79.
6. Xrustalev B.B., Romanenko M.I., Vasyun`kova M.P. Osnovny`e varianty` upravleniya innovacionnoinvesticionnoj privlekatel`nost`yu predpriyatij stroitel`nogo kompleksa // E`konomika stroitel`stva. 2018. № 3 (51). Pp. 43-52.
7. Kopush D.-X. M. Resursnaya obespechennost` razvitiya regionov Rossijskoj Federacii // Intellekt. Innovacii. Investicii. 2024. № 1. Pp. 19-28. URL: <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2024-1-19>.
8. Ershov Yu.S. Interregional differentiation and donating and recipient regions: diversity of assessments and conclusions // Regional research of Russia. 2020. № 10 (1). Pp. 20-28. URL: <https://doi.org/10.1134/S2079970520010037>.
9. Sokolov A.P. Osobennosti strategicheskogo razvitiya regional`noj e`konomiki // Vestnik evrazijskoj nauki. 2023. T. 15. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/24ECVN523.pdf>.
10. Shul`gin S.G., Zin`kina Yu.V. Ocenka chelovecheskogo kapitala v makroregionax Rossii // E`konomika regiona. 2021. T. 17. № 3. Pp. 888–901. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-12> – EDN: KWMGUQ.
11. Novosel`ceva A.P., Mixajlichenko N.A., Taranova I.V. Ustojchivoe razvitie regional`ny`x social`no-e`konomicheskix sistem v sovremenny`x usloviyax // Voprosy` e`konomiki i prava. 2024. №1 (187). Pp. 48-52.

© Романенко М.И., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 7.