

Научная статья

Original article

УДК 338.2

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_5\_268

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ ЗЕЛЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ РФ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ**  
**FORMATION OF THE NATIONAL PARADIGM OF GREEN ECONOMY  
IN RUSSIA IN THE CONTEXT OF GLOBAL ECONOMIC AND  
POLITICAL TURBULENCE**



*Статья подготовлена в рамках государственного задания № FUUU-2023-0002  
«Разработать методологию управления и механизм обеспечения производства  
сельскохозяйственной продукции, программу сохранения, совершенствования и  
использования генофонда местных популяций сельскохозяйственных животных  
Республики Коми», регистрационный номер НИОКР 1022033100156-4.*

**Юдин Андрей Алексеевич**, кандидат экономических наук, научный сотрудник Института агrobiотехнологий им. А.В. Журавского – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

**Тарабукина Татьяна Васильевна**, кандидат экономических наук, научный сотрудник Института агrobiотехнологий им. А.В. Журавского – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

**Yudin Andrey Alekseevich**, Candidate of Economic Sciences, Researcher at the A.V. Zhuravsky Institute of Agrobiotechnology – a separate division of the Federal

State Budgetary Educational Institution of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar

**Tarabukina Tatyana Vasilyevna**, Candidate of Economic Sciences, Researcher at the A.V. Zhuravsky Institute of Agrobiotechnology – a separate division of the Federal State Budgetary Educational Institution of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar

**Аннотация.** Научная статья посвящена изучению вопроса формирования зеленой модели экономики России в условиях глобальной экономической и политической турбулентности. Формирование парадигмы зеленой экономики России в настоящее время сталкивается с множественными противоречиями геополитического и экономического характеров, поэтому определение однозначного направления действий не представляется возможным.

Принимая во внимание национальные особенности устройства парадигмы зеленой экономики (исключительная роль участия государства в формировании зеленой экономики; отсутствие предложений по разработке неких универсалий ответственного рыночного поведения, составленных именно самими деловыми кругами; опасения политического руководства в части эмбарго на поставки энергетических активов на европейский рынок) автором были определены следующие сценарии развития зеленой экономики: заморозка работ по формированию зеленой экономики; экологический компромисс со стороны западных стран; активное участие КНР в формировании китайского прототипа зеленой экономики; ренессанс работ по формированию зеленой экономики при участии ЕС в энергетическом секторе.

**Abstract.** The scientific article is devoted to the study of the formation of a green economy model in Russia in the context of global economic and political turbulence. The formation of the green economy paradigm in Russia is currently facing multiple contradictions of geopolitical and economic nature, so it is not possible to determine an unambiguous course of action. Taking into account the

national peculiarities of the green economy paradigm (the exclusive role of government participation in the formation of a green economy; the lack of proposals for the development of some universal principles of responsible market behavior, compiled by the business community itself; the fears of the political leadership in terms of the embargo on the supply of energy assets to the European market), the author has identified the following scenarios for the development of the green economy: freezing of work on the formation of a green economy; environmental compromise.

**Ключевые слова:** зеленая экономика, национальная парадигма, зеленые технологии, геополитическая напряженность, национальные интересы

**Keywords:** green economy, national paradigm, green technologies, geopolitical tensions, national interests

**Введение.** Дискуссия о парадигме зеленой экономике и ее важности и нужности (полезности) для национальных интересов России длится с момента ратификации руководством страны Парижского соглашения по климату в 2019 г. [1], и все эти годы существуют достаточно аргументированные суждения о спорности идеи формирования зеленой экономики, по крайней мере в формате безоговорочного следования западной модели. Действительно Глобальная зеленая повестка сегодня перестала быть объектом исключительного внимания международных регуляторов в экологическом аспекте, сегодня все чаще о ней говорят как о политическом инструменте влияния на интересы отдельных стран. Более того, активное педалирование мировыми центрами принятия экономических и политических решений принятия и использования принципов расширенной корпоративной ответственности (принципы ESG), свидетельствует об их заинтересованности в получении нового инструмента влияния на национальные интересы государств. В отношении России вопросы зеленой

повестки также вошли в круг объектов влияния международных санкций, что подчеркивает политизированность исследуемого вопроса.

*Актуальность темы* научной публикации обусловлена заинтересованностью руководства России в декарбонизации национальной экономики и общем снижении зависимости от ископаемых углеводородов как самостоятельного направления повышения экономической безопасности и обеспечения конкурентоспособности страны. *Целью* исследования является изучение особенностей формирования национальной модели зеленой экономики с учетом актуальных геополитических и экономических вызовов и угроз. *Объект* научной публикации – зеленая экономика, предмет – процессы формирования зеленой экономики в условиях глобальной политической и экономической турбулентности.

**Материалы и методы.** Теоретическую основу научного исследования составили публикации отечественных (Кузнецов, М.Е.; Шхагошев Р. В., Чернушкова К. Г., Глябичев Ш. В.; Пудовкина О. Е., Бражников М. А., Хорина И. В.) и зарубежных (Bowen H.; Carroll A.B.; Van Holt T., Whelan T) ученых. Нормативно-правовой основой исследования выступили международные и национальные стандарты формирования парадигмы зеленой экономики, в частности: ИСО 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» (ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility), Рекомендации Глобальной инициативы по стандартизации рейтингов в сфере устойчивого развития – GISR, Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности». В процессе написания публикации автором использовались обще- (наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, метод логического рассуждения) и конкретно-научные методы (статический анализ, графический метод).

**Результаты и обсуждение.** Для корректного использования понятий в научной работе, автором был проведен критический обзор научной литературы и нормативно-правовых документов для раскрытия сущности

центрального понятия исследования – «зеленой экономики». Так, по мнению *С.Н. Бобылева, П.А. Кирюшина, О.В. Кудрявцевой*, зеленая экономика – модель устройства хозяйственных и социальных отношений, при которой минимизируются вредные (агрессивные) антропогенные воздействия на окружающую среду [8, С.49-50]. По мнению *Л.В. Полякова, И.А. Анкудинова* [и др.] зеленая экономика – новая ступень мироустройства человечества, основанная на ответственном поведении и рациональном потреблении ресурсов за счет применения новых, ресурсосберегающих технологий [9, С.91]. В исследовании *А.С. Харланова, А.К. Хайретдинова, А.А. Бобошко*, зеленая экономика – это новая модель организации деловых отношений, построенных на принципах корпоративной ответственности, информационной открытости и этичном отношении к окружающей среде [10, С.20].

Среди зарубежных исследователей следует отметить *E. Latifah*, в работе которого зеленая экономика определяется как смена глобальных целей и ориентиров развития общества экономики, ведущая к реформированию международных связей и эталонных метрик оценки их протекания (акцент на качественные характеристики развития ответственного поведения бизнеса и общества в целом, этичность и толерантность) [11, С.82-83].

По мнению *B. Mikail Usman, S. Kaur Johl, P. Alam Khan* зеленая экономика – глобальная геополитическая инициатива, направленная на иерархизацию современного общества по критерию соответствия и приверженности зеленым принципам [12]. В статье *N. Fligstein, S. Vogel* подчеркивается, что зеленая экономика – это глубинное переустройство общества и бизнеса с выработкой новых правил поведения и оценки сильных и слабых сторон участников отношений, построенных на следовании постулатам корпоративной ответственности, закрепленных в принципах ESG [13].

Исходя из литературного обзора, автору видится, что в отношении России сегодня парадигма зеленой экономики рассматривается в нескольких содержательных направлениях:

1. *Геополитическое* – зеленая экономика рассматривается как новый базис для выстраивания международных отношений между странами, основанный на уважении и ответственности к окружающей среде и всемерных усилиях по ее сохранению (снижению антропогенного воздействия). Страны, которые не поддерживают курс экологически ответственного поведения становятся аутсайдерами, в отношении них могут вводиться ограничения и (или) запреты на сотрудничество. Опасностью такого подхода является риск подмены понятий и попытки манипулирования национальными интересами отдельных стран в целях получения выгод или иных значимых результатов, легализованных под т.н. «реакцию международного сообщества».

2. *Экономическое* – зеленая экономика означает глубинное реформирование финансовых рынков и критериев оценки инвестиционной привлекательности бизнеса. В настоящее время в мировых финансовых центрах (США, Великобритания, ЕС, КНР, Япония) формируются самостоятельные субъекты инфраструктуры, занимающиеся вопросами организации финансирования проектов и программ, а также отдельных инвестиционных проектов по линии зеленого финансирования, например, эмиссия специальных зеленых долговых инструментов, зеленые кредиты, фонды зеленых инвестиций. Одновременно с этим формируются и оценочные инструменты отбора кандидатов на получение финансирования.

3. *Технологическое* – формирование зеленой экономики объективно невозможно без применения новых технологий, строительства новой инфраструктуры, а также глубокого технологического аудита применяемых технологий на предмет их безопасности и соответствия международным экологическим стандартам. Данное направление обладает значительной силой, т.к. опираясь на требования международного законодательства в

области экологии, может оказывать существенное влияние на деловую активность как отдельного бизнеса или отрасли, так и экономики страны в целом.

Рассмотрим более подробно основные подходы, доступные для России в части формирования зеленой экономики и дадим оценку их преимуществам и недостаткам (таблица 1).

**Таблица 1.** Основные подходы, доступные для России в части формирования зеленой экономики

Подход	Характеристика подхода, его сильные и слабые стороны
1. Глубокая локализация международных стандартов в национальной модели зеленой экономики	<p>Применяется прежде всего странами-авторами международных стандартов зеленой экономики (США, ЕС, Сингапур), что обусловлено их заинтересованностью контролировать применение созданных стандартов в других странах, а также удобство самих стандартов для целей развития собственных экономик. Декларируя свою приверженность следованию международным стандартам в области зеленой экономики, бизнесы этих стран получают существенные нематериальные выгоды, т.к. их деятельность считается эталонной, а они всегда стоят на вершине конкурентной пирамиды.</p> <p>Для РФ подход не применим ввиду наличия острой конфронтации страны и коллективного Запада, кроме этого, подход предполагает существенные уступки в части национальных интересов и подчинение целям стандартов и интересам стран-разработчиков, что при современном раскладе отношений равняется политическому нокауту.</p>
2. Подход, основанный на имплементации международных стандартов зеленой экономики без их формальной локализации	<p>Страны, желающие сохранить свободу суждений и выбора повестки зеленой экономики, берут международные стандарты за модельную основу, а конкретные цели и задачи конструируют исходя из актуальных запросов общества. Это позволяет поддерживать суверенитет национальных интересов, при этом декларировать готовность к реформированию и зеленому переходу по мере возможностей.</p> <p>Для РФ такой подход применим, более того он является диалоговым, т.е. позволяет показать заинтересованность страны в реформировании национальной экономики, но с учетом национальных интересов</p>
3. Подход, основанный на отказе от локализации международных стандартов	<p>Страны разрабатывают свои собственные версии зеленого перехода, основанные на национальных особенностях экономик, целях и ценностях общества, при этом такие стандарты не вступают в конфликт с международными, т.к. в некоторой степени повторяют их. Сильной стороной</p>

	<p>такого подхода является декларирование собственной стратегии формирования зеленой экономики и желание быть независимым в формировании карты целей и задач зеленого перехода.</p> <p>Для РФ такой подход применим, однако требует значительного времени и сил для разработки актуальной и работоспособной версии законодательства в области зеленой экономики, которая потенциально может быть синхронизирована с международными нормативно-правовыми актами.</p>
--	---

Источник: [1 – 3; 5].

Критический обзор нормативно-правовых актов в области зеленой экономики в РФ показал, что в настоящее время руководство страны ориентируется преимущественно на подход, основанный на разработке собственных стандартов зеленой экономики: так, например, на территории РФ из-за санкций не применяется американский стандарт SASB (Sustainability Accounting Standards Board [14]), регламентирующий вопросы экологического аудита и применения финансовых рычагов влияния на токсичные компании. Вместо него применяется Федеральный Закон об ограничении выбросов парниковых газов (№296-ФЗ от 2 июля 2021 г.), где в ст.2 закреплено создание условий для устойчивого и сбалансированного развития экономики Российской Федерации при снижении уровня выбросов парниковых газов [15].

Аналогичную ситуацию мы можем наблюдать в отношении английского стандарта *Carbon Disclosure Project* (CDP) [16], оценивающего углеродный след бизнеса для последующих корректировок налоговых и иных ставок, цель которых стимулировать сокращение выбросов. Вместо него российский бизнес использует требования Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 октября 2021 г. № 3052-р), определяющая индикаторы снижения углеродных выбросов до 2050 г., при этом норм ответственности как и стимулирования четко не прописано [17].



В настоящее время национальная парадигма зеленой экономики в РФ формируется вокруг государственной политики в области декарбонизации национальной экономики, и ее ключевыми целями является сохранение для крупнейших отраслевых корпораций в сфере нефте- и газодобычи, нефтехимии, а также металлургии доступа на мировые рынки, и поддержания вклада их доходов в государственный бюджет, что подтверждается наличием значительной доли государственной собственности (от 55% до 99,0% [18]) у всех ведущих бизнесов, занятых разработкой и внедрением принципов ESG как фундаментального компонента зеленой экономики.

Исключительная роль участия государства в формировании зеленой экономики выражается в наделении ГК «ВЭБ.РФ» регулятором финансового рынка и одновременно разработчиком нефинансовых оценок исполнения принципов ESG (ст. 3 Распоряжения Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 г. № 3024-р) [19]. Со стороны же частного бизнеса на конец 2023 г. отсутствовали предложения по разработке неких универсалий ответственного рыночного поведения, составленных именно самими деловыми кругами. Имеющиеся же Социальная хартия российского бизнеса, Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности носят исключительно добровольный характер и не обновлялись на протяжении последних 5 – 7 лет.

Важно понимать, что и мотивирующим фактором формирования зеленой экономики выступают опасения политического руководства в части эмбарго на поставки энергетических активов на европейский рынок, т.е. преследуются прежде всего коммерческие интересы, а не формирование целостной системы ценностей и целей перехода к новой парадигме отношений, построенных на корпоративной ответственности.

Далее автором была рассмотрена динамика развития рынка зеленого финансирования в России в 2019 – 2023 гг. (таблица 2).

**Таблица 2.** Показатели развития рынка зеленого финансирования в России в 2019 – 2023 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1. Совокупный объем зеленого финансирования, млрд руб.	14	128	310	84,3	160
2. Доля в ВРП, %	0,18	0,2	0,09	0,16	0,27
3. Доля в общем объеме инвестиций, %	0,91	0,95	1,42	0,2	1,36
4. Структура инструментов зеленого финансирования, %					
4.1 Зеленые облигации	99,4	90,2	92,1	91,5	90,7
4.2 Социальные облигации	0,6	9,4	7,6	8,5	9,2
3.Адаптивные (переходные) облигации	-	0,4	0,3	-	0,1

Источник: [20 – 22].

Как следует из приведенных расчетов, рынок зеленого финансирования имеет тенденции к росту, что подтверждается как в абсолютных цифрах объема рынка, так и ростом доли зеленого финансирования в валовом региональном продукте (0,27% против 0,18%) и доли в общем объеме инвестиций (1,36% против 0,91%). При этом в инструментальном плане бесспорным лидером выступают зеленые облигации (более 90%), к концу 2023 г. начали заметнее проявляться социальные облигации, при этом адаптивные (климатические) инструменты составили на конец анализируемого периода 0,1%.

В заключительной части автором были подготовлены сценарии дальнейшего развития зеленой экономики с учетом актуальных геополитических и экономических вызовов и угроз.

*Сценарий 1.* «ESG-зима» – продолжающаяся эскалация отношений России и стран коллективного Запада делает нецелесообразным дальнейшие работы по формированию национальной парадигмы зеленой экономики. Руководство страны решает направлять финансирование в реальные инвестпроекты в важнейших отраслях, при этом вопросы корпоративной ответственности переходят с федеральной повестки на уровень отдельных бизнесов, которые продолжают инерционное развитие корпоративной ESG-повестки, обращаясь за финансовой поддержкой к государственным органам

управления и бюджету (речь идет об отраслеобразующих компаниях с долей государственного капитала >50%). Рынок зеленого финансирования становится автономным и замкнутым, обслуживая де-факто потребности отдельных компаний, при этом государство рассматривает его как некий эксперимент, оставляя за собой право на его продолжение или прекращение. Для зарубежных стран это означает фактический отказ России от признания международных стандартов и следования установленным требованиям [2; 4].

*Сценарий 2.* Экологический компромисс – несмотря на продолжающуюся эскалацию напряженности отношений РФ и стран Запада, последние признают важность нашей страны в обеспечении экологического благополучия Евразийского континента и энергетической безопасности Европы. Исходя из этих суждений, принимается решение о продолжении сотрудничества в части консультирования по вопросам формирования зеленой экономики, развития практики экспертной оценки проектов для зеленого финансирования, информационный обмен данными об изменении климата. Отдельно идет гарантирование не препятствования поставкам «зеленых технологий» и поддержка работ в сфере возобновляемой энергетики. Для РФ такой сценарий означает возможность проведения более масштабных работ по декарбонизации национальной экономики за счет хотя бы небольшой поддержки стран Запада [3; 7].

*Сценарий 3.* Китайская опека – политическое руководство страны делает стратегический разворот в сторону КНР и активно начинает заимствовать методологию и практику формирования зеленой экономики у них. Кроме этого, активно привлекаются китайские инвестиции и технологии по формуле «технологии в обмен на ресурсы» и иные преференции со стороны российского руководства. С одной стороны такой сценарий позволит в достаточно сжатые сроки выйти на достаточно высокий уровень развития зеленой экономики, с другой – нужно быть готовым к тому, что китайские партнеры будут проводить активную экспансию на российский рынок не

только в части поставок продукции, но и получения прав на разработку ресурсов, а это может означать угрозу ослабления суверенитета государства и даже его некоторое «поглощение» в угоду интересам китайского государства [9; 10].

*Сценарий 4.* Ренессанс устойчивого развития – руководство стран коллективного Запада (прежде всего ЕС) признают невозможность реализации в полном объеме зеленого перехода без получения извне новых источников чистой энергии в форме атомной и водородной. Понимая, что Россия и страны ЕАЭС активно развивают атомную энергетику и формируют новый энергетический рынок в рамках национальных программ энергоперехода, руководство ЕС предлагает ренессанс устойчивого развития: поставки чистых источников энергии в обмен на инвестиции в развитие энергетической инфраструктуры. Россия и страны ЕАЭС получают возможность диверсификации рынков сбыта и новый стимул к развитию зеленой экономики при поддержке ведущих центров зеленых технологий, что обеспечивает взаимовыгодное развитие и сотрудничество во имя благополучия будущих поколений [20; 21].

**Заключение.** Формирование парадигмы зеленой экономики России в настоящее время сталкивается с множественными противоречиями геополитического и экономического характеров, поэтому определение однозначного направления действий не представляется возможным.

Принимая во внимание национальные особенности устройства парадигмы зеленой экономики (исключительная роль участия государства в формировании зеленой экономики; отсутствие предложений по разработке неких универсалий ответственного рыночного поведения, составленных именно самими деловыми кругами; опасения политического руководства в части эмбарго на поставки энергетических активов на европейский рынок) автором были определены следующие сценарии развития зеленой экономики: заморозка работ по формированию зеленой экономики; экологический

компромисс со стороны западных стран; активное участие КНР в формировании китайского прототипа зеленой экономики; ренессанс работ по формированию зеленой экономики при участии ЕС в энергетическом секторе.

Каждый из сценариев имеет вероятностный характер реализации, и на практике в чистом виде не будет представлен ни один из них, т.к. распределение влияния геополитических и экономических факторов слишком динамично, при этом руководство и РФ и стран Запада понимает «гибельность» отказа от сотрудничества в части формирования зеленой экономики для будущих поколений человечества.

#### Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. № 1228 “О принятии Парижского соглашения” [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661694/> (дата обращения: 12.06.2024, режим доступа: свободный).
2. Кузнецов, М.Е. Возможности и риски развития зеленой экономики // Мир новой экономики. 2023. №3. С. 6 – 17
3. Шхагошев Р. В., Чернушкова К. Г., Тлябичев Ш. В. Формирование политики развития зеленой экономики в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 1. С, 32-36.
4. Пудовкина О. Е., Бражников М. А., Хорина И. В. Развитие «зеленых» финансов как элемента парадигмы устойчивого развития российской экономики // Фундаментальные исследования. 2023. № 5. С. 60 – 65.
5. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman. N. Y.: Harper & Row, 1953. – 485 p.
6. Carroll A.B. Corporate social responsibility: The centerpiece of competing and complementary frameworks // Organizational dynamics. -N.Y., 2015. - Vol. 44, N 2. - P. 87-96

7. Van Holt T., Whelan T. Research frontiers in the era of embedding sustainability: Bringing social and environmental systems to the forefront. *Journal of Sustainability Research*. 2021;3(2): e210010. DOI: 10.20900/jsr20210010
8. Бобылев С. Н., Кирюшин П. А., Кудрявцева О. В. Зелёная экономика и цели устойчивого развития для России. Коллект. моногр. — М. : Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019. — 284 с
9. Поляков, Л.В., Анкудинов И.А., Егоров В.Ю., Ляцос А.Д., Рыжкин Е.Н. Зеленая Россия будущего: экономические проблемы и политические перспективы // Бизнес. Общество. Власть». 2022. №4. С. 87 – 117.
10. Харланов, А.С., Хайретдинов А.К., Бобошко А.А. Создание нового цивилизационного уклада планеты Земля: переход к «зеленой экономике». Особенности и риски // Инновации и инвестиции. 2021. № 10. С. 18 – 23.
11. Latifah, E. Environmental Fiq'h Paradigm on the Concept of Green and Blue Economy in Goals // Invest Journal of Sharia & Economic Law, 2023, 4(1), pp. 74-99 DOI:10.21154/invest.v4i1.7732
12. Mikail Usman, B., Kaur Johl, S., & Alam Khan, P. Reshaping Tomorrow through Green Governance and Circular Economy: An Emerging Paradigm // KnE Social Sciences, 2023. <https://doi.org/10.18502/kss.v8i20.14606>
13. Fligstein N., Vogel S. 2020. Political Economy After Neoliberalism. Boston Review. URL: <https://www.bostonreview.net/class-inequality/neil-fligstein-steven-vogel-political-economy-after-neoliberalism> (дата обращения: 13.06.2024, режим доступа: свободный).
14. SASB Standards overview [Electronic resource] - Mode of access: <https://sasb.org/standards/> (дата обращения: 13.06.2024, свободный)
15. «Об ограничении выбросов парниковых газов»: Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020031> (дата обращения: 14.06.2024, режим доступа: свободный).

16. CDP Corporate Environmental Action Tracker [Electronic resource] - Mode of access: <https://www.cdp.net/en/data/corporate-environmental-action-tracker> (дата обращения: 14.06.2024, режим доступа: свободный).

17. «О Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года»: Распоряжение Правительства РФ от 29 октября 2021 г. № 3052-р [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/726639341> (дата обращения: 13.06.2024, режим доступа: свободный).

18. Компании с государственным участием на Московской бирже (17.02.2023) [Электронный ресурс] – URL: <https://gazprombank.investments/blog/reviews/state-participation-companies/> (дата обращения: 14.06.2024, режим доступа: свободный).

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 г. № 3024-р [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/docs/all/130944/> (дата обращения: 12.06.2024, режим доступа: свободный).

20. Ежегодный доклад «ESG, декарбонизация и зеленые финансы России 2022» [Электронный ресурс] – URL: [https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN\\_Green\\_finance\\_ESG\\_Russia\\_2023.pdf](https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_finance_ESG_Russia_2023.pdf) (дата обращения: 12.06.2024, режим доступа: свободный)

21. Глобальная зеленая повестка в Евразийском регионе. Евразийский регион в глобальной зеленой повестке [Электронный ресурс] – URL: [https://eabr.org/upload/iblock/bba/EDB\\_2023\\_Report-2\\_Green-Agenda\\_rus-2\\_.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/bba/EDB_2023_Report-2_Green-Agenda_rus-2_.pdf) (дата обращения: 12.06.2024, режим доступа: свободный).

22. Будущее рынка устойчивого финансирования: сохранить и усилить национальную экспертизу [Электронный ресурс] – URL: [https://raexpert.ru/researches/sus\\_dev/esg2022/](https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg2022/) (дата обращения: 14.06.2024, режим доступа: свободный).

## References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21 sentjabrja 2019 g. № 1228 “O prinjatii Parizhskogo soglashenija” [Jelektronnyj resurs] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661694/> (data obrashhenija: 12.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).
2. Kuznecov, M.E. Vozmozhnosti i riski razvitija zelenoj jekonomiki // Mir novoj jekonomiki. 2023. №3. S. 6 – 17
3. Shhagoshev R. V., Chernushkova K. G., Tljabichev Sh. V. Formirovanie politiki razvitija zelenoj jekonomiki v Rossijskoj Federacii // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2023. № 1. S, 32-36.
4. Pudovkina O. E., Brazhnikov M. A., Horina I. V. Razvitie «zelenyh» finansov kak jelementa paradigmy ustojchivogo razvitija rossijskoj jekonomiki // Fundamental'nye issledovanija. 2023. № 5. S. 60 – 65.
5. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman. N. Y.: Harper & Row, 1953. – 485 p.
6. Carroll A.B. Corporate social responsibility: The centerpiece of competing and complementary frameworks // Organizational dynamics. -N.Y., 2015. - Vol. 44, N 2. - P. 87-96
7. Van Holt T., Whelan T. Research frontiers in the era of embedding sustainability: Bringing social and environmental systems to the forefront. Journal of Sustainability Research. 2021;3(2): e210010. DOI: 10.20900/jsr20210010
8. Bobylev S. N., Kirjushin P. A., Kudrjavceva O. V. Zeljonaja jekonomika i celi ustojchivogo razvitija dlja Rossii. Kollekt. monogr. — M. : Jekonomicheskij fakul'tet MGU imeni M. V. Lomonosova, 2019. — 284 s
9. Poljakov, L.V., Ankudinov I.A., Egorov V.Ju., Ljacos A.D., Ryzhkin E.N. Zelenaja Rossija budushhego: jekonomicheskie problemy i politicheskie perspektivy // Biznes. Obshhestvo. Vlast'». 2022. №4. S. 87 – 117.



10. Harlanov, A.S., Hajretdinov A.K., Boboshko A.A. Sozdanie novogo civilizacionnogo uklada planety Zemlja: perehod k «zelenoj jekonomike». Osobennosti i riski // Innovacii i investicii. 2021. № 10. S. 18 – 23.
11. Latifah, E. Environmental Fiq'h Paradigm on the Concept of Green and Blue Economy in Goals // Invest Journal of Sharia & Economic Law, 2023, 4(1), pp. 74-99 DOI:10.21154/invest.v4i1.7732
12. Mikail Usman, B., Kaur Johl, S., & Alam Khan, P. Reshaping Tomorrow through Green Governance and Circular Economy: An Emerging Paradigm // KnE Social Sciences, 2023. <https://doi.org/10.18502/kss.v8i20.14606>
13. Fligstein N., Vogel S. 2020. Political Economy After Neoliberalism. Boston Review. URL: <https://www.bostonreview.net/class-inequality/neil-fligstein-steven-vogel-political-economy-after-neoliberalism> (data obrashhenija: 13.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).
14. SASB Standards overview [Electronic resource] - Mode of access: <https://sasb.org/standards/> (data obrashhenija: 13.06.2024, svobodnyj)
15. «Ob ogranichenii vybrosov parnikovyh gazov»: Federal'nyj zakon ot 02.07.2021 № 296-FZ [Jelektronnyj resurs] – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020031> (data obrashhenija: 14.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).
16. CDP Corporate Environmental Action Tracker [Electronic resource] - Mode of access: <https://www.cdp.net/en/data/corporate-environmental-action-tracker> (data obrashhenija: 14.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).
17. «O Strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii s nizkim urovnem vybrosov parnikovyh gazov do 2050 goda»: Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 29 oktjabrja 2021 g. № 3052-r [Jelektronnyj resurs] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/726639341> (data obrashhenija: 13.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).
18. Kompanii s gosudarstvennym uchastiem na Moskovskoj birzhe (17.02.2023) [Jelektronnyj resurs] – URL: <https://gazprombank.investments/blog/reviews/state->

participation-companies/ (data obrashhenija: 14.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).

19. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 18.11.2020 g. № 3024-r [Jelektronnyj resurs] – URL: <http://government.ru/docs/all/130944/> (data obrashhenija: 12.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).

20. Ezhegodnyj doklad «ESG, dekarbonizacija i zelenye finansy Rossii 2022» [Jelektronnyj resurs] – URL: [https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN\\_Green\\_finance\\_ESG\\_Russia\\_2023.pdf](https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_finance_ESG_Russia_2023.pdf) (data obrashhenija: 12.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj)

21. Global'naja zelenaja povestka v Evrazijskom regione. Evrazijskij region v global'noj zelenoj povestke [Jelektronnyj resurs] – URL: [https://eabr.org/upload/iblock/bba/EDB\\_2023\\_Report-2\\_Green-Agenda\\_rus-\\_2\\_.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/bba/EDB_2023_Report-2_Green-Agenda_rus-_2_.pdf) (data obrashhenija: 12.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).

22. Budushhee rynka ustojchivogo finansirovanija: sohranit' i usilit' nacional'nuju jekspertizu [Jelektronnyj resurs] – URL: [https://raexpert.ru/researches/sus\\_dev/esg2022/](https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg2022/) (data obrashhenija: 14.06.2024, rezhim dostupa: svobodnyj).

© Юдин А.А., Тарабукина Т.В., 2024. *Московский экономический журнал*, 2024, № 5.