

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_5_246

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ РОССИИ**

**INTERNATIONAL EXPERIENCE IN MANAGING THE HIGHER
EDUCATION SYSTEM AND ITS SIGNIFICANCE FOR RUSSIA**



Черкасов Максим Юрьевич, аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

Cherkasov Maxim Yurievich, Postgraduate student of the Department of State and Municipal Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Аннотация. Данная статья посвящена анализу современных тенденций в управлении системой высшего образования. В ней будут рассмотрены опыт зарубежных стран в управлении системой высшего образования в разрезе каждой отдельной страны, а также его значение для Российской Федерации. Был проведен комплексный анализ международного опыта управления системами высшего образования. Впервые проведен сравнительный анализ моделей управления в разных странах, что позволяет выявить общие тенденции и специфические особенности управления системой высшего образования.

Abstract. This article is devoted to the analysis of modern trends in the management of the higher education system. It will examine the experience of foreign countries in managing the higher education system in the context of each

individual country, as well as its significance for the Russian Federation. A comprehensive analysis of the international experience in the management of higher education systems was carried out. For the first time, a comparative analysis of management models in different countries has been carried out, which allows us to identify general trends and specific features of the management of the higher education system.

Ключевые слова: высшее образование, модели управления высшим образованием, государственное управление в высшем образовании, межстрановая мобильность

Keywords: higher education, models of higher education management, public administration in higher education, cross-country mobility

В современном мире, где глобализация и интернационализация становятся нормой, высшее образование неразрывно связано с международным сотрудничеством. Страны обмениваются опытом, стремясь к повышению качества образования, развитию инноваций и подготовке конкурентоспособных специалистов.

Ответственные и зарубежные ученые проявляют значительное внимание к теме международного опыта управления системой высшего образования. Их исследования направлены на анализ различных моделей и подходов, используемых в разных странах, с целью выявления лучших практик и адаптации их к национальным условиям. Изучение международного опыта позволяет ученым и политикам понимать, как глобальные тенденции и инновации в управлении высшим образованием могут быть интегрированы в национальные системы для повышения их эффективности, конкурентоспособности и качества образования. Сравнительный анализ помогает выявить сильные и слабые стороны различных подходов, что способствует развитию более гибких и адаптивных стратегий управления в сфере высшего образования.

Взаимодействия в глобальном высшем образовании включают материальные структуры, агентность и социальные практики. Глобальная синхронизация и сотрудничество облегчаются благодаря использованию глобального английского языка и общим обязательствам. Распространение идей в высшем образовании осуществляется через автономных агентов и заимствование политики. Системы глобального высшего образования формируются коммуникационными сетями и рейтингами. [11]

Инициативы, такие как программа Erasmus, акцентируют внимание на региональной идентичности и рынках труда. Глобализация оказывает влияние на академическую среду через распространение, системы и региональные инициативы. В академии важен гибридный подход, сочетающий онлайн-видимость с традиционной материальной инфраструктурой. [11]

Существуют силовые динамики в глобальном высшем образовании, связанные с методологическим национализмом. Евро-американские перспективы доминируют в глобальном высшем образовании, влияя на процессы интернационализации. Расширение глобальных коммуникаций и неолиберальные политики формируют глобальный рынок образования. [11]

Англо-американское доминирование поддерживает белое превосходство в глобальном высшем образовании. Доминирование английского языка укрепляет расовые системы в высшем образовании. Силовые динамики ограничивают разнообразие в глобальном высшем образовании, однако существует потенциал для изменений. [11]

Принятие разнообразных систем знаний бросает вызов глобальной монокультуре в академии. Важно рассматривать различные перспективы для понимания глобального высшего образования. Метод Амартии Сена, предполагающий наблюдение объектов с различных позиций, способствует пониманию глобальных процессов. [11]

Европейская комиссия формирует образовательные процессы через такие инициативы, как Болонский процесс. Динамика инноваций включает модели тройной спирали и международные исследовательские сети. Рейтинги и динамика масштабов оказывают влияние на высшие учебные заведения. [11]

Данные о глобальных цифровых трендах показывают рост использования интернета. Образовательное сотрудничество способствует созданию сообществ и коллаборации. Исследовательское сотрудничество влияет на глобальные научные сети. Международные сети научного сотрудничества продолжают расти. Индикаторы цитируемости измеряют влияние исследований. [11]

Обсуждаются мировые стратегии высшего образования, включая образовательную стратегию Китая и транснациональное высшее образование. Концепция Тянься предлагает новый мировой порядок для глобального высшего образования. Методологический национализм имеет важные последствия для государственного строительства. Распространение интернета облегчает международное командное сотрудничество в высшем образовании. [11]

Глобальное высшее образование характеризуется сложной системой трансграничных взаимодействий и диффузией идей через различные гео-когнитивные масштабы. Университеты функционируют на глобальном, национальном и локальном уровнях, влияя друг на друга под воздействием коммуникативной глобализации. Важную роль играют материальные структуры, агентность и социальные практики, создавая условия для глобальной синхронизации и сотрудничества. Глобализация способствует распространению идей, заимствованию политик и усилению конкуренции и стандартизации через коммуникационные сети и рейтинговые системы. Региональные стратегии, такие как программа Erasmus, иллюстрируют интеграцию в глобальный контекст. Гибридные модели образования становятся актуальными. Однако глобальное высшее образование

сталкивается с вызовами, включая доминирование англо-американских перспектив, что приводит к неравенству и гегемонии, ограничивая культурное и языковое разнообразие. Решение этих проблем требует принятия разнообразных систем знаний и деколонизации образования для создания инклюзивной академической среды. Будущее глобального высшего образования зависит от способности преодолеть барьеры и создать условия для равноправного обмена знаниями и сотрудничества. Важно учитывать различные перспективы и культурные контексты для формирования интегрированной системы высшего образования. В современном мире высшее образование играет критически важную роль в социально-экономическом развитии, формировании интеллектуального потенциала и культурного наследия нации. Глобализация требует адаптации образовательной системы к международным стандартам и практикам. Изучение международного опыта позволяет России разрабатывать эффективные механизмы управления высшим образованием, учитывая успешные зарубежные модели. США отличаются децентрализованной системой управления образованием с акцентом на частные инициативы и автономию университетов, что способствует инновациям и качеству образовательных услуг. Финансирование университетов многообразно, включая средства от правительства, частные инвестиции и доходы от коммерческой деятельности, что создает конкурентную среду и стимулирует повышение качества. Академическая свобода, характерная для американской системы, стимулирует инновации и критическое мышление. Адаптация американского опыта управления высшим образованием может предложить России новые подходы к реформированию системы, включая гибкость управления, стимулирование конкуренции, акцент на качестве и инновациях. Американская система высшего образования характеризуется высокой степенью диверсификации и автономии университетов, позволяя гибко реагировать на потребности общества и рынка труда. Принципы конкуренции

и выбора способствуют повышению качества образования и инновационному развитию.

Б.В. Николаев и Н.А. Павлова рассматривают законодательный механизм государственной политики в сфере высшего образования США. Значимость законодательных органов штатов в высшем образовании непреодолима для постиндустриальных обществ, внося вклад в единство и процветание в духовном, социальном, политическом и экономическом аспектах. Законодательные органы штатов играют значительную роль в создании правовой базы для высшего образования в различных штатах. Проблемы образования остаются постоянным фокусом в различных штатах США, и принимаются законы для решения проблем высшего образования. Виргиния внесла изменения в финансирование и управление высшим образованием в 2005 году, акцентируя внимание на автономии и конкретных целях для учреждений. [6]

Государственное управление в высшем образовании сместилось в сторону стратегий, ориентированных на рынок, и децентрализованного контроля за последние десятилетия. Переход от государственного контроля к косвенным методам, таким как стратегическое планирование, отражает текущий подход к организации образовательных политик. Эволюция государственного управления в высшем образовании в США подчеркивает стратегии, ориентированные на рынок, децентрализованный контроль и стратегическое планирование для достижения целей общественной политики. [6]

На современном этапе китайский опыт в области высшего образования представляет значительный интерес для России по нескольким ключевым причинам, связанным с развитием образовательных систем, научно-исследовательской деятельности и международного сотрудничества. Китай, продемонстрировавший впечатляющие результаты в реформировании и модернизации своей системы высшего образования, может служить ценным

примером для России, стремящейся повысить качество и конкурентоспособность своих университетов.

Китай активно развивает образовательные инициативы в области STEM (наука, технологии, инженерия и математика), что отвечает глобальным вызовам и потребностям современного общества. Российская система высшего образования также нуждается в усилении акцента на STEM-дисциплинах, чтобы подготовить специалистов, способных конкурировать на мировом рынке труда и способствовать технологическому прогрессу страны. Опыт Китая в стимулировании интереса к этим направлениям среди студентов и создания инфраструктуры для их обучения может быть применен в российских условиях.

Важным аспектом является международное сотрудничество и академический обмен, где Китай играет все более заметную роль. Китайские университеты активно участвуют в глобальных образовательных и научных сетях, что способствует обмену знаниями и опытом. Россия, развивая сотрудничество с китайскими образовательными учреждениями, может укрепить свои международные позиции, расширить доступ к передовым научным исследованиям и технологиям, а также способствовать культурному обмену.

Основа китайской модели высшего образования заключается в нескольких ключевых принципах. В начале ее развития, с 1952 по 1966 год, Китай осознал важность высшего образования, используя опыт Советского Союза и фокусируясь на преподавании естественнонаучных и технических дисциплин. Это отражает первый этап реформы, где система образования была нацелена на обслуживание экономического развития при ограниченных политических и экономических потребностях. [5]

Второй этап, названный периодом адаптации, связан с реформами и политикой открытости. На этом этапе система плановой экономики

преобразовывалась. Китай стремился к интеграции дисциплин, улучшению качества образования и сближению с мировыми стандартами. [5]

Современная система высшего образования в Китае развивалась на протяжении более ста лет, способствуя подготовке квалифицированных специалистов и национальному росту. Однако текущие вызовы, особенно в эпоху цифровизации, требуют стратегических решений для дальнейшего прогресса. Историческое развитие высшего образования в Китае отражает проблемы управления крупной системой с ограниченными ресурсами, что негативно сказывается на качестве образования. Экономический рост страны требует улучшения высшего образования, но текущие предложения пока недостаточны, что замедляет развитие. [2]

Китайская система высшего образования была сформирована в конце 1950-х годов для поддержки индустриализации и социалистического развития. Реформы середины 1980-х годов были направлены на балансировку факультетов и уровней образования, но не привели к значительным изменениям организационной структуры. Адаптация к социалистической рыночной экономике потребовала корректировки старой системы высшего образования. Несмотря на улучшения в балансе факультетов и уровней, макроструктура осталась неизменной. [2]

Переход Китая к массовому высшему образованию был нацелен на долгосрочные социальные выгоды и развитие творческих талантов. Важным стало смещение акцента с узкой специализации на развитие креативности и открытости. Балансирование свободы, автономии и открытости на разных уровнях высшего образования стало необходимым. Диверсификация типов образования и баланс между эффективностью, справедливостью и свободой знаменовали значительные сдвиги. [2]

Макроэкономическое регулирование государства и рыночные механизмы играют важную роль в формировании политики высшего образования в Китае. Эффективное участие государства, университетов и общества

необходимо для создания разумной структуры высшего образования. Реорганизация структуры высшего образования в Китае включает внимание к макрорегулированию и рыночным механизмам, диверсификацию школьной системы и иерархии высшего образования для достижения баланса между эффективностью и справедливостью. [2]

В контексте развития государственной политики в области высшего образования в России, опыт Китая представляет интерес не только в силу сходств и различий между двумя странами, но и в свете успешных стратегий, принятых в китайской системе высшего образования. Одной из ключевых особенностей китайского опыта является активное внедрение инноваций и стратегическое планирование в развитие высшего образования.

Китайский опыт также отличается высокой степенью государственного вмешательства в управление системой высшего образования, что способствует формированию единой образовательной политики национального масштаба. Политика централизации и стимулирования инноваций в высшем образовании в Китае может представлять интерес для российских исследователей и практиков в контексте поиска эффективных механизмов развития государственной политики.

Однако при рассмотрении применимости китайского опыта для России следует учитывать контекстуальные различия между двумя странами, такие как исторические, культурные и экономические особенности. Это требует тщательного анализа и адаптации принципов и практик в соответствии с конкретными условиями и потребностями российской системы высшего образования.

Китайский опыт и централизованная модель управления высшим образованием могут служить важным источником вдохновения и обучения для других стран, стремящихся к улучшению своих образовательных систем. Однако при этом следует учитывать особенности и контекст каждой страны,

чтобы адаптировать передовой опыт и методы управления к конкретным образовательным потребностям и условиям.

Опыт скандинавских стран в сфере государственного менеджмента в высшем образовании представляет значительную ценность для России по ряду причин.

Скандинавские страны отличаются высокими показателями качества образования и эффективным управлением в сфере высшего образования. Изучение их опыта позволяет выявить ключевые факторы успеха и применить их в контексте российской системы образования. Также скандинавские страны внедряют инновационные подходы в управлении образовательными учреждениями, такие как децентрализация управления, активное вовлечение общественности и студенческое самоуправление. Эти подходы могут быть полезны для улучшения прозрачности, открытости и демократичности управления в российских учебных заведениях.

Скандинавские страны, такие как Швеция, Финляндия, Норвегия, и Дания, имеют высокий уровень развития образования благодаря своей государственной политике. В этих странах уделяется особое внимание повышению уровня образования граждан, и инвестиции в образование рассматриваются как важное вложение в будущее. Например, Скандинавские страны активно реализуют принцип обучения в течение всей жизни, что способствует постоянному развитию и обновлению знаний населения. Государственная политика в области высшего образования также включает поддержку инноваций, исследований, и внедрение современных методов обучения. Кроме того, данные страны уделяют внимание доступности образования для различных слоев населения, что способствует обеспечению справедливости и равенства в образовании. [9]

Можно выделить несколько ключевых аспектов образования и его финансирования. Региональное образовательное пространство: Важно учитывать региональные особенности и специфику в развитии образования.

Это включает в себя как воздействие мировых трендов, так и внутренние изменения. Региональная система образования требует финансовой поддержки для целевого развития и рационального использования ресурсов. Финансирование образовательных учреждений: Проблема хронического недофинансирования учреждений высшего образования в регионах России отмечена как серьезная. Предложены комплексные системы финансирования вузов с использованием рыночных методик для преодоления этих проблем. Глобализация образования: Влияние глобализации на образовательные системы подчеркивается как вызов и возможность для различных стран. Глобализация может усилить различия в доступе к образованию и быть как положительным, так и отрицательным фактором. Реформы и развитие образования в условиях глобализации являются важными аспектами. Эффективность систем образования: Считается, что эффективные системы образования создают возможности для лучшей жизни. Государственный сектор играет ключевую роль в обеспечении доступа к образовательным услугам, и неравенство в образовательных возможностях может усиливать глобальное неравенство.[9]

В.В. Тропникова делает следующие выводы о необходимости применения опыта скандинавских стран в российском государственном менеджменте в сфере высшего образования: «Российской Федерации необходимо:

- активно использовать положительный международный опыт реформирования образования;
- развивать международные научные связи;
- наряду с педагогическими традициями высшей школы расширять использование педагогических инноваций;
- использовать опыт «Цифровая компетенция для всех»;
- увеличивать количество программ обучения для различных возрастных категорий на национальном и региональном уровнях» [9].

В.И. Суслов и В.Г. Басарева анализируя опыт скандинавских стран делают вывод о том, что Скандинавские страны успешно развиваются благодаря ставке на инновационную экономику, наукоемкое производство и развитие высокотехнологичных отраслей. Государственная политика в области науки, образования и инноваций играет ключевую роль в достижении экономического успеха в Скандинавии. Высокий уровень затрат на НИОКР в скандинавских странах, особенно в Швеции, Финляндии и Норвегии, способствует развитию инновационной экономики. Малый и средний бизнес в скандинавии имеет большое влияние и получает государственную поддержку, что способствует экономическому развитию. России необходимо провести общенациональные реформы для преодоления негативных тенденций и сохранения населения, учитывая успешный опыт скандинавских стран в области экономического развития. [8]

Опыт Японии в сфере государственного менеджмента в высшем образовании представляет важный источник для России по нескольким причинам.

Во-первых, Япония известна своими инновационными подходами к управлению и организации высшего образования, что может стать полезным примером для России. Японская система образования характеризуется высоким качеством и эффективностью, что связано с грамотным управлением и стратегическими решениями на уровне государственной политики.

Во-вторых, Япония успешно применяет принципы государственной поддержки научных исследований и инноваций в высшем образовании. Это позволяет стране оставаться в числе лидеров в различных областях науки и технологий, что является ключевым фактором для экономического и социального развития.

Третье преимущество японской системы государственной политики высшего образования заключается в ее гибкости и адаптивности к

изменяющимся образовательным и социальным потребностям. Япония постоянно совершенствует свою систему образования, внедряя новые методы и технологии, что позволяет ей оставаться конкурентоспособной на мировой арене.

Седых Е. П., и Кутанов В. А. при анализе японского опыта государственного управления высшим образованием выделяет следующие роли государства в высшем образовании Японии. На протяжении всей истории Япония уделяла большое внимание развитию системы образования, что стало одним из ключевых факторов ее успешного модернизации. Последовательность реформ: Система образования Японии претерпевала значительные изменения в соответствии с меняющимися потребностями общества. Сочетание традиций и инноваций: Японская система образования сумела сохранить свою самобытность, заимствовав при этом лучшие достижения западных стран. [7]

Иващенко А.С выделяет следующие следующие принципы организации высшего образования в японии:

Бесплатность: Государственное образование в Японии бесплатное на всех ступенях, от начальной до высшей школы.

Равенство: Все имеют равные возможности для получения образования.

Качество: Образование в Японии имеет высокое качество, что подтверждается международными исследованиями. [3]

Анализируя японский опыт в организации государственной политики высшего образования, можно выделить несколько ключевых аспектов, которые могут быть полезны для России. Важным аспектом является последовательность реформ в системе образования Японии, которая адаптировалась к меняющимся социальным и экономическим условиям. Это позволило стране сохранять высокое качество образования и эффективно реагировать на вызовы современного мира. Несмотря на достижения, система образования Японии также сталкивается с определенными проблемами,

такими как перегрузка учащихся, недостаточное изучение английского языка и жесткая конкуренция при поступлении в университеты.

В ходе анализа также были выявлены основные модели организации управления высшим образованием: централизованные, децентрализованные, гибкие.

Централизованная модель управления характеризуется тем, что ключевые решения и политики принимаются центральным органом управления, обычно государственным министерством образования. Централизованный подход часто приводит к стандартизации программ, процедур и финансовых аспектов в высшем образовании. Примеры таких моделей можно найти, например, в системе образования Франции или Китая.

Децентрализованная модель управления характеризуется тем, что власть и решения делятся между различными уровнями управления, такими как региональные или местные органы, университетские советы или факультеты. Децентрализация позволяет учитывать местные потребности и особенности, а также способствует разнообразию в подходах к образованию. Примеры децентрализованных моделей можно увидеть в системе образования США или Швейцарии. К данной модели также относят и Россию [4].

Гибкая модель сочетает элементы централизации и децентрализации, позволяя адаптировать управленческие подходы к конкретным потребностям и условиям. Эта модель обычно ориентирована на достижение конкретных целей и результатов, в то время как способы и методы достижения этих целей могут различаться в зависимости от контекста. Примером гибкой модели может служить система высшего образования в некоторых скандинавских странах, где акцент делается на диалоге и партнерстве между различными уровнями управления.

Учёные отмечают, что «Ни централизованные, ни децентрализованные системы образования не могут быть оценены однозначно положительно или

отрицательно. Полемика вокруг этой проблематики уже долгое время ведется как в отдельных государствах, так и в международном масштабе.» [1]

Современный мир характеризуется глобализацией и интернационализацией, что оказывает значительное влияние на систему высшего образования. В этой связи актуальным становится изучение международного опыта управления системами высшего образования в целях его адаптации и совершенствования национальных образовательных систем.

Изучение международного опыта управления системами высшего образования позволяет выявить ключевые факторы успеха и применить их в контексте российской системы образования. В частности, необходимо развивать децентрализованные модели управления, предоставляя университетам больше автономии, стимулировать инновации в образовательном процессе, усиливать государственную поддержку системы высшего образования и Развивать международное сотрудничество в сфере образования.

Главный вывод, который мы можем сделать в свете дискуссий о создании национальной системы высшего образования, состоит в том, что на основе международного опыта развитых стран одним из ключевых драйверов высшего образования являлся обмен международным опытом, в том числе включая академическую межстрановую мобильность. При построении национальной системы необходимо обратить внимание на совместимость создаваемых уровней образования с международными и другими национальными системами высшего образования для сохранения и возможности увеличения контингента иностранных граждан в составе обучающихся в Российской Федерации, что заложено в целях до 2030 года.

Список источников

1. Вульфсон Б. Л. Актуальные проблемы управления образованием: централизация и децентрализация // Проблемы современного образования.

2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-upravleniya-obrazovaniem-tsentralizatsiya-i-detsentralizatsiya> (дата обращения: 11.05.2024).

2. Дэн Т., Валеева Р.А. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КНР // МНИЖ. 2021. №11-3 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskie-i-kontseptualnye-orientiry-razvitiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-knr> (дата обращения: 19.05.2024).

3. Иващенко Александр Стефанович СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ЯПОНИИ // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obrazovaniya-v-yaponii> (дата обращения: 19.05.2024).

4. Каретникова, М. Д. Уровни управления системой образования в Российской Федерации / М. Д. Каретникова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 43 (438). — С. 251-254. — URL: <https://moluch.ru/archive/438/95874/> (дата обращения: 12.03.2024).

5. Ли М., Цинь Б., Бай Я. ИСТОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ «КИТАЙСКОЙ МОДЕЛИ» РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СЛИЯНИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-i-realnost-kitayskoj-modeli-razvitiya-vysshego-obrazovaniya-s-tochki-zreniya-sliyaniya-universitetov> (дата обращения: 19.05.2024).

6. Николаев Борис Викторович, Павлова Наталия Анатольевна Государственно-правовая политика в сфере высшего образования США и законодательные органы штатов // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-pravovaya-politika-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-ssha-i-zakonodatelnye-organy-shtatov> (дата обращения: 19.05.2024).

7. Седых Е. П., Кутанов В. А. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЯПОНИИ // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. №3 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-etapy- stanovleniya-sistemy-obrazovaniya-yaponii> (дата обращения: 19.05.2024).

8. Суслов Виктор Иванович, Басарева Вера Гавриилловна ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА: СКАНДИНАВИЯ И СИБИРЬ // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-razvitie-i-gosudarstvennaya-politika-skandinaviya-i-sibir> (дата обращения: 19.05.2024).

9. Тропникова Валерия Валерьевна Международный опыт реформирования систем высшего образования на примере Скандинавских стран // Концепт. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-reformirovaniya-sistem-vysshego-obrazovaniya-na-primere-skandinavskih-stran> (дата обращения: 19.05.2024).

10. Maia Chankseliani, Ikboljon Qoraboyev, Dilbar Gimranova Higher education contributing to local, national, and global development: new empirical and conceptual insights // High Educ. - 2021. - №81. - С. 109–127. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-020-00565-8> (дата обращения: 09.02.2024).

11. Simon Marginson What is global higher education? // Oxford Review of Education . - 2022. - №48. - С. 492-517. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03054985.2022.2061438>

References

1. Wolfson B. L. Actual problems of education management: centralization and decentralization // Problems of modern education. 2012. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-upravleniya-obrazovaniem-tsentralizatsiya-i-detsentralizatsiya> (date of application: 05/11/2024).

2. Deng T., Valeeva R.A. SOCIO-POLITICAL AND CONCEPTUAL GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION

SYSTEM IN CHINA // MNIZH. 2021. No.11-3 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskie-i-kontseptualnye-orientiry-razvitiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-knr> (date of reference: 05/19/2024).

3. Ivashchenko Alexander Stefanovich EDUCATION SYSTEM IN JAPAN // Bulletin of the Maikop State Technological University. 2021. No.4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obrazovaniya-v-yaponii> (date of application: 05/19/2024).

4. Karetnikova, M. D. Levels of management of the education system in the Russian Federation / M. D. Karetnikova. — Text : direct // Young scientist. — 2022. — № 43 (438). — Pp. 251-254. — URL: <https://moluch.ru/archive/438/95874/> (date of access: 03/12/2024).

5. Li M., Qin B., Bai Ya. THE HISTORY AND REALITY OF THE "CHINESE MODEL" OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT FROM THE POINT OF VIEW OF UNIVERSITY MERGER // Historia provinciae – Journal of Regional History. 2023. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-i-realnost-kitayskoy-modeli-razvitiya-vysshego-obrazovaniya-s-tochki-zreniya-sliyaniya-universitetov> (date of application: 05/19/2024).

6. Nikolaev Boris Viktorovich, Pavlova Natalia Anatolyevna State and legal policy in the field of higher education in the USA and state legislatures // Izvestiya VUZov. The Volga region. Social sciences. 2013. No.3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-pravovaya-politika-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-ssha-i-zakonodatelnye-organy-shtatov> (date of application: 05/19/2024).

7. Sedykh E. P., Kutanov V. A. THE MAIN STAGES OF THE FORMATION OF THE JAPANESE EDUCATION SYSTEM // Domestic and foreign pedagogy. 2020. No.3 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-ustanovleniya-sistemy-obrazovaniya-yaponii> (date of address: 05/19/2024).

8. Suslov Viktor Ivanovich, Basareva Vera Gavriilovna ECONOMIC DEVELOPMENT AND PUBLIC POLICY: SCANDINAVIA AND SIBERIA //

Interexpo Geo-Siberia. 2020. No.1. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-razvitiye-i-gosudarstvennaya-politika-skandinaviya-i-sibir> (date of application: 05/19/2024).

9. Tropnikova Valeria Valeryevna International experience in reforming higher education systems on the example of Scandinavian countries // Concept. 2017. No.12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-reformirovaniya-sistem-vysshego-obrazovaniya-na-primere-skandinavskih-stran> (date of application: 05/19/2024).

10. Maia Chankseliani, Ikboljon Qoraboyev, Dilbar Gimranova Higher education contributing to local, national, and global development: new empirical and conceptual insights // High Educ. - 2021. - No.81. - pp. 109-127. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-020-00565-8> (accessed: 02/09/2024).

11. Simon Marginson What is global higher education? // Oxford Review of Education. - 2022. - No.48. - pp. 492-517. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03054985.2022.2061438>

© Черкасов М.Ю., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 5.