

Научная статья

Original article

УДК 06.71.05

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_4\_229

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ  
БЛАГОПРИЯТНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО  
ПАРТНЕРСТВА**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MECHANISMS OF FORMATION  
OF A FAVORABLE BUSINESS ENVIRONMENT FOR THE  
IMPLEMENTATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS**



**Беляева Ангелина Александровна**, аспирант кафедры экономики строительства и ЖКХ, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Санкт-Петербург, E-mail: [angelina11.07@mail.ru](mailto:angelina11.07@mail.ru)

**Светлова Ольга Игоревна**, старший преподаватель кафедры информатики, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Санкт-Петербург, E-mail: [compscience@spbgasu.ru](mailto:compscience@spbgasu.ru)

**Москаленко Людмила Павловна**, доцент кафедры Информационных систем и технологий, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Санкт-Петербург, E-mail: [pmi@spbgasu.ru](mailto:pmi@spbgasu.ru)

**Belyaeva Angelina Alexandrovna**, postgraduate student of the Department of Economics of Construction and Housing and Communal Services, St. Petersburg

State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg, E-mail:  
[angelina11.07@mail.ru](mailto:angelina11.07@mail.ru)

**Svetlova Olga Igorevna**, Senior Lecturer at the Department of Computer Science,  
St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-  
Petersburg, E-mail: compscience@spbgasu.ru

**Moskalenko Lyudmila Pavlovna**, Associate Professor of the Department of  
Information Systems and Technologies, St. Petersburg State University of  
Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg, E-mail: pmi@spbgasu.ru

**Аннотация.** Работа посвящена анализу экономической сущности государственно-частного партнерства (ГЧП), и необходимости создания условий для привлечения частных инвестиций путем предоставления различных государственных гарантий. В первую очередь, проанализирована экономическая сущность ГЧП, с целью определения ключевых аспектов привлечения частного партнера в проект. Далее, рассмотрены потенциальные риски, связанные с реализацией проектов ГЧП, и пути их минимизации. Отмечено, что механизм ГЧП имеет высокое значение поскольку позволяет привлекать к строительству социально-значимых проектов не только частные инвестиции, но и опыт управления проектами с длительным инвестиционным циклом. Особое внимание было направлено на такие механизмы государственных гарантий как «Соглашение о защите и поощрении капиталовложений» и «Контракт со встречными инвестиционными обязательствами». Вопросы повышения интереса частной стороны к общественно-значимым проектам актуальны, поскольку, чем выше заинтересованность частного партнёра, тем большую экономическую и социальную эффективность, в результате, продемонстрирует проект.

**Abstract.** The work is dedicated to the analysis of the economic nature of public-private partnerships (PPP) and the need to create conditions for attracting private investments through the provision of various government guarantees. First and foremost, the economic aspect of PPP is analyzed in order to identify the key

factors in attracting a private sector partner to a project. Subsequently, the potential risks associated with implementing PPP initiatives and methods to mitigate them are examined. It is noted that the PPP model is of significant importance as it allows for the attraction of not only private capital for the construction of socially beneficial projects, but also expertise in managing long-term investment cycles. Special attention is paid to such government guarantee mechanisms as the "Investment Protection and Promotion Agreement" and the "Reciprocal Investment Contract". The issues of increasing the involvement of the private sector in socially significant projects is a relevant topic, as the higher the level of involvement of the private partner, the greater the economic and social impact the project will have.

**Ключевые слова:** частные инвестиции, государственно-частное партнёрство, соглашения о защите и поощрении капиталовложений, контракт со встречными инвестиционными обязательствами, государственные гарантии

**Keywords:** private investment, public-private partnership, agreements on protection and promotion of investments, contract with counter investment obligations, government guarantees

**Актуальность.** По данным Минфина [1] дефицит федерального бюджета в 2023 году в процентном отношении к ВВП составил 1,9% (3,24 трлн рублей), в 2022 году 2,1% к ВВП (3,3 трлн рублей). В условиях ограниченности бюджетных ресурсов, механизм государственно-частного партнёрства играет важную роль в стимулировании экономического роста государства. Исследование интересов частного сектора, в первую очередь, актуально поскольку, определяет факторы, привлекающие или отталкивающие потенциальных инвесторов, а также дает возможность предложить рекомендации для улучшения условий привлечения и участия частного сектора в развитии стратегически важных проектов.

Важной частью исследования также является изучение экономической сущности ГЧП. Данный аспект поможет выделить преимущества ГЧП, лежащие в основе механизма. Анализ подходов к определению ГЧП и определению выгоды частной стороны позволит выявить ключевые особенности механизма, на которые стоит обратить внимание для решения проблемы привлечения частного партнёра.

### **Обзор литературы**

Согласно определению, которое даёт ФЗ N 224-ФЗ от 13.07.2015 [2], ГЧП (МЧП) это форма сотрудничества публичной стороны, представленной в лице государства или муниципалитета, и частной стороны, представленной юридическим лицом, не связанным с государством. Также в определении указана цель публичного партнера – привлечь частные инвестиции, обеспечить доступность товаров, работ и услуг, а также повысить их качество. Интерес частной стороны, согласно, определению, прямо не указывается.

Косвенно, из определения, можно выделить следующие преимущества для частного партнера: возможность получения дополнительных ресурсов и распределения рисков на стадии реализации проекта, повышение доступности, качества товаров/услуг после завершения проекта. Крупнов Ю. А., Пеньков Д. А. в своей работе отмечают, что основной целью ГЧП является помощь государству в преодолении трудностей, связанных с финансированием проектов и нехваткой управленческих навыков и опыта [3].

Рассмотрим понятие ГЧП с точки зрения экономической сущности. В работе Ха А. Т. дано определение «экономической сущности» как совокупности экономических отношений, которые реализуются с помощью объекта исследования [4]. В данной работе объектом исследования выступают отношения между государством и частным партнером в ходе инвестиционно-строительной деятельности (ИСД).

Согласно ФЗ от 25.02.1999 N 39-ФЗ, основной целью инвестиционной деятельности является – «получение прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта». Под инвестиционно-строительной деятельностью понимается разновидность капиталовложений, направленных на строительство новых или реконструкцию старых объектов [5].

Таким образом, экономической сущность ГЧП определяется как совокупность экономических отношений, возникающих между публичной и частной стороной, направленных на получение прибыли или полезного эффекта путём строительства новых или реконструкцию старых объектов. Толкований определения и целей ГЧП довольно много в русскоязычной литературе. Так Лактионов В.А. также выделяет главной целью публичной стороны – улучшение качества жизни населения, а для частной – выгоду [6]. Дзгоева Д. Т. и Савельчев Л. А. называют ключевой целью – реализацию проектов в широком спектре сфер деятельности [7].

В работе Омельянович Л. А., Руденок О. Ю. подчеркивается необходимость создания условий для привлечения частных инвестиций, включая предоставление различных государственных гарантий, в качестве основного условия успешного привлечения частных инвестиций авторы выделяют государственные гарантии сохранности инвестируемого капитала и прозрачность инвестиционного процесса [8].

Мерзлов И.Ю. указывает, что проекты ГЧП могут быть инициированы со стороны государства и со стороны частного партнера [9]. В статье проводится анализ, указывающий на то, реализация проектов с инициативой частного партнёра (то есть проекты, в которых он в наибольшей степени заинтересован) имеют более высокую степень эффективности.

**Методы.** Представленное исследование основано на сравнительном анализе механизмов гарантий, предоставляемых частному партнёру; анализе потребностей, ожиданий и проблем частного партнера; анализе законодательной базы и практики применения для выявления проблемных

моментов, требующих улучшения, а также для определения преимуществ и возможностей для заинтересованности частного сектора.

Для целей исследования был проведен литературный обзор рецензируемых научных статей и данных из открытых источников. Что позволило получить комплексное понимание проблемы и разработать рекомендации по повышению заинтересованности частной стороны в проектах государственно-частного партнерства.

**Результаты.** Помимо экономической выгоды, существуют дополнительные стимулы, которые могут заинтересовать частного партнёра в участии в проекте ГЧП. В качестве таких стимулов могут выступать, например, гарантии, которые государство может предложить, чтобы снизить основные риски партнера.

Существенным риском при реализации инвестиционно-строительного проекта может быть риск, связанный с изменением законодательства или правовые риски. Так как такие проекты имеют долгосрочный характер, то на стадии планирования и построения финансовой модели для принятия решения об участии в проекте, зачастую сложно смоделировать затратную часть, связанную с налоговой политикой, политикой в сфере природоохраны, таможенные пошлины и т.д.

Также при принятии решения об участии в проекте анализируется рынок сбыта готовой продукции (экономический риск). Ситуация на рынке сбыта может существенно измениться в ходе реализации проекта, в результате чего может произойти снижение планового объема продаж, что приведет к недополученную плановых показателей эффективности проекта.

Для снижения этих рисков государство предоставляет следующие виды гарантий: гарантия неизменности законодательная посредством реализации Соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) и гарантия сбыта продукции через заключение Контракта со встречными

инвестиционными обязательствами (КСИО). Сравнительный анализ основных черт представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ основных черт СЗПК и КСИО

Наименование	СЗПК	КСИО
Черты ГЧП	Цель - привлечение частных инвестиций для реализации социально-значимых проектов; Стороны – российское юридическое лицо и субъект РФ; Долгосрочный характер взаимодействия наличие встречных обязательств Гарантии связаны только с реализацией проекта (не распространяются на иные сферы деятельности организации).	
Правовая основа	Федеральный закон от 01.04.2020 N 69-ФЗ	Статья 111. 4 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ
Основные гарантии, предоставляемые публичной стороной	Обеспечить неизменность ряда налогов, условий землепользования и градостроительной деятельности на оговоренный в контракте срок. Обеспечить возмещение ряда затрат в пределах налоговых поступлений, возникших в ходе реализации проекта.	Обеспечить внесение частного партнера в реестр единственных поставщиков на оговоренный в контракте срок
Основные гарантии, предоставляемые частной стороной	Реализовать проект, направленный на создание, модернизацию, и последующую эксплуатацию объекта недвижимого имущества	Реализовать проект, направленный на создание, модернизацию, освоение производства
Для каких проектов подходит	Для проектов с высоким объемом инвестиций	Для высокотехнологических проектов

Как видно в таблице, механизмы имеют довольно много схожих признаков, но ключевой чертой, которая объединяет их можно назвать то, что главной целью этих механизмов является именно снижение рисков частной стороны. Эта важная особенность говорит о том, что публичная сторона выражает готовность в содействии частному партнёру и осознает проблемы, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта.

Стоит отметить, что механизмы начали активно использоваться не так давно, и являются довольно гибкими. Диалог между частной и публичной стороной позволяет совершенствовать модель взаимодействия, что повышает интерес к данным проектам. Большинство изменений, которые вносились в законодательные акты были направлены именно на расширения круга частных инвесторов, которые могли бы принять участие в проектах.

Большая доля выполненных работ в строительстве приходится на частные организации [10], поэтому данные механизмы вызывают повышенный интерес у инвесторов [11] и исследователей [12, 13], так как представляют собой инструменты существенно снижающие риски реализации проекта для частной стороны. С другой стороны, схема и методы реализации этих проектов не до конца ясны, что представляет собой существенную проблему как для публичного партнера (особенно в регионах), так и для частной стороны.

Помимо рисков, связанных с недостаточным опытом регулирования и небольшая судебной практикой, стоит также выделить риски, связанные с:

- колебанием курса валют и цен на сырье (что может повлиять на экономическую эффективность контрактов, где цена зафиксирована);
- изменением приоритетов и финансовых возможностей бюджета (существенная проблема для проектов с долгосрочным инвестиционным циклом);
- отсутствием конкуренции ограничивает выбор поставщиков и инвесторов (особенно, учитывая то, что все стороны рассчитывают на экономическую модель сотрудничества на длительных условиях);
- участниками проектов фактически могут стать только представители крупного бизнеса.

Минимизировать риски возможно за счет тщательной предварительной подготовки и активного взаимодействия сторон. Помимо, непрерывного отслеживания изменений, ключевую роль в уменьшении или устранении



рисков, по-прежнему, играет наличие четкой правовой базы, учет предпочтений и разъяснения со стороны властей.

**Обсуждение.** При всех преимуществах применения механизма ГЧП доля таких проектов в ВВП страны составляет 3,1% [14]. В этой связи появление новых механизмов и форм ГЧП, таких как СЗПК и КСИО, позволит привлекать новых частных инвесторов, тем самым повышая объем ВВП государства за счет увеличения объемов производства.

К началу 2024 участниками СЗПК являются 66 проектов на общую сумму порядка 4,4 млрд руб. [15], однако в 2020 планировалось запустить к 2024 году не менее тысячи таких проектов, на общую сумму 14 трлн руб. [16]. Но несмотря на то, что плановые значения не были достигнуты, стоит отметить, что на апрель 2023 г. действовало только 52 соглашения на 2,4 трлн руб. [17]. То есть за последний год объем инвестиций в проекты СЗПК вырос на 83%, а количество проектов на 27%, что говорит о том, что в данном механизме появилась заинтересованность у крупных игроков рынка.

Лидером заключения КСИО является г. Москва, где с 2017 года были заключены 17 контрактов на 341 млрд руб., еще несколько десятков контрактов заключено в г. Санкт-Петербурге, Московской области, респ. Башкортостан и др. [18]. В основном, эти контракты связаны с поставкой лекарственных препаратов, но, например, в октябре 2023 года, был подписан первый межрегиональный офсетный контракт на поставку щебня между г. Москвой и респ. Карелией [19]. Также в апреле 2024 года Минстрой предложил заключать офсетные контракты на поставку материалов для ремонта многоквартирных домов [20]. То есть механизм может быть применим и востребован в разных направлениях, в зависимости от потребности регионов.

**Выводы.** Таким образом, можно сказать, что, помимо прочих, важной функцией государства в проектах ГЧП является привлечение частных инвестиций для реализации социально-значимых проектов через механизмы

гарантий, такие как, например, механизмы СЗПК и КСИО. Отметим, что создания механизмов, которые могли бы обеспечить стабильные, и что не менее важно, прозрачные условия взаимовыгодного сотрудничества является важным направлением деятельности именно публичного партнёра, поскольку основными рисками, остаются правовые и экономические факторы, находящиеся в зоне ответственности государства.

#### **Список источников**

1. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за 2023 год.  
URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=38819-predvaritelnaya\\_otsenka\\_ispolneniya\\_federalnogo\\_byudzheta\\_za\\_2023\\_god](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38819-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_2023_god)
2. 224-ФЗ Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). ст. 4350.
3. Крупнов Ю. А., Пеньков Д. А. Государственно-частное партнерство и антикризисная поддержка бизнеса //Иновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – №. 3 (53). – С. 62-67
4. Ха Ань Туан ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ // Финансовые рынки и банки. 2021. №5.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-sbytovoy-deyatelnosti-predpriyatiya>
5. Таравкова В. А. ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ //Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. ВГ Шухова, посвященная 300-летию Российской академии наук. – 2022. – С. 946-952.
6. Лактионов В.А. ТЕРМИНОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ «ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО (ГЧП)». Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020;(2):86-92.

7. Дзгоева Д. Т., Савельчев Л. А. О развитии государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства //Управленческое консультирование. – 2020. – №. 11 (143). – С. 154-162.
8. Омелянович Л. А., Руденок О. Ю. Частные инвестиции как источник финансирования проектов государственно-частного партнерства //Управленческий учет. – 2023. – №. 7. – С. 260-266.
9. Мерзлов И.Ю. Государственно-частное партнерство в Евросоюзе: опыт и будущие тренды: монография. И.Ю. Мерзлов; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2021. 336 с
10. Аблязов, Т. Х. Развитие инновационного потенциала строительной сферы на основе применения механизма офсетных договоров / Т. Х. Аблязов, Д. Н. Тимощенко // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 2(163). – С. 1062-1066. – DOI 10.34925/EIP.2024.163.2.210. – EDN NCPCGT.
11. АНО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГЧП» Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2022 года: аналитический дайджест. 2022 URL: <https://rosinfra.ru/library/osnovnye-trendy-i-statistika-rynka-gcp-po-itogam-2022-goda-analiticeskij-dajdzest> \
12. Назарова Е. Н., Жаравина Ю. А. ОФСЕТНЫЕ КОНТРАКТЫ КАК ДРАЙВЕРЫ ЭКОНОМИКИ //СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ. – 2022. – С. 343-346.
13. Аблязов, Т. Х. Роль государства и частного сектора в реализации экономического потенциала строительной сферы / Т. Х. Аблязов, С. П. Ширшиков, Е. Б. Александрова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 5. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_5\_319. – EDN LGYVIY.
14. Троянский А. Новая индустриализация России пройдет в формате государственно-частного партнерства. 2024 URL: <https://zakupki-digital.ru/jekskljuziv/novaja-industrializacija-rossii-projdet-v-formate-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva/>

15. Галиева Д. В инвестициях вычисляют частное / Газета «Коммерсантъ» №30/П от 19.02.2024, стр. 2

16. Белогорцева Ю. Соглашения о защите и поощрении капиталовложений: выгоды и ограничения заключения СЗПК / Пресс-центр Группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ». 2022 URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/soglasheniya-o-zashchite-i-pooshchrenii-kapitalovlozheniy-vygody-i-ogranicheniya-zaklyucheniya-szpk/>

17. Козлов А. Минэк заключил с бизнесом 19 новых СЗПК на 1,1 трлн рублей. 2023 URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/04/19/971493-minek-zaklyuchil-s-biznesom-19-novih-szpk-na-11-trln-rublei>

18. Серебрякова М. Как офсетные контракты меняют сферу госзакупок. 2024 URL: [https://www.vedomosti.ru/industry/industrial\\_policy/articles/2024/03/26/1028150-kak-ofsetnie-kontrakty-menyayut-sferu-goszakupok](https://www.vedomosti.ru/industry/industrial_policy/articles/2024/03/26/1028150-kak-ofsetnie-kontrakty-menyayut-sferu-goszakupok)

19. Министерство экономического развития Республики Карелия Карелия и Москва заключили первый в России межрегиональный офсетный контракт. 2024 URL: <https://gov.karelia.ru/news/11-03-2024-moskva-i-kareliya-zaklyuchili-pervyy-v-rossii-mezhregionalnyy-ofsetnyy-kontrakt/>

20. Крючкова Е. Капремонт со встречными обязательствами. 2024 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6686865>

## References

1. Predvaritel'naya ocenka ispolneniya federal'nogo byudzheta za 2023 god. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=38819-predvaritelnaya\\_otsenka\\_ispolneniya\\_federalnogo\\_byudzheta\\_za\\_2023\\_god](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38819-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_2023_god)

2. 224-FZ Federal'ny'j zakon ot 13.07.2015 № 224-FZ (red. ot 02.07.2021) «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, municipal'no-chastnom partnerstve v Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty»

- Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2015. № 29 (chast' I). st. 4350.
3. Krupnov Yu. A., Pen'kov D. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo i antikrizisnaya podderzhka biznesa //Innovacionnaya e'konomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. – 2021. – №. 3 (53). – S. 62-67
  4. Ха Ан` Tuan E`KONOMIChESKAYa SUShhNOST` SBY`TOVOJ DEYaTEL`NOSTI PREDPRIYaTIYa // Finansovy'e ry'nki i banki. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-sbytovoy-deyatelnosti-predpriyatiya>
  5. Taravkova V. A. E`KONOMIKA STROITEL`STVA I INVESTICIONNO-STROITEL`NAYa DEYaTEL`NOST` //Mezhdunarodnaya nauchno-texnicheskaya konferenciya molody`x ucheny`x BGTU im. VG Shuxova, posvyashhennaya 300-letiyu Rossijskoj akademii nauk. – 2022. – S. 946-952.
  6. Laktionov V.A. TERMINOLOGIYa PONYaTIYa «GOSUDARSTVENNO-CHASTNOE PARTNERSTVO (GChP)». Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2020;(2):86-92.
  7. Dzgoeva D. T., Savel'chev L. A. O razvitii gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere zhilishhno-kommunal'nogo khozyajstva //Upravlencheskoe konsul'tirovanie. – 2020. – №. 11 (143). – S. 154-162.
  8. Omel'yanovich L. A., Rudenok O. Yu. Chastny`e investicii kak istochnik finansirovaniya proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva //Upravlencheskij uchet. – 2023. – №. 7. – S. 260-266.
  9. Merzlov I.Yu. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Evrosoyuze: opy`t i budushhie trendy`: monografiya. I.Yu. Merzlov; Permskij gosudarstvenny`j nacional'ny`j issledovatel'skij universitet. Perm`, 2021. 336 s
  10. Ablyazov, T. X. Razvitie innovacionnogo potenciala stroitel'noj sfery` na osnove primeneniya mexanizma ofsetny`x dogovorov / T. X. Ablyazov, D. N. Timoshhenko // E'konomika i predprinimatel'stvo. – 2024. – № 2(163). – S. 1062-1066. – DOI 10.34925/EIP.2024.163.2.210. – EDN NCPCGT.

11. ANO «NACIONAL`NY`J CENTR GChP» Osnovny`e trendy` i statistika ry`nka GChP po itogam 2022 goda: analiticheskij dajdzhest. 2022 URL: <https://rosinfra.ru/library/osnovnye-trendy-i-statistika-rynka-gcp-po-itogam-2022-goda-analiticeskij-dajdzest> \
12. Nazarova E. N., Zharavina Yu. A. OFSETNY`E KONTRAKTY` KAK DRAJVERY` E`KONOMIKI //STRATEGIYa SOCIAL`NO-E`KONOMIChESKOGO RAZVITIYa OBShhESTVA: UPRAVLENChESKIE, PRAVOVY`E, XOZYaJSTVENNY`E ASPEKTY`. – 2022. – S. 343-346.
13. Ablyazov, T. X. Rol` gosudarstva i chastnogo sektora v realizacii e`konomicheskogo potenciala stroitel`noj sfery` / T. X. Ablyazov, S. P. Shirshikov, E. B. Aleksandrova // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7, № 5. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_5\_319. – EDN LGYVIY.
14. Troyanskij A. Novaya industrializaciya Rossii projdet v formate gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. 2024 URL: <https://zakupki-digital.ru/jekskljuziv/novaja-industrializaciya-rossii-projdet-v-formate-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva/>
15. Galieva D. V investiciyax vy`chislyayut chastnoe / Gazeta «Kommersant`» №30/P ot 19.02.2024, str. 2
16. Belogorceva Yu. Soglasheniya o zashhite i pooshhrenii kapitalovlozhenij: vy`gody` i ogranicheniya zaklyucheniya SZPK / Press-centr Gruppy` «DELOVOJ PROFIL`». 2022 URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/soglasheniya-o-zashchite-i-pooshchrenii-kapitalovlozheniy-vygody-i-ogranicheniya-zaklyucheniya-szpk/>
17. Kozlov A. Mine`k zaklyuchil s biznesom 19 novy`x SZPK na 1,1 trln rublej. 2023 URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/04/19/971493-minek-zaklyuchil-s-biznesom-19-novih-szpk-na-11-trln-rublei>
18. Serebryakova M. Kak ofsetny`e kontrakty` menyayut sferu goszakupok. 2024 URL:

[https://www.vedomosti.ru/industry/industrial\\_policy/articles/2024/03/26/1028150-kak-ofsetnie-kontrakti-menyayut-sferu-goszakupok](https://www.vedomosti.ru/industry/industrial_policy/articles/2024/03/26/1028150-kak-ofsetnie-kontrakti-menyayut-sferu-goszakupok)

19. Ministerstvo e`konomicheskogo razvitiya Respubliki Kareliya Kareliya i Moskva zaklyuchili pervy`j v Rossii mezhregional`ny`j ofsetny`j kontrakt. 2024

URL: <https://gov.karelia.ru/news/11-03-2024-moskva-i-kareliya-zaklyuchili-pervyy-v-rossii-mezhregionalnyy-ofsetnyy-kontrakt/>

20. Kryuchkova E. Kapremont so vstrechny`mi obyazatel`stvami. 2024 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6686865>

© *Беляева А.А., Светлова О.И., Москаленко Л.П., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 4.*