

Научная статья

Original article

УДК 631.115.13

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_7_101

edn: OBQYRX

**АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**
**ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRICULTURAL
MANAGEMENT**



Гришин Евгений Викторович, к.э.н., старший преподаватель кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: evgenij-grishin@inbox.ru

Толмачев Алексей Васильевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: tolmachalex@mail.ru

Grishin Evgeny Viktorovich, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer at the Department of Economic Theory, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, e-mail: evgenij-grishin@inbox.ru

Tolmachev Alexey Vasilevich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, e-mail: tolmachalex@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние малых форм хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Показана их роль в производстве сельскохозяйственной продукции, обеспечении занятости населения и развитии сельских территорий. Проанализированы изменения

численности крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, малых организаций, личных подсобных хозяйств и кооперативов. Отдельное внимание уделено динамике земельных площадей, структуре сельскохозяйственных угодий и укрупнению действующих хозяйств. Рассмотрены объемы бюджетного финансирования сельского хозяйства, включая поддержку малых аграрных производителей. Установлено, что сокращение числа отдельных субъектов сопровождается увеличением средней площади используемых земель и усилением роли индивидуальных предпринимателей. Полученные результаты позволяют определить основные тенденции и проблемные направления развития малого аграрного сектора региона. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития кооперации, расширения доступа к финансированию, технике, земельным ресурсам и устойчивым каналам сбыта.

Abstract. The article examines the current state of small business in the agricultural sector of the Krasnodar Territory. Their role in agricultural production, employment and rural development is shown. The changes in the number of peasant (farmer) farms, individual entrepreneurs, small organizations, personal subsidiary farms and cooperatives are analyzed. Special attention is paid to the dynamics of land areas, the structure of agricultural land and the consolidation of existing farms. The volume of budget financing of agriculture, including support for small agricultural producers, is considered. It has been established that the reduction in the number of individual entities is accompanied by an increase in the average area of used land and an increased role of individual entrepreneurs. The results obtained allow us to identify the main trends and problematic areas of development of the small agricultural sector in the region. The conclusion is made about the need for further development of cooperation, expanding access to finance, technology, land resources and sustainable sales channels.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, аграрный сектор, крестьянские хозяйства, индивидуальные предприниматели,

сельскохозяйственная кооперация, земельные ресурсы, государственная поддержка

Keywords: small business entities, agricultural sector, peasant farms, individual entrepreneurs, agricultural cooperation, land resources, government support

Малые формы хозяйствования занимают важное место в аграрной экономике региона. Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, личные хозяйства и кооперативы участвуют в производстве сельскохозяйственной продукции, обеспечивают занятость населения и поддерживают развитие сельских территорий.

При этом их деятельность связана с трудностями в области финансирования, сбыта, технического оснащения и использования земельных ресурсов. Поэтому анализ численности малых хозяйств, их земельной обеспеченности и государственной поддержки позволяет определить основные тенденции и направления дальнейшего развития данного сектора.

Для оценки структуры земельного фонда Краснодарского края рассмотрим изменение площади основных категорий земель за 2019–2024 гг. Представленные данные позволяют определить, какие направления землепользования сохраняют устойчивость, а по каким наблюдается постепенное сокращение или расширение площадей (рисунок 1).

Наибольшую часть земельного фонда края занимают земли сельскохозяйственного назначения. Однако их площадь за рассматриваемый период сократилась с 4707,0 тыс. га в 2019 г. до 4680,8 тыс. га в 2024 г., то есть на 26,2 тыс. га, или на 0,6 %. Одновременно площадь земель населённых пунктов увеличилась с 624,4 до 659,6 тыс. га, или на 35,2 тыс. га. Площадь земель лесного фонда выросла на 8,7 тыс. га и достигла 1218,5 тыс. га. Незначительно увеличились земли промышленности, транспорта и иного назначения — со 147,6 до 149,1 тыс. га. В то же время площадь земель

водного фонда сократилась на 2,0 тыс. га, земель запаса — на 2,1 тыс. га, а особо охраняемых территорий — на 1,0 тыс. га. Структура земельного фонда края остаётся достаточно устойчивой, но наблюдается постепенное сокращение земель сельскохозяйственного назначения на фоне расширения территорий населённых пунктов.

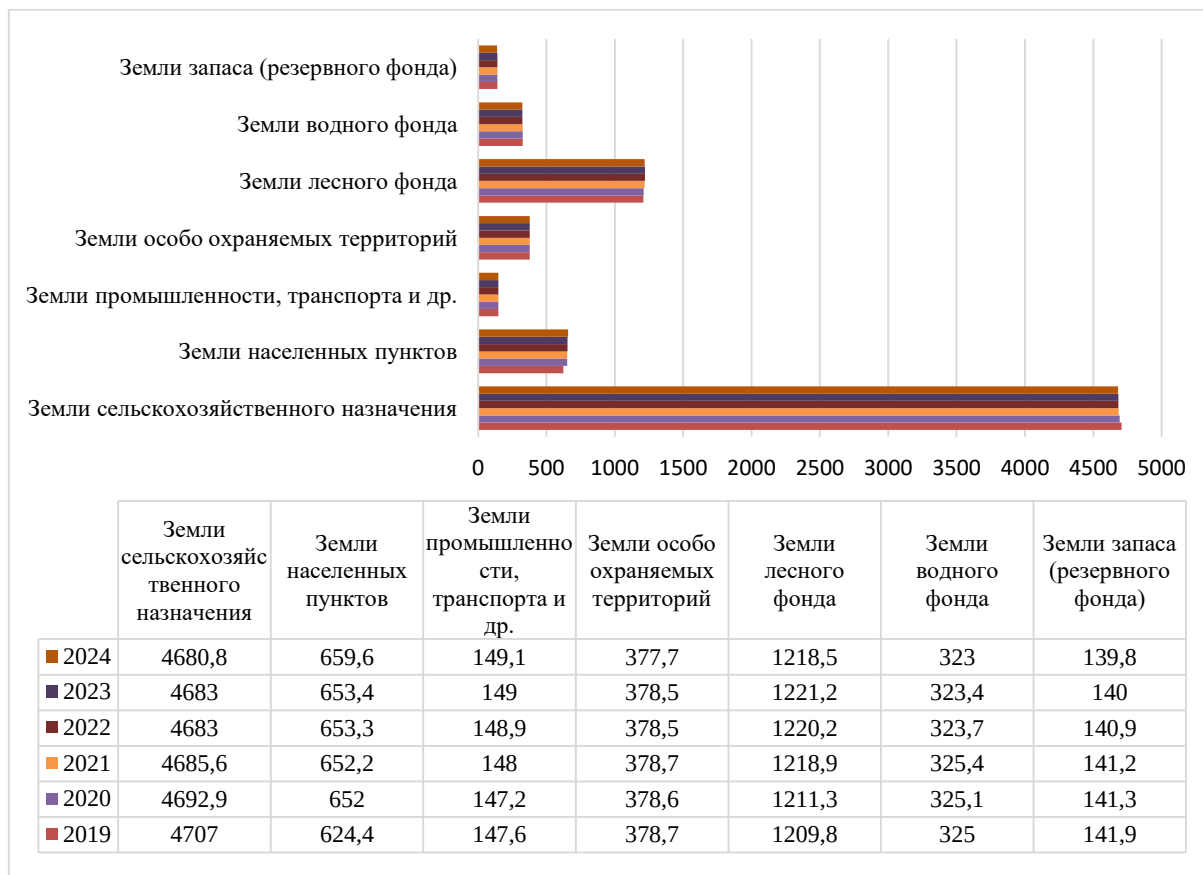


Рисунок 1. Площадь сельскохозяйственных угодий в общей площади Краснодарского края, 2019-2023 гг., % [130]

Земельные ресурсы Краснодарского края являются основой развития регионального сельского хозяйства. Высокая распаханность территории и благоприятные природно-климатические условия позволяют выращивать широкий перечень культур. При этом структура посевных площадей постепенно меняется под влиянием урожайности, рыночного спроса и специализации хозяйств. Динамика площадей по основным сельскохозяйственным культурам представлена на рисунке 2.

Из рисунка видно, что ведущую роль в структуре посевов сохраняют зерновые и зернобобовые культуры. Их площадь увеличилась примерно с 1950 тыс. га в 2000 г. до 2480 тыс. га в 2024 г., то есть более чем на 500 тыс. га. Посевы кукурузы на зерно за этот период выросли примерно с 270 до 430 тыс. га. Площадь подсолнечника также увеличилась — с 400 до почти 500 тыс. га. В то же время площади сахарной свёклы заметно колебались: после роста до 600 тыс. га в 2015 г. к 2024 г. они сократились примерно до 370 тыс. га.

Картофель и овощебахчевые культуры занимают сравнительно небольшую площадь, которая уменьшилась примерно со 150 до 80 тыс. га. В целом структура посевов края становится более ориентированной на зерновые и масличные культуры, тогда как площади отдельных технических и овощных культур постепенно сокращаются.

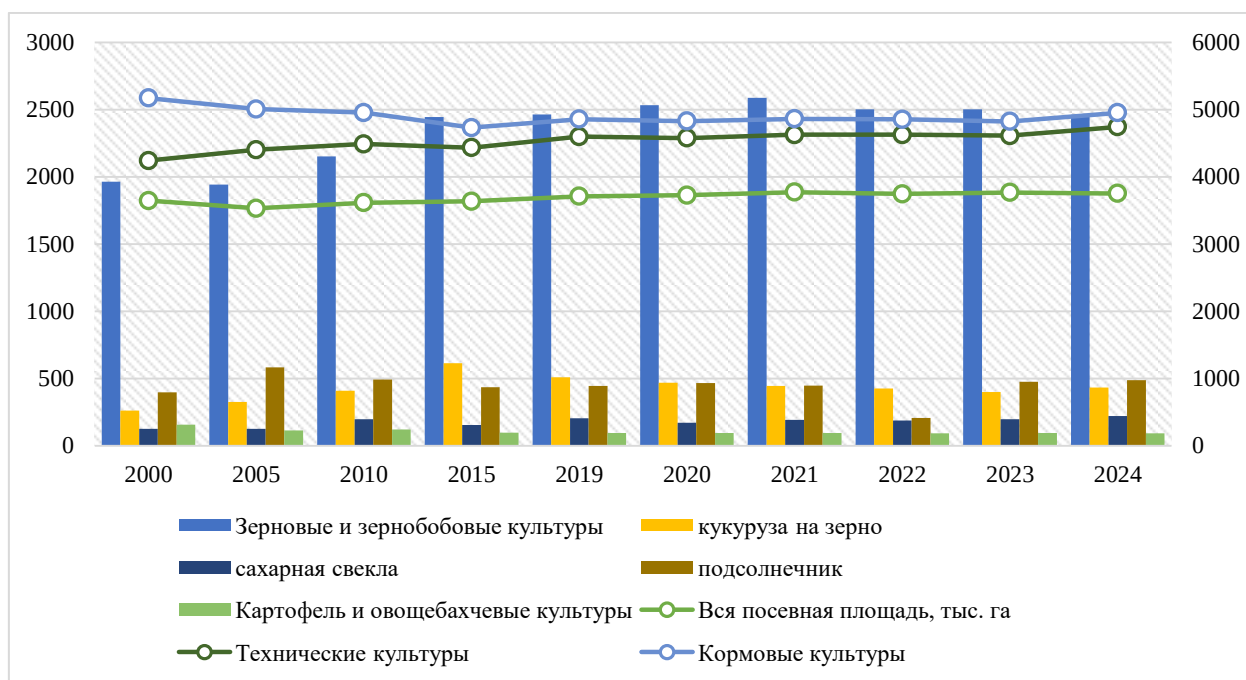


Рисунок 2. Динамика изменения площадей по основным сельскохозяйственным культурам Краснодарского края, тыс. га [130]

Малые формы хозяйствования представлены крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, малыми

сельскохозяйственными организациями, личными подсобными хозяйствами и кооперативами. Они дополняют деятельность крупных аграрных предприятий, обеспечивают занятость сельского населения и участвуют в производстве значительной части сельскохозяйственной продукции. Изменение численности данных субъектов и размеров используемых ими земель представлено в таблице 1.

За 2010–2023 гг. общее количество крестьянских хозяйств сократилось с 17 706 до 12 805 ед., или на 27,7 %. Численность глав КФХ уменьшилась почти в два раза — с 8848 до 4474 ед., а количество юридических лиц — с 8848 до 349 ед. В то же время число индивидуальных предпринимателей возросло с 7324 ед. в 2015 г. до 7982 ед. в 2023 г. Несмотря на сокращение хозяйств, средняя площадь сельскохозяйственных угодий одного КФХ увеличилась с 49,3 до 88,7 га, или на 79,9 %.

Количество малых организаций снизилось с 2616 до 917 ед., а личных хозяйств — с 889,7 до 841,6 тыс. ед. При этом средний размер личного хозяйства вырос с 15,1 до 18,7 сотки. Число кооперативов сократилось со 187 до 167 ед., а количество их участников — с 4301 до 3185 человек. В малом аграрном секторе края наблюдается сокращение числа хозяйств при одновременном укрупнении используемых ими земельных площадей.

Таблица 1 – Видовая численность субъектов малого хозяйствования АПК Краснодарского края

Субъекты	2010	2015	2020	2021	2022	2023	2023 в % к 2010
Крестьянские производства, ед.	17706	14100	13600	12845	12830	12805	72,3
в т.ч. главы КФХ	8848	5840	5486	4611	4565	4474	50,6
индивидуальные предприниматели	–	7324	7731	7867	7910	7982	–
юрлица	8848	936	383	367	355	349	3,9
Площадь с.-х. угодий КФХ, в среднем, га	49,3	75,1	82,0	87,0	88,1	88,7	179,9
Малые организации, ед.	2616	2121	1015	950	931	917	35,1
Число личных хозяйств, тыс. ед.	889,7	827,1	835,4	847,5	843,2	841,6	84,6

Размер личных хозяйств (в среднем): соток	15,1	16,7	18,1	18,3	18,6	18,7	123,8
га	0,15	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	
Кооперативы малых участников производства, ед.	187	176	169	178	169	167	89,3
Участники кооперирования, чел.	4301	4400	3718	3560	3211	3185	74,1
Средняя численность членов кооперирования, чел./ед.	23	25	22	21	20	21	91,4

Изменение численности крестьянских (фермерских) хозяйств следует рассматривать вместе с динамикой среднего размера используемого земельного участка, что позволяет оценить не только количественные изменения в секторе, но и происходящее укрупнение действующих хозяйств. Соответствующие данные представлены на рисунке 3.

Средний размер земельного участка КФХ последовательно увеличивался: с 14,9 га в 1991 г. до 26,7 га в 2000 г., 42,1 га в 2005 г. и 75,1 га в 2015 г. К 2023 г. показатель достиг 87,3 га, то есть вырос почти в 5,9 раза по сравнению с 1991 г. Одновременно количество КФХ изменялось неравномерно. После роста с 4,2 тыс. ед. в 1991 г. до 21 тыс. ед. в 1995 г. их численность сократилась до 9 тыс. ед. в 2000 г., затем восстановилась до 17,7 тыс. ед. в 2010 г. и вновь снизилась до 12,9 тыс. ед. в 2023 г. Таким образом, в крае наблюдается сокращение числа фермерских хозяйств при одновременном увеличении среднего размера их земельных участков, что указывает на постепенное укрупнение малых аграрных производителей.

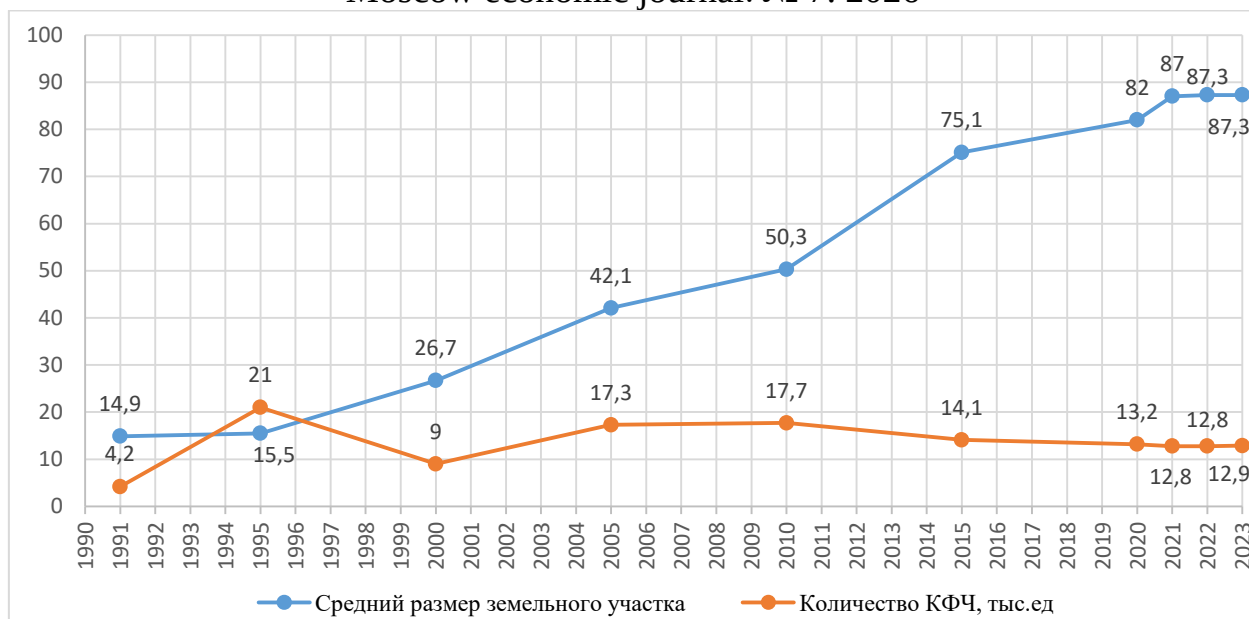


Рисунок 3. Изменение численности КФХ КК и размера земельного участка

Земельная обеспеченность во многом определяет возможности развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе. При этом значение имеет не только общая площадь используемых земель, но и их структура: доля пашни, пастбищ, многолетних насаждений и других категорий. Изменение земельных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Краснодарского края представлено в таблице 2.

Общая площадь земель КФХ в 2010–2023 гг. практически не изменилась и составила соответственно 817,6 и 817,9 тыс. га. Вместе с тем площадь сельскохозяйственных угодий сократилась с 807,8 до 797,9 тыс. га, а пашни — с 766,6 до 753,4 тыс. га. Площадь пастбищ сохранилась примерно на одном уровне и в 2023 г. составила 35,3 тыс. га.

Иная динамика наблюдается у индивидуальных предпринимателей: общая площадь используемых ими земель увеличилась со 115,2 до 353,7 тыс. га, то есть более чем в три раза. Площадь сельскохозяйственных угодий выросла со 109,4 до 342,1 тыс. га, а пашни — с 97,0 до 280,3 тыс. га. Земельные площади КФХ остаются относительно стабильными, тогда как

роль индивидуальных предпринимателей в использовании сельскохозяйственных земель заметно возрастает.

Таблица 2 – Структуризация земельных площадей КФК и ИП Краснодарского края

Категории хозяйств	Годы	Всего площади, тыс. га	Под с/х угодьями, тыс. га	Пашни, тыс. га	Многолетние насаждения, тыс. га	Сенокосы, тыс. га	Пастбища, тыс. га	Земли в стадии восстановления плодородия, тыс. га	Земли под капитальными постройками, тыс. га	Земли под грунтовыми дорогами, тыс. га	Болота, тыс. га	Прочие земли, тыс. га
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2010	817,6	807,8	766,6	3,4	3,5	34,3	0,2	1,8	1,2	1,3	0,9
	2015	806,3	794,4	750,9	2,4	4,2	36,9	0,3	2,7	1,2	1,8	1,5
	2019	811,1	797,6	754,4	2,5	4,8	35,9	0,3	2,8	1,2	2,8	1,5
	2020	817,6	798,0	753,3	2,6	4,8	54,6	0,2	2,9	1,2	3,1	1,5
	2021	819,2	798,3	752,2	2,7	4,9	35,4	0,3	2,9	1,3	3,3	1,6
	2022	818,7	798,4	753,1	2,6	5,0	35,5	0,3	2,9	1,3	3,2	1,5
	2023	817,9	797,9	753,4	2,7	4,9	35,3	0,2	3,0	1,2	3,3	1,4
Индивидуальные предприниматели, не образовавшие крестьянские (фермерские) хозяйства	2010	115,2	109,4	97	0,3	1,3	10,8	0	2,2	0,2	0,3	0,4
	2015	286,2	266,6	232,2	2,2	3,7	28,5	0,8	3,2	1,0	1,8	1,7
	2019	345,4	323,4	270,2	2,4	5,9	44,9	1,2	3,2	2,0	1,4	2,1
	2020	350,2	334,1	276,2	2,5	6,1	43,2	1,1	3,3	2,0	1,8	2,2
	2021	352,3	339,6	278,5	2,7	6,2	44,9	1,0	3,3	2,1	2,0	2,4
	2022	353,9	341,7	279,9	2,6	5,8	43,8	0,9	3,1	2,2	1,9	2,3
	2023	353,7	342,1	280,3	2,6	5,6	44,1	0,7	3,2	2,2	1,9	2,2

Государственная поддержка сельского хозяйства в Краснодарском крае направлена на сохранение устойчивости аграрного производства, обновление материально-технической базы и повышение доступности финансовых ресурсов для сельхозпроизводителей. Отдельное значение она имеет для малых форм хозяйствования, поскольку фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и сельскохозяйственные кооперативы чаще испытывают недостаток собственных средств и ограничены в возможности привлечения кредитов. Поддержка предоставляется за счёт федерального и регионального бюджетов и включает субсидирование отдельных направлений производства, компенсацию части затрат, грантовую помощь и финансирование инвестиционных мероприятий.

Объёмы бюджетных средств, направленных на поддержку сельского хозяйства Краснодарского края, включая малые формы хозяйствования, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Финансовое обеспечение поддержки сельского хозяйства КК, включая МАФХ, млн руб.

Год	Источник формирования	Объём субсидии на поддержку сельского хозяйства
2020	всего	5 478,94
	федеральный бюджет	4 315,02
	бюджет субъекта РФ	1 163,92
2021	всего	6 003,25
	федеральный бюджет	5 049,56
	бюджет субъекта РФ	953,68
2022	всего	6 934,44
	федеральный бюджет	5 911,97
	бюджет субъекта РФ	1 022,47
2023	всего	8 110,37
	федеральный бюджет	6 891,99
	бюджет субъекта РФ	1 218,38
2024	всего	6 520,26
	федеральный бюджет	5 130,24
	бюджет субъекта РФ	1 390,02

Таким образом, малые формы хозяйствования сохраняют важную роль в аграрном секторе региона. Они обеспечивают производство сельскохозяйственной продукции, занятость населения и поддерживают развитие сельских территорий. При этом наблюдается сокращение числа отдельных хозяйств и постепенное укрупнение действующих производителей.

Дальнейшее развитие малого аграрного сектора зависит от доступности финансирования, техники, земельных ресурсов и каналов сбыта. Важное значение имеют государственная поддержка и развитие кооперации, способствующие повышению устойчивости и конкурентоспособности малых хозяйств.

Список источников

1. Dionne, G. (2023). Risk Management: History, Definition, and Critique. In Handbook of the Economics of Risk and Uncertainty (Vol. 1, с. 1-60). Elsevier.
2. Harrington, S. E., & Niehaus, G. R. (2023). Risk Management and Insurance. McGraw-Hill Education.
3. Бриженко, А. А. Антикризисное управление: HR-аспекты / А. А. Бриженко, А. А. Тубалец // Российская экономическая модель: содержание и структура : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Геленджик, 16–20 мая 2012 года. – Геленджик: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2012. – С. 577-581.
4. Бунчиков, О. Н. Инновационная стратегия развития организации: вопросы теории и практики / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, Т. Ю. Черепухин // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 1057-1060.
5. Гришин, Е. В. Менеджмент сельского туризма: малые региональные формы, особенности, о программе профессионального образования / Е. В. Гришин, А. В. Толмачев, В. Е. Бобрышева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 8-2. – С. 195-199.
6. Дьяков, С. А. Управление кредитным риском в коммерческом банке / С. А. Дьяков, А. С. Матвеев, Д. П. Позоян // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 43(2). – С. 379-384.
7. Ли, Ю. Современные технологии в риск-менеджменте / Ю. Ли // Студенческий вестник. – 2024. – № 21-9(307). – С. 25-26.
8. Старченко, И. В. Риск-менеджмент как фактор обеспечения экономической безопасности предприятий АПК / И. В. Старченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 9(103). – С. 183-187.
9. Тарасова, Е. В. Особенности развития механизма риск-менеджмента в бизнес-планировании / Е. В. Тарасова, А. О. Жукова // Экономика строительства. – 2024. – № 5. – С. 18-20.

10. Тургаева, А. А. Роль риск-менеджмента в обеспечения конкурентоспособности организаций / А. А. Тургаева // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № S1.

References

1. Dionne, G. (2023). Risk Management: History, Definition, and Critique. In Handbook of the Economics of Risk and Uncertainty (Vol. 1, s. 1-60). Elsevier.
2. Harrington, S. E., & Niehaus, G. R. (2023). Risk Management and Insurance. McGraw-Hill Education.
3. Brizhenko, A. A. Antikrizisnoe upravlenie: HR-aspekty` / A. A. Brizhenko, A. A. Tubalcz // Rossijskaya e`konomicheskaya model`: sodержanie i struktura : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Gelendzhik, 16–20 maya 2012 goda. – Gelendzhik: Kubanskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet imeni I.T. Trubilina, 2012. – S. 577-581.
4. Bunchikov, O. N. Innovacionnaya strategiya razvitiya organizacii: voprosy` teorii i praktiki / O. N. Bunchikov, V. M. Dzhuxa, T. Yu. Cherepuxin // E`konomika i predprinimatel`stvo. – 2020. – № 7(120). – S. 1057-1060.
5. Grishin, E. V. Menedzhment sel`skogo turizma: maly`e regional`ny`e formy`, osobennosti, o programme professional`nogo obrazovaniya / E. V. Grishin, A. V. Tolmachev, V. E. Bobry`sheva // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. – 2022. – № 8-2. – S. 195-199.
6. D`yakov, S. A. Upravlenie kreditny`m riskom v kommercheskom banke / S. A. D`yakov, A. S. Matveev, D. P. Pozoyan // Vestnik Akademii znaniy. – 2021. – № 43(2). – S. 379-384.
7. Li, Yu. Sovremennyy`e tekhnologii v risk-menedzhmente / Yu. Li // Studencheskij vestnik. – 2024. – № 21-9(307). – S. 25-26.
8. Starchenko, I. V. Risk-menedzhment kak faktor obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti predpriyatij APK / I. V. Starchenko // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. – 2023. – № 9(103). – S. 183-187.

9. Tarasova, E. V. Osobennosti razvitiya mexanizma risk-menedzhmenta v biznes-planirovanii / E. V. Tarasova, A. O. Zhukova // E`konomika stroitel`stva. – 2024. – № 5. – S. 18-20.

10. Turgaeva, A. A. Rol` risk-menedzhmenta v obespecheniya konkurentosposobnosti organizacij / A. A. Turgaeva // Vestnik evrazijskoj nauki. – 2024. – T. 16, № S1.

© Гришин Е. В., Толмачев А. В., 2026. Московский экономический журнал,
2026, № 7.