

Научная статья

Original article

УДК 174

doi: [https://doi.org/10.55186/2413046X\\_2026\\_11\\_4\\_60](https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_4_60)

edn: TFBEGG

**ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС КАДАСТРОВОГО ИНЖЕНЕРА:  
КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ 4-Й РЕДАКЦИИ ТИПОВЫХ ПРАВИЛ ОТ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ  
ETHICAL CODE OF A CADASTRAL ENGINEER: A CRITICAL  
ANALYSIS OF THE 4TH EDITION OF THE MODEL RULES ISSUED BY  
THE NATIONAL CHAMBER OF CADASTRAL ENGINEERS**



**Дудников Виталий Юрьевич**, к.т.н., доцент кафедры поисков и разведки месторождений полезных ископаемых, ФГБОУ ВО Ухтинский государственный технический университет, Ухта, E-mail: [vdudnikov@ugtu.net](mailto:vdudnikov@ugtu.net)

**Саприн Сергей Викторович**, к.г.н., доцент кафедры поисков и разведки месторождений полезных ископаемых, ФГБОУ ВО Ухтинский государственный технический университет, Ухта, E-mail: [odsaprin@yandex.ru](mailto:odsaprin@yandex.ru)

**Федорова Анастасия Альбертовна**, аспирант кафедры поисков и разведки месторождений полезных ископаемых, ФГБОУ ВО Ухтинский государственный технический университет, Ухта, E-mail: [spase1726@mail.ru](mailto:spase1726@mail.ru)

**Dudnikov Vitaly Yurievich**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Prospecting and Exploration of Mineral Deposits, Ukhta State Technical University, Ukhta, E-mail: [vdudnikov@uhgtu.ru](mailto:vdudnikov@uhgtu.ru)

**Saprin Sergey Viktorovich**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Prospecting and Exploration of Mineral Deposits, Ukhta State Technical University, Ukhta, E-mail: [odsaprin@yandex.ru](mailto:odsaprin@yandex.ru)

**Fedorova Anastasiya Albertovna**, postgraduate student of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Prospecting and Exploration of Mineral Deposits, Ukhta State Technical University, Ukhta, E-mail: spase1726@mail.ru

**Аннотация.** В преддверии десятилетней годовщины разработки правил профессиональной этики кадастровых инженеров (далее - Правила) [3], авторами предпринята попытка произвести оценку утвержденной в конце прошлого года обновленной (4-й) редакции этого документа. Анализ проводился не только с формальной, но и с содержательной, этической и практической точек зрения. Составитель Правил - Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» - некоммерческая организация, членами которой являются более 50% саморегулируемых организаций кадастровых инженеров страны [1]. Установлено, что четвертая редакция Правил демонстрирует в целом положительные изменения: усиление клиентоцентричности, объединение и уточнение разрозненных требований, введение дисциплинарной ответственности за нарушение этических норм. В то же время выявлены системные недостатки: декларативность при отсутствии механизмов разрешения этических конфликтов, размытые критерии «вреда авторитету СРО», риск использования этических норм для подавления критики, а также недостаточное внимание к конфликту интересов между кадастровым инженером и работодателем.

**Abstract.** In anticipation of the tenth anniversary of the development of the professional ethics rules for cadastral engineers (hereinafter referred to as the «Rules») [3], the authors have attempted to assess the updated (4th) edition of this document, which was approved at the end of last year. The analysis was conducted not only from a formal perspective, but also from substantive, ethical, and practical viewpoints. The drafter of the Rules is the Association «National Association of Self-Regulatory Organizations of Cadastral Engineers», a non-profit organization

whose members include more than 50 % of the country's self-regulatory organizations of cadastral engineers [1]. It has been established that the fourth edition of the Rules demonstrates generally positive changes: enhanced client-centricity, consolidation and clarification of scattered requirements, and the introduction of disciplinary liability for violations of ethical norms. At the same time, systemic shortcomings have been identified: rhetorical statements in the absence of mechanisms for resolving ethical conflicts, vague criteria for «harm to the reputation of a self-regulatory organization (SRO)», the risk of using ethical norms to suppress criticism, insufficient attention to conflicts of interest between a cadastral engineer and their employer.

**Ключевые слова:** кадастровый инженер, профессиональная этика, типовые правила, критический анализ, саморегулируемая организация, корпоративная этика

**Keywords:** cadastral engineer, professional ethics, standard rules, critical analysis, self-regulatory organization, corporate ethics

За время своего существования с 2017 года Правила претерпели принципиальные изменения, сместив акцентирование с фактического приоритета требований заказчика к профессиональной независимости кадастрового инженера, при этом так же стал заметен переход от рекомендательной формы документа к обязывающей с обеспечением дисциплинарной ответственности. Претерпев четыре редакции, Правила являются достаточно «живым» и современным профессиональным кодексом, учитывающим цифровой аспект этики и понимающим важность заботы о клиенте. При поверхностном рассмотрении четко прослеживается тенденция, направленная на повышение доверия к отрасли со стороны общества и государства, но что же сегодня Правила представляют из себя на практике при глубоком разборе?

Подвергнутый анализу документ [3] – добротная и структурированная основа для корпоративной этики, охватывающая широкий спектр отношений: от взаимодействия с заказчиками до поведения в интернете. Однако, главный недостаток документа – его декларативность и избыточная «корпоративная защитническая» направленность, которая в определенных моментах вступает в противоречие с публичными интересами и даже с заявленными в нем же принципами (например, независимости и объективности). Правила действительно создают единые нормы, декларируют важность репутации и доверия, но при полном отсутствии прописанных «механизмов» реализации этических норм в сложных, конфликтных ситуациях, особенно когда источником проблемы выступает сама корпоративная структура. Цель (п. 1.4 Правил) звучит как «устранение конфликта интересов», но документ не описывает, как это делать, особенно если конфликт возникает внутри самой СРО или между СРО и ее членами. Он лишь призывает «не допускать» и «избегать». Это похоже на попытку решить проблему, запретив о ней говорить. Также вызывает вопрос формулировка «формирование положительного имиджа». Не создается ли она за счет замалчивания проблем?

Заявляемый в Разделе 2 перечень основных принципов - честность, объективность, независимость, соблюдение закона, компетентность, конфиденциальность, добросовестность, уважение, деловая этика - является минимально достаточным, но не исчерпывающим. В нем заложены основы, но отсутствуют, например, такие принципы как:

- принцип публичности и открытости (кроме конфиденциальности). Этика современного профессионала подразумевает и определенную открытость для общества. Например, готовность разъяснять свои действия, публично отстаивать профессиональную позицию. Стоит отметить, что пункт 7.2 обязывает давать «достоверную информацию», но это скорее запрет на ложь, чем принцип открытости;

- принцип ответственности перед обществом.

Принципы вращаются вокруг треугольника «инженер-заказчик-СРО». Общество как конечный бенефициар кадастровой деятельности упоминается в контексте «имиджа», но не как прямая цель деятельности, что видится авторам статьи упущением.

Не являются исчерпывающими и общие требования раздела 3, содержащего важные запреты и предписания (сохранность печати, конфиденциальность), но который страдает той же проблемой - отсутствием конкретики в критических моментах.

Требование пункта 3.1.7 «не допускать ситуаций, способствующих возникновению конфликта интересов» с работодателями - верен, но наивен. Кадастровый инженер часто является наемным работником. Сама структура трудовых отношений (работодатель ставит планы, инженер отвечает за результат) создает системный конфликт интересов. Правила должны не просто запрещать его, а предлагать модели поведения («в случае конфликта интересов...»).

Четвертый раздел («Взаимоотношения кадастровых инженеров с заказчиками») достаточно сильный с точки зрения запретов (подлог, сговоры, взятки). Так, например, п. 4.4.6 - прямой и важный запрет на коррупционные связи с регистраторами - это четкий этический и правовой сигнал. Особо выделяется раздел 4.1, являющийся самой сильной и проработанной частью документа, переводящий отношения из плоскости «услуга за деньги» в плоскость профессионального сервиса. Здесь есть и работа с обратной связью, и обязанность признавать свои ошибки. Это реально работает на «положительный имидж» и доверие, о которых говорится в целях Правил. Это не просто этика, а обозначение клиентоцентричности.

Однако в следующих разделах о внутрикорпоративных отношениях и отношениях со СМИ (разделы 5, 6, 7, 8) ярко проявляется корпоративная защита, граничащая с подавлением инакомыслия. Так:

- п. 6.3: «Члены СРО... должны воздерживаться от необоснованной критики... и иных... действий, причиняющих вред профессиональной репутации СРО». Кто оценивает «обоснованность»? Если критикуют за реальные проблемы (например, бездействие СРО в защите инженера или выборы), то критика обоснована. Отсутствие независимого арбитра мягко поощряет молчание.

- п. 7.1.3: Запрет на участие в кампаниях, «порочащих... личные и моральные качества... Работодателей (в том числе руководителей Работодателей)». Это рискованная формулировка, ведь если руководитель Работодателя - мошенник или коррупционер, и инженер об этом публично заявит, формально это подпадает под «порочащие». Правила ставят защиту «имиджа» руководителя выше добросовестности и, возможно, законности. Это прямое противоречие принципам честности и объективности из раздела 2.

Запреты на действия, вредящие имиджу СРО и Нацобъединения, приводятся и в пунктах 8.1.1 и 8.1.2.

В части поведения кадастровых инженеров в сети «Интернет» обращает на себя внимание п. 10.3, согласно которому «Кадастровому инженеру не рекомендуется размещать на профессиональных площадках материалы, способные повлечь причинение вреда авторитету СРО, Национального объединения», однако в пункте 6.2 членам СРО предлагается лишь воздержаться от необоснованной критики. А если критика обоснована? Правилами рекомендуется умалчивать о проблемах и, например, о проявлениях коррупции? Вкупе с п. 6.3, это создает предпосылки «корпоративной цензуры». Таким образом Правила создают ситуацию, когда обоснованная критика де-факто приравнивается к вреду, так как механизма оценки ее обоснованности нет, а любая критика в адрес СРО может быть истолкована как «вред авторитету». Однако, сам по себе раздел 10 неплох с точки зрения правил цифрового этикета (п. 10.4, 10.5): запрет оскорблений,

спама, переходов на личности – это, безусловно, база для цивилизованного общения.

Пункт 11.1 заключительных положений указывает, что нарушение правил является основанием для дисциплинарного взыскания. Это придает документу силу, но это же и делает чреватými размытые формулировки о «вреде авторитету», так как они могут стать инструментом давления на неугодных членов СРО.

Типовые правила профессиональной этики кадастровых инженеров (в 4-й редакции) - это документ двойственного характера, сильные стороны которого это четкая структура и охват основных сфер деятельности, проработанные принципы клиентоцентричности и базовые основы для уважительного общения в профессии. Однако Правила не лишены и слабых сторон и рисков, таких как:

- декларативность и отсутствие механизмов реализации в сложных этических дилеммах;
- явный крен в сторону защиты корпоративного «имиджа» и «авторитета» в ущерб принципам открытости, объективности;
- наличие размытых формулировок, позволяющих трактовать обоснованную критику как «вред», что создает риск цензуры и препятствует выявлению проблем внутри сообщества;
- игнорирование системных конфликтов интересов (инженер - работодатель).

Документ создает видимость этического регулирования, но в ключевом вопросе - соотношения лояльности корпорации и профессионального долга перед обществом и законом - он выбирает лояльность корпорации. В целом, Правила успешно регулируют профессионально-деловые отношения, однако, видится, что любой свод внутрикорпоративных норм должен (особенно после 2022 года) нести в себе и более широкую мировоззренческую нагрузку. В этой связи, если анализировать Типовые правила этики кадастровых инженеров через призму Указа Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об

утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], то выявится некоторая ценностная недостаточность Правил, особенно в части ориентации на общественное благо. Так, государственная политика направлена на формирование «служения Отечеству и ответственности за его судьбу». Это предполагает наличие активной гражданской позиции, готовности отстаивать интересы страны и общества, в том числе путем выявления проблем и недостатков, которые этой стране вредят (коррупция, некомпетентность). В Правилах же вместо ориентации на «служение», мы видим ориентацию на «лояльность системе» (СРО, Нацобъединению). Корпоративный интерес не может стоять выше гражданского долга. К слову, «созидательный труд» подразумевает не просто выполнение функций, а работу на благо общества, создание общественно-полезного результата. Как и «справедливость» - являющаяся одним из ключевых принципов.

В Правилах, есть хороший раздел 5 об уважении между коллегами. Но общая тональность документа - защитная, закрытая. Вместо «мы - сообщество профессионалов, служащих обществу», создается образ «мы - сообщество, которое должно защищать себя от общества». Это проявляется в уже упомянутых запретах на критику и в отсутствии механизмов коллективной защиты инженера, который столкнулся с давлением из-за своей принципиальности.

Правила в некотором смысле подменяют национальные ценности (патриотизм, справедливость, служение) корпоративными ценностями (лояльность, бесконфликтность, корпоративная солидарность). Не смотря на явно прослеживаемые с каждой редакцией изменения (исключён принцип «неукоснительного исполнения требований заказчика», добавлена обязанность информировать о рисках), в ущерб воспитанию в инженерере гражданина-профессионала, ответственного перед страной и обществом, документ продолжает воспитывать «своего человека» в системе, для

которого высшей ценностью является «авторитет СРО». Правила способствуют цели «формирования положительного имиджа», но скорее за счет управления информацией, чем за счет создания реальной среды для обсуждения и решения проблем.

Для того, чтобы стать инструментом, по-настоящему работающим на ожидания общества, государства и рынка к кадастровым инженерам как к публично значимой профессии, документ нуждается в доработке, направленной на защиту профессионала, который действует честно и объективно, даже если это временно вредит «имиджу» СРО. Кроме того, видится уместным дополнение правил в следующей редакции принципом служения обществу и государству как основой профессиональной деятельности, а обязанностью инженера ставить защиту прав граждан выше коммерческих интересов работодателя или «имиджевых» интересов СРО.

#### **Список источников**

1. Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров»: официальный сайт. — URL: <https://ki-rf.ru> (дата обращения: 05.03.2026).
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России — Дата обновления: 31.07.2025. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (дата обращения: 05.03.2026).
3. Типовые правила профессиональной этики кадастровых инженеров : утверждены Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» // Сайт Национальной палаты кадастровых инженеров. — М. 2025. — 15 с.

#### **References**

1. Association "National Association of Self-Regulatory Organizations of Cadastral Engineers": official website. — URL: <https://ki-rf.ru> (date of access: 03/05/2026).
2. On approval of the Fundamentals of State Policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation dated November 9, 2022 No. 809 [Electronic resource] // Official website of the President of Russia - Date updated: 07/31/2025. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (access date: 03/05/2026).
3. Model rules of professional ethics for cadastral engineers: approved by the Presidium of the Association “National Association of Self-Regulatory Organizations of Cadastral Engineers” // Website of the National Chamber of Cadastral Engineers. - М. 2025. - 15 p.

© Дудников В.Ю., Саприн С.В., Федорова А.А., 2026. Московский  
экономический журнал, 2026, № 4.