



Научная статья

УДК 332.142.2

doi: 10.55186/25876740\_2025\_68\_2\_169

## ОПОРНЫЕ НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ КАК ИНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Е.И. Артемова, Е.В. Плотникова, Е.Н. Литра**

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,  
Краснодар, Россия

**Аннотация.** В статье обоснована реализация концепции опорных населенных пунктов (ОНП), которая предусматривает корректировку системы расселения и размещения производительных сил на территории России с целью обеспечения комплексности социально-экономического развития малых и средних городов, а также сельских территорий. Определено, что методологической основой концепции является теория центральных мест как основа создания системы опорного расселения. Установлено, что низкий уровень обеспеченности социальной инфраструктурой, рост экологической и антропогенной нагрузки, невысокий уровень оплаты труда привели к оттоку трудоспособного населения из сельской местности в крупные города, что отрицательно сказалось на воспроизводстве человеческого капитала. Выявлено, что организация института ОНП должна отвечать принципам планирования развития изменений: целевой заданности, функциональной полноты, монетарного наполнения. Доказано, что институт ОНП является сложной системой управленческих взаимодействий федеральных органов власти, органов местного самоуправления и экономических агентов (местных домохозяйств и производителей), что может позволить привлечь население на сельские территории и повысить устойчивость местной экономики к изменениям внешней среды. Организация опорных населенных пунктов предполагает корректировку социально-экономического развития территорий, способных генерировать экономический рост, но имеющих низкую плотность населения. Обосновано, что важнейшим инструментом реализации концепции является разработка и ранжирование долгосрочных планов социально-экономического развития как ОНП, так и прилегающих территорий. Выявлены преимущества реализации концепции ОНП, обеспечивающие синергетический эффект для развития сельских территорий, включающий расширенные возможности привлечения федерального финансирования и улучшение обеспечения ОНП и прилегающих территорий рыночной и социальной инфраструктурой. Сделан вывод о том, что реализация концепции развития ОНП не может автоматически обеспечить решение комплекса проблем устойчивого развития сельских территорий, а требует разработки локальных механизмов управления, учитывающих местную специфику, активизацию технологий социального партнерства, основанных на участии населения в совместной деятельности. В рамках реализации концепции ОНП предложено учитывать внутрирегиональные и внутримunicipальные отличия в социальных связях, традициях и возможностях реализации ресурсного потенциала сельской территории.

**Ключевые слова:** опорные населенные пункты, пространственное развитие, устойчивость, сельские территории, человеческий капитал

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00526 «Управление ресурсным потенциалом сельской территории», <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>

Original article

## SUPPORT SETTLEMENTS AS AN INSTITUTE OF COMPLEX DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

**E.I. Artemova, E.V. Plotnikova, E.N. Litra**

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,  
Krasnodar, Russia

**Abstract.** The article substantiates the implementation of the concept of core settlements (CSC), which provides for the adjustment of the settlement system and placement of productive forces in Russia in order to ensure the complexity of the socio-economic development of small and medium-sized cities, as well as rural areas. It is determined that the methodological basis of the concept is the theory of central places as the basis for creating a core settlement system. It is established that the low level of provision with social infrastructure, the growth of environmental and anthropogenic load, and low wages have led to the outflow of the working-age population from rural areas to large cities, which has negatively affected the reproduction of human capital. It is revealed that the organization of the CSC institute should meet the principles of planning the development of changes: target assignment, functional completeness, monetary filling. It is proven that the CSC institute is a complex system of management interactions between federal authorities, local governments and economic agents (local households and producers), which can attract population to rural areas and increase the resilience of the local economy to changes in the external environment. The organization of support settlements involves adjusting the socio-economic development of territories capable of generating economic growth but having a low population density. It is substantiated that the most important tool for implementing the concept is the development and ranking of long-term plans for the socio-economic development of both the CSC and adjacent territories. The advantages of implementing the CSC concept have been identified, providing a synergistic effect for the development of rural areas, including expanded opportunities for attracting federal funding and improving the provision of CSC and adjacent territories with market and social infrastructure. It is concluded that the implementation of the CSC development concept cannot automatically ensure the solution of a set of problems of sustainable development of rural areas, but requires the development of local management mechanisms that take into account local specifics, the activation of social partnership technologies based on the participation of the population in joint activities. Within the framework of the implementation of the CSC concept, it is proposed to take into account intraregional and intra-municipal differences in social ties, traditions and opportunities for realizing the resource potential of a rural area.

**Keywords:** support settlements, spatial development, sustainable development, rural areas, human capital

**Acknowledgments:** the study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-00526 «Management of the resource potential of rural areas», <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>



**Введение.** Важнейшим направлением эффективного решения актуальных задач пространственного развития и обеспечения государственной экономической безопасности является разработка новых и совершенствование действующих методов планирования и поддержки развития сельских территорий.

В 2021 г. в государственной системе стратегического планирования появились новые положения, определяющие изменение российской политики в области территориального развития. Так, в соответствии с новыми геополитическими вызовами и необходимостью преодоления сложившегося тренда концентрации населения и субъектов хозяйствования в крупных городах Стратегией национальной безопасности РФ на период до 2035 г. предусмотрена корректировка системы расселения и размещения производительных сил с целью обоснованного социо-эколого-экономического развития малых и средних городов, а также сельских населенных пунктов [1].

Отсутствие необходимой комплексности в социально-экономическом развитии сельской местности, низкий уровень обеспеченности ее социальной инфраструктурой, высокая экологическая и антропогенная нагрузки на природную среду, миграционный отток, который привел к сложностям воспроизводства человеческого капитала, обусловили необходимость внесения дополнений и изменений в Стратегию пространственного развития РФ, предусматривающую реализацию концепции функционирования опорных населенных пунктов. Вышесказанное требует уточнения теоретико-методических подходов к анализу и разработке инструментария концепции опорных населенных пунктов с целью обеспечения комплексного развития сельских территорий, что подчеркивает актуальность настоящего исследования.

Целью настоящего исследования является анализ и разработка приоритетных направлений реализации концепции опорных населенных пунктов как института комплексного развития сельских территорий.

**Материалы и методы исследования.** В качестве теоретико-методической основы исследования были использованы положения экономической теории, теория центральных мест как основа создания системы опорного расселения, методы анализа, синтеза, обобщения, экспертных оценок.

Объект исследования — концепция опорных населенных пунктов.

Предмет исследования — организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие в процессе реализации концепции опорных населенных пунктов в России.

**Результаты и обсуждение.** Предметно-содержательная характеристика понятия «опорный населенный пункт» (ОНП) нашла отражение в Стратегии пространственного развития РФ. Отличительные признаки ОНП включают: расположение вне границ городских агломераций, высокие темпы развития социальной инфраструктуры, возможность удовлетворения разнообразных потребностей населения одного или нескольких муниципальных образований [2]. Ранее федеральная пространственная политика была ориентирована на государственную поддержку и развитие точек роста в виде традиционных агломераций. Од-



Источник: составлен авторами

Рисунок 1. Ключевые критерии идентификации опорных населенных пунктов и их содержание

Figure 1. Key criteria for identifying key settlements and their content

нако с 2021 г. особое внимание стало уделяться населенным пунктам сельских территорий. При этом в качестве важнейшего направления их развития предложена концепция опорных населенных пунктов.

В настоящее время разработана система критериев определения ОНП [4], анализ которой позволил условно разделить их на территориальные, демографические и инфраструктурные (рис. 1).

Жители прилегающих территорий должны иметь возможность получения социальных услуг системы здравоохранения, образования, культуры, а также реализации других потребностей на базе инфраструктуры ОНП. В настоящее время субъектами РФ определено 1842 ОНП, которыми являются, как правило, районные центры.

Исследуя происхождение концепции, следует отметить, что идея создания ОНП принадлежит немецкому ученому В. Кристаллеру, который является автором теории центральных мест [7]. Согласно его теории, существует взаимосвязь между численностью населения, размером населенных пунктов, на территории осуществляется предоставление спектра социально значимых услуг, и их пространственное рассредоточение. По мнению исследователей, система центральных мест определяет вектор развития не только пространственного развития и территориального планирования, но и государственного регулирования, а также местного самоуправления. Наука и практика подтверждают тезис о том, что эта теория является методологической основой пространственной организации общества и реализует функцию инфраструктурного обеспечения [9].

Концепция ОНП в середине XX в. была реализована в Германии, а затем распространилась по всему миру. Так, в Германии выделены инфраструктурные центры и зоны, в которых сосредоточена социальная инфраструктура прилегающих территорий. В них расположены гимназии, медицинские учреждения, организации культурного досуга. Концепция центральных мест также широко практикуется в территориальном развитии Австрии и других европейских стран [10]. Особенности реализации рассматриваемой концепции раскрыты в трудах американских [5] и китайских [6]

ученых. Среди отечественных исследователей проблематики организации пространственного развития можно выделить Э. Маркварта, Р.В. Дмитриева, С.А. Горохова и др. [9, 10]. В России также есть города, где сосредоточены различного рода социальные услуги, которые выполняют функции инфраструктурных центров. Это такие города, как Тамбов, Мичуринск, Уварово, Моршанск, где можно получить услуги здравоохранения, образования и культурный досуг [8].

Основной идеей пространственного развития России является выравнивание и повышение уровня социально-экономического развития территорий, создание условий для реализации потенциала экономического роста тех муниципальных образований, которые имеют низкую плотность населения, что в конечном счете должно привести к мобилизации имеющегося ресурсного потенциала территории и повышению качества жизни населения. При этом наращивать ресурсный потенциал территории планируется посредством развития ОНП. Предполагается, что высокие темпы развития ОНП позволят повысить эффективность системы расселения за счет регулирования плотности сельского населения с учетом природной специфики территорий и их удаленности от крупных городских центров. ОНП будут развиваться как межмуниципальные обслуживающие центры для сельских населенных пунктов, оказывающие широкий спектр значимых услуг, включая хранение и переработку сельскохозяйственного сырья, комплексное, в том числе социальное, обслуживание населения и др. [2]. Механизм реализации концепции ОНП должен способствовать снижению угроз пространственного сжатия, характерного для многих регионов РФ.

С целью эффективной реализации концепции ОНП в перечень инициатив социально-экономического развития России до 2030 г., утвержденный распоряжением Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р, включена инициатива «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения», которая реализуется в рамках федерального проекта «Развитие субъектов РФ и отдельных территорий» [3]. Ожидаемые результаты реализации инициативы представлены в таблице.



Таблица. Ожидаемые результаты федерального проекта «Развитие субъектов РФ и отдельных территорий» по инициативе «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения» [11]

Table. Anticipated results of the federal project «Development of constituent entities of the Russian Federation and distinct territories» on the initiative of «Cities of great achievements and revival of small forms of settlement» [11]

Показатель	Год								
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Доля ОНП регионов, разработавших ДПР (нарастающим итогом), %	–	0,5	1,0	3,0	10,0	15,0	20,0	25,0	30,0
Повышение качества управления по вопросам эффективного развития территорий представителей органов местного самоуправления ОНП, %	1,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0	60,0	70,0	80,0
Количество субъектов РФ, в которых разработана нормативно-правовая база для опережающего развития инфраструктуры ОНП и прилегающих территорий, ед.	1	2	3	4	8	12	17	21	25

Таким образом, планируется, что к 2030 г. 30% ОНП разработают свои ДПР, включающие комплексные планы инфраструктурного развития; не менее 80% представителей муниципальных органов власти ОНП на основе участия в образовательных программах в сфере территориального развития повысят уровень эффективности управления; не менее 25 российских регионов разработают методологию разработки проектов, в том числе проектов опережающего развития инфраструктуры ОНП и проектов ДПР.

В качестве основного инструмента реализации инициативы выступает разработка долгосрочных планов социально-экономического развития ОНП и прилегающих территорий (далее — ДПР). На их основе осуществляется создание, обновление и оптимизация необходимой сельской инфраструктуры местного и регионального значения. В целом система ДПР обеспечивает комплексный подход к ускоренному инфраструктурному развитию ОНП.

В соответствии с Правилами разработки, согласования, утверждения и мониторинга реализации ДПР, подготовленными Министерством сельского хозяйства РФ 27 сентября 2023 г. [12], можно выделить следующие основные этапы работы с ДПР (рис. 2).

ДПР разрабатываются сроком на 6 лет и включают комплекс мероприятий по развитию инфраструктуры, согласованных по целевым индикаторам, срокам их достижения, источникам финансирования и ожидаемым результатам. В рамках формирования ДПР решаются следующие задачи:

- паспортизация ОНП — паспорт сельской агломерации содержит около тысячи показателей, характеризующих ее состояние, развитие и потенциал в демографической, экономической и инфраструктурной областях;
- инвентаризация объектов сельской инфраструктуры. В основном это объекты, созданные в 1970-1980-х гг., которые требуют комплексной реновации и модернизации;
- разработка и обоснование ключевых направлений инфраструктурного развития ОНП, на реализацию которых будут направляться бюджетные ресурсы до 2030 г. в рамках госпрограмм и нацпроектов.

Разработанный проект ДПР должен пройти согласование с заинтересованными органами исполнительной власти, отвечающими за регулирование соответствующих отраслей, сначала на региональном, затем на федеральном уровнях. Процедура согласования заключается в оценке оптимальности, достаточности,

обоснованности и целесообразности запланированных мероприятий ДПР. В результате согласования региональные и федеральные органы власти должны подготовить свои заключения, которые затем рассматриваются в Министерстве сельского хозяйства РФ и на основе которых подготавливается сводное заключение.

Далее все согласованные проекты ДПР ранжируются на основе суммы набранных баллов. ДПР признается прошедшим отбор, если хотя бы для одного мероприятия определены источники его финансирования. В качестве источников выступают 16 федеральных программ, предусматривающих создание различных объектов территориальной инфраструктуры.

В настоящее время на период до 2030 г. разрабатываются ДПР 1800 сельских агломераций. Министерство сельского хозяйства РФ совместно с субъектами РФ определен 81 пилотный ОНП (по одному в каждом регионе), реализацию ДПР которых планируется начать с 2025 г.

Анализ позволил определить основные преимущества реализации концепции ОНП для обеспечения устойчивого и комплексного развития сельских агломераций (рис. 3).

В качестве конечного результата реализации концепции ОНП продекларировано достижение главных целей регионального и пространственного развития государства, в частности, обеспечение гармоничного развития социальной, экологической и экономической сфер сельских территорий, ускорения и повышения качества их экономического роста, что будет способствовать улучшению благосостояния населения регионов и муниципальных образований.

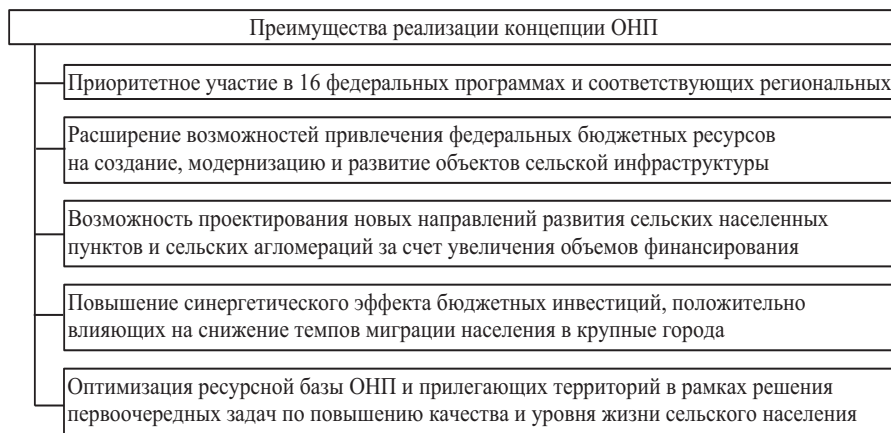
Однако достижение желаемых результатов пространственного преобразования территорий сопряжено с определенными рисками. Так, слабое развитие социального капитала, которое выражается в отсутствии обратной связи между органами государственной власти, бизнесом и населением, делает невостребованными многие инструменты государственной поддержки устойчивого развития села, снижает инициативу местных жителей участвовать в реализации намеченных задач, связанных с возрождением села, как важнейшего условия эффективной реализации концепции пространственного развития. Представляется, что новые инициативы требуют глубокой проработки «узких мест» экспертным сообществом совместно с вузовской наукой, которая при разработке и реализации идеи ОНП на местах осталась в стороне.



Источник: составлен авторами

Рисунок 2. Схема этапов работы с долгосрочными планами социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий  
Figure 2. Scheme of stages of work with long-term plans for the socio-economic development of key settlements and adjacent territories





Источник: составлен авторами

Рисунок 3. Преимущества реализации концепции опорных населенных пунктов для обеспечения устойчивого развития сельских территорий  
Figure 3. Benefits of implementing the concept of key settlements to ensure sustainable development of rural areas

Следует признать, что доверие населения к функционированию институтов государственной координации может оказаться решающим фактором, влияющим на достижение ожидаемых результатов работы органов государственной власти, обеспечивающих реализацию концепции пространственного развития территорий. Для того, чтобы запланированные преобразования трансформировались в новое качество жизни населения, прекратился отток сельских жителей в крупные города, а устойчивое развитие села получило новый толчок, необходима мобилизация социального капитала, создание и поддержка местных институтов, обеспечивающих локальные механизмы управления развитием сельских территорий, учитывающих местную специфику.

**Выводы.** Проведенный анализ особенностей реализации концепции опорных населенных пунктов в России, а также обзор информации федеральных министерств, органов региональной власти, глав малых и средних городов, позволил выявить недостатки и острые проблемы в области реализации концепции ОНП, что делает необходимым решение задач, которые можно условно разделить на несколько блоков:

1. *Нормативно-правовая политика.* В связи с реализацией концепции ОНП необходимо внести изменения в ряд функций системы местного самоуправления (МСУ). Прежде всего, требуется внести корректировки, направленные на оптимальную территориальную организацию МСУ, эффективное разграничение компетенции органов МСУ, а также усиление финансового обеспечения МСУ.

Необходимым является определение правового статуса проекта «Правила разработки, согласования, утверждения и мониторинга реализации долгосрочных планов социально-экономического развития ОНП», который разработан еще в сентябре 2023 г., но пока так и не утвержден, что вызывает существенные трудности в реализации всей концепции ОНП. С целью учета специфики и особенностей развития регионов требуется совершенствование утвержденных критериев определения ОНП и прилегающих территорий. Кроме того, необходимо установление в федеральном законо-

дательстве правовых аспектов формирования и функционирования системы ОНП, включая регулирование приоритетной государственной поддержки их развития.

2. *Градостроительная политика и территориальное планирование.* Необходима разработка единого документа, объединяющего генеральный план и правила землепользования и застройки населенного пункта, что позволит устранить дублирование градостроительной документации и упростить ее корректировку. При этом важна взаимная согласованность и синхронизация планов в рамках реализации градостроительной политики и механизмов территориального планирования развития сельских территорий.

3. *Государственная поддержка ОНП.* Актуальными подходами к ее совершенствованию являются:

- необходимость выделения ОНП в отдельную категорию, что позволит принимать участие в конкурсе на предоставление субсидий и обеспечить приоритизацию мер господдержки;
- дифференциация приоритетной государственной поддержки развития ОНП в зависимости от решения главной задачи по уменьшению и прекращению оттока постоянного населения с учетом социально-демографического состояния конкретной территории;
- синхронизация ресурсов государственных программ и проектов для формирования эффективных решений по определению источников финансирования ДПР.

4. *Кадровая политика.* Представляется целесообразной организацией централизованной системы подготовки и повышения квалификации представителей системы органов муниципальной власти, в том числе в сфере разработки ДПР, документов стратегического и территориального планирования развития сельских территорий и сельских агломераций.

В рамках разрабатываемого на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. национального проекта «Инфраструктура для жизни» по поручению Президента РФ разрабатывается отдельная программа комплексного развития 2 тыс. ОНП. При разработке нацпроекта

систематизируются меры поддержки всех действующих госпрограмм, что позволит обеспечить синхронизацию ввода жилья, объектов инфраструктуры и создание новых рабочих мест.

В новый нацпроект предложено включить 8 федеральных проектов, один из которых «Инфраструктурное меню» реализуется уже около 3-х лет и предусматривает использование различных финансовых механизмов инфраструктурного развития. Самыми востребованными инструментами в регионах стали инфраструктурные бюджетные кредиты (ИБК) и специальные казначейские кредиты (СКК), льготные займы из средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) и инфраструктурные облигации. Всего по состоянию на 31 июля 2024 г. в субъектах РФ с помощью этих инструментов ввели 1099 объектов, обновили более 7,6 тыс. единиц общественного транспорта. Также по поручению Президента РФ будет списано около 2/3 задолженностей регионов по их бюджетным кредитам.

В контексте реализации Стратегии пространственного развития РФ, которую в настоящее время Минэкономразвития РФ актуализирует на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г., предложено распределять населенные пункты по категориям, включающим малые города, моногорода, закрытые административные образования и исторические поселения. Новая классификация населенных пунктов должна обеспечить дифференцированный подход к инструментам государственной поддержки развития территорий, которые должны учитывать специфику системы расселения, демографический прогноз, уровень социально-экономического развития территории, а также ее экологическую ситуацию. Планируется, что инфраструктурное развитие сельских территорий будет происходить в рамках нового нацпроекта «Инфраструктура для жизни».

В рамках разработки проекта Стратегии предполагается создать отдельный раздел, посвященный развитию ОНП, малых и средних городов и сельских районов, в том числе установить целевые индикаторы, характеризующие решение задачи по комплексному и устойчивому развитию указанных территорий.

Таким образом, реализация концепции опорных населенных пунктов должна способствовать созданию необходимых условий и повышению качества жизни сельского населения в рамках пространственного развития и совершенствования системы предоставления социальных услуг, в том числе публичного администрирования. При этом существуют высокие риски не достижения желаемых результатов, связанных с прекращением миграции из малонаселенных и отдаленных населенных пунктов. Это вызвано нехваткой местных институтов, обеспечивающих взаимосвязь механизмов внешней поддержки с внутренними, локальными механизмами управления развитием сельских территорий, которые отражают местную специфику. Для повышения эффективности реализации концепции ОНП необходима активизация технологий социального партнерства, разработка механизмов участия населения в совместной деятельности, привлечение вузовской науки совместно с экспертным сообществом для решения проблемы эффективного



взаимодействия бизнеса, местного населения и органов власти, что будет способствовать достижению целей реализации концепции ОНП.

#### Список источников

1. Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400. О Стратегии национальной безопасности РФ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/607148290>
2. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р. Об утверждении Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>
3. Распоряжение Правительства РФ от 06 октября 2021 г. № 2816-р. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года (с изменениями на 4 мая 2024 года) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/608861126>
4. Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2022 г. № 4132-р. Об утверждении методических рекомендаций по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1300402929>
5. Arlinghaus, S.L., Arlinghaus, W.C. (1989). The fractal theory of central place geometry: a Diophantine analysis of fractal generators for arbitrary Löschian numbers. *Geographical analysis*, vol. 21, no. 2, pp. 103-121.
6. Chen, Y. (2011). Fractal systems of central places based on intermittency of space-filling. *Chaos, Solitons & Fractals*, vol. 44, is. 8, pp. 619-632.
7. Christaller, W. (1933). *Die zentralen Orte in Süddeutschland: Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen*. Jena, Verlag von Gustav Fischer, 331 p.
8. Гурьянов С. Расселись тут: в России появится почти 2 тыс. сельских агломераций // Известия. 26 апреля 2023 г. Режим доступа: <https://iz.ru/1503447/sergei-gurianov/rasselis-tut-v-rossii-poiavitsia-pochti-2-tys-selskikh-aglomeratcii>
9. Дмитриев Р.В., Горохов С.А. Теория центральных мест: этапы развития и новые вызовы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2023. № 1. С. 35-43.
10. Маркварт Э., Киселева Н.Н., Соснин Д.П. Система опорных населенных пунктов как механизм управления пространственным развитием: теоретические и практические аспекты // Власть. 2022. № 2. С. 95-111.

#### Информация об авторах:

- Артемova Елена Игоревна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4168-6112>, Scopus ID: 57094022900, Researcher ID: AAV-9243-2020, SPIN-код: 9345-1430, [elenarush@yandex.ru](mailto:elenarush@yandex.ru)
- Плотникова Елена Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8236-2299>, Scopus ID: 56872596600, SPIN-код: 4061-8030, [plotnikova17@mail.ru](mailto:plotnikova17@mail.ru)
- Литра Елена Николаевна**, старший преподаватель кафедры землеустройства и земельного кадастра, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5589-2323>, SPIN-код: 6205-3920, [litraen@yandex.ru](mailto:litraen@yandex.ru)

#### Information about the authors:

- Elena I. Artemova**, doctor of economic sciences, professor, head of the department of economic theory, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4168-6112>, Scopus ID: 57094022900, Researcher ID: AAV-9243-2020, SPIN-code: 9345-1430, [elenarush@yandex.ru](mailto:elenarush@yandex.ru)
- Elena V. Plotnikova**, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of public and municipal administration, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8236-2299>, Scopus ID: 56872596600, SPIN-code: 4061-8030, [plotnikova17@mail.ru](mailto:plotnikova17@mail.ru)
- Elena N. Litra**, senior lecturer of the department of land management and land cadastre, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5589-2323>, SPIN-code: 6205-3920, [litraen@yandex.ru](mailto:litraen@yandex.ru)

