

Научная статья

Original article

УДК 338.439.222:633/635

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_11_256

**СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ**
**WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF THE CROP PRODUCTION
SECTOR BY AGRICULTURAL PRODUCERS**



Долматова Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, декан землеустроительного факультета, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, E-mail: on.dolmatova@omgau.org

Щерба Валентина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, E-mail: vn.scherba@omgau.org

Чернуха Алеся Александровна, землеустроительный факультет, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, E-mail: aa.alesko2106@omgau.org

Dolmatova Olga Nikolaevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Land Management Faculty, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin, Omsk, E-mail: on.dolmatova@omgau.org

Scherba Valentina Nikolaevna, candidate of agricultural sciences, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin, Omsk, E-mail: vn.scherba@omgau.org

Chernukha Alesya Alexandrovna, Faculty of Land Management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin, Omsk, E-mail: aa.alesko2106@omgau.org

Аннотация. В статье представлены результаты анализа эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих развитие отрасли растениеводства в границах Ольгинского сельского поселения Полтавского района Омской области. Предложены методические подходы повышения рентабельности производства зерновых культур для сельскохозяйственных организаций, имеющих низкий уровень эффективности и неустойчивое развитие. Путем сравнительного анализа влияния снижения себестоимости, увеличения цены реализации и внедрения нового сорта на эффективность товаропроизводителей для каждого товаропроизводителя выбран наиболее подходящий способ.

Abstract. This article presents the results of an analysis of the performance of agricultural producers developing crop production within the Olginskoye rural settlement of the Poltavsky District of the Omsk Region. Methodological approaches to increasing the profitability of grain crop production are proposed for agricultural organizations with low efficiency and unsustainable growth. A comparative analysis of the impact of cost reduction, increased selling prices, and the introduction of new varieties on producer performance was used to select the most appropriate approach for each producer.

Ключевые слова: товаропроизводитель, эффективность, рентабельность, землепользование, конкурентоспособность, растениеводство

Keywords: commodity producer, efficiency, profitability, land use, competitiveness, crop production

Введение

Обеспечение продовольственной безопасности государства требует развития отечественного сельского хозяйства, в котором отрасль растениеводства играет существенную роль. В современных экономических условиях отрасль растениеводства, в том числе производство зерновых,

занимает ключевое место в хозяйствах степной и южной лесостепной зон Омской области. Благоприятные природно-климатические условия, плодородие земель, развитая инфраструктура создают конкурентные преимущества для сельскохозяйственных товаропроизводителей [1]. Для решения поставленных задач по продовольственной безопасности региона и страны необходимо, чтобы растениеводческие хозяйства работали с высокой эффективностью и были способны обеспечить население всеми основными продуктами питания.

Исследования по повышению эффективности растениеводства ведутся многими учеными-агрономами, экономистами и землеустроителями. При этом в качестве основных факторов повышения эффективности производства сельскохозяйственными организациями выделяют такие как: повышение урожайности, совершенствование структуры посевных площадей, использование современной сельскохозяйственной техники, применение адаптивных систем земледелия, снижение трудозатрат, финансовые дотации, совершенствование земельного законодательства и другие [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. Все вышеперечисленные факторы, несомненно важны и применимы в различных региональных условиях и организационно-правовых форм хозяйствования.

Основным показателем экономической эффективности ведения хозяйственной деятельности сельскохозяйственными предприятиями является рентабельность производства, влияющий на их конкурентоспособность [10, 11, 12, 13]. В условиях степной зоны регионов Западной Сибири основной товарной продукцией растениеводческой отрасли является пшеница, имеющая наибольший уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Разработка методических подходов к выбору способов повышения эффективности отрасли растениеводства обусловило актуальность исследования.

Целью исследования является выбор способов, определяющих повышение рентабельности производства пшеницы сельскохозяйственными товаропроизводителями в условиях разнокачественности земель.

Для достижения цели были определены следующие задачи: провести анализ эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей в границах сельского поселения; определить способы повышения рентабельности производства для сельскохозяйственных организаций дающий наибольший эффект.

Объектом исследования являются пахотные земли сельскохозяйственных организаций Ольгинского сельского поселения Полтавского муниципального района Омской области.

В исследовании использованы монографический, аналитический и метод сравнительного анализа и синтеза.

Результаты исследования и их обсуждение

На территории Ольгинского сельского поселения Полтавского муниципального района Омской области, расположенного в степной зоне, осуществляют свою деятельность сельскохозяйственные товаропроизводители различных организационно-правовых форм хозяйствования (КФХ, ООО, СПК). Рентабельность производства зерновых культур сельскохозяйственными товаропроизводителями Ольгинского сельского поселения рассчитывалась по методике О.Н. Долматовой и Ю.М. Рогатнева [14]. Исходными данными для расчета данного показателя приняты: средняя урожайность зерновых, балл бонитета почв, затраты производства в зависимости от технологических свойств. Для группировки хозяйств в зависимости от рентабельности производства (R) и уровню эффективности были использованы данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1. **Группировка хозяйств по уровню рентабельности и эффективности производства**

Группы хозяйств	Рентабельности производства	Уровень эффективности производства
1 группа	$R > 100\%$	высокая эффективность производства
2 группа	$50 < R < 100\%$	средняя эффективность производства
3 группа	$30 < R < 50\%$	низкая эффективность производства, позволяющая обеспечить только средние темпы прироста эффективности и неустойчивое развитие
4 группа	$0 < R < 30\%$	недостаточно эффективное производство, не позволяющее обеспечить простое расширенное воспроизводство основных средств
5 группа	$R < 0$	неэффективное производство

Эффективность производства зерновых культур была определена для 11 сельскохозяйственных товаропроизводителей сельского поселения и сгруппирована по уровню эффективности в три группы (таблица 2).

Таблица 2. **Эффективность производства зерновых культур**

Товаропроизводитель	Количество во полях, ед.	Средняя урожайность, ц/га	Балл бонитета почв	Затраты производства, руб./га	Рентабельность, %
Средний уровень					
ИП ГКФХ Гольман Ю.Л.	23	17,68	65-84	12300,6	67
ИП ГКФХ Путилов В.А.	10	15,54	65-71	11555,3	54
ООО «Ястро-Агро»	59	15,5	62-84	11555,3	54
ООО «Ястро-Лакт»	9	15,5	62-65	11555,3	53
Низкий уровень					
ИП КФХ Семенцов В.А.	6	15,76	60	12300,6	46
ИП ГКФХ Драгуновский	4	8,08	65-84	6500	43
СПК «Большевик»	23	13,58	60-84	11555,2	35
ИП ГКФХ Кумпан В.В.	3	10,24	71-84	8750	34
ООО «Зернышко»	8	8,3	65-84	7860,2	30
Недостаточный уровень					
ООО «Еремеевское»	3	12,74	60-71	11555,3	25
ИП ГКФХ Тарасенко В.С.	3	8,3	62-84	7690	23

Уровень эффективности производства на пашне в хозяйствах Ольгинского сельского поселения отражены на рисунке 1.

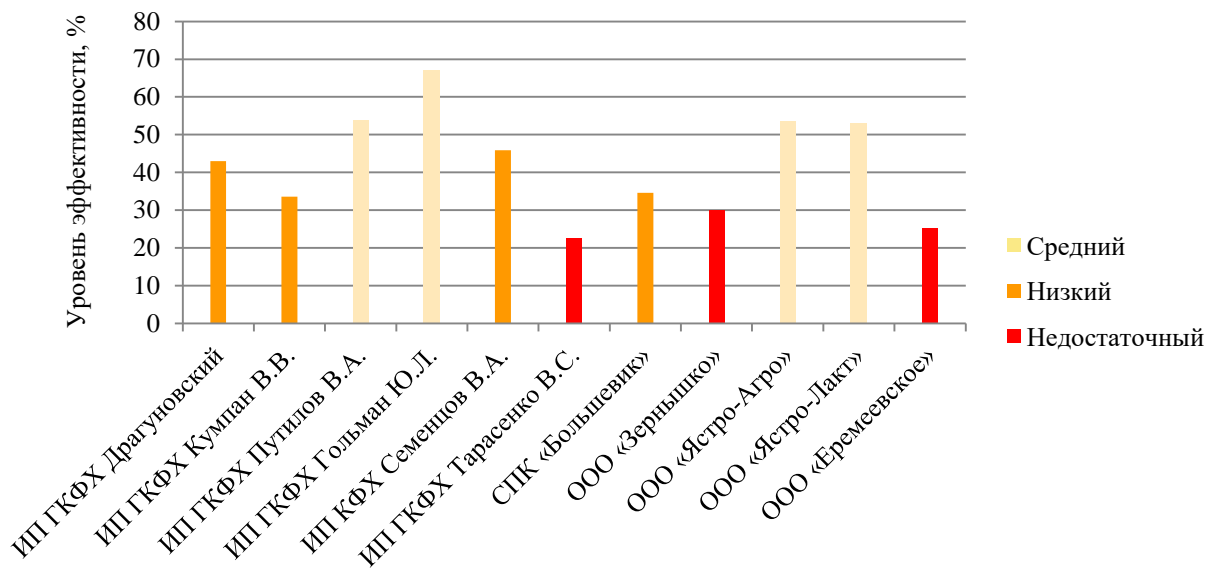


Рисунок 1. **Уровень эффективности производства на пашне в хозяйствах Ольгинского сельского поселения**

Анализ уровня эффективности производства зерновых культур показал, что для семи товаропроизводителей, входящих в группы с низким и недостаточным уровнем рентабельности, требуются организационно-управленческие действия, направленные на исправление ситуации.

В качестве одного из способов повышения рентабельности производства предлагается – **снижение себестоимости**. Дифференцирование затрат производилось при помощи коэффициента превышения себестоимости (k), который определен по формуле 1:

$$k = \frac{З_{П1}}{З_{П2}}, \quad (1)$$

где $З_{П1}$ – затраты производства более рентабельного поля, руб./ц.;

$З_{П2}$ – затраты производства менее рентабельного поля, руб./ц.

Для каждого товаропроизводителя величина коэффициента была своя, в соответствии с ним были переопределены результаты эффективности производства. Сравнительная диаграмма производственной эффективности

товаропроизводителей с учетом снижения себестоимости представлена на рисунке 2.

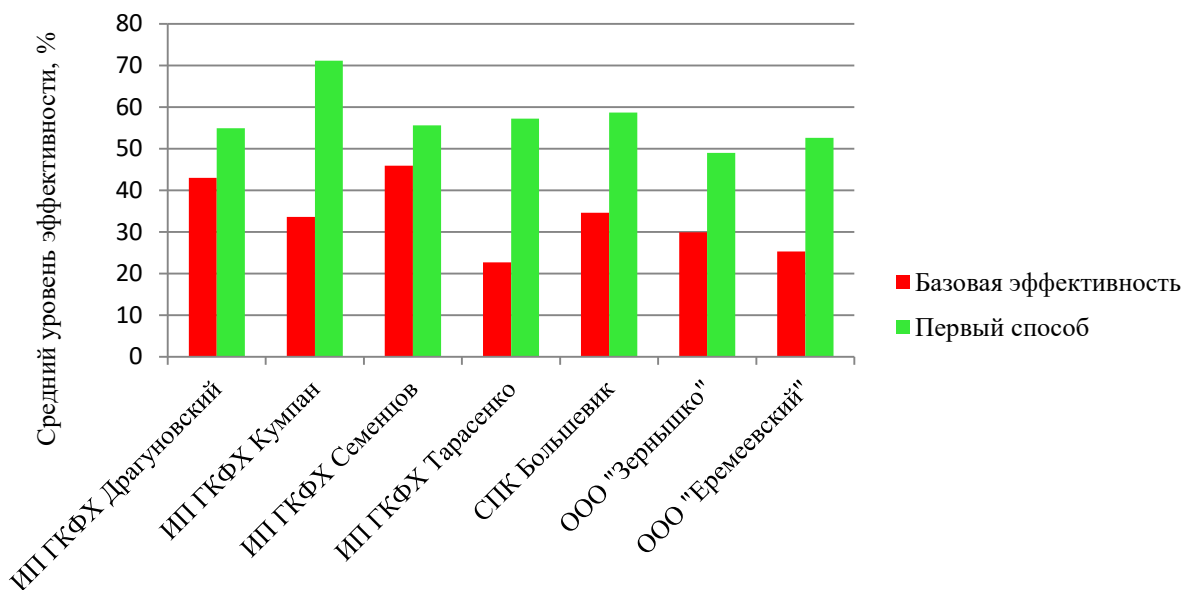


Рисунок 2. Сравнительная диаграмма производственной эффективности товаропроизводителей с учетом снижения себестоимости

Наибольший результат отражается на показателях ИП ГКФХ Тарасенко, прирост рентабельности составил 152%; для ИП ГКФХ Кумпан – 111,6%; для ООО «Еремеевский» – 107,9%. Наименьшее изменение у ИП ГКФХ Семенцов и ИП ГКФХ Драгуновский – 21,1% и 27,7% соответственно. По итогам расчета шесть из семи товаропроизводителей удалось вывести на средний уровень рентабельности производства.

Мероприятия, рекомендуемые для снижения себестоимости продукции: улучшение условий перевозки, уменьшение количества технологических операций по обработке пашни, вывод наиболее затратных участков из оборота.

Вторым способом повышение уровня рентабельности производства является **увеличения цены реализации**, который предполагает расчет на основе показателей двух полей каждого товаропроизводителя с применением формулы 2:

$$C_H = \frac{C_{T2} + (C_{D1} - C_{D2})}{y_{p2}}, \quad (2)$$

где C_H – новая цена реализации зерновых культур, руб./ц;

C_{T2} – стоимость произведенной продукции с менее эффективного поля, руб./га;

C_{D1} – чистый доход с более эффективного поля, руб./га;

C_{D2} – чистый доход с менее эффективного поля, руб./га;

y_{p2} – расчетная урожайность менее эффективного поля, ц/га.

Сравнительная диаграмма производственной эффективности товаропроизводителей с учетом увеличения цены реализации представлена на рисунке 3.

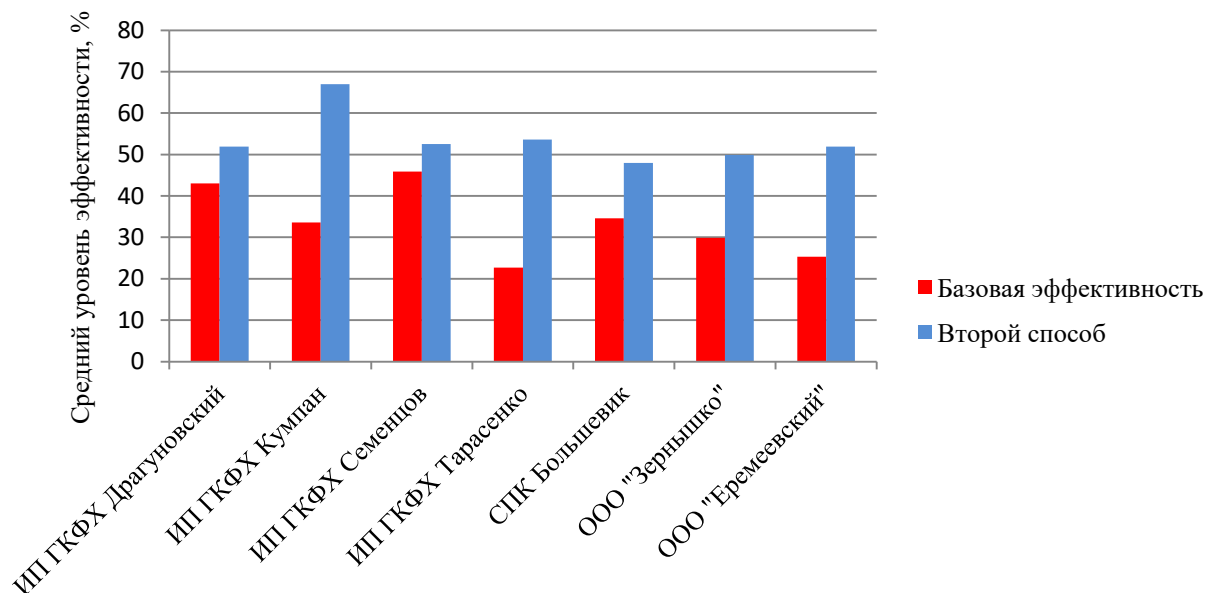


Рисунок 3. Сравнительная диаграмма производственной эффективности товаропроизводителей с учетом увеличения цены реализации

С использованием второго способа показатели эффективности увеличились во всех землепользованиях. Изменение касалось только цены реализации, что отразилось на стоимости произведенной продукции, при этом затраты производства остались прежними. Шесть из семи товаропроизводителей удалось вывести на средний уровень эффективности производства.

Наибольшее изменение в показателях у ИП ГКФХ Тарасенко – 136,1%, у ООО «Еремеевский» – 105,1%. Наименьшая динамика у ИП ГКФХ Семенцов – 14,4%. Наибольшая средняя рентабельность производства при применении способа увеличения цены реализации у ИП ГКФХ Кумпан – 67%.

Для увеличения цены реализации рекомендуются такие мероприятия как: улучшение качества хранения, транспортировки и обработки зерновых культур, реализация продукции во время наибольшего спроса на рынке.

Для расчета третьего способа увеличения рентабельности производства путем **внедрения нового сорта** был выбран сорт пшеницы яровой «ОМГАУ 100». Его характеристики: затраты на семена – 5019 руб./га; урожайность – 21 ц/га; норма высева семян – 239 кг/га; стоимость – 21 тыс. руб./т.

Ввиду увеличения урожайности, увеличивается и стоимость произведенной продукции, что отражается на итоговой средней эффективности производства. Сравнительная диаграмма производственной эффективности товаропроизводителей с учетом внедрения нового сорта отраженной на рисунке 4.

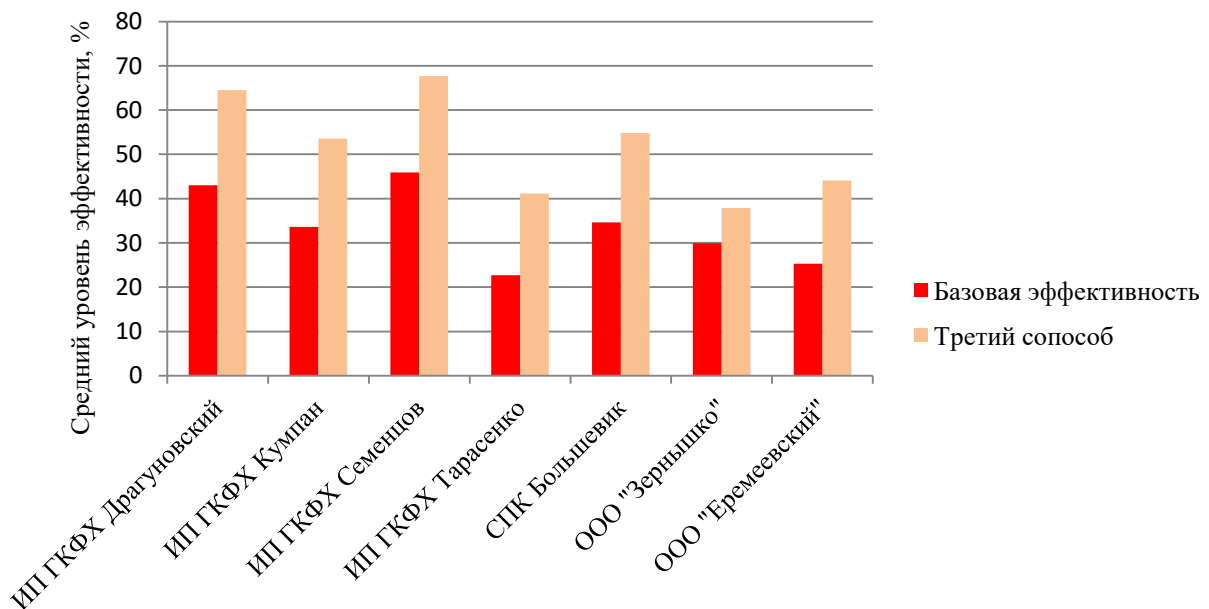


Рисунок 4. Сравнительная диаграмма производственной эффективности товаропроизводителей с учетом внедрения нового сорта

Среди семи товаропроизводителей четыре удалось вывести на средний уровень рентабельности. Наибольшее изменение у ИП ГКФХ Тарасенко – 81,1%, наименьшее у ООО «Зернышко» – 26,8%. Наибольшая эффективность была рассчитана у ИП ГКФХ Семенцов – 67,7%.

Для сравнительного анализа была составлена результирующая диаграмма, объединяющая результаты внедрения каждого способа увеличения рентабельности производств (рисунок 5).

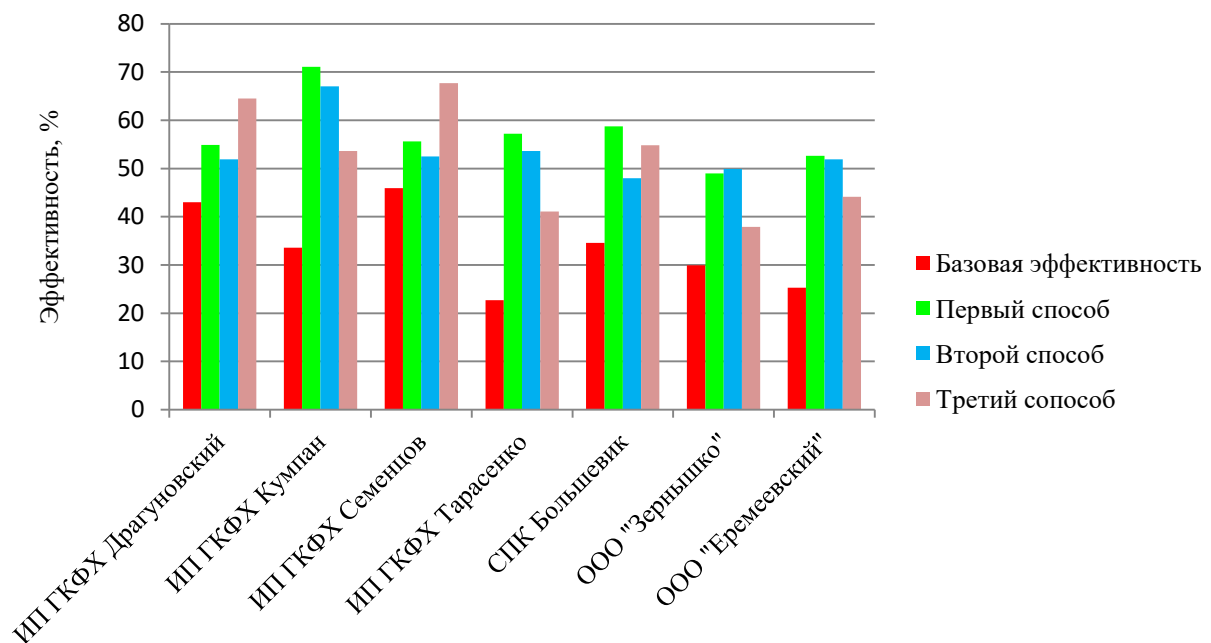


Рисунок 5. Результаты использования способов увеличения рентабельности

В результате расчета способов увеличения рентабельности производств сельскохозяйственных товаропроизводителей Ольгинского сельского поселения, имеющих низкий и недостаточный уровень эффективности, удалось найти для каждого хозяйствующего субъекта наиболее подходящий способ. В таблице 3 для каждого из семи товаропроизводителей приведен существующий чистый доход и проектный, отражающий применение наиболее выгодного способа повышения рентабельности производства.

Таблица 3. **Расчетный чистый доход по существующему и проектному землепользованию товаропроизводителей**

Сельскохозяйственный товаропроизводитель	Расчетный чистый доход, тыс. руб.				Изменение, %
	существующий		проектный		
	с 1 га	всего	с 1 га	всего	
ИП ГКФХ Драгуновский	2,7	1051,5	4,1	1591,4	151
ИП ГКФХ Кумпан	2,9	1299,1	4,8	2162,5	166
ИП ГКФХ Семенцов	5,6	5306,5	8,2	7847,9	148
ИП ГКФХ Тарасенко	1,7	1099,4	3,4	2163,4	197
СПК Большевик	3,9	18107,1	5,6	26308,7	145
ООО «Зернышко»	1,6	1963,5	3,9	4911,9	250
ООО «Еремеевский»	2,9	2396,6	4,9	4092,9	171
Итого	X	31223,7	X	49078,7	X

По динамике расчетного чистого дохода можно сделать вывод, что произошло увеличение показателя в 1,5-2,5 раз. Наибольшее изменение у ООО «Зернышко» – увеличение показателя в 2,5 раза; наименьшая у ИП ГКФХ Драгуновский, ИП ГКФХ Семенцов и СПК Большевик – в 1,5 раз.

Заключение

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей Ольгинского сельского поселения, имеющих низкий и недостаточный уровень эффективности рассчитаны способы повышения рентабельности производства. Первый, предполагающий снижение себестоимости, наиболее подходит для ИП ГКФХ Кумпан, ИП ГКФХ Тарасенко, СПК Большевик и ООО «Еремеевский». Второй подразумевает увеличение цены реализации продукции, он рекомендован для ООО «Зернышко». Третий способ увеличения рентабельности производства – внедрение нового сорта пшеницы яровой «ОМГАУ 100», наиболее подходящий для ИП ГКФХ Драгуновский и ИП ГКФХ Семенцов. По существующей организации использования земель суммарный чистый доход семи товаропроизводителей составляет 31223,7 тыс. руб. По проекту этот показатель может составить 49078,7 тыс. руб., что обеспечит конкурентоспособность товаропроизводителей.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности использования пахотных земель и

результативность растениеводства в различных организационно-правовых формах хозяйствования.

Список источников

1. Баранова, И. В. Оценка конкурентоспособности предприятий отрасли растениеводства Омского района Омской области / И. В. Баранова, И. А. Шевелев // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2022. – № 1(28). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48279979>.
2. Рогатнев, Ю. М. Совершенствование использования земельных ресурсов при их пространственной разнокачественности с целью обеспечения эффективного развития растениеводства / Ю. М. Рогатнев, К. В. Меданова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12, № 4(45). – С. 47-51. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59762629>.
3. Долматова, О. Н. Установление типа устойчивости землепользования с учетом изменения производственного потенциала земли / О. Н. Долматова, А. А. Алесько // International Agricultural Journal. – 2025. – Т. 68, № 3. – DOI 10.55186/25880209_2025_9_3_14. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82571956>.
4. Кравченко, Т. Современные технологии и повышении экономической эффективности отрасли растениеводства / Т. Кравченко // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса. – 2017. – № 14. – С. 181-185. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32878843>.
5. Фаринюк, Ю. Т. Структурные сдвиги в посевных площадях и эффективность отрасли растениеводства нечерноземной зоны / Ю. Т. Фаринюк, Е. В. Егорова, Ю. И. Шмидт // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 8(65). – С. 67-73. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43895345>.
6. Старченко, И. В. Тенденции развития инновационных технологий и их влияние на эффективность отрасли растениеводства / И. В. Старченко, Л. С. Ляшко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 12-1(118). – С. 210-215. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79698882>.

7. Долматова, О. Н. Эффективность использования пашни – база ресурсной основы обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства / О. Н. Долматова, Ю. М. Рогатнев // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции: в 2 кн., Барнаул, 15–16 февраля 2018 года / ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». Том Книга 2. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2018. – С. 29-31. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32822295>.
8. Щерба, В. Н. Оценка состояния и перспективы развития системы землепользования южной лесостепи Омской области / В. Н. Щерба, О. Н. Долматова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 5. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48707196>.
9. Веселова, М. Н. Проектирование и оптимизация структуры адаптивных севооборотов на основе моделирования / М. Н. Веселова, В. Н. Щерба // International Agricultural Journal. – 2024. – Т. 67, № 6. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79508035>.
10. Гоник, Г.Г. Рентабельность и пути ее повышения / Г.Г. Гоник, Р.Н. Даренский // Colloquium-Journal. – 2020. – № 13-5(65). – С. 14-18. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42935474>.
11. Климовских, Н. В. Оценка критериев эффективности развития отрасли растениеводства республики Адыгея / Н. В. Климовских, В. В. Купина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 8(134). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54376074>.
12. Факториальные и результативные показатели экономической эффективности устойчивого сельскохозяйственного землепользования / П. Ф. Лойко, С. А. Гальченко, А. А. Рассказова, Р. В. Жданова // Международный сельскохозяйственный журнал, 2019. № 3. С. 48-49. DOI 10.24411/2587-67402019-13046. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38234140>.

13. Сельскохозяйственные земли региона: трансформация, тенденции последних лет, восстановление плодородия / В. Ф. Стукач, О. Н. Долматова, О. С. Евдохина, Н. П. Старовойтова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 15. – DOI 10.24411/2413-046X-2020-10189. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=42738232>.

14. Рогатнев, Ю. М. Эффективное использование земельных ресурсов как основа устойчивого развития сельского хозяйства региона (на материалах Омской области) : монография / Ю. М. Рогатнев, О. Н. Долматова. – Омск : Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2017. – 188 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30032376>.

References

1. Baranova, I. V. Ocenka konkurentosposobnosti predpriyatij otrasli rastenievodstva Omskogo rajona Omskoj oblasti / I. V. Baranova,

I. A. Shevelev // Elektronnyj nauchno-metodicheskij zhurnal Omskogo GAU. – 2022. – № 1(28). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48279979>.

2. Rogatnev, Yu. M. Sovershenstvovanie ispol'zovaniya zemel'nyh resursov pri ih prostranstvennoj raznokachestvennosti s cel'yu obespecheniya effektivnogo razvitiya rastenievodstva / Yu. M. Rogatnev, K. V. Medanova // Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie. – 2023. – Т. 12, № 4(45). – S. 47-51. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59762629>.

3. Dolmatova, O. N. Ustanovlenie tipa ustojchivosti zemlepol'zovaniya s uchetom izmeneniya proizvodstvennogo potenciala zemli / O. N. Dolmatova, A. A. Ales'ko // International Agricultural Journal. – 2025. – Т. 68, № 3. – DOI 10.55186/25880209_2025_9_3_14. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82571956>.

4. Kravchenko, T. Sovremennye tekhnologii i povyshenii ekonomicheskoy effektivnosti otrasli rastenievodstva / T. Kravchenko // Organizacionno-pravovye aspekty innovacionnogo razvitiya agrobiznesa. – 2017. – № 14. – S. 181-185. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32878843>.

5. Farinyuk, Yu. T. Strukturnye sdvigi v posevnyh ploshchadyah i effektivnost' otrasli rastenievodstva nechernozemnoj zony /

Yu. T. Farinyuk, E. V. Egorova, Yu. I. Shmidt // *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve*. – 2020. – № 8(65). – S. 67-73. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43895345>.

6. Starchenko, I. V. Tendencii razvitiya innovacionnyh tekhnologij i ih vliyanie na effektivnost' otrasli rastenievodstva / I. V. Starchenko,

L. S. Lyashko // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. – 2024. – № 12-1(118). – S. 210-215. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79698882>.

7. Dolmatova, O. N. Effektivnost' ispol'zovaniya pashni – baza resursnoj osnovy obespecheniya ustojchivosti sel'skohozyajstvennogo proizvodstva /

O. N. Dolmatova, Yu. M. Rogatnev // *Agrarnaya nauka – sel'skomu hozyajstvu : sbornik materialov XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 kn., Barnaul, 15–16 fevralya 2018 goda / FGBOU VO «Altajskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet»*. Tom Kniga 2. – Barnaul: Altajskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2018. – S. 29-31. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32822295>.

8. Shcherba, V. N. Ocenka sostoyaniya i perspektivy razvitiya sistemy zemlepol'zovaniya yuzhnoj lesostepi Omskoj oblasti / V. N. Shcherba, O. N. Dolmatova // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. – 2022. – T. 7, № 5. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48707196>.

9. Veselova, M. N. Proektirovanie i optimizaciya struktury adaptivnyh sevooborotov na osnove modelirovaniya / M. N. Veselova, V. N. Shcherba // *International Agricultural Journal*. – 2024. – T. 67, № 6. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79508035>.

10. Gonik, G.G. Rentabel'nost' i puti ee povysheniya / G.G. Gonik, R.N. Darenskiy // *Colloquium-Journal*. – 2020. – № 13-5(65). – S. 14-18. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42935474>.

11. Klimovskih, N. V. Ocenka kriteriev effektivnosti razvitiya otrasli rastenievodstva respubliki Adygeya / N. V. Klimovskih, V. V. Kupina //

Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. – 2023. – № 8(134). – URL:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54376074>.

12. Faktorial'nye i rezul'tativnye pokazateli ekonomicheskoy effektivnosti ustojchivogo sel'skohozyajstvennogo zemlepol'zovaniya /

P. F. Lojko, S. A. Gal'chenko, A. A. Rasskazova, R. V. Zhdanova // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal, 2019. № 3. S. 48-49. DOI 10.24411/2587-67402019-13046. – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38234140>.

13. Sel'skohozyajstvennye zemli regiona: transformaciya, tendencii poslednih let, vosstanovlenie plodorodiya / V. F. Stukach, O. N. Dolmatova, O. S. Evdohina, N.

P. Starovojtova // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. – 2020. – № 3. – S. 15. – DOI 10.24411/2413-046X-2020-10189. – URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=42738232>.

14. Rogatnev, Yu. M. Effektivnoe ispol'zovanie zemel'nyh resursov kak osnova ustojchivogo razvitiya sel'skogo hozyajstva regiona (na materialah Omskoj oblasti): monografiya / Yu. M. Rogatnev, O. N. Dolmatova. – Omsk: Omskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni P.A. Stolypina, 2017. – 188 s. – URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=30032376>.

© Долматова О.Н., Щерба В.Н., Чернуха А.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 11.