

Научная статья

Original article

УДК 636.085.034

DOI 10.55186/25876740_2023_7_6_25

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА НА
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СКОТОВОДСТВА**
ASSESSMENT OF THE IMPACT OF FEED PRODUCTION DEVELOPMENT ON
INCREASING THE EFFICIENCY OF CATTLE BREEDING



Текеев М-А.Э., д.с-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия, г. Черкесск

Текеева А.М-А., студентка 1 курса, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия, г. Черкесск

Tekeev M-A.E., Doctor-Doctor, Professor, FSBOU VO North Caucasus State Academy, Cherkessk

Tekeeva A. M-A., 1th year student, FSBOU VO North Caucasus State Academy, Cherkessk

Аннотация: Важнейшим условием ускоренного подъема животноводства было и остается всемерное укрепление кормовой базы, повышение уровня и полноценности кормления животных. На развитие кормопроизводства и создание базы хранения кормов увеличивается выделение капитальных вложений, заметно возрастают поставки высокопроизводительной кормоуборочной техники, химических консервантов, синтетической пленки для

укрытия сенажа и силоса. Все это необходимо использовать с наивысшей отдачей.

Abstract: The most important condition for the accelerated rise of animal husbandry was and remains the vsemernoye strengthening of the feed base, increasing the level and completeness of animal feeding. For the development of fodder production and the creation of a feed storage base, the allocation of capital investments increases, zametno the supply of vysokoproizvoditelnoy fodder harvesting equipment, chemical preservatives, synthetic film for hiding haylage and silage increases. All this must be used with the highest otdachey.

Ключевые слова: Корма, прирост производства, сенаж, силос, кормовые единицы, сено, концентрированные корма.

Keywords: Fodder, production growth, haylage, silage, fodder units, hay, concentrated

Прирост производства продукции животноводства предстоит получить путем повышения продуктивности скота и птицы, практически без увеличения численности поголовья скота. Средний удой молока от коровы в хозяйстве ежегодно необходимо повысить на 300—400 кг, а среднюю живую массу одной головы крупного рогатого скота, реализуемого на забой, на 50 кг. Значительно должны возрасти качественные показатели[1].

Решению этой проблемы будут способствовать крупные меры экономического и организационного характера по дальнейшему повышению заинтересованности агропромышленных объединений в увеличении производства продукции животноводства, о дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования.

Возрастает ответственность за конечные результаты хозяйственной деятельности. Планомерно укрепляется производственная база отрасли. Растет техническая оснащенность ферм, энерговооруженность труда животноводства.

Большой эффект дает применение новейших достижений генетики и селекции, биотехнологии, интенсивных поточных технологий производства

мяса, молока и других продуктов[2].

В то же время, надо ставить задачу заготовить в расчете на одну корову 2—3 т хорошего сена, преимущественно из бобовых трав и бобово-злаковых травосмесей, примерно такое же количество сенажа, по 8—10 т силоса с содержанием не менее 25 % сухого вещества и по 1 т кормовых корнеплодов в расчете на 1 т получаемого молока.

Такая инициатива должна быть поддержана коллективами предприятий. Особую заботу нужно проявить об увеличении производства высококачественного сена, но потребности в сене удовлетворяются далеко не полностью.

В общем объеме грубых кормов, используемых в хозяйстве, доля сена последние годы ПЗ «Ленинский путь» Краснодарского края возросла с 26 до 33 %. Большой удельный вес в рационах по прежнему занимает солома озимых и яровых зерновых культур, другие малопитательные грубые корма. Вполне понятно, что в короткое время трудно восполнить сеном и сенажем всю потребность в грубых кормах, тем более что получаемую побочную продукцию в зерновом производстве необходимо также с максимальной эффективностью использовать для наращивания производства продуктов животноводства. [10].

Но нельзя не учитывать, что чем больше малопитательных грубых кормов в рационах, тем больше требуется зерна и белкового сырья для повышения их питательной ценности[3].

Имеются многочисленные научные данные о том, что суточные надои молока 14—16 кг, привесы крупного рогатого скота 500 – 600 г можно получать практически без добавки концентрированных кормов, применяя высококачественные грубые, сочные и зелёные корма.

В то же время при сложившейся в хозяйстве структуре кормового баланса для получения такой продуктивности в рационы приходится вводить до одной трети концентратов.

Следовательно, решительный поворот на увеличение производства высококачественного сена — это настоятельная экономическая необходимость для

каждого хозяйства с развитым животноводством. Такое направление в кормопроизводстве характерно для многих стран. Проблема качества сена актуальна для многих хозяйств нашей страны. Все еще много заготавливается сена, относящегося по качеству к III классу и неклассного.

Как известно, качество сена зависит в первую очередь от ботанического состава трав, фазы их развития в период скашивания, продолжительности уборки и применяемой технологии сушки и хранения корма.

Особенно сказывается несвоевременное скашивание трав.

Если питательность 1 кг клеверотимофеечного сена, убранного в начале цветения клевера, составляет, по данным Всесоюзного института кормов, 0,44 корм. ед. при содержании 66 г переваримого протеина, то после цветения клевера соответственно 0,24 корм.ед. и 45 г.

В 1 кг люцернового сена, заготовленного в период бутонизации растений, содержится 0,56 корм. ед. при содержании 146 г переваримого протеина, в начале цветения — соответственно 0,54 и 134, а во время образования семян — 0,37 корм. ед. и 66 г..[4].

Наблюдается тесная зависимость между качеством сена и расходом концентрированных кормов в рационах молочных коров. Нами установлено, что при скармливании высококачественного сена из тимофеевки, скошенной в конце ее колошения, обеспечивались суточные удои 16,7 кг без добавки концентратов.

В то же время коровам, получавшим сено из тимофеевки, убранной в начале цветения, для такой же продуктивности требовалось вводить в рацион почти по 0,5 кг концентратов в расчете на 1 кг молока. К сожалению, некоторые специалисты и руководители хозяйств, соблюдая отжившие традиции, пытаются достичь мнимого увеличения сбора кормов и ежегодно затягивают начало скашивания трав на 10—15 дней[8].

К тому же продолжительность сенокоса нередко в 2—3 раза превышает оптимальные сроки.

Необходимо помнить, что каждый день задержки с уборкой трав увеличивает потери кормовых единиц до 2 %. Чтобы избежать таких потерь,

требуется своевременная и качественная подготовка техники, точный рабочий план наиболее эффективного использования материально-технических и трудовых ресурсов, высокий уровень организации всех работ на заготовке кормов[5].

Особо следует подчеркнуть необходимость пропорционального комплектования бригад и звеньев техникой по скашиванию, ворошению и подборке трав.

Преобладание в таких подразделениях средств для скашивания приводит к тому, что непомерно растягиваются работы по сушке, стогованию или прессованию сена, травы длительное время лежат в валках, выгорают на солнце, попадают под дождь.

Все сеноуборочные подразделения должны быть укомплектованы. Этому должно способствовать повсеместное применение косилок-плющилок, а также боковых граблей и специальных навесных ворошилок.

Не менее важно обеспечить широкое внедрение активного вентилирования при досушивании сена.

Определенный интерес представляет заготовка прессованного сена в крупных рулонах, она все шире внедряется в нашей стране и во многих зарубежных странах. Преимущества этой технологии заключаются в том, что плотно свернутые рулоны противостоят проникновению внутрь их атмосферной влаги, а это способствует лучшей сохранности питательных веществ и повышению качества сена.

Обеспечивается также полная механизация всех технологических операций и высокая производительность труда при заготовке сена и раздаче его животным. Однако сдерживающим фактором является необходимость равномерного досушивания массы в валках до влажности примерно 22 %, что не всегда выполнимо при неустойчивой погоде[6].

Вследствие этого прессование сена в рулоны рекомендуется применять в районах с сухим и жарким климатом. Важнейший элемент прогрессивной технологии заготовки сена — досушивание провяленной массы трав с помощью

активного вентилирования, что, по данным ВНИИ кормов, сокращает потери листьев и повышает питательность корма на 20—25%.

При этом проявление в полевых условиях с использованием ворошилок ведется до влажности массы 35—45 %, после чего осуществляется ее подборка с одновременным измельчением (или же в неизмельченном виде) и прессованием, доставка и укладка в специальные хранилища, оборудованные вентиляционными установками.

Лучшие результаты получают там, где налажен подогрев воздуха, нагнетаемого в воздухораспределители. Это сокращает период досушивания в 5—6 раз.

Активное вентилирование при досушивании сена применяется не только в хранилищах, но и в скирдах, размещаемых на сенном дворе вблизи ферм. Такая технология больше подходит для южных районов с сухим климатом.

Однако и здесь лучшие результаты дает применение механизированных сенохранилищ, строительство которых сейчас широко развернулось по всей стране.

Применение прогрессивных технологий, позволяет хозяйству даже без орошения получать с 1 га по 600—800 ц корнеплодов, а на орошении — до 1500 ц и более корней с 1 га. Летняя пора — ответственный период в формировании урожая корнеплодов путем своевременных подкормок, поливов и содержания посевов в чистоте[9].

При этом следует помнить, что нельзя чрезмерно вносить азотные удобрения, чтобы не допускать появления в корнях большого количества нитратов.

Важно также своевременно подготовить хранилища для корнеплодов с тем, чтобы эффективно их использовать в течение всего стойлового периода.

Важным условием экономии зерна служит использование на корм животным комбинированного силоса, заготавливаемого из початков кукурузы, ботвы сахарной свеклы, бахчевых, отавы многолетних трав и отходов зернового

хозяйства. Рецептура комбинированного силоса разнообразна.

Укрепление кормовой базы животноводства во многом зависит от повышения качества заготавливаемого сенажа и силоса[7].

Основным недостатком при сенажировании все еще остается несоблюдение требований по провяливаннию трав до оптимальной влажности и по степени измельчения кормовой массы.

Высокое качество сенажа обеспечивается при закладке в хранилища сенажной массы влажностью 50—55 %.

При этом сосущая сила бактериальной флоры не может преодолеть осмотическое давление клеток в подсушенных растениях, что исключает процесс брожения.

К сожалению, влажность сенажной массы зачастую превышает 60 %.

В ней активно развиваются бродильные процессы, и вместо сенажа получают плохой силос. На сенаж чаще всего закладывают люцерну, в которой крайне мало Сахаров, и вместо молочно-кислого здесь идет уксусно-кислое и масляно-кислое брожение.

Путем своевременного и точного выполнения всех технологических операций приготовления сенажа можно обеспечить существенное повышение его качества. Это должны помнить все работники кормопроизводства.

Использованная литература

1. Стрекозов Н.И..Амирханов Х.А., Первов Н.Г.Молочное скотоводство России М.2013.611 с.

2. Текеев М.-А.Э. Совершенствование молочных пород Северного Кавказа с использованием генофонда голштинского скота: автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук / КБГАУ. Нальчик, 2015. С. 45.

3. Корма. Методы определения содержания сухого вещества. ГОСТ 31640-2012. Межгосударственный стандарт.

4. Воеводина Ю.А., Рыжакина Т.П., С.В. Шестакова, Т.В. Новикова, Механикова М.В. Влияние кормов с экструдированным зерном и фитобиотиком

на мясную продуктивность и состояние здоровья откормочного молодняка крупного рогатого скота // Молочнохозяйственный вестник. 2019. № 2 (34). С. 8-20.

5. Темираев Р.Б. Тедтова В.В., Баева З.Т. Действие антиоксидантов на переваримость и усвояемость питательных веществ рациона коров // Известия Горского государственного аграрного университета. 2016. № 53 (4). С. 150-156.

6. Чабаев М.Г. Влияние скармливания биологически активных веществ на молочную продуктивность, обмен веществ и воспроизводительные качества новотельных коров // Вестник Таджикского национального университета. Серия естественных наук. 2016. № 1-2 (196). С. 186-192.

7. Косилов В.И., Андриенко Д.А., Никонова Е.А., Тихонов П.Т. Потребление кормов и основных питательных веществ рациона молодняком крупного рогатого скота при чистопородном выращивании и скрещивании // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (59). С. 125-127.

8. Шевхужев А.Ф., Текеев М.Э., Улимбашев М., Смакуев Д.Р. Современные технологии производства молока с использованием генофонда голштинского скота: учебное пособие. М.: Илекса, 2015. 392 с.

9. Текеев М.-А.Э. Эффективность использования свёрхремонтных гибридных телок для создания товарных мясных стад: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук / ВИЖ. Дубровицы, 1997. 23 с.

10. Левантин Д.Л., Шевхужев А.Ф., Текеев М.-А.Э. Рекомендации по использованию свёрхремонтных телок молочных пород для товарных мясных стад. Черкесск: Карачаево-Черкесское книжное издательство, 1994. 38 с.

11. Справочник по мясному скотоводству / Областное государственное учреждение «Самара-Арис», 2019.

URL:

<https://agrovesti.net/lib/tech/cattle-tech/spravochnik-po-myasnomu-skotovodstvu.htm>

1.

12. Методические рекомендации по использованию экспресс-метода определения переваримости кормов и кормовых рационов для крупного рогатого скота / сост. А.А. Прозоров. Вологда – Молочное: изд-во Вологодской ГМХА, 1995. 16 с.

Literature used

1. Dragonfly N.I.Amirkhanov H.A.Pervov N.G.Molochny cattle breeding of RussiaM.2013.611 p.

2. Tekeev M.-A.E. Improving dairy breeds of the North Caucasus using the Holstein cattle gene pool: autoref. dis.... Dr. s.-kh. Sciences/KBGAU. Nalchik, 2015. S. 45.

3. Feed. Dry Matter Determination Methods. GOST 31640-2012. Interstate standard.

4. Voevodina Yu.A., Ryzhakina TP, S.V. Shestakova, T.V. Novikova, Mechanikova M.V. The effect of feed with extruded grain and phytobiotic on meat productivity and the health status of fattening young cattle//Dairy farm bulletin. 2019. № 2 (34). S. 8-20.

5. Temiraev R.B. Tedtova V.V., Baeva Z.T. Action of antioxidants on the digestibility and digestibility of nutrients in the diet of cows//Izvestia of the Mountain State Agrarian University. 2016. № 53 (4). S. 150-156.

6. Chabaev M.G. Effect of feeding biologically active substances on milk productivity, metabolism and reproducible qualities of new-hotel cows//Bulletin of Tajik National University. Science series. 2016. № 1-2 (196). S. 186-192.

7. Kosilov V.I., Andrienko D.A., Nikonova E.A., Tikhonov P.T. Consumption of feed and basic nutrients of the diet of young cattle during purebred cultivation and crossing//Izvestia of the Orenburg State Agrarian University. 2016. № 3 (59). S. 125-127.

8. Shevkhuzhev A.F., Tekeev M.E., Ulimbashev M., Smakuev D.R. Modern milk production technologies using the Holstein cattle gene pool: a textbook. M.: Ileksa, 2015. 392 p.

9. Tekeev M.-A.E. Efficiency of using overhauled hybrid heifers to create commodity meat herds: autoref. dis.... Ph.D. - H. Sciences/VIZH. Dubrovitsy, 1997. 23 p.

10. Levantine D.L., Shevkhuzhev A.F., Tekeev M.-A.E. Recommendations on the use of overhauled milk carcasses for commercial meat herds. Cherkessk: Karachay-Cherkess Book Publishing House, 1994. 38 p.

11. Guide to Meat Cattle Breeding/Samara-Aris Regional State Institution. 2019. URL:

<https://agrovesti.net/lib/tech/cattle-tech/spravochnik-po-myasnomu-skotovodstvu.htm>
1.

12. Guidelines for Using the Express Method for Determining the Digestibility of Feed and Feed Rations for Cattle/Stock A.A. Prozorov. Vologda - Dairy: publishing house of the Vologda GMHA, 1995. 16 p.

© Текеев М-А.Э., Текеева А.М-А., 2023. International agricultural journal, 2023, № 6, 2288-2297

Для цитирования: Текеев М-А.Э., Текеева А.М-А., Оценка влияния развития кормопроизводства на повышение эффективности скотоводства //International agricultural journal. 2023. № 6, 2288-2297.