

Научная статья

Original article

УДК 338.242.4

DOI:10.24412/2588-0209-2021-10441

**К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ
АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ**
ON THE QUESTION OF STATE PARTICIPATION IN THE
DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE RUSSIAN
ECONOMY



Черданцев Вадим Петрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова (614990, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23), профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО Пермский филиал РАНХиГС (614990, г. Пермь, бульвар Гагарина, 10), Тел. 89194959301, cherdantsev.vadim@yandex.ru

Cherdantsev Vadim Petrovich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, Academician D.N. Pryanishnikov Perm State Agrarian-Technological University, a Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education (614990, Russia, Perm Krai, Perm, Petropavlovskaya St., 23), Professor of the Department of Economics and Management, Perm Branch of the RANEPА, a Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education (614990, Perm, Gagarina Boulevard, 10)

Аннотация. Продовольственная безопасность - одна из важнейших проблем, обусловленная системным кризисом и спадом во всех отраслях экономики. Статья посвящена рассмотрению механизма государственного регулирования в процессе обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В процессе обеспечения продовольственной безопасности существуют определенные риски и угрозы. Для их снижения в России используется комплекс определенных инструментов государственного регулирования, которые выражаются через пороговые значения для отношения объема внутреннего производства агропродукции, продовольствия и сырья к объему его внутреннего потребления и реализацию государственных программ поддержки отечественных сельхозпроизводителей. В государственном регулировании как инструменте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации присутствует ряд проблем: фактические показатели уровня самообеспечения по ряду продукции не значительно ниже пороговых значений; государственные программы поддержки не обеспечивают достижения ожидаемых результатов политики импортозамещения; научные разработки и исследования, инфраструктура сельскохозяйственного назначения развиты слабо. Имеющиеся проблемы могут быть решены посредством территориально-отраслевого разделения труда, научных исследований и разработок, а также совершенствование нормативно-правовой базы.

Abstract. Food security is one of the most important problems caused by the systemic crisis and recession in all sectors of the economy. The article is concerned with the analysis of the mechanism of state regulation as part of the process of ensuring the food security of the Russian Federation. The process that ensures food security is fraught with certain risks and threats. To mitigate those, Russia uses a set of certain tools of state regulation, which are expressed through threshold values used for the ratio of the domestic production output of agricultural products, foodstuffs and raw materials to the volume of its domestic consumption, and which

also include the implementation of state programs to support domestic agricultural producers. As a tool for ensuring the food security in the Russian Federation, the state regulation shows a number of disadvantages: the actual indicators of the level of self-sufficiency for a number of products are not significantly lower than the threshold values; the government support programs do not ensure the achievement of the expected results of the import substitution policy; and scientific research and development, as well as the agricultural infrastructure, are poorly developed. The existing disadvantages can be eliminated through the territorial-sectoral specialization of labor, research and development, as well as through the improvement the regulatory environment.

Ключевые слова: государственное регулирование, государственная поддержка, продовольственная безопасность, импортозамещение, сельское хозяйство, государственная программа

Key words: state regulation, state support, food security, import substitution, agriculture, government program

Развитие сельского хозяйства в настоящее время происходит в сложной и неоднозначной социально-экономической ситуации в стране и политической обстановки в мире. В сложный для экономики страны период особенно видно, как происходит развитие сельского хозяйства при условии, что государственная власть уделяет ему должное внимание, увеличивает объемы вложений, финансирования, хотя возможности не всегда сопоставимы с потребностями отрасли. Реально сельское хозяйство, будучи приоритетной отраслью в экономике страны, смогло бы развиваться более быстрыми темпами.

Однако, даже в этих неблагоприятных экономических условиях агропромышленный комплекс показал свою жизнеспособность, о чем говорят темпы его развития.

Одна из основных задач социально-экономического развития Российской Федерации - обеспечение продовольственной безопасности страны. В

трактовке Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, продовольственная безопасность является одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности нашей страны в долгосрочном периоде [1]. Проблема продовольственной безопасности является одной из важнейших, что обусловлено, прежде всего, «системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства» [2].

Под способностью обеспечивать продовольственную безопасность следует понимать возможность государства полностью удовлетворять потребности людей в продуктах питания благодаря обеспечению необходимыми ресурсами и созданию определенной экономической обстановки [5].

Несомненно, в процессе обеспечения продовольственной безопасности существуют определенные риски и угрозы. Выделяется несколько групп таких рисков и угроз: экономические риски; климатические и агроэкологические угрозы; технологические риски и другие [2]. Для их снижения в России применяется комплекс определенных инструментов, осуществление которых, выражается в основном через госрегулирование. Сегодняшнее состояние данной системы по своей сути становится главным фактором по обеспечению продовольственной безопасности [3].

Основой продовольственного обеспечения и, соответственно, продовольственной независимости является сельское хозяйство, что обуславливает приоритетность данной отрасли народного хозяйства. Потенциал данной отрасли в России составляет более 36 тысяч сельскохозяйственных организаций, 175 тысяч крестьянско-фермерских хозяйств, 18 миллионов личных подсобных хозяйств и порядка 76 тысяч некоммерческих объединений [6]. Таким образом, Российская Федерация обладает значительным потенциалом для полного обеспечения продовольственной безопасности.

Одним из проявлений участия государства в обеспечении продовольственной безопасности является установление в Доктрине уровня

самообеспечения, то есть пороговых значений для отношения объема внутреннего производства сельхозпродукции, сырья и продовольствия относительно объема его внутреннего потребления (таблица 1) [1].

Таблица 1

Пороговые значения уровня самообеспечения продовольствием

Продовольствие	Пороговое значение (отношение объема внутреннего производства сельхозпродукции, продовольствия и сырья к объему его внутреннего потребления), %
Зерно	не менее 95
Сахар	не менее 90
Растительное масло	не менее 90
Мясо и мясопродукты	не менее 85
Молоко и молокопродукты	не менее 90
Рыба и рыбопродукты	не менее 85
Картофель	не менее 95
Овощи и бахчевые	не менее 90
Фрукты и ягоды	не менее 60
Семена основных сельхоз культур отечественной селекции	не менее 75
Соль пищевая	не менее 85

Достижения этих показателей используются как индикаторы при оценке продовольственной безопасности, или продовольственной независимости, физической и экономической доступности продуктов питания, соответствующим требованиям ЕЭС о техническом регулировании [1].

В 2020 г. показатели по ключевым позициям Доктрины были выполнены. Так, например, уровень самообеспечения зерном составил 163,6%, растительным маслом – 190,1%, мясом и мясной продукцией – 100,4% [10].

Однако стоит отметить, что по ряду продукции – молоку, картофелю, овощам и бахчевым культурам пороговые значения уровня самообеспеченности не были достигнуты.

В связи с обострением политико-экономических отношений и запрета на ввоз продовольствия из США и стран Евросоюза, Российская Федерация стала развивать политику протекционизма – были введены программы по импортозамещению и поддержке отечественных сельхозпроизводителей.

Курс на импортозамещение в России был задан в 2014 г. после введения эмбарго на ввоз сельскохозяйственных продуктов из ряда стран в ответ на санкции. Выполнить поставленные задачи удалось лишь частично. Например, предусматривалось, что импорт овощей к 2020 г. сократится на 70,3%, фактически сокращение составило всего 27% [4]. Данный факт связан с недостаточно высоким уровнем развития российского сельского хозяйства. Импорт продукции из стран Запада был заменен импортом из других стран. Так, основным импортером мясной и молочной продукции стала Белоруссия – на её долю приходится 79% молочной и 29% мясной импортной продукции [9].

Хотя некоторые показатели импортозамещения не были достигнуты, политика протекционизма дала толчок развитию отечественного аграрного производства. Были разработаны программы поддержки российских производителей сельхозпродукции.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности для поддержки развития АПК была разработана Государственная программы развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. В процессе реализации данной Программы осуществлялось субсидирование из бюджета ряда направлений:

- развитие отраслей АПК;
- стимулирование инвестиционной деятельности в АПК;
- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;

- развитие мелиорации земель сельхоз назначения России;
- комплексное развитие сельских территорий;
- создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;
- Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» [6].

В настоящее время реализуется Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы. Ожидаемым результатом программы является снижение уровня зависимости от импорта агропродукции благодаря внедрению и использованию новых отечественных сельскохозяйственных технологий различных направлений [11].

Государственное регулирование при обеспечении продовольственной безопасности предполагает выделение субсидий и грантов для сельхозпроизводителей, а также льготные ставки кредитования и налоговые льготы. Например, с 2021 г. введен новый грант – «Агропрогресс», который предназначен для субъектов малого бизнеса, работающих в сельской местности более 2 лет. С помощью средств гранта можно покрыть до 25% стоимости проекта, который реализуется за счет инвестиционного кредита [7]. В целом же государственная поддержка АПК в 2021 г. составила порядка 287,7 млрд. рублей, что на 17 млрд. рублей меньше, чем в предыдущем году. Данное сокращение связано с общим спадом уровня производства, обусловленным влиянием пандемии коронавируса.

По оценкам экспертов, рентабельность предприятий АПК увеличивается и с учетом субсидий достигла 21%, а доля прибыльных организаций выросла до 86% [8]. Однако, запланированные показатели импортозамещения не были достигнуты в должном объеме, что говорит о недостаточной эффективности вводимых государством мер поддержки предприятий сельскохозяйственной отрасли.

По итогам 2020 г., согласно Глобальному индексу продовольственной безопасности от The Economist Intelligence Unit, Россия заняла в рейтинге 24-е место среди 113 стран, при том, что в 2019 г. занимала только 42-е место [9].

Индекс рассчитывается как средневзвешенное значение по таким критериям, как доступность продуктов для населения, их качество и безопасность, само наличие продуктов питания, а также природные ресурсы и их устойчивость. Кроме того, из рейтинга следует, что в России «скромно» развиты научные разработки и исследования, слабо развита инфраструктура сельскохозяйственного назначения, а также имеются социальные и политические барьеры [9].

Таким образом, в государственном регулировании как инструменте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации существует ряд проблем:

— фактические показатели уровня самообеспечения по ряду продукции не значительно ниже пороговых значений;

— государственные программы поддержки не обеспечивают достижения ожидаемых результатов политики импортозамещения – доля импортного продовольствия все еще остается достаточно большой;

— научные разработки и исследования, инфраструктура сельскохозяйственного назначения развиты слабо.

Данные проблемы должны решаться за счет рационального территориального и отраслевого разделения труда в сельскохозяйственном производстве страны при снижении административных и социально-экономических барьеров. Необходимо повсеместно и комплексно проводить научные исследования и внедрять новейшие разработки в процесс производства. Также необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу для более рационального развития агропромышленного комплекса страны.

В последние годы в сельском хозяйстве был создан небольшой запас прочности, и все же аграрный потенциал пока не соответствует желаемым результатам его использования, поэтому в последующих периодах следует сохранять положительную динамику в развитии сельского хозяйства, даже с учетом сложных обстоятельств. Сегодня развитие сельского хозяйства,

сопряжено с уязвимостью отрасли, что является и отраслевой, и межотраслевой проблемой, а ее решение должно определяться проводимой государством политикой по отношению к сельскому хозяйству.

Большое значение имеет надежная государственная поддержка для стабильного развития аграрного сектора при решении его ключевых задач. Повышение эффективности функционирования может быть вызвано традиционными особенностями ведения отрасли и возрастающей ролью в экономике страны, однако это сложно обеспечить только при помощи рыночных регуляторов.

Сегодняшний уровень поддержки сельского хозяйства государством пока не дает существенных успехов в его развитии. Сложная ситуация с господдержкой в отрасли сложилась из-за неустойчивого развития экономики в целом, и в силу недостаточного влияния государственной макроэкономической политики при решении ключевых проблем в сельском хозяйстве.

Государству необходимо соблюдать принцип особой приоритетности развития сельского хозяйства, который должен реально подкрепляться соответствующей государственной поддержкой, что позволит надежно обеспечить продовольственную безопасность и гарантировать ускоренное наращивание экспорта отдельных видов продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. При этом следует соизмерять объем государственной поддержки агропроизводству с возможным достижением поставленных перед ним приоритетных целей и задач,

Литература

1. Аминов Халиль «Санкционка» оказалась незаменимой [электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4603211?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 20.12.2021) (4)
2. Вартанова М.Л. Развитие агропромышленного комплекса в контексте обеспечения продовольственной безопасности в Российской

Федерации // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2014. — № 12(50). — С. 4-9. (2)

3. Дохолян С.В. Инструменты государственного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. 2016. №4. [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-gosudarstvennogo-regulirovaniya-v-obespechenii-prodovolstvennoy-bezopasnosti-strany> (дата обращения 20.12.2021) (3)

4. Карабут Т. Минсельхоз прокомментировал информацию о "провале" импортозамещения [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/07/minselhoz-prokommentiroval-informaciiu-o-provale-importozameshcheniia.html> (дата обращения 20.12.2021) (10)

5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gp.specagro.ru> / (дата обращения 20.12.2021) (6)

6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. №20 [электронный ресурс] – Ресурс доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения 20.12.2021) (1)

7. Правительство расширит грантовую поддержку АПК [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/anticrisis/pravitelstvo-rasshirit-grantovuyu-podderzhku-apk> (дата обращения 20.12.2021) (7)

8. Ревенко Л.С. Глобальная продовольственная безопасность: угрозы краткосрочного периода [электронный ресурс] - Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/experts/globalnaya-prodovolstvennaya-bezopasnost-ugrozy-kratkosrochnogo-perioda/> (дата обращения 20.12.2021) (5)

9. Сергеев М. Россияне заплатят за продовольственную безопасность высокую цену [электронный ресурс] - Режим доступа:

https://www.ng.ru/economics/2021-06-17/1_8176_economics1.html (дата обращения 20.12.2021) (8)

10. Сухорукова Е. Россия догнала Белоруссию по уровню продовольственной безопасности. При этом ситуация с доступностью продуктов на отечественном рынке даже лучше, чем у соседей [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/04/03/2021/603f75f69a7947b7a8cda8cb> (дата обращения 20.12.2021) (9)

11. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mex.gov.ru/activity/state-support/programs/technical-program/> (дата обращения 20.12.2021) (11)

12. Черданцев В.П. Уровень и возможности продовольственного обеспечения населения Пермского края// КАНТ. 2018 - №2(27) (июнь), с. 369-372

13. Черданцев В.П. Правовое обеспечение вопросов продовольственной безопасности при закупках агропродукции// Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер» 19 мая 2019 [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inter-legal.ru/pravovoe-obespechenie-voprosov-prodovolstvennoj-bezopasnosti-pri-zakupkah-agroproduksii-rabot-i-uslug-dlya-obshhestvennyh-nuzhd>

Literatura

1. Aminov Khalil' «SanktsionkА» okazalas' nezamenimoi [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: https://www.kommersant.ru/doc/4603211?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (data obrashcheniya 20.12.2021) (4)

2. Vartanova M.L. Razvitie agropromyshlennogo kompleksa v kontekste obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii // Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki. — 2014. — № 12(50). — S. 4-9. (2)

3. Dokholyan S.V. Instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti strany // Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'. 2016. №4. [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-gosudarstvennogo-regulirovaniya-v-obespechenii-prodovolstvennoy-bezopasnosti-strany> (data obrashcheniya 20.12.2021) (3)
4. Karabut T. Minsel'khoz prokomentiroval informatsiyu o "provale" importozameshcheniya [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2020/12/07/minselkhoz-prokomentiroval-informaciiu-o-provale-importozameshcheniia.html> (data obrashcheniya 20.12.2021) (10)
5. Ministerstvo sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii. [Ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <https://gp.specagro.ru> / (data obrashcheniya 20.12.2021) (6)
6. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 g. №20 [ehlektronnyi resurs] – Resurs dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (data obrashcheniya 20.12.2021) (1)
7. Pravitel'stvo rasshirit grantovuyu podderzhku APK [Ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa : <https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/anticrisis/pravitelstvo-rasshirit-grantovuyu-podderzhku-apk> (data obrashcheniya 20.12.2021) (7)
8. Revenko L.S. Global'naya prodovol'stvennaya bezopasnost': ugrozy kratkosrochnogo perioda [ehlektronnyi resurs] - Rezhim dostupa: <https://mgimo.ru/about/news/experts/globalnaya-prodovolstvennaya-bezopasnost-ugrozy-kratkosrochnogo-perioda/> (data obrashcheniya 20.12.2021) (5)
9. Sergeev M. Rossiyane zaplatyat za prodovol'stvennuyu bezopasnost' vysokuyu tsenu [ehlektronnyi resurs] - Rezhim dostupa: https://www.ng.ru/economics/2021-06-17/1_8176_economics1.html (data obrashcheniya 20.12.2021) (8)
10. Sukhorukova E. Rossiya dognala Belorussiyu po urovnyu prodovol'stvennoi bezopasnosti. Pri ehtom situatsiya s dostupnost'yu produktov na

otechestvennom rynke dazhe luchshe, chem u sosedei [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/business/04/03/2021/603f75f69a7947b7a8cda8cb> (data obrashcheniya 20.12.2021) (9)

11. Federal'naya nauchno-tekhnicheskaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2017 – 2025 gody [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/technical-program/> (data obrashcheniya 20.12.2021) (11)

12. Cherdantsev V.P. Uroven' i vozmozhnosti prodovol'stvennogo obespecheniya naseleniya Permskogo kraya// KANT. 2018 - №2(27) (iyun'), s. 369-372

13. Cherdantsev V.P. Pravovoe obespechenie voprosov prodovol'stvennoi bezopasnosti pri zakupkakh agroproduksii// Ehlektronnoe setevoe izdanie «Mezhdunarodnyi pravovoi kur'eR» 19 maya 2019 [ehlektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <http://inter-legal.ru/pravovoe-obespechenie-voprosov-prodovolstvennoj-bezopasnosti-pri-zakupkah-agroproduksii-rabot-i-uslug-dlya-obshhestvennyh-nuzhd>

© Черданцев В.П., 2021. *International agricultural journal*, 2021, № 6, 927-939.

Для цитирования: Черданцев В.П. К вопросу об участии государства в развитии аграрного сектора экономики России// *International agricultural journal*. 2021. № 6, 927-939.