



От экономического роста к экономическому развитию: соотношение и эволюция дефиниций

А. И. Тихомиров¹ 

Кафедра управления, Институт экономики и управления АПК, Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация, г. Москва, 127434, Лиственничная аллея, д. 4

¹ e-mail: tikhomirov991@gmail.com

В статье рассмотрена эволюция и соотношение дефиниций «экономический рост» и «экономическое развитие» в трудах ведущих учёных. Отражены основные тенденции и факторы, оказывающие влияние на формирование методологических подходов при исследовании механизмов и институциональных основ дефиниции «экономическое развитие». В сравнительном аспекте показаны отличительные черты категорий «экономический рост» и «экономическое развитие». Показана значимость учёта особенностей и условий формирования экономического механизма хозяйствования в условиях усиления санкционных процессов и геополитической турбулентности.

Ключевые слова: *экономический рост, экономическое развитие, дефиниция, модернизация, экономический цикл, конкурентоспособность*

DOI: <https://doi.org/10.55186/2658-3569-2024-3-48-54>

Введение. Проблемы, связанные с изучением теории экономических взаимодействий и повышения эффективности развития предприятий и отраслей народного хозяйства, в настоящее время стали одним из ключевых направлений исследований для представителей из различных сфер и направлений исследований экономической науки.

Актуальность данной темы вызвана в первую очередь необходимостью проработки и более детального рассмотрения сущности дефиниции «экономическое развитие» ее соотношение и сопряжение с категорией «экономический рост», а также обоснование условий для обеспечения устойчивого развития в условиях усиления внешнего санкционного давления и турбулентности геополитической обстановки в мире.

Среди подходов и авторских концепций, получивших наиболее широкое распространение в литературе, следует обратить особое внимание на

работы представителей классических школ, труды которых посвящены изучению механизмов взаимодействия и функционирования экономических агентов в рыночной экономике.

В частности, Шумпетер Й. в своих трудах обосновывал роль инвестиций и инноваций в динамических циклических процессах в экономике и ведение предпринимательства (Румянцев, 2006: 753). Схожей позиции придерживался Кондрагьев Н.Д., который стал одним из первых исследователей, получивших широкую известность за труды по изучению особенностей формирования и развития циклов инноваций, применения техники и технологий. (Румянцев, 2006: 239).

Материалы и методы. В рамках исследования были использованы специальные и общенаучные методы исследования (анализ и синтез, научной абстракции, индуктивный, индукции и др.).

Теоретико-методологической основой исследования стали труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области изучения закономерностей экономического развития и институционального анализа.

Используемые в работе определения терминов дефиниция и экономическая категория соотносятся с общеупотребимыми значениями, и фактически являются синонимичными понятиями, их интерпретация и применение в данном исследовании рассмотрены исходя из имеющихся в открытом доступе верифицированных и широко распространённых энциклопедических значений.

Так, Ожегов С.И. (Ожегов, 1987: 140) определяет дефиницию как «определение, истолкование понятия», а в «Большом экономическом словаре» Борисова А.Б. (Борисов, 2006: 527) под экономической категорией понимается «важнейшие понятия экономической науки, отражающие существенные стороны экономических явлений и процессов, например, стоимость, цена, труд и т.п.»

Результаты. Формирование теории экономического развития как самостоятельного научного направления связано с переходом от изучения теории роста к рассмотрению теории развития из-за постановки новых целей и задач по качественному изменению экономики и необходимости проведения структурных преобразований, направленных на ее адаптацию к современным макроэкономическим и геополитическим вызовам.

Содержание и сущность понятия «экономического развития» находится в тесной зависимости с категорией «экономический рост», который является ключевым показателем общественного производства при любых социально-политических формациях, системах хозяйствования и управления государством.

В своей работе Некозырева О.А. (Некозырева, 2008: 22), определяет экономическое развитие как «долгосрочное увеличение производственной способности страны, основанное на научно-техническом прогрессе и удовлетворении растущих потребностей населения в различных материальных благах».

Вместе с тем следует разграничить природу этих экономических процессов. Рост выражается количественным увеличением конкретных индикаторов без осуществления значимых качественных изменений системы.

В свою очередь развитие связано с качественным изменением организации, управления и самой структуры экономики, тогда как рост, как правило, происходит в результате влияния различных внешних факторов (волатильность цен на сырьевых рынках и т. д.) при неизменности основных качественных параметров и механизмов хозяйствования.

В зарубежной научной литературе наиболее широкое распространение получило соотношение понятий экономического роста и развития, данное Й. Шумпетером в своей работе «Теория экономического развития» (Шумпетер, 2008: 15), согласно которой экономическое развитие выражает качественные изменения, связанные в первую очередь с внедрением современных технологий в производство, а экономический рост является лишь агрегированным показателем проходящих количественных изменений. Автором особо подчеркивается важность и необходимость проведения качественных и структурных преобразований в экономике. Схожая позиция представлена в исследованиях Х.-Д.Чанга (Чанг, 2022: 17).

Обсуждение. Диалектика рассматриваемых категорий заключается в том, что длительный экономический рост способен стимулировать

повышение уровня жизни и получение дополнительной добавленной стоимости и дохода в виде прибыли, которая необходима для финансового обеспечения проведения модернизации и расширенного воспроизводства - одного из ключевых критериев экономического развития.

В то же время, если имеет место краткосрочный экономический рост, не формирующий устойчивую ресурсную базу для повышения благосостояния населения и обновления производственных фондов, то это не может свидетельствовать о достижении параметров экономического развития.

Кроме того, взаимосвязь экономического развития и экономического роста состоит не только в формировании условий для обеспечения экономического развития, но и в обратной зависимости.

Повышение уровня материального благосостояния населения приводит к формированию благоприятного инвестиционного климата и стимулированию стабильного платежеспособного спроса, что в итоге способствует экономическому росту.

Вместе с тем усиление процессов социального расслоения и имущественного неравенства населения является негативным фактором, приводящим к ухудшению социально-экономической и политической обстановки, что в дальнейшем предопределяет снижение инвестиционной и деловой активности и, как следствие, снижение темпов экономического роста.

Особое значение в рассмотренных экономических исследованиях отводится проведению динамического анализа, позволяющего оценить влияние темпорального измерения, характеризующего фактор времени (длительность, колебательный характер, неравномерность и др.), и связывает в единое целое количественные изменения в экономике (рост), проходящие качественные

структурные преобразования и циклический характер экономических процессов.

Исследование цикличности российской экономики имеет свои отличительные особенности, поскольку история развития страны содержит примеры формирования различных конъюнктурных колебаний в ходе эволюционных изменений и революционных преобразований с последующей трансформацией социально-экономического уклада жизни, что предопределяет специфичность теоретико-методологических подходов к проведению макроэкономического анализа, сочетание в себе одновременно хронологического и структурного подходов.

Исследование экономических циклов развития позволяет устанавливать закономерности и упорядочивать последовательность и длительность экономических процессов. Наибольшее распространение в методологии циклического анализа получили труды Кондратьева Н.Д. (Кондратьев, 2016: 21) и предложенная им модель больших циклов («длинных волн»), опирающаяся на концепции периодических колебаний социально-экономического развития и смене социально-экономического уклада управления государством.

По мнению Дерманова В.К. (Дерманов, 2013: 82), взаимосвязь фактора времени, определяющего границы экономического цикла, и структурных изменений представляет собой сущность экономического развития. Интеграция фактора времени формирует новое измерение и взаимосвязь между индикаторами роста и структуры, количественными и качественными преобразованиями.

Таким образом, экономическое развитие основывается на темпоральном измерении и находит свое выражение в неравномерном колебательном характере роста и структурных изменениях в

экономике, которые происходят, как на макроуровне, так и на мезо и микроуровнях.

В исследованиях известных отечественных ученых-экономистов данная проблема нашла широкое отражение, что позволило рассмотреть содержание и генезис ее формирования с позиций динамического подхода и в отраслевом разрезе.

В работе академика Аганбегяна А.Г. (Аганбегян, 2009: 28) обоснована стратегия социально-экономического развития страны, учитывающая российский и международный опыт трансформации экономического механизма хозяйствования и перехода экономики на новый технологический уклад. Центральное место в ее реализации занимает активизация инвестиционной деятельности и создание новых производственных мощностей.

Академик Ивантер В.В. (Ивантер, 2018: 4) определяет зависимость эффективности экономического развития народного хозяйства от проводимой государственной макроэкономической политики и решения проблемы структурных технологических, отраслевых и региональных перекосов, препятствующих созданию полноценных производственных цепочек внутри страны, и снижения зависимости экономики от волатильности цен на сырьевых рынках.

Особую актуальность при таком рассмотрении приобретает отраслевой подход, основанный на

учете технологических, организационно-производственных и экономических факторов развития отдельных отраслей народного хозяйства, которые существенно различаются между собой по уровню технико-технологической модернизации и конкурентоспособности.

Заключение. Рассмотрение категории «экономическое развитие» и соотношение с дефиницией «экономический рост» в современной действительности имеет свою отличительную особенность, связанную с необходимостью исследования институциональных основ обеспечения устойчивого экономического развития и адаптации предприятий, отраслей и подкомплексов народного хозяйства к новым геополитическим вызовам и техногенным угрозам.

Актуальность и практическая значимость проведения дальнейших исследований обусловлена необходимостью выработки принципиально новых механизмов хозяйствования национальной экономики и взаимодействия субъектов хозяйствования за счет ориентации преимущественно на собственное ресурсное обеспечение и реализации принципов технологического суверенитета.

Список источников

1. Аганбегян А.Г. О драйверах социально-экономического роста // Научные труды Вольного экономического общества России. 2009. Т. 217. № 3. С. 28-29.
2. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения// Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 103-115.
3. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2006. – 543 с.
4. Дерманов В.К. Экономическое развитие: проблемы теории // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2013. № 2. С. 81-97.
5. Ивантер В.В. Перспективы экономического развития России// Проблемы прогнозирования. 2018. № 3 (168). С. 3-6.
6. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры. Избранные работы. М.: «Юрайт». 2016. 478 с.
7. Константинов И.Б., Константинова Е.П. Технологический суверенитет как стратегия будущего развития российской экономики// Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 5. С. 12-22.
8. Некозырева О.А. Соотношение понятий «экономическое развитие» и «экономический рост» в новой экономике // Вестник АГТУ. 2008. № 4 (45). С. 21-23.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Около 57000 слов. М.: «Русский язык». 1987. 797 с.
10. Чанг Х.-Д. Как устроена экономика. М.: АСТ. 2022. 320 с.
11. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: Инфра-М. 2006. 810 с.
12. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо. 2008. 864 с.

References

1. Aganbegyan A.G. O draiverakh sotsial'no-ehkonomicheskogo rosta [On the drivers of socio-economic growth] // Nauchnye trudy Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii. [Scientific works of the Free Economic Society of Russia] 2009. T. 217. № 3. S. 28-29.
2. Berezinskaya O.B., Vedev A.L. Proizvodstvennaya zavisimost' rossiiskoi promyshlennosti ot importa i mekhanizm strategicheskogo importozameshcheniya [Production dependence of Russian industry on imports and the mechanism of strategic import substitution] // Voprosy ehkonomiki [Economic issues]. 2015. № 1. S. 103-115.
3. Borisov A.B. Bol'shoi ehkonomicheskii slovar' [Big economic dictionary] M.: «Knizhnyi mir» [Book world]. 2006. 543 s.
4. Dermanov V.K. Ehkonomicheskoe razvitie: problemy teorii [Economic development: problems of theory] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment. [Bulletin of St. Petersburg University. Management] 2013. № 2. S. 81-97.
5. Ivanter V.V. Perspektivy ehkonomicheskogo razvitiya Rossii [Prospects for economic development of Russia]// Problemy prognozirovaniya. [Forecasting problems]. 2018. № 3 (168). S. 3-6.
6. Kondrat'ev N.D. Bol'shie tsikly kon'yunktury. Izbrannye raboty. [Large Cycles of Conjunction. Selected Works] – M.: «Yurait». [«Yurait»]. 2016. 478 s.
7. Konstantinov I.B., Konstantinova E.P. Tekhnologicheskii suverenitet kak strategiya budushchego razvitiya rossiiskoi ehkonomiki [Technological sovereignty as a strategy for the future development of the Russian economy]// Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya [Bulletin of the Volga Region Institute of Management]. 2022. T. 22. № 5. S. 12-22.

8. Nekozyreva O.A. Sootnoshenie ponyatii «ehkonomicheskoe razvitiE» i «ehkonomicheskii roST» v novoi ehkonomie [The relationship between the concepts of "economic development" and "economic growth" in the new economy] // Vestnik AGTU [ASTU Bulletin]. 2008. № 4 (45). S. 21-23.

9. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka: Okolo 57000 slov [Russian Dictionary: About 57,000 words]. M.: «Russkii yazyk» ["Russian language"]. 1987. 797 s.

10. Chang KH. -D. Kak ustroena ehkonomika [How the economy works]. M.: AST [AST]. 2022. 320 s.

11. Rumyantseva E.E. Novaya ehkonomicheskaya ehntsiklopediya [New Economic Encyclopedia]. M.: Infra-M [Infra-M.]. 2006. 810 s.

12. Shumpeter I. Teoriya ehkonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya [Theory of Economic Development. Capitalism, Socialism and Democracy]. M.: Ehksmo [Exmo]. 2008. 864 s.

From economic growth to economic development: relationship and evolution of definitions

A.I. Tikhomirov ¹ 

Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev,

¹e-mail: tikhomirov991@gmail.com

The article examines the evolution and correlation of the definitions of "economic growth" and "economic development" in the works of leading scientists. The main trends and factors influencing the formation of methodological approaches in the study of the mechanisms and institutional foundations of the definition of "economic development" are reflected. The comparative aspect shows the distinctive features of the categories "economic growth" and "economic development". The importance of taking into account the features and conditions of the formation of the economic mechanism of management in the context of increased sanctions processes and geopolitical turbulence is shown

Key words: economic growth, economic development, definition, modernization, economic cycle, competitiveness

Сведения об авторе

Тихомиров Алексей Иванович, к.э.н., доцент кафедры управления, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8339-7696>, tikhomirov991@gmail.com

Information about the author

Alexey I. Tikhomirov, candidate of economic sciences, Associate Professor, Department of Management, Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8339-7696>, tikhomirov991@gmail.com

© Тихомиров А. И., 2024

Для цитирования: Тихомиров А. И. От экономического роста к экономическому развитию: соотношение и эволюция дефиниций // Международный журнал прикладных наук и технологий «Интеграл», No 3/2024