

Научная статья

Original article

УДК 634.8/332.3

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_10\_399

**ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА  
НА ЮГЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ  
FEATURES AND PROSPECTS OF VITICULTURE DEVELOPMENT IN  
THE SOUTH OF THE EUROPEAN PART OF RUSSIA**



**Дедова Эльвира Батыревна**, д.с.-х.н., профессор РАН, главный научный сотрудник, ФГБНУ «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова», Москва, E-mail: dedova@vniigim.ru

**Подколзин Олег Анатольевич**, д.с.-х.н., член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой почвоведения, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, E-mail: kubsoil@mail.ru

**Рыжков Сергей Александрович**, аспирант (соискатель) кафедры геоэкологии и природопользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: stv\_sergian@mail.ru

**Дедов Андрей Анатольевич**, к.с.-х.н., старший научный сотрудник, ФГБНУ «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова», Москва, E-mail: dedov69.69@mail.ru

**Dedova Elvira Batyrevna**, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Russian Academy of Science, Chief Scientific Officer, Federal Research Center of Hydraulic Engineering and Land Reclamation named after A.N. Kostyakov, Moscow, E-mail: dedova@vniigim.ru

**Podkolzin Oleg Anatolievich**, Doctor of Agricultural Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Soil Science, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: [kubsoil@mail.ru](mailto:kubsoil@mail.ru)

**Ryzhkov Sergei Alexandrovich**, postgraduate student (applicant) of the Department of Geoecology and Environmental Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: [stv\\_sergian@mail.ru](mailto:stv_sergian@mail.ru)

**Dedov Andrei Batyrevna**, Candidate of Agricultural Sciences, Senior Researcher, Federal Research Center of Hydraulic Engineering and Land Reclamation named after A.N. Kostyakov, Moscow, E-mail: [dedov69.69@mail.ru](mailto:dedov69.69@mail.ru)

**Аннотация.** В Российской Федерации виноградные насаждения сосредоточены в основном в Северо-Кавказском и Южном Федеральных Округах. За последнее десятилетие наблюдается тенденция роста площади виноградных насаждений и валового сбора ягод. При этом наибольший сбор производится в Краснодарском крае – 208–302 тыс. т, что составляет 30–35% от общего валового сбора, в Республике Дагестан – 178–269 тыс. т (28-32%) и в Республике Крым – 80-131 тыс. т (12-16%). Увеличение валового сбора за последнее десятилетие связано с достаточно высоким уровнем агротехники, началом плодоношения новых виноградных плантаций и относительно высокой урожайностью (более 105 ц/га). Основными проблемами устойчивого развития данной отрасли является недостаточный ассортимент адаптивных сортов местной селекции с высокой продуктивностью и устойчивостью к неблагоприятным погодным условиям и патогенным микроорганизмам, а также дефицит высококачественного посадочного материала. Создание и организация сети питомников винограда позволит освоить залежные виноградопригодные земли, проводить мероприятия по омоложению ампелоценозов и обеспечит высокий потенциал развития отрасли в России. Реализация Долгосрочной программы развития

виноградарства и виноделия в Российской Федерации способствует решению приоритетных задач по импортозамещению и выводу российской продукции виноградарства на мировой конкурентоспособный уровень. Результаты рекогносцировочных полевых обследований виноградников Анапо-Таманской природно-климатической зоны показали, что для повышения продуктивности ампелоценозов на чернозёмах южных слабовыщелоченных тяжелосуглинистых, а также слабо и среднесолонцеватых тяжелосуглинистых и глинистых необходимо проведение комплекса агротехнических и мелиоративных мероприятий, включающих мелиоративную вспашку и химическую мелиорацию.

**Abstract.** In the Russian Federation, grape plantings are concentrated mainly in the North Caucasus and Southern Federal Districts. Over the past decade, there has been a tendency to increase the area of grape plantations and the gross harvest of berries. At the same time, the largest collection is made in the Krasnodar Region - 208-302 thousand tons, which is 30-35% of the total gross collection, in the Republic of Dagestan - 178-269 thousand tons (28-32%) and in the Republic of Crimea - 80- 131 thousand tons (12-16%). The increase in gross harvest over the last decade is associated with a fairly high level of agricultural technology, the beginning of fruiting of new grape plantations and relatively high yields (more than 10500 kg/ha). The main problems of sustainable development of this industry are the insufficient range of adaptive varieties of local selection with high productivity and resistance to adverse weather conditions and pathogenic microorganisms, as well as a shortage of high-quality planting material. The creation and organization of a network of grape nurseries will allow the development of fallow grape-suitable lands, carry out measures to rejuvenate ampelocenoses and will provide high potential for the development of the industry in Russia. The implementation of the Long-term program for the development of viticulture and winemaking in the Russian Federation contributes to solving priority tasks of import substitution and bringing Russian viticulture products to a

global competitive level. The results of reconnaissance field surveys of the vineyards of the Anapa-Taman natural and climatic zone showed that in order to increase the productivity of ampelocenoses on the chernozems of southern slightly leached heavy loamy, as well as weakly and medium-calcareous heavy loamy and clay, it is necessary to carry out a complex of agrotechnical and reclamation measures, including reclamation plowing and chemical reclamation.

**Ключевые слова:** виноградарство, виноградные насаждения, площадь, урожайность, природно-климатические зоны, почвенный покров, мелиорация  
**Keywords:** viticulture, grape plantations, area, yield, natural and climatic zones, soil cover, land reclamation

**Введение.** Виноградарство всегда являлось одной из традиционных отраслей агропромышленного комплекса южных регионов Российской Федерации. Общая площадь виноградников в 1985 году в бывшем СССР составляла 1265 тыс. га и по этому показателю страна занимала второе место в мире и четвертое по валовому объему производимого вина. Но в период антиалкогольной кампании в 1985-1988 гг., которая сопровождалась вырубкой плантаций виноградных насаждений, их площади в Российской Федерации сократились более чем в 2,6 раза, а валовые сборы ягод снизились в 4 раза, при этом закладка ампелоценозов сократилась с 9,8 тыс. га в 1985 г. до 2,9 тыс. га в 2000 г. [1-3].

В Российской Федерации площадь, занятая под виноградными насаждениями, по данным Росстата [4] за последнее десятилетие выросла с 64,4 тыс. га (в 2013 г.) до 105,3 тыс. га (в 2023 г.), при этом площадь насаждений в плодоносящем возрасте увеличилась с 50,1 тыс. га до 84,2 тыс. га, соответственно (рис.1). Ежегодный средний прирост виноградных насаждений в России составляет порядка 1,6%, что показывает существенную тенденцию развития, но пока не обеспечивает восстановление до потенциально возможных объемов.



Рисунок 1. Динамика площади виноградных насаждений в Российской Федерации, тыс. га

В настоящее время одной из проблем успешного развития виноградарства является недостаточный ассортимент высококачественных и адаптивных сортов местной селекции с высокой продуктивностью и устойчивостью к неблагоприятным погодным условиям и патогенным микроорганизмам. Кроме этого, еще одним сдерживающим фактором является рост цен на энергоресурсы, сельскохозяйственную технику, минеральные и органические удобрения, средства защиты растений, а также дефицит квалифицированных кадров [5, 6].

Для устойчивого промышленного развития данной отрасли разработана Подпрограмма “Развитие виноградарства, включая питомниководство” Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 г. № 996 и Долгосрочная программа (“Дорожная карта”) развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации (утв. Правительством РФ 29 марта 2022 г. №3040п-П11). Согласно плану мероприятий Программой предусмотрено до 2030 года инвестирование из федерального бюджета в объекты капитального строительства мелиоративных комплексов южных регионов России

(Республик Дагестана и Крыма, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области), находящиеся в федеральной собственности. Это позволит более эффективно вовлечению в сельскохозяйственный оборот виноградопригодных земель за счет проведения на них мелиоративных мероприятий.

*Цель работы* - анализ и оценка развития ресурсного потенциала отечественной отрасли виноградарства на современном этапе при реализации плана мероприятий Дорожной карты развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации.

**Материалы и методы исследований.** При проведении исследований использованы данные официальных информационных ресурсов Минсельхоза России, Федеральной службы государственной статистики России. Объектами исследования являлись земельные участки АФ «Фанагория» Темрюкского района Краснодарского края. Для изучения водно-физических и агрохимических свойств виноградопригодных почв были заложены почвенные разрезы. Отобранные образцы исследовались в лаборатории ФГБУ Центр агрохимической службы «Краснодарский» по следующим общепринятым методикам: плотность почвы - методом режущего кольца (ГОСТ 5180—2015); плотность твердой фазы – пикнометрическим методом; общая пористость – расчетным методом; гранулометрический состав по ГОСТ 12536-2014; рН водной вытяжки – ГОСТ 26423-85; обменные кальций ГОСТ-26487-85; содержание подвижных соединений фосфора и калия по методу Мачигина (ГОСТ 26205-91).

**Результаты статистического анализа деятельности виноградарства и их обсуждение.** Виноградные насаждения в Российской Федерации сосредоточены в основном в Северо-Кавказском и Южном Федеральных округах. Как показал анализ статистических данных к лидерам культивирования винограда в Российской Федерации относятся три региона

(табл. 1): Краснодарский край (26,6–31,5 тыс. га), Республика Дагестан (25,5–27,1 тыс. га), Республика Крым (18,8–20,8 тыс. га).

**Таблица 1. Динамика площади виноградных насаждений в Российской Федерации по Федеральным округам, тыс. га**

Федеральный округ, регион РФ	Площадь виноградных насаждений, тыс. га					
	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Российская Федерация	93,5	95,9	96,8	99,4	101,2	105,3
Центральный федеральный округ	0,7	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8
Приволжский федеральный округ	1,4	1,0	1,3	1,4	1,4	1,4
Южный федеральный округ:	56,2	58,1	58,1	60,6	60,9	62,6
Республика Крым	18,8	19,9	20,2	20,8	20,6	20,8
Краснодарский край	26,6	27,5	27,2	29,0	29,8	31,5
Ростовская область	4,2	4,0	3,7	3,7	3,3	2,7
г. Севастополь	5,6	5,8	6,0	6,0	6,0	6,5
Северо-Кавказский федеральный округ:	34,9	35,4	36,3	36,3	37,8	40,2
Республика Дагестан	25,5	25,9	26,3	26,2	26,7	27,1
Чеченская Республика	1,6	1,9	3,3	3,5	4,9	5,6
Ставропольский край	6,3	5,9	5,2	5,1	4,8	5,3
Кабардино-Балкарская Республика	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	1,0

Урожайность винограда на территории России в среднем за 2018–2023 гг. составила 97,3 ц/га (табл. 2), при этом наибольшая урожайность 189,8 ц/га отмечается в Кабардино-Балкарской Республике. На территории Федеральных округов, основных производителей винограда, урожайность находится на среднем уровне и приближена к среднероссийским показателям: ЮФО – 82,0–104,3 ц/га, СКФО – 102,6–119,4 ц/га.

Невысокая урожайность в основных регионах возделывания культуры объясняется тем, что большие площади насаждений заняты низкопродуктивными сортами винограда. Так, например, на территории Республики Крым в 2015 году площади виноградных насаждений возрастом свыше 20 лет и с низкой продуктивностью составляли 52%. Но, в результате омоложения плантаций в 2020 году количество малопродуктивных виноградников снизилось до 40% [6].

Таблица 2. Динамика урожайности винограда в Российской Федерации по Федеральным округам

Федеральный округ, регион РФ	Урожайность, ц/га					
	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Российская Федерация	91,9	95,9	92,3	95,5	114,2	105,5
Центральный федеральный округ	91,7	94,7	102,1	89,4	98,0	84,1
Приволжский федеральный округ	151,1	147,6	152,1	148,0	152,8	140,8
Южный федеральный округ:	84,3	90,7	82,0	83,5	109,7	95,6
Республика Крым	55,3	64,2	63,6	73,5	82,7	71,1
Краснодарский край	101,8	108,6	96,5	92,6	135,8	118,1
Ростовская область	122,7	114,1	115,8	109,9	113,8	102,6
г. Севастополь	62,9	72,1	52,6	57,2	69,9	63,4
Северо-Кавказский федеральный округ:	103,0	102,6	106,8	112,4	120,0	119,4
Республика Дагестан	101,9	105,4	104,1	112,1	121,6	124,2
Чеченская Республика	25,6	22,8	34,6	82,3	94,8	104,0
Ставропольский край	104,4	99,6	122,0	111,3	117,4	72,2
Кабардино-Балкарская Республика	177,9	142,6	179,2	191,3	171,8	189,8

Следует отметить, что мероприятия, проводимые по омоложению виноградных насаждений России, обеспечивают высокий потенциал развития отрасли [5]. Итоговым показателем, получаемым от количества площадей и урожайности винограда, становится его валовой сбор. В настоящее время в РФ прослеживается устойчивый рост объемов производства винограда, так в 2013 г. он составлял 462 тыс. т, в 2023 г. - 882 тыс. т. При этом наибольший сбор производится в Краснодарском крае (208–302 тыс. т), в Республике Дагестан (178–282 тыс. т) и в Республике Крым (80–131 тыс. т). Увеличение валового сбора за последнее десятилетие связано с достаточно высоким уровнем агротехники, началом плодоношения новых виноградных плантаций и относительно высокой урожайностью. По прогнозам Министерства сельского хозяйства РФ, к 2027 году валовый сбор винограда вырастет еще на 30% [6]. Такие показатели возможны лишь при привлечении существенных инвестиций в отрасль. Из федерального бюджета субсидируется до 40% затрат на закладку и уход за виноградниками. Но для полного обеспечения российских виноделов отечественным сырьем, по



экспертным оценкам, необходима площадь виноградников около 200 тысяч гектаров [5].

В виноградарстве подавляющую часть вложений составляют собственные средства предприятий (58,8%), а на привлеченное финансирование приходится всего 19,4% [6]. Отсюда видно, что виноградарство развивается в основном за счет собственных финансов компаний и денег, входящих в этот бизнес инвесторов. Эта отрасль в последнее время является настолько привлекательной и интересной, что может обходиться без участия банковских кредитов, что позволяет сохранять свою независимость. Основная часть инвестиций в виноградарство идет на покупку машин и оборудования. В 2021 году около 53,3% всех вложений, направленных на реконструкцию, пришлось на данную категорию, в 2022 году — 40% [6]. Только за период 2020–2022 годы в виноградарство было вложено 12,9 млрд рублей долгосрочных инвестиций. Потенциальные перспективы отрасли виноградарства очень высоки. Считается, что каждая тысяча тонн выращенного винограда даёт возможность государству сэкономить на закупке вина почти 50 тыс. баррелей нефти, что эквивалентно 1,5 млн долларов [7].

В виноградарстве достигается наивысшая эффективность использования земли. По сравнению, например, с овощеводством в виноградарстве с единицы обрабатываемой площади получают валовой продукции на 30–40% больше, а чистый доход в 2–3 раза выше [7]. Особенно это проявляется в южных районах, где эта отрасль является одной из основных, она дает более 30% всех доходов, получаемых от реализации сельскохозяйственной продукции. Следует отметить рост доступности продукции для конечного потребителя. Например, если в 2018 году ежемесячный доход среднестатистического россиянина позволял приобрести 165,2 кг винограда, то в 2022 году — 188,2 кг. Цена на виноград за этот период увеличилась на 11,9% - до 242,2 руб./кг.

Существующие успехи не отменяют проблемы, стоящие перед отраслью.

Перед виноградарско-винодельческой отраслью государством поставлены приоритетные задачи импортозамещения, вывода российской виноградной продукции на мировой конкурентоспособный уровень. Одной из проблем, стоящих на пути развития отрасли, является дефицит высококачественного посадочного материала и отсутствие собственных высокотоварных скороплодных сортов. Общая потребность в посадочном материале составляет 7–20 млн саженцев в год, но при этом обеспеченность отечественными саженцами менее 50% [8-12]. Посадочный материал завозится из-за границы, в основном из Италии, Сербии, Австрии, Франции. В этом случае исходный интродукционный материал требует больше времени в адаптации к почвенно-климатическим условиям России. Кроме этого, наблюдаются случаи поступления в страну посадочного материала, зараженного хроническими болезнями в латентной форме [8, 9]. Исследователями также отмечено, что уровень реализации потенциала хозяйственной продуктивности у сортов западноевропейской селекции на 8–14 % ниже, чем у сортов местной селекции, при этом урожайность уступает на 40%, а адаптивность к морозам – ниже на 9 %, уменьшается и продолжительность жизни виноградных агроценозов в 1,5–2 раза [12].

**Результаты рекогносцировочных полевых исследований.**

Эффективность промышленного виноградарства определяется соответствием современных технологий климатическим условиям. При формировании высокопродуктивных ампелоценозов важен системный подход к оценке почвенно-мелиоративных условий и взаимосвязи всех компонентов агроэкосистемы. Критериями отнесения земель к виноградопригодным являются показатели агрофизических, агрогидрологических и агрохимических свойств почв. Территория виноградников АФ «Фанагория» расположена на Таманском полуострове и по агроклиматическому районированию относится к Анапско-Таманской подзоне Черноморской

природно-климатической зоны Краснодарского края. Почвенный покров обследуемой территории виноградников представлен черноземами южными слабо выщелоченными и солонцеватыми (табл. 3).

**Таблица 3. Водно-физические свойства почвенного покрова виноградников на территории ОАО АФ «Фанагория» Краснодарского края**

Горизонт, (границы горизонта, см)	Плотность, т/м <sup>3</sup>		Пористость, %		Полевая влажность почвы, %
	почвы	твёрдой фазы почвы	общая	аэрации	
<i>Чернозём южный слабовыщелоченный слабогумусный среднетощий тяжелосуглинистый на третичных глинистых отложениях сизой окраски</i>					
Ап (0–14)	1,27	2,65	52,1	32,2	15,7
А (14–48)	1,41	2,67	47,2	24,6	16,0
АВ (48–70)	1,52	2,67	43,1	17,9	16,6
В (70–120)	1,68	2,69	37,6	7,70	17,8
С (120–160)	1,67	2,70	38,1	7,71	18,2
<i>Чернозем южный слабосолонцеватый слабогумусный среднетощий тяжелосуглинистый на делювиальных карбонатных отложениях</i>					
Ап (0–18)	1,28	2,65	51,7	30,6	16,5
А (18–54)	1,38	2,65	47,9	24,7	16,7
АВ (54–118)	1,53	2,66	42,5	16,6	16,9
В (118–154)	1,60	2,67	40,1	10,7	18,4
С (154–180)	1,62	2,71	40,2	10,2	18,5
<i>Чернозем южный среднесолонцеватый слабогумусный мощный тяжелосуглинистый на делювиальных карбонатных отложениях</i>					
Ап (0–18)	1,29	2,65	51,3	30,7	16,0
А (18–62)	1,59	2,66	40,2	15,1	15,8
АВ (62–114)	1,72	2,68	35,8	10,2	14,9
В (114–170)	1,78	2,69	33,8	5,32	16,0
С (170–205)	1,68	2,70	37,8	10,2	16,4
<i>Чернозем южный среднесолонцеватый мощный глинистый на делювиальных карбонатных отложениях</i>					
Ап (0–18)	1,30	2,65	50,9	29,7	16,3
А (18–56)	1,53	2,67	42,7	16,2	17,3
АВ (56–105)	1,59	2,67	40,4	10,5	18,8
В (105–180)	1,54	2,69	42,7	5,7	24,0
С (180–200)	1,55	2,73	43,2	4,0	25,3
<i>Чернозем южный слабовыщелоченный мощный тяжелосуглинистый на делювиальных глинистых отложениях</i>					
Ап (0–18)	1,27	2,65	52,1	30,6	16,9
А (18–51)	1,47	2,66	44,7	15,9	19,6
АВ (51–93)	1,54	2,68	42,5	10,0	21,1
В (93–145)	1,56	2,69	42,0	6,7	22,6
С (145–170)	1,64	2,73	39,9	9,9	18,3

Результаты полевых исследований показали, что плотность сложения почв по выполненным разрезам в верхних горизонтах ( $A_n$ ) варьирует от 1,27 до 1,30 т/м<sup>3</sup>, что характеризует их как слабо уплотненные. В нижележащем горизонте  $A$  этот показатель имеет тенденцию повышения до критических значений (1,38–1,53 т/м<sup>3</sup>). Горизонт  $AB$  у различных подтипов чернозема южного обладает мощностью от 22 до 52 см, плотность которых достигает максимальных величин - 1,54–1,72 т/м<sup>3</sup>, что приводит к угнетению корневой системы растений винограда и в целом ампелоценозов. Следует отметить, что одним из важных агрофизических показателей является пористость аэрации почвы, которая имеет прямую корреляцию с плотностью сложения. В горизонтах  $AB$  пористость аэрации почвы в чернозёме южном среднесолонцеватом слабогумусном мощном тяжелосуглинистом на делювиальных карбонатных отложениях, в чернозёме южном среднесолонцеватом мощном глинистом на делювиальных карбонатных отложениях и чернозёме южном слабовыщелоченном мощном тяжелосуглинистом на делювиальных глинистых отложениях достигает неблагоприятных для роста и развития корневой системы винограда - 10,0 – 10,5%, а в горизонтах  $B$  и  $C$  ее величина уменьшается до 4 – 10%.

По данным исследований [13-15], установлено, что на плотных почвах привитой виноград растёт значительно хуже, чем корнесобственный, при этом определены числовые значения плотности сложения почвы в слое 40–70 см, ниже которых оптимально развитие растений ампелоценозов. Если по разновидности почвы легкого гранулометрического состава, то для корнесобственного винограда числовое значение плотности сложения составляет 1,65 т/м<sup>3</sup>, для привитого – 1,55 т/м<sup>3</sup>; среднего гранулометрического состава - соответственно 1,55 т/м<sup>3</sup> и 1,50 т/м<sup>3</sup>, тяжёлого гранулометрического состава - 1,45 т/м<sup>3</sup> и 1,40 т/м<sup>3</sup>; глина: для корнесобственного винограда – 1,40 г/см<sup>3</sup>, для привитого – 1,35 г/см<sup>3</sup>; тяжёлая глина - соответственно 1,30 т/м<sup>3</sup> и 1,25 т/м<sup>3</sup>.

Важным условием для развития растений является состояние почвенного раствора, которое характеризуется его концентрацией, реакцией и осмотическим давлением. Все эти показатели тесно связаны друг с другом: с повышением концентрации воднорастворимых солей в почвенном растворе возрастает его осмотическое давление, которое может превышать сосущую силу корней растений и последние не могут извлекать из почвы влагу и растворенные в ней элементы питания. Так, результаты исследований показали, что реакция среды почвенного раствора изменяется от щелочной (рН 7,7–8,4) в верхних горизонтах почвы до сильнощелочной (рН 8,5–9,5) в средней части профиля почвы и далее к материнской горной породе. Особенно неблагоприятная обстановка в этом отношении складывается у чернозёма южного среднесолонцеватого мощного глинистого на делювиальных карбонатных отложениях. Реакция почвенной среды оказывает большое влияние на развитие растений, почвенных микроорганизмов, на скорость и направленность происходящих в почве химических и биохимических процессов. Виноград развивается в очень широком диапазоне рН - от слабокислых почв до щелочных. Для винограда оптимальные значения рН составляют 7,0–8,7 [13]. При более высокой щелочности (рН более 8,7), обусловленной содержанием токсичных солей, происходит угнетение корневой системы и в целом растений винограда. Анализ результатов рекогносцировочных полевых исследований показывает, что чернозём южный слабовыщелоченный слабогумусный среднемощный тяжелосуглинистый на третичных глинистых отложениях сизой окраски и чернозем южный слабосолонцеватый слабогумусный среднемощный тяжелосуглинистый на делювиальных карбонатных отложениях могут быть ограниченно пригодными для выращивания винограда в корнесобственной культуре. На этих участках требуется проведение комплекса агротехнических и мелиоративных мероприятий, направленных на улучшение водно-физических свойств и прежде всего, разуплотнения

средней части почвенного профиля. Черноземы южные слабо- и среднесолонцеватые участка №2 не пригодны для выращивания винограда из-за неудовлетворительных водно-физических свойств, высокой щелочности средней и нижней части почвенного профиля. Пониженная по рельефу территория этого участка подвержена влиянию близкого стояния уровня сильноминерализованных грунтовых вод с высокой концентрацией легкорастворимых солей.

Таким образом, для формирования высокопродуктивных виноградников на южных слабо выщелоченных и солонцеватых черноземах возможно при проведении комплекса агротехнических и мелиоративных мероприятий, включающий мелиоративную вспашку солонцов и химическую мелиорацию.

**Заключение.** Виноград обладает экологической пластичностью, в связи с этим, существует практическая возможность формировать высокопродуктивные ампелоценозы в различных природно-климатических зонах Российской Федерации при условии создания оптимальных условий для роста и развития растений. Для повышения качества посадочного материала при создании высокопродуктивных ампелоценозов необходимо развитие собственного питомниководства, включающего создание элитных маточников, выделение оздоровленного материала для размножения. Развитие отечественного питомниководства виноградной культуры создаст условия для освоения виноградопригодных земель с учетом лимитирующих показателей плодородия почв. При этом по своим экономическим показателям виноградарство является высокодоходной и рентабельной отраслью растениеводства.

#### **Список источников**

1. Смирнов К.В., Малтабар Л.М., Раджабов А.К., Матюзок Н.В., Трошин Л.П. Виноградарство. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017, 487 с.

2. Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Развитие виноградарства и виноделия в регионах Российской Федерации. Управление. 2023; Т. 11. (2): 88–94. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-2-88-94
3. Королев С.В. Судьба виноградников во время антиалкогольной кампании 1985–1988 гг. в СССР (на примере Крыма). Ученые записки Крымского Федерального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Исторические науки». 2023; Том 9(75), (1):38-51.
4. Федеральная служба государственной статистики России.  
<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>
5. <https://rg.ru/2021/12/28/reg-ufo/ploshchadi-vinogradnikov-na-iuge-rossii-uvelichat-na-tret.html>
6. <https://agbz.ru/articles/uspekhi-i-problemy-sadovodstva-i-vinogradarstva-v-rossii/>
7. Асхабалиева Ю.В. Повышение эффективности функционирования виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК в условиях рыночных отношений (на материалах Республики Дагестан). Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011; 2 (38): 26.
8. Куликов И.М., Минаков И.А. Проблемы и перспективы развития садоводства в России. Садоводство и виноградарство. 2018; (6):40-46.  
<https://doi.org/10.31676/0235-2591-2018-6-40-46>
9. Егоров Е.А., Шадрин Ж.А., Кочьян Г.А. Оценка состояния и перспективы развития виноградарства и питомниководства в Российской Федерации. Плодоводство и виноградарство юга России. 2020; 61 (1): 1–15.  
DOI: 10.30679/2219-5335-2020-1-61-1-15
10. Основные направления инновационного развития садоводства и питомниководства в России: науч. изд. Под рук. И.М. Куликова. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. 132 с.

11. Горбунов И.В., Курденкова Е.К. Выделенные в элиту гибридные формы винограда селекции АЗОСВиВ в 2021 году. Научные труды СКФНЦСВВ. 2022; (34): 67–73. DOI 10.30679/2587–9847-2022-34-67-73
12. Раджабов А.К., Никольский М.А., Федоренко В.Ф., Мишуров Н.П., Щеголихина Т.А. Перспективные системы выращивания посадочного материала винограда высших категорий качества: аналит. обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020, 84 с.
13. Вальков В.Ф., Фиськов А.П. Почвенно-экологические аспекты виноградарства. Отв. ред. Г. Г. Клименко; Рост. гос. ун-т. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1992. – 112 с.
14. Подколзин О.А., Перов А.Ю. Оценка агроэкологического состояния почв агроландшафтов Западного Предкавказья// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2022. № 184. С. 215–236.
15. Рыжков С.А., Подколзин О.А. Мелиоративные и агротехнические мероприятия для повышения продуктивности ампелоценоза //Мелиорация будущего: тренды, инновации и технологии в сельском хозяйстве: материалы международного форума молодых ученых, посвященного 100-летию образования ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова. – М., 2024. – С.35-41.
16. Серпуховитина К.А., Егоров Е.А., Жуков А.И., Перов Н.Н. Агроэкологические и экономические ресурсы устойчивого производства винограда: монография // Под ред. К.А. Серпуховитиной. Краснодар: Северо-Кавк. зон. науч.-исслед. ин-т садоводства и виноградарства, 1999.- 174 с.

### References

1. Smirnov K.V., Maltabar L.M., Radzhabov A.K., Matuzok N.V., Troshin L.P. Vinogradarstvo. М.: FGBNU «RosinformagroteKH», 2017, 487 p.
2. Stroev V.V., Magomedov M.D., Alekseicheva E.YU. Razvitie vinogradarstva i vinodeliya v regionakh Rossiiskoi Federatsii. Upravlenie. 2023; T. 11. (2): Pp. 88–94. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-2-88-94



3. Korolev S.V. Sud'ba vinogradnikov vo vremya antialkogol'noi kampanii 1985–1988 gg. v SSSR (na primere Kryma). Uchenye zapiski Krymskogo Federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya «Istoricheskie nauki». 2023; Tom 9(75), (1): Pp. 38-51.
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki Rossii. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>
5. <https://rg.ru/2021/12/28/reg-ufo/ploshchadi-vinogradnikov-na-iuge-rossii-velichat-na-tret.html>
6. <https://agbz.ru/articles/uspekhi-i-problemy-sadovodstva-i-vinogradarstva-v-rossii/>
7. Askhabalieva YU.V. Povyshenie ehffektivnosti funktsionirovaniya vinogradarsko-vinodel'cheskogo podkompleksa APK v usloviyakh rynochnykh otnoshenii (na materialakh Respubliki Dagestan). Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: ehlektronnyi nauchnyi zhurnal. 2011; 2 (38): 26 p.
8. Kulikov I.M., Minakov I.A. Problemy i perspektivy razvitiya sadovodstva v Rossii. Sadovodstvo i vinogradarstvo. 2018; (6): Pp. 40-46. <https://doi.org/10.31676/0235-2591-2018-6-40-46>
9. Egorov E.A., Shadrina ZH.A., Koch'yan G.A. Otsenka sostoyaniya i perspektivy razvitiya vinogradarstva i pitomnikovodstva v Rossiiskoi Federatsii. Plodovodstvo i vinogradarstvo yuga Rossii. 2020; 61 (1): Pp. 1–15. DOI: 10.30679/2219-5335-2020-1-61-1-15
10. Osnovnye napravleniya innovatsionnogo razvitiya sadovodstva i pitomnikovodstva v Rossii: nauch. izd. Pod ruk. I.M. Kulikova. M.: FGBNU «RosinformagroteKH», 2017. 132 p.
11. Gorbunov I.V., Kurdenkova E.K. Vydelennye v ehlitu gibridnye formy vinograda selektsii AZOSVIV v 2021 godu. Nauchnye trudy SKFNTSSVV. 2022; (34): Pp. 67–73. DOI 10.30679/2587–9847-2022-34-67-73
12. Radzhabov A.K., Nikol'skii M.A., Fedorenko V.F., Mishurov N.P., Shchegolikhina T.A. Perspektivnye sistemy vyrashchivaniya posadochnogo

materiala vinograda vysshikh kategorii kachestva: analit. obzor. M.: FGBNU «RosinformagroteKH», 2020, 84 p.

13. Val'kov V.F., Fis'kov A.P. Pochvenno-ehkologicheskie aspekty vinogradarstva. Otv. red. G. G. Klimenko; Rost. gos. un-t. - Rostov n/D: Izd-vo Rost. un-ta, 1992. – 112 p.

14. Podkolzin O.A., Perov A.YU. Otsenka agroehkologicheskogo sostoyaniya pochv agrolandshaftov Zapadnogo Predkavkaz'ya// Politematicheskii setevoi ehlektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022. № 184. Pp. 215–236.

15. Ryzhkov S.A., Podkolzin O.A. Meliorativnye i agrotekhnicheskie meropriyatiya dlya povysheniya produktivnosti ampelotsenoza //Melioratsiya budushchego: trendy, innovatsii i tekhnologii v sel'skom khozyaistve: materialy mezhdunarodnogo foruma molodykh uchenykh, posvyashchennogo 100-letiyu obrazovaniya VNIIGIM im. A.N. Kostyakova. – M., 2024. – Pp. 35-41.

16. Serpukhovitina K.A., Egorov E.A., Zhukov A.I., Perov N.N. Agroehkologicheskie i ehkonomicheskie resursy ustoichivogo proizvodstva vinograda: monografiya // Pod red. K.A. Serpukhovitinoi. Krasnodar: Severo-Kavk. zon. nauch. -issled. in-t sadovodstva i vinogradarstva, 1999.- 174 p.

© Дедова Э.Б., Подколзин О.А., Рыжков С.А., Дедов А.А., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 10.