

Научная статья

Original article

УДК 631.15:005.93:635.1

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_7_336

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В ЦЧР
THE DYNAMICS OF VEGETABLE GROWING IN THE CENTRAL
ASIAN REPUBLIC



Масик Александр Валерьевич, к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: mav99936@mail.ru

Masik Alexander Valerievich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh state agricultural University named after Emperor Peter the great, Voronezh, E-mail: mav99936@mail.ru

Аннотация. В статье приведены результаты исследований динамики развития овощеводства в ЦЧР. Круглогодичное обеспечение населения страны продукцией овощеводства является важной задачей государства. Ключевая роль в ее выполнении отводится отечественному производству овощей, которое позволяет избежать зависимости от импортных поставщиков овощной продукции и обеспечить продовольственную безопасность страны по данной продукции. Для принятия управленческих решений по развитию овощеводства необходимо обладать информацией о динамике изменения показателей, характеризующих состояние отрасли как по открытому, так и закрытому грунту в разрезе областей, входящих в состав макрорегионов. Установлено, что обеспеченность овощами населения ЦЧР в сравнении с показателем рекомендуемой нормы в 2022 г. находится на

уровне 77,1%. По категориям хозяйств наблюдается рост производства овощей открытого грунта только в сельскохозяйственных организациях – на 34,2%, по остальным категориям снижение производства: на 13,6% в крестьянских (фермерских) хозяйствах и на 18,4% в хозяйствах населения. В производстве овощей закрытого грунта по категориям хозяйств увеличение объемов производства следующее: в сельскохозяйственных организациях - на 54,6%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах - на 26,1%, в хозяйствах населения - на 1,5%. Посевные площади овощей закрытого грунта за рассматриваемый период увеличились в ЦЧР на 75,4%, а посевная площадь овощей открытого грунта снизилась на 17,1%. Урожайность овощей открытого и закрытого грунта в ЦЧР выросла на 74,1% и 2,7% соответственно. Проведенный анализ позволил определить динамику развития овощеводства закрытого и открытого грунта в каждой из областей ЦЧР, влияние каждого из способов возделывания на общие объемы производства овощей, а также определить области ЦЧР с наименьшим и наибольшим значениями показателей, характеризующими развитие отрасли. Кроме того, рассмотрены способы организации производства овощей на овощеводческих предприятиях областей ЦЧР.

Abstract. The article presents the results of research on the dynamics of vegetable growing in the Central Asian Republic. Year-round provision of the country's population with vegetable products is an important task of the state. A key role in its implementation is assigned to domestic vegetable production, which avoids dependence on imported suppliers of vegetable products and ensures the country's food security for these products. In order to make managerial decisions on the development of vegetable growing, it is necessary to have information about the dynamics of changes in indicators characterizing the state of the industry both in open and closed ground in the context of the regions that are part of the macro-regions. It was found that the supply of vegetables to the population of the Central Asian Republic in comparison with the indicator of the recommended norm in

2022 is at the level of 77.1%. By categories of farms, there is an increase in the production of open-ground vegetables only in agricultural organizations - by 34.2%, in other categories there is a decrease in production: by 13.6% in peasant (farm) farms and by 18.4% in households of the population. In the production of indoor vegetables by categories of farms, the increase in production is as follows: in agricultural organizations - by 54.6%, in peasant (farm) farms - by 26.1%, in households - by 1.5%. During the period under review, the acreage of indoor vegetables increased in the CDR by 75.4%, and the acreage of outdoor vegetables decreased by 17.1%. The yield of outdoor and indoor vegetables in the CDR increased by 74.1% and 2.7%, respectively. The analysis made it possible to determine the dynamics of the development of indoor and outdoor vegetable growing in each of the regions of the Central Park, the impact of each of the cultivation methods on the total production of vegetables, as well as to identify the areas of the Central Park with the lowest and highest values of indicators characterizing the development of the industry. In addition, the methods of organizing vegetable production at vegetable-growing enterprises of the Central Asian regions are considered.

Ключевые слова: овощеводство закрытого грунта, овощеводство открытого грунта, посевные площади овощей, динамика валового сбора и урожайности овощей, овощеводческие предприятия ЦЧР

Keywords: closed-ground vegetable growing, open-ground vegetable growing, vegetable yield, greenhouse area, sown areas of open-ground vegetables, vegetable growing enterprises of the Central Park

Одним из основных направлений в системе национальной безопасности является безопасность продовольственная [10; 19], обеспечение которой невозможно без развития и поддержки отечественной отрасли овощеводства закрытого и открытого грунта. В данной отрасли ключевой задачей государства является ежегодное увеличение обеспеченности населения

овощами, решение которой невозможно без овощеводства закрытого грунта. По мнению различных ученых [2; 3; 7], направление по возделыванию овощей в закрытом грунте представляет собой достаточно перспективную отрасль сельского хозяйства в связи с тем, что фактически обеспечивает независимость производства от территориальной расположенности, а главное и от природных условий местности где расположено производство и может осуществляться ежегодно. Развитие данной отрасли обеспечит удовлетворение потребностей отечественного рынка овощной продукции. Поскольку овощеводство как открытого, так и закрытого грунта не является закрытой системой, воздействие на нее возможно через влияние на различные показатели. Так, можно выделить следующие основные показатели отрасли, точечное воздействие на которые может привести к ее развитию или регрессу: процент обеспеченности овощной продукцией населения определенной территории, урожайность овощной продукции по открытому и закрытому грунту, объем валовых сборов овощной продукции, уровень государственной поддержки и ее виды, наличие хранилищ для овощной продукции, доступность возможности привлечения инвестиций [11].

Следует отметить, что воздействие на вышеуказанные показатели будет в большинстве своем тем более эффективным, чем меньше масштаб объекта, на который оказывается воздействие. При этом для макрорегиона важен не только общий уровень таких показателей, но и их значение в областях, входящих в него, а также их изменение в динамике. Данная информация может являться дорожной картой для формирования системы государственного регулирования и ее совершенствования в разрезе особенностей регионов ЦЧР [6]. Например, в одной области макрорегиона увеличение объемов производства возможно за счет увеличения площади посевных площадей овощей. В другой области экономическая обстановка может позволять привлечь субсидии или гранты для развития овощеводства,

или же возместить часть понесенных затрат при производстве продукции, или обеспечить хранение произведенной на продукции на определенный период. Таким образом, при выборе мер для поддержки отрасли важно учитывать экономические особенности региона, уже действующие меры поддержки, наличие рынков сбыта продукции, ее хранения, переработки, уровень развития производства во всех категориях хозяйствования и прочие.

Важно учитывать, что любое воздействие должно осуществляться на постоянной основе и представлять собой определенный комплекс мероприятий, которые по своему воздействию могут оказывать не только стимулирующее и поддерживающее развитие воздействие, но и другие функции, такие например как регулирующая или контрольная, поскольку важно не только развить отрасль на определенном этапе, но и сохранить достигнутые результаты в перспективе и оценить их. Применительно к овощеводству закрытого грунта данная проблематика относится в полной мере, поскольку имеет место ряд нерешенных вопросов: возможно ли сравнивать объемы производства продукции в различные времена года, насколько эффективным является уровень производства в первые три производственных цикла после запуска производства, как определить допустимые риски при организации производства продукции и ряд других.

Обеспеченность овощами населения ЦЧР в сравнении с показателем рекомендуемой нормы [14] в 2022 г. находится на уровне 77,1%. (табл. 1). В областях макрорегиона уровень обеспеченности ниже рекомендуемой нормы. Максимальное значение показателя в Воронежской области - 83,6% , минимальное в Курской - 62,1%. Заметим, что в регионах ЦЧР рекомендуемая норма овощей на одного человека в год может быть произведена как в открытом, так и закрытом грунте с учетом роста государственной поддержки [12].

Таблица 1. Динамика обеспеченности овощами населения ЦЧР

Регионы	Годы						2022 г. в % к 2005 г.	2022 г. в % к норме
	2005	2010	2015	2020	2021	2022		
кг овощей на одного жителя								
ЦЧР	89	95	103	111	109	108	121,3	77,1
Белгородская область	96	103	110	116	112	110	114,6	78,6
Воронежская область	82	97	116	123	120	117	142,7	83,6
Курская область	90	96	86	89	88	87	96,7	62,1
Липецкая область	79	95	106	115	114	115	145,6	82,1
Тамбовская область	97	93	99	111	109	110	113,4	78,6

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы гос. статистики РФ [15].

Несмотря на тенденцию увеличения общего объема валовых сборов овощей, развитие отрасли характеризуется нестабильностью и неустойчивостью [16]. Валовые сборы овощей открытого грунта в ЦЧР за период с 2018 по 2023 г. снизились на 13,8% (табл. 2). Снижение наблюдается в Воронежской области на 28,7%, в Белгородской области - на 5,2%, в Липецкой области - на 0,7%, а рост объемов производства имеет место в Тамбовской области на 8%, в Курской области - на 3,1%.

Валовой сбор овощей закрытого грунта в ЦЧР за анализируемый период напротив увеличился во всех областях на 84,3%. Максимальное увеличение в Тамбовской области - в 5,1 раза и в Воронежской области - в 3,3 раза. Удельный вес валового сбора овощей открытого грунта в общем объеме валового сбора овощей снизился на 12 п.п., а закрытого грунта увеличился на 12 п.п. Максимальное падение производств овощей открытого грунта наблюдается Тамбовской области – на 22,4 п.п.. Факторами увеличения удельного веса в вышеуказанных областях являются ввод в эксплуатацию в 2022 г. тепличного комплекса АПХ «Экокультура» по производству томатов в Бобровском районе Воронежской области и начало работы тепличного комплекса «Мичуринский» в Тамбовской области в 2021 г.

Таблица 2. Динамика валовых сборов овощей в ЦЧР

Регионы	Годы						2023 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Валовой сбор овощей открытого грунта, тыс. ц							
ЦЧР	9264,3	9155,8	9051,3	8507,2	8138,7	7986,9	86,2
Белгородская область	2170,2	2083,1	2249,9	2085,7	2164,7	2058,1	94,8
Воронежская область	4342,2	4184,6	3950,1	3557,7	3083,2	3097,8	71,3
Курская область	811,9	859,1	818,6	879,3	918,2	837,2	103,1
Липецкая область	1171,9	1123,0	1081,7	1117,4	1173,0	1164,0	99,3
Тамбовская область	768,1	906,0	951,0	867,1	799,6	829,8	108,0
Валовой сбор овощей закрытого грунта, тыс. ц							
ЦЧР	1548,1	1908,9	2516,5	2539,5	3121,9	2852,5	184,3
Белгородская область	421,3	419,6	386,2	406,2	437,4	452,6	107,4
Воронежская область	117,2	162,3	170,4	217,2	385,3	388,3	в 3,3 р.
Курская область	101,2	131,9	109,5	138,3	95,6	145,7	144,0
Липецкая область	835,5	1118,2	1464,2	1677,4	1834,6	1490,9	178,4
Тамбовская область	72,9	76,9	386,2	100,4	369	375	в 5,1 р.
Валовой сбор овощей всего, тыс. ц							
ЦЧР	10812,4	11064,7	11567,	11046,	11260,	10839,	100,2
Белгородская область	2591,5	2502,7	2636,1	2491,9	2602,1	2510,7	96,9
Воронежская область	4459,4	4346,9	4120,5	3774,9	3468,5	3486,1	78,2
Курская область	913,1	991,0	928,1	1017,6	1013,8	982,9	107,6
Липецкая область	2007,4	2241,2	2545,9	2794,8	3007,6	2654,9	132,3
Тамбовская область	841,0	982,9	1337,2	967,5	1168,6	1204,8	143,3
Удельный вес валового сбора овощей открытого грунта в общем объеме валового сбора							
ЦЧР	85,7	82,7	78,2	77,0	72,3	73,7	86,0
Белгородская область	83,7	83,2	85,3	83,7	83,2	82,0	97,9
Воронежская область	97,4	96,3	95,9	94,2	88,9	88,9	91,3
Курская область	88,9	86,7	88,2	86,4	90,6	85,2	95,8
Липецкая область	58,4	50,1	42,5	40,0	39,0	43,8	75,1
Тамбовская область	91,3	92,2	71,1	89,6	68,4	68,9	75,4
Удельный вес валового сбора овощей закрытого грунта в общем объеме валового сбора							
ЦЧР	14,3	17,3	21,8	23,0	27,7	26,3	183,8
Белгородская область	16,3	16,8	14,7	16,3	16,8	18,0	110,9
Воронежская область	2,6	3,7	4,1	5,8	11,1	11,1	в 4,2 р.
Курская область	11,1	13,3	11,8	13,6	9,4	14,8	133,7
Липецкая область	41,6	49,9	57,5	60,0	61,0	56,2	134,9
Тамбовская область	8,7	7,8	28,9	10,4	31,6	31,1	в 3,6 р.

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы гос. статистики РФ [15].

Проведенный анализ производства овощей в разрезе категорий хозяйств показал, что с 2018 по 2023 г. наблюдаются следующие тенденции в производстве овощей открытого грунта: крестьянские (фермерские)

хозяйства – снижение производства овощей на 13,6% (табл. 3), хозяйства населения – на 18,4%, сельскохозяйственные организации рост на 34,2%.

В производстве овощей закрытого грунта за анализируемый период наблюдается увеличение объемов производства: в сельскохозяйственных организациях - на 54,6%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах - на 26,1%, в хозяйствах населения - на 1,5%, в целом по теплицам ЦЧР - на 52,3%. Удельный вес производства овощей закрытого грунта в общем объеме производства овощей в ЦЧР с 2018 по 2023 г. увеличился на 3 п.п., а открытого грунта снизился на 3 п.п.

Таблица 3. Динамика производства овощей в разрезе категорий хозяйствования в ЦЧР

Категории хозяйствования	Годы						2023 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Производство овощей открытого грунта, тыс. ц							
Сельскохозяйственные организации	747,6	790,8	983,2	987,2	1007,4	1003,2	134,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	753,1	747,4	521,8	502,5	586,0	650,6	86,4
Хозяйства населения	7763,7	7617,6	7546,3	7017,4	6545,3	6333,0	81,6
Всего	9264,4	9155,8	9051,3	8507,1	8138,7	7986,8	86,2
Производство овощей закрытого грунта, тыс. ц							
Сельскохозяйственные организации	1475,2	1769,3	2130,4	2688,1	3040,1	2280,3	154,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,6	4,3	5,6	6,9	20,0	5,8	126,1
Хозяйства населения	64,7	63,0	67,0	80,0	61,8	65,7	101,5
Всего	1544,5	1836,6	2203,0	2775,0	3121,9	2351,8	152,3
Всего производство овощей, тыс. ц							
Сельскохозяйственные организации	2222,8	2560,1	3113,6	3675,3	4047,5	3283,5	147,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	757,7	751,7	527,4	509,4	606,0	656,4	86,6
Хозяйства населения	7828,4	7680,6	7613,3	7097,4	6607,1	6398,7	81,7
Всего	10808,9	10992,4	11254,3	11282,1	11260,6	10338,6	95,6
Удельный вес производства овощей открытого грунта в общем объеме, %							
Сельскохозяйственные организации	33,6	30,9	31,6	26,9	24,9	30,6	90,8

Крестьянские (фермерские) хозяйства	99,4	99,4	98,9	98,6	96,7	99,1	99,7
Хозяйства населения	99,2	99,2	99,1	98,9	99,1	99,0	99,8
Всего	85,7	83,3	80,4	75,4	72,3	77,3	90,1
Удельный вес производства овощей закрытого грунта в общем объеме, %							
Сельскохозяйственные организации	66,4	69,1	68,4	73,1	75,1	69,4	104,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,6	0,6	1,1	1,4	3,3	0,9	145,5
Хозяйства населения	0,8	0,8	0,9	1,1	0,9	1,0	124,2
Всего	14,3	16,7	19,6	24,6	27,7	22,7	159,2

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы гос. статистики РФ [15].

Посевные площади овощей, возделываемых в открытом грунте, устойчиво снижаются во всех регионах страны, что в условиях необходимости обеспечения высокого уровня продовольственного самообеспечения страны остается одной из проблем [8]. Складывающаяся тенденция характерна и для ЦЧР, где с 2018 по 2023 г. произошло снижение площадей овощей открытого грунта на 17,1% (табл. 4). Наибольшее снижение наблюдается в Воронежской области - 20,5%, наименьшее снижение в Курской области - 1,9%.

Посевные площади овощей закрытого грунта за рассматриваемый период увеличились в ЦЧР на 75,4%. Среди областей, входящих в состав макрорегиона, наибольший рост в Тамбовской области в 4,7 раза и в Липецкой области в 2,2 раза. Рост площади в Тамбовской области обусловлен началом работы в 2021 г. тепличного комбината «Мичуринский» (площадь 60 га), который является одним из крупнейших предприятий в России по выращиванию томатов, сладкого перца, баклажанов, огурцов. В Липецком регионе закрытое овощеводство относится к ключевым направлениям по развитию агропромышленного комплекса. В области был организован хаб по выращиванию продукции овощеводства в закрытом грунте, он объединяет четыре крупных новых тепличных комплекса с всесезонным производственным циклом, завод по производству конструкций

для овощеводческих предприятий, центр по распределению оптовой продукции овощеводства. Постройка новых тепличных комплексов и расширение действующих свидетельствует о желании инвесторов и товаропроизводителей развивать направление тепличного производства овощей [1].

Таблица 4. Динамика и структура посевных площадей овощей в ЦЧР

Регионы	Годы						2023 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Посевные площади овощей открытого грунта, тыс. га							
ЦЧР	53,9	52,4	52,0	49,3	46,8	44,7	82,9
Белгородская область	18,5	17,6	17,9	17,2	16,4	15,3	82,7
Воронежская область	19,0	18,7	18,7	16,7	15,4	15,1	79,5
Курская область	5,2	5,4	5,0	5,4	5,3	5,1	98,1
Липецкая область	6,5	6,0	5,7	5,7	5,7	5,3	81,5
Тамбовская область	4,7	4,7	4,7	4,3	4,0	3,9	83,0
Посевные площади овощей закрытого грунта, тыс. м ²							
ЦЧР	2615,9	2824,5	2812,1	3934,7	4898,8	4588,7	175,4
Белгородская область	888,3	828,3	820,4	1037,2	828,3	787,7	88,7
Воронежская область	354,0	354,1	351,3	597,1	1	685,5	193,6
Курская область	288,2	288,2	280	315,9	220,7	314,0	109,0
Липецкая область	925,9	1182,9	1195	1484,5	2	2 049,5	в 2,2 р.
Тамбовская область	159,5	171,0	165,4	500,0	752,0	752,0	в 4,7 р.

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы гос. статистики РФ [15].

Урожайность овощей открытого грунта в ЦЧР росла за анализируемый период практически ежегодно. В целом за анализируемый период наблюдается ее рост в ЦЧР на 74,1% (табл. 5), среди областей наибольшее увеличение в Воронежской области в 2,1 раза и Липецкой области в 2,08 раза. Урожайность овощей закрытого грунта также имеет тенденцию к росту, в целом по ЦЧР она увеличилась на 2,7%, среди областей максимальный рост в Воронежской области – на 58,9% и снижение на 20,7% в Липецкой.

Таблица 5. Динамика урожайности овощей на сельскохозяйственных предприятиях ЦЧР

Регионы	Годы						2023 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Урожайность овощей открытого грунта, ц/га							
ЦЧР	102,2	174,3	173,6	167,6	155,7	178,0	174,1
Белгородская область	102,7	118,2	127,0	123,0	122,0	135,5	131,9
Воронежская область	99,0	225,1	214,0	203,0	161,0	207,7	в 2,1 р.
Курская область	103,5	160,7	165,0	165,0	175,0	165,2	159,6
Липецкая область	108,7	191,7	194,0	200,0	219,0	226,6	в 2,1 р.
Тамбовская область	106,3	195,5	205,0	203,0	205,0	213,5	в 2,0 р.
Урожайность овощей закрытого грунта, кг/м ²							
ЦЧР	58,9	65,2	65,6	66,2	62,0	60,5	102,7
Белгородская область	47,4	50,2	50,2	38,6	50,5	56,5	119,2
Воронежская область	33,1	37,2	37,2	31,6	34,1	52,6	158,9
Курская область	35,1	43,2	43,2	41,3	39,7	43,4	123,6
Липецкая область	90,2	92,8	92,8	111,5	88,5	71,5	79,3
Тамбовская область	41,5	42,1	44,3	45,9	48,2	49,1	118,3

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы гос. статистики РФ [15].

В процессе исследования выявлено, что с 2018 по 2023 г. для ЦЧР характерна тенденция концентрации производства овощей в крупных организациях по выращиванию овощей, которым доступны в процессе производственной деятельности практически все достижения современной науки, такие как: инновационное оборудование, сорта, отличающиеся высоким уровнем урожайности, а также возможность точно и в полной мере соблюдать севообороты при возделывании, что не является вполне доступным, например для хозяйств населения. Что касается крупных овощеводческих предприятий, то можно отметить, что в ЦЧР за последние 10 лет начали свою деятельность различные овощеводческие предприятия, самыми крупными из которых являются: тепличный комбинат «ЛипецкАгро» (2014 г.), тепличный комплекс «Белогорье» (2018 г.), агрокомплекс «Родина» (2018 г.), тепличный комбинат «Мичуринский» (2020 г.), тепличный комплекс «Курский» (2023 г.).

По своему техническому оснащению вышеуказанные овощеводческие предприятия соответствуют всем современным достижениям в овощеводческой отрасли. Так, все новые теплицы этих предприятий

соответствуют пятому классу, который обеспечивает на протяжении всего календарного года, вне зависимости от внешних погодных условий оптимальный микроклимат, способствующий минимизации затрат для обогрева и ускоряющий рост выращиваемых овощей. Площадь теплиц в созданных овощеводческих предприятиях существенно различается и составляет от самой большой в тепличном комбинате «Мичуринский» (62,2 га) до малой в тепличном комплексе «Курский» (11 га). Ассортимент выпускаемой продукции также различен, но во всех овощеводческих предприятиях базовым продуктом является томат. Кроме того, производятся огурцы и зеленные (базилик, салаты, укроп) (агрокомплекс «Родина», тепличные комплексы «Белогорье» и «Курский»).

Значительный ввод в эксплуатации такого большого количества овощеводческих предприятий, безусловно, не возможен без привлечения заемных средств. В большинстве из вышеуказанных предприятий, при их создании, а также на текущем этапе развития привлекались заемные средства, в основном из коммерческих банков, а также, в меньшей мере за счет средств, полученных в рамках государственной поддержки развития овощеводства страны. Необходимо учитывать тот факт, что при привлечении заемных средств объекты основных средств предприятий передаются в залог кредиторам, в качестве подтверждения гарантии выплаты кредита. Значительное положительное влияние на такой процесс могла бы оказать возможность предоставления производимых овощей на предприятиях в качестве залогового обеспечения в виде урожая будущих периодов. Но на текущий момент, данная мера не реализована в крупных коммерческих банках в связи с высокой кредитной рискованностью такой займовой поддержки. В связи с чем, роль государства при создании крупных овощеводческих предприятий, их вводе в эксплуатацию, запуске и реализации первых производственных циклов значительно возрастает и требует различных мер усовершенствования.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы о динамике развития овощеводства в ЦЧР за период с 2018 по 2023 г. В макрорегионе уровень обеспеченности населения овощами ниже рекомендуемой нормы на 22,9%. В производстве овощей наблюдается разновекторная направленность. Так, валовой сбор овощей закрытого грунта возрос на 84,3%, а овощей открытого грунта снизился на 13,8%. При этом наибольший рост производства овощей закрытого грунта имеет место в специализированных овощеводческих предприятиях – на 54,6%.

Аналогичная ситуация характерна и для посевных площадей, посевная площадь овощей закрытого грунта увеличилась на 75,4%, а открытого грунта уменьшилась - на 17,1%. урожайность овощей как открытого, так и закрытого грунта повысилась: на 74,1% и 2,7% соответственно. Для достижения в ЦЧР рекомендуемых норм потребления овощей населением, повышения независимости отрасли и ее устойчивости от внешних воздействий и рисков необходимы разработка направлений совершенствования государственного регулирования [6, 9, 17] и государственная поддержка [5, 18] овощеводства защищенного грунта.

Важно отметить, что меры воздействия должны учитывать текущее состояние отрасли в областях региона и ее место в производстве овощей в общем объеме в рамках рассматриваемого макрорегиона. По результатам 2023 года по общему объему урожая овощей открытого и закрытого грунта в центрально-черноземном макрорегионе первое место занимает Воронежская область - 32,16% от всего объема произведенных овощей, на втором месте Липецкая область – 24,49%, на третьем месте Белгородская область – 23,16%, на четвертом месте Тамбовская область – 11,12%, на пятом месте Курская область – 9,07%. С учетом разного объема производства и уровня развития отраслей овощеводства в указанных регионах, логичным видется применение разных мер государственной поддержки, поиск и разработка

которых будет являться предметом для дальнейших исследований на основе проведенного в статье анализа.

Список источников

1. Азжеурова М.В. О состоянии продовольственной безопасности региона и меры по ее обеспечению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянский ГАУ, 2018. – С. 179-183.
2. Афанасьев В.И. Экономическая эффективность и перспективы развития овощеводства защищенного грунта в России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 9 (91). С. 124–128.
3. Ашмарина Т.И. Тенденции развития отрасли овощеводства // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 12. С. 69–72.
4. Бекетов А. В. Состояние овощеводства в России и факторы роста урожайности овощей // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. Мичуринский государственный аграрный университет. 2017. С. 247-251.
5. Быковская Н.В., Засядько С. М. Меры государственной поддержки отрасли овощеводства в современных условиях // OpenScience. 2022. Т. 4. № 4. С. 63–71.
6. Запорожцева Л.А., Масик А.В. К вопросу о государственной поддержке отрасли овощеводства // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 21–30 марта 2023 года. С. 66-72.
7. Комшанов Д. С., Павлова А. И., Павлов И. Н. Тенденции в развитии овощеводства России // Московский экономический журнал. 2021. № 10. С.31.
8. Крипкина Е.В., Репринцева Е.В., Беляев С.А., Троц А.П. Экономические инструменты развития овощеводства для обеспечения продовольственной безопасности // Вестник НГИЭИ. 2023. № 3(142). С. 104-118.

9. Литвинов С.С., Разин А.Ф., Иванова М.И., Мещерякова Р.А., Разин О.А. Состояние, проблемы, перспективы и риски развития овощеводства России в условиях санкций // Картофель и овощи. 2016. № 2. С. 25-29.
10. Макеева О.А., Широкова О.В. Продовольственная безопасность РФ: проблемы и возможные меры // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т. 7. № 2. С. 149–154.
11. Масик А.В. Государственная поддержка отрасли овощеводства в Воронежской области // Современные проблемы АПК и их решение // Материалы VI Национальной конференции, Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2023. – С. 206-210.
12. Масик А.В. К вопросу обеспеченности населения Центрально - Черноземного региона России продукцией овощеводства и способах ее повышения // Материалы XVII международной научно-практической конференции, Тихорецк, 27 октября 2023 года. – С. 251-256.
13. Минаков И.А. Самообеспечение региона овощами и плодами бахчевых культур / Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 1. С. 2 – 10.
14. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утвержденные приказом Минздрава. (2) России от 19 августа 2016 г. № 614. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 2.04.2024).
15. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство / Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 9.04.2024).
16. Терновых К.С, Гончаренко Е.Д. Тенденции развития технических средств и технологий в АПК // материалы международной научно-практической конференции, Воронеж, 25 февраля 2022 года. С. 363-369.

17. Терновых К.С., Чернов Д.В. Формирование модели инвестиционного поведения интегрированных структур в АПК // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 4 (43). С. 139–145.

18. Тоцкойнова А.Ф. Оценка эффективности государственной поддержки развития овощеводства // АПК: экономика, управление. 2022. № 2. С. 86–92.

19. Черникова С.А. Угрозы продовольственной безопасности в РФ // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 29.

References

1. Azzheurova M.V. On the state of food security in the region and measures to ensure it // Topical issues of economics and agribusiness: collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference, Bryansk State University, 2018. - pp. 179-183.

2. Afanasyev V.I. Economic efficiency and prospects for the development of protected soil vegetable growing in Russia // Economics, labor, management in agriculture. 2022. No. 9 (91). pp. 124-128.

3. Ashmarina T.I. Trends in the development of the vegetable growing industry // The economics of agriculture in Russia. 2021. No. 12. pp. 69-72.

4. Beketov A.V. The state of vegetable growing in Russia and factors of vegetable yield growth // Food security under international sanctions: a collection of scientific papers. Michurinsk State Agrarian University. 2017. pp. 247-251.

5. Bykovskaya N.V., Zasyadko S. M. Measures of state support for the vegetable growing industry in modern conditions // OpenScience. 2022. Vol. 4. No. 4. pp. 63-71.

6. Zaporozhtseva L.A., Masik A.V. On the issue of state support for the vegetable growing industry // Theory and practice of innovative technologies in agriculture: Materials of the national scientific and practical conference, Voronezh, March 21-30, 2023. pp. 66-72.

7. Komshanov D. S., Pavlova A. I., Pavlov I. N. Trends in the development of vegetable growing in Russia // Moscow Economic Journal. 2021. № 10. С. 31.

8. Kripkina E.V., Reprintseva E.V., Belyaev S.A., Trots A.P. Economic tools for the development of vegetable growing to ensure food security // Bulletin of the NGIEI. – 2023. – № 3(142). – Pp. 104-118.
9. Litvinov S.S., Razin A.F., Ivanova M.I., Meshcheryakova R.A., Razin O.A. The state, problems, prospects and risks of the development of vegetable growing in Russia under sanctions // Potatoes and vegetables. 2016. No. 2. pp. 25-29.
10. Makeeva O.A., Shirokova O.V. Food security of the Russian Federation: problems and possible measures // Food policy and security. 2020. Vol. 7. No. 2. pp. 149-154.
11. Masik A.V. State support for the vegetable growing industry in the Voronezh region // Modern problems of agriculture and their solution // Materials of the Fifth National Conference, Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorin, 2023. – pp. 206-210.
12. Masik A.V. On the issue of providing the population of the Central Chernozem region of Russia with vegetable products and methods Her promotion // Materials of the XVII International scientific and practical conference, Tikhoretsk, October 27, 2023. - pp. 251-256.
13. Minakov I.A. Self-sufficiency of the region with vegetables and fruits of melons / Science and Education. 2023. Vol. 6, No. 1. pp. 2-10.
14. Recommendations on rational norms of food consumption that meet modern requirements of healthy nutrition, approved by order of the Ministry of Health. (2) of Russia dated August 19, 2016 No. 614. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420374878> (date of application: 2.04.2024).
15. Agriculture, hunting and forestry / Federal State Statistics Service. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (date of application: 04/19/2024).
16. Ternov K.S., Goncharenko E.D. Trends in the development of technical means and technologies in the agro-industrial complex // Materials of the international scientific and practical conference, Voronezh, February 25, 2022. pp. 363-369.

17. Ternov K.S., Chernov D.V. Formation of a model of investment behavior of integrated structures in the agro-industrial complex // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. 2014. No. 4 (43). pp. 139-145.

18. Totskoinova A.F. Evaluation of the effectiveness of state support for the development of vegetable growing // Agroindustrial complex: economics, management. 2022. No. 2. pp. 86-92.

19. Chernikova S.A. Threats to food security in the Russian Federation // Moscow Economic Journal. 2019. No. 7. p. 29.

© Масик А.В., 2024. *Московский экономический журнал, 2024, № 7.*