

Научная статья

Original article

УДК 338.32

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_7\_329

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕКТОРОВ И ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ  
ЮГА РОССИИ**

**THE STUDY OF VECTORS AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT  
REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF THE SOUTH OF RUSSIA**



**Холохоев Ислам Суламбекович**, заместитель декана факультета “Реализации образовательных программ”, Образовательное учреждение высшего образования «Институт экономики и правоведения», г. Назрань, kholokhоеv@bk.ru

**Kholohoev Islam Sulambekovich**, Current position Deputy Dean of the Faculty of “Implementation of Educational Programs”, "Institut ekonomiki", Nazran

**Аннотация.** В качестве содержательно-исследовательской платформы статьи рассматриваются основные векторы и приоритетные отраслевые и структурные направления для формирования устойчивых трендов развития территорий на основе цифровой трансформации. Тезисы: Существующие исследования и разработки, определяющие и раскрывающие параметры формирования, функционирования и развития региональных социально-экономических систем (РСЭС) характеризуются многоплановым сущностным прочтением, что обуславливает своевременность и необходимость представленных изысканий с целью следования приоритетам концепций устойчивости и цифровизации. Результаты: в представленной

работе предпринята попытка предложить собственную формулировку категории «вектор развития территориальной социально-экономической системы», изучены факторы, существенно воздействующие на устойчивость региональной экономической системы, а также предложены конкретные направления, позволяющие достигнуть положительной экономической динамики в развитии территорий. Актуальность представленной научной разработки подтверждается тем, что в условиях обеспечения устойчивости территориального развития необходимо определить отраслевые драйверы, служащие «локомотивом» развития региональной экономической системы, изучить специфику происходивших и происходящих в них процессов, их отрицательные и положительные характеристики, а также определить «слабые» отрасли, имеющие ряд несовершенств, имеющие потребность в дальнейшем исследовании как учеными-теоретиками, так и практиками в лице органов власти на макро- и мезо- уровнях. Представленная статья позволяет более глубоко и детализировано понять векторы развития региональной экономической системы регионов Юга Российской Федерации. Проводя оценку и мониторинг происходящих трансформационных процессов, степень воздействия цифровизационных изменений на макро и мезо- индикаторы и параметры внешней и внутренней среды, автор вносит свой скромный вклад в научный дискурс об устойчивом региональном развитии. Глубокие научные изыскания в сочетании с официальными статистическими данными и соответствующим цифровым сопровождением, определяют значимость исследования основных векторов и приоритетных отраслевых и структурных направлений для формирования устойчивых трендов развития территорий на основе цифровой трансформации.

**Abstract.** As a content-based research platform, the article considers the main vectors and priority sectoral and structural directions for the formation of sustainable trends in the development of territories based on digital transformation.

**Theses:** The existing research and development that defines and reveals the

parameters of the formation, functioning and development of regional socio-economic systems (RSES) are characterized by a multifaceted essential reading, which determines the timeliness and necessity of the presented research in order to follow the priorities of the concepts of sustainability and digitalization. Results: in the presented work, an attempt is made to propose its own formulation of the category "vector of development of the territorial socio-economic system", factors that significantly affect the stability of the regional economic system are studied, and specific directions are proposed that allow achieving positive economic dynamics in the development of territories. The relevance of the presented scientific development is confirmed by the fact that in conditions of ensuring the sustainability of territorial development, it is necessary to identify the sectoral drivers that serve as the "locomotive" of the development of the regional economic system, to study the specifics of the processes that took place and are taking place in them, their negative and positive characteristics, as well as to identify "weak" industries with a number of imperfections that need further research both theoretical scientists and practitioners represented by authorities at the macro and meso levels. The presented article allows a deeper and more detailed understanding of the vectors of development of the regional economic system of the regions of the South of the Russian Federation. By assessing and monitoring the ongoing transformation processes, the degree of impact of digitalization changes on macro and meso-indicators and parameters of the external and internal environment, the author makes a modest contribution to the scientific discourse on sustainable regional development. In-depth scientific research, combined with official statistical data and appropriate digital support, determine the importance of studying the main vectors and priority sectoral and structural directions for the formation of sustainable trends in the development of territories based on digital transformation.

**Ключевые слова:** региональная экономика, социально-экономическая система, динамика развития, векторы, драйверы, трансформация

**Keywords:** regional economy, socio-economic system, development dynamics, vectors, drivers, transformation

В условиях проявления необходимости обеспечения устойчивости территориального развития на передний план выходит определение и обоснование отраслевых векторов развития, которые являются своеобразным «локомотивом» развития региональной экономической системы, а также изучение специфики происходивших и происходящих в них процессов, их отрицательные и положительные характеристики, а также определение «слабых» мест, так называемых «точек прогиба», для которых свойственны несовершенства на макро- и мезо- уровнях. Выявление приоритетных векторов развития позволяет сформировать экономический и социальный портрет региона и служит основой разработки и планомерного претворения в жизнь стратегических целей социально-экономического развития локалитета.

В качестве основной сущности вектора устойчивого развития территорий понимается главнейшие приоритеты развития непосредственно самой социально-экономической системы и ее составляющих, определяющие и соответствующие стратегическим целям устойчивого экономического развития, что позволяет разрабатывать общие и конкретные положения, программы, методологию, инструментарий и средства, направленные на реализацию концепции устойчивого развития.

Векторы обеспечения устойчивого развития целесообразно формулировать на основе анализа состояния текущей ситуации и накопленного потенциала территории или государства в целом, а также мониторинга и оценки технико-технологических, социо-экономических, организационно-политических, инновационно-информационных, природно-экологических и др. факторов, прямо влияющих на устойчивое развитие территориальной социально-экономической системы, кроме того, данные факторы имеет смысл детализировано разбирать с учетом имеющихся

методологических подходов.

Векторы обеспечения устойчивого развития как для каждой страны, так и каждого региона, могут быть различными, так как это зависит от их потенциала, особенностей и конкретных обстоятельств, т.е. каждый вектор обеспечения устойчивого развития отражает приоритеты и потребности конкретной страны или региона, а также он определяется множеством составляющих, оказывающих мощное прямое воздействие на обоснование главнейших направлений движения.

Поэтому для каждой страны или региона определение вектора обеспечения устойчивого развития требует серьезных аналитических и стратегических подходов, при этом необходимо учитывать общие цели и интересы, а также специфические особенности и потенциал. Дело в том, что региональные социально-экономические системы страны находятся под непрерывным воздействием факторов внутренней и внешней природы, каждый из которых по-разному влияет на устойчивость развития региона, чаще всего, отрицательно.

Дадим краткую характеристику возникающим негативным воздействиям внутреннего и внешнего проявления.

К независящим от вмешательства человека следует отнести внутренние негативные воздействия, формирующиеся на основе наличия рассогласований климата или расположения региона (географические условия), которые оказывают пагубное воздействие на экономику территории, к их числу относятся ливни, грозы, град, засуха, оползни, сейсмоопасные зоны и др. Помимо этого, данные негативные воздействия могут быть вызваны деятельностью человека в процессе формирования и развития социально-экономических отношений. Например, нехватка продовольствия и зависимость от других регионов; большое различие по уровню доходов у населения; убыль природных запасов, посредством которых сокращается производственная сфера и, соответственно, спрос на

рабочую силу и т.д.

Внешние негативные воздействия возникают путем складывающихся политических и экономических обстоятельств на международном уровне; дисбаланс национальной бюджетной системы; неравномерное распределение инвестиционных вложений в экономику; кризисы, складывающиеся в регионах и пр.

Основная особенность негативных воздействий, - это сдерживание устойчивого развития региона и его социально-экономической системы. В связи с этим главной миссией системы управления государственной власти является выбор результативного вектора, определяющего устойчивое развитие РСЭС и сведение к минимуму негативных воздействий факторов, несущих определенную угрозу.

Российская Федерация характеризуется наличием специфических барьеров различной природы, которые ограничивают эффективную организацию и экономическое взаимодействие между составляющими социально-экономической системы региона, что негативным образом сказывается на ее устойчивом развитии и результативности и вызывает дисбаланс на существующих уровнях управления. В их числе следует назвать и отметить:

- не проработанность существующей нормативно-правовой платформы для определения параметров и лимитов взаимодействия федерального центра и регионального аппарата управления;
- слабое владение цифровыми технологиями среди населения регионов;
- недостаточная поддержка и отсутствие соответствующего инструментария предоставления субсидирования субъектов федерации;
- отсутствие четких ориентиров и целевых императивов планирования и развития представленной территории;
- отсутствие проработанного комплекса, включающего в себя эффективную поддержку и выполнение программ развития РСЭС и др.

Российская Федерация в настоящее время характеризуется слабым уровнем реализации концепции цифровой трансформации.

Анализируя данным по различным регионам, следует отметить высокий уровень дифференциации цифрового прорыва, который включает в себя также развитие информационно-цифровой инфраструктуры: связь, масштабные и локальные сети, интернет, цифровые гаджеты и цифровые устройства и др.

На рисунке 1 представлен обширный спектр имеющихся в домашних хозяйствах населения цифровых устройств.

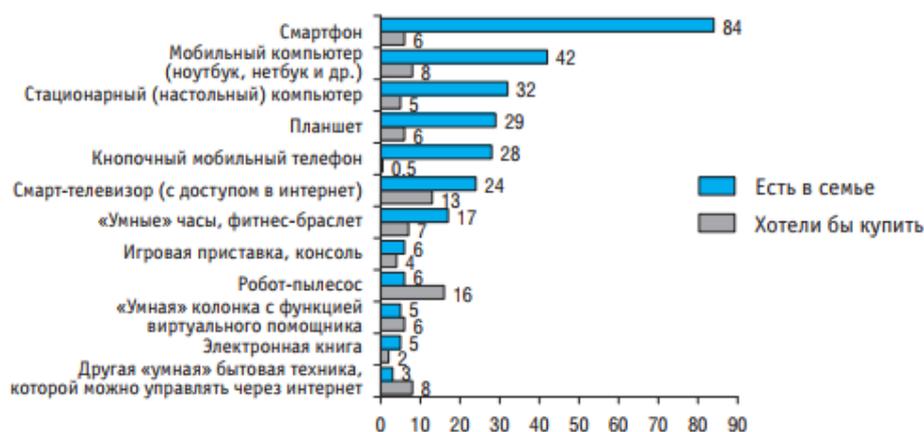


Рисунок 1 – Обеспечение домашних хозяйств цифровыми устройствами, 2022г. (в % от количества опрошенных, в возрастных категориях 14 лет и старше) [9]

Исследования НИУ ВШЭ показали [4], что значительное число подключений интернета в самом субъекте и его энергичное использование на самом деле совершенно не отражает реальный уровень цифровой осведомленности (грамотности) населения, выражающийся в регулярности работы с коммуникационными сервисами, эксплуатации цифрового оборудования, онлайн-сервисами, программным обеспечением (таблица 1).

Следует резюмировать, что население регионов Юга России, имеющее самый низкий уровень владения цифровыми навыками имеет весьма высокий уровень обеспечения интернетом, что характерно для таких субъектов как

Карачаево-Черкесская Республика (67,7/91,2), Чеченская Республика (67,5/96,2) и Республика Дагестан (60,7/87,1). Самые высокие титры по уровню цифровой грамотности населения отмечаются в Республике Ингушетия (28,4 против 79,6) и в Ставропольском крае (41,1 против 79,5).

Таблица 1 - Субъекты СКФО в зависимости от уровня цифровых навыков и от наличия доступа в интернет каждодневного использования [4]

Субъекты	Доля домохозяйств, которые имеют доступ в интернет	Доля пользователей интернетом ежедневно	Доля пользователей с низким уровнем пользования интернетом
Республика Дагестан	87,1	86,6	60,7
Республика Ингушетия	79,6	71,9	28,4
Кабардино-Балкарская Республика	89,7	77,7	56,9
Карачаево-Черкесская Республика	91,2	87,5	67,6
Республика Северная Осетия	90,5	85,0	53,1
Ставропольский край	79,5	77,5	41,1
Чеченская Республика	96,2	93,7	67,5

Если же мы рассматриваем проблематику недостаточной цифровой грамотности населения, то данный аспект непосредственным образом оказывает влияние на эффективность и реализацию целей устойчивого развития региона согласно концепции его цифровизации.

Таким образом, главнейшим приоритетом устойчивого развития региональных социально-экономических систем следует рассматривать обеспечение инновационно-технологического и цифрового равенства регионов Юга России, что получило отражение в соответствующих региональных Стратегиях социально-экономического развития до 2035г.

#### Список источников

1. Казаков М.Ю., Митрофанова И.В. Эволюция научно-методических подходов к анализу и оценке региональной социально-экономической

- дифференциации// Вестник ВолГУ. Экономика. – 2020 – Т.22. №1. – с. 44-54.
2. Казаков М.Ю. Пространственный анализ периферии в центральном регионе Юга России// *Espacios*. - 2020 - №7(41). - р. 3.
  3. Казаков М.Ю., Фомиченко С.А. Оценка готовности региона – «полюса роста» к цифровизации экономики// *Экономика устойчивого развития*. – 2023- №1. – С. 44-47.
  4. Расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Росстата; результаты проекта «Исследование цифрового неравенства в России и его влияния на цифровизацию экономики и общества» тематического плана научно-исследовательских работ, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/767680649.pdf>.
  5. Холохоев И.С. Системологический взгляд на проблему управления сложными социально-экономическими системами в неустойчивой и цифровой среде // *Московский экономический журнал*. – Т.8. -2023 - №7. – с. 389-403.
  6. Холохоев И.С. Обеспечение устойчивого развития экономики региона в условиях адаптивной экономики// *Экономика устойчивого развития*. - №4(56). – 2023 – с. 209-212.
  7. Холохоев И.С. Траектория обеспечения устойчивого развития экономики региона // *Естественно-гуманитарные исследования*. – №6(50). - 2023 – с. 489-494.
  8. Холохоев И.С., Широков П.Н. Адаптивная экономика: сущность, содержание, особенности формирования// *Московский экономический журнал*. – Т.8. - 2023 - №12. – с. 328-335.
  9. Цифровая экономика: 2023: краткий статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневецкий и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 18 с.

## References

1. Kazakov M.Yu., Mitrofanova I.V. Evolution of scientific and methodological approaches to the analysis and assessment of regional socio-economic differentiation// Bulletin of the Volga. Economy. – 2020 – vol. 22. No.1. – pp. 44-54.
2. Kazakov M.Y. Spatial analysis of the periphery in the central region of Southern Russia// Espacios. - 2020 - №7(41). - p. 3.
3. Kazakov M.Yu., Fomichenko S.A. Assessment of the readiness of the region – the "pole of growth" for the digitalization of the economy// The economics of sustainable development. – 2023- No. 1. – pp. 44-47.
4. Calculations of the HSE IIEZ according to Rosstat data; results of the project "Study of digital inequality in Russia and its impact on the digitalization of the economy and society" of the thematic plan of research provided for by the State Task of the Higher School of Economics. [electronic resource]. Access mode: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/767680649.pdf>
5. Kholokhoev I.S. A systemological view on the problem of managing complex socio-economic systems in an unstable and digital environment //Moscow Economic Journal. – vol.8. -2023 - No.7. – pp. 389-403.
6. Kholokhoev I.S. Ensuring sustainable development of the region's economy in an adaptive economy// The economics of sustainable development. - №4(56). – 2023 – pp. 209-212.
7. Kholokhoev I.S. The trajectory of ensuring sustainable development of the region's economy // Natural sciences and humanities research. – №6(50). - 2023 – pp. 489-494.
8. Kholokhoev I.S., Shirov P.N. Adaptive economics: essence, content, features of formation//Moscow Economic Journal. – vol.8. - 2023 - No.12. – pp. 328-335.
9. Digital Economy: 2023: a brief statistical collection / G. I. Abdrakhmanova, S.A. Vasilkovsky, K.O. Vishnevsky, etc.; National research. Higher School of Economics Univ., Moscow: Higher School of Economics, 2023. - 18 p.

© Холохоев И.С., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 7.