

Научная статья

Original article

УДК 332.012.2

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_5\_248

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ**  
**THE EFFECTIVENESS OF REGIONAL AGRICULTURAL POLICY**



**Бондарев Николай Сергеевич**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления качеством, ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет (650000, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Красная ул., д.6), e-mail: 05bns09@mail.ru

**Котов Роман Михайлович**, кандидат экономических наук, доцент, проректор по цифровой трансформации, ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет (650000, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Красная ул., д.6), e-mail: rmkotov@mail.ru

**Бондарева Галина Сергеевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и агробизнеса, ФГБОУ ВО Кузбасский государственный аграрный университет им. В.Н. Полецкого (650056, г. Кемерово, Кемеровская область-Кузбасс, ул. Марковцева 5), e-mail: galina0205@mail.ru

**Bondarev Nikolay Sergeevich**, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Quality Management, Kemerovo State University (650000, Kemerovo Region - Kuzbass Region, Kemerovo, Krasnaya str., 6), e-mail: 05bns09@mail.ru

**Kotov Roman Mikhailovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Digital Transformation, Kemerovo State University

(650000, Kemerovo Region - Kuzbass region, Kemerovo, Krasnaya str., 6), e-mail: rmkotov@mail.ru

**Bondareva Galina Sergeevna**, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Agribusiness, Kuzbass State Agrarian University named after V.N. Poletskov (650056, Kemerovo, Kemerovo Region-Kuzbass, 5 Markovtseva str.), tel. 8-923-600-8020; ORCID: 0000-0002-5412-4303, e-mail: galina0205@mail.ru

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследований оценки результативности региональной аграрной политики. Методика предполагает определение корреляционной зависимости между финансированием из бюджетов разных уровней и валовым региональным продуктом агропромышленного комплекса Кемеровской области-Кузбасса. В целях подтверждения корреляционной зависимости представлены графически тренды развития валового регионального продукта агропромышленного комплекса и финансирования из разных уровней бюджета и совокупное финансирование. Для каждого уровня бюджета определена корреляционная зависимость, показывающая степень влияния государственной поддержки на валовый региональный продукт. Предложена шкала оценки результативности по бальной системе, включающей четыре уровне. На основании корреляционной зависимости определена результативность аграрной политики региона, как средний уровень для регионального финансирования.

**Abstract.** The article presents the results of research evaluating the effectiveness of regional agricultural policy. The methodology involves determining the correlation between financing from budgets of different levels and the gross regional product of the agro-industrial complex of the Kemerovo region-Kuzbass. In order to confirm the correlation dependence, the trends in the development of the gross regional product of the agro-industrial complex and financing from different budget levels and total financing are graphically presented. A correlation

has been determined for each budget level, showing the degree of influence of state support on the gross regional product. A scale for evaluating performance according to a point system, including four levels, is proposed. Based on the correlation dependence, the effectiveness of the agrarian policy of the region is determined as an average level for regional financing.

**Ключевые слова:** регион, агропромышленный комплекс, аграрная политика, результативность, финансирование, валовой региональный продукт, государственная поддержка

**Keywords:** region, agro-industrial complex, agricultural policy, efficiency, financing, gross regional product, state support

Региональная аграрная политика, реализуемая субъектами Российской Федерации, базируется на учете требований государства, региона, муниципальных образований, входящих в его состав. Результативность региональной аграрной политики определяется достижением определенных показателей, которые закладываются в программных документах и являются значениями работы агропромышленного комплекса и его основной отрасли – сельскохозяйственной [1, 3, 9, 12]. Ситуация в АПК зависит от многих факторов, основной из которых – природно-климатический. И здесь наблюдается прямая зависимость – чем экстремальнее природные условия, тем хуже состояние отрасли. Следуя данной логике – тем менее результативна и региональная аграрная политика. Однако и в равных природно-географических условиях наблюдается разная ситуация в АПК, что и служит косвенным признаком результативности именно региональной аграрной политики. Разработка комплексного подхода к оценке результативности региональной аграрной политики является целью данного научного исследования.

Методологически результативность региональной аграрной политики предлагается определить на основе выделения влияния региональной

компоненты из общегосударственной – федеральной. Это достаточно труднореализуемая задача, так как те же региональные органы реализуют федеральную повестку на основе переданных полномочий [2, 11, 13]. В этой связи предлагается ограничиться основной экономической составляющей – финансированием. Долевое участие будет отражать меру региональной компоненты в общей результативности [3, 4, 6]. В целях выделения тренда – показатели усредняются. Итоговое влияние федеральной и региональной компоненты принимается за 100%. Возможно и более детальное изучение – по программам, по институтам АПК, отраслям, подотраслям и т.д. Субъектом апробации служит Кемеровская область-Кузбасс, период исследования – формирование СФО в новом формате – то есть с 2018, ограничен статистическими данными 2022 годом.

Основополагающий показатель регионального развития – ВРП, доля отрасли показывает ее развитие [5, 7, 9]. Динамика показателя ВРП и бюджетного финансирования отрасли должны коррелировать. Чем больше государственная поддержка – тем выше производство, хотя и поддержку в периоды рецессии экономики тоже необходимо учитывать [8, 10, 14]. В связи с чем предлагается определиться с корреляцией показателей, трендами на основе исходных данных (табл.1).

**Таблица 1. Исходные данные оценки результативности аграрной политики в Кемеровской области-Кузбассе**

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
ВРП по разделу А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	23481,0	24461,4	34103,0	46565,3	45619,5
Объем финансовых ресурсов федерального бюджета	922,1	587,1	474,1	777,6	639,6
Объем финансовых ресурсов регионального бюджета,	735,3	1057,8	1 130,1	869,0	1105,8

На основании представленных данных построим тенденции показателей в графическом виде, позволяющем оценить экономические фазы (рис.1-3).

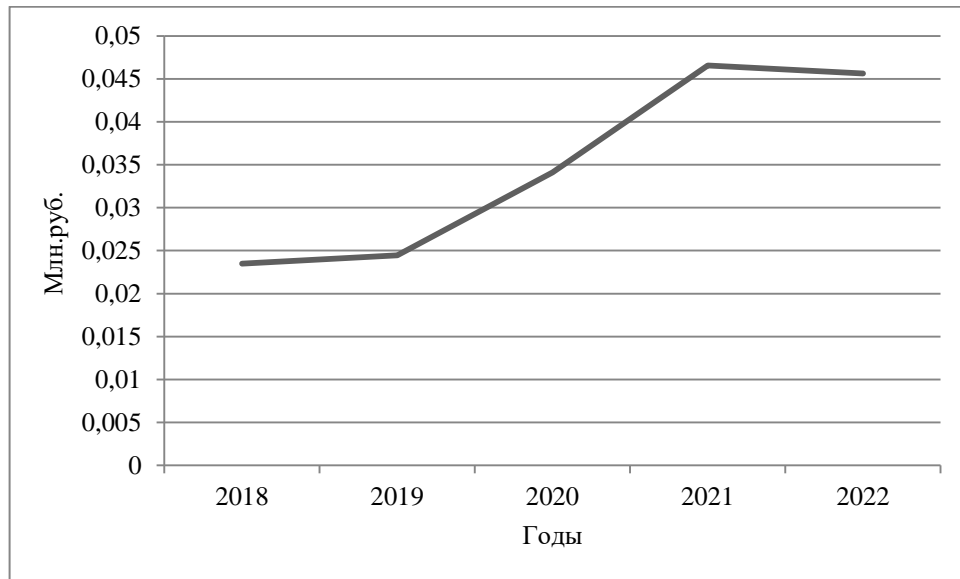


Рисунок 1. Динамика ВРП АПК Кемеровской области-Кузбасса

В динамике ВРП АПК наблюдается почти двукратный рост за пятилетний период с пиком в 2021 году и небольшим снижением в 2022 году.

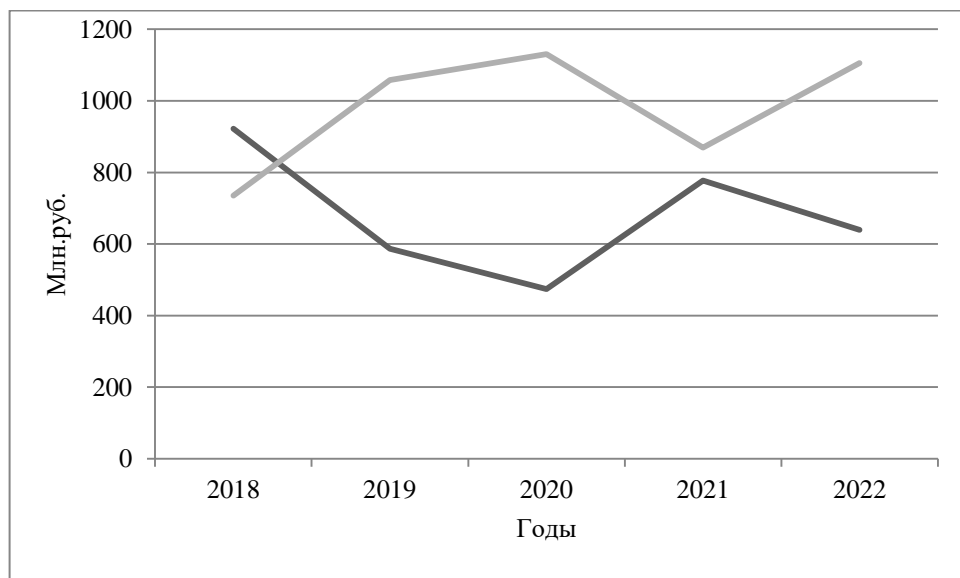
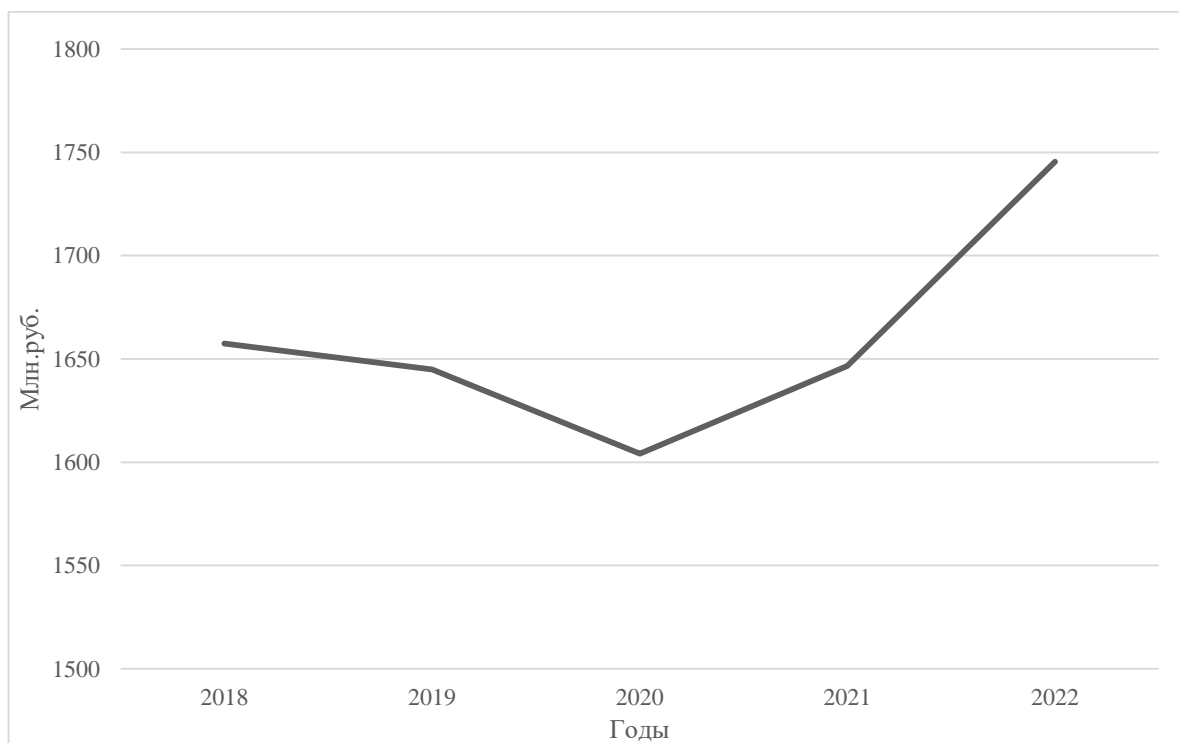


Рисунок 2. Динамика государственной поддержки АПК Кемеровской области-Кузбасса из средств регионального и федерального бюджетов

Динамика государственной поддержки из областного и федерального бюджетов не имеет четкой тенденции, сочетая фазы подъема и роста.



**Рисунок 3. Динамика совокупной государственной поддержки АПК Кемеровской области-Кузбасса**

Динамика совокупной государственной поддержки имеет спад в 2020 году и рост в 2022 году. И рост, и спад не превышают 5% от среднего значения. То есть финансирование по годам достаточно стабильно.

Определяем коэффициент корреляции, значение которого составило 0,43. Следовательно, зависимость ВРП АПК и государственного финансирования является положительной, рост поддержки с вероятностью в 43% ведет к росту ВРП АПК. Такое значение коэффициента корреляции связано с тем, что государственная поддержка составляет 3% ВРП аграрного комплекса. При ее увеличении – корреляционная зависимость будет увеличиваться. Корреляционная зависимость является достаточно слабой, можно утверждать, что фактически государственная поддержка слабо влияет на производство продукции АПК. Корреляционная зависимость по уровням

бюджета отличается: по федеральному бюджету 0,25, а по региональному бюджету  $-0,12$ , то есть зависимость обратна – увеличение финансирования из регионального бюджета приводит к снижению ВРП АПК. Это противоречит формальной логике – финансирование ведет к росту ВРП АПК. В связи с этим нельзя опираться на данные значения в выводах.

Если ориентироваться только на коэффициенты корреляции, то можно говорить, что какой-то результативностью обладает только финансирование из федерального бюджета, повторяющее в 25% случаев тенденции производства комплекса. Финансирование из регионального бюджета не повторяет тенденций развития ВРП АПК.

Определяя результативность пропорционально вложению в итоговое финансирование, получаем иные результаты: 41% совокупное влияние финансирование из федерального бюджета и 59% - влияние регионального бюджета. Эти отношения на 43% влияют на ВРП, таким образом 18% - влияние финансирование из федерального бюджета и 25% - влияние финансирования регионального бюджета.

Изменения коэффициента вариации в границах 1-0,75 – результативность высокая, 0,74-0,5 – результативность выше средней, 0,49-0,25 – результативность средняя, ниже 0,24 – результативность низкая.

Таким образом, представленный подход, на основе корреляционной зависимости ВРП АПК от финансирования регионального и федерального бюджета, позволяет сделать вывод о средней результативности региональной компоненты и низкой результативности федеральной компоненты.

#### **Список источников**

1. Теория и методология региональной экономической политики / Р. М. Котов, Е. Г. Казанцева, О. С. Карпова, А. М. Дворовенко. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 138 с.

2. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 364 с.
3. Бондарев, Н. С. Региональное управление реализацией национальных проектов в Кузбассе / Н. С. Бондарев, Р. М. Котов // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 12.
4. Bondareva, G., Kosinskiy, P., & Bondarev, N. (2019). Institutional Approach To Food Security. In & V. A. Trifonov (Ed.), Contemporary Issues of Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities, vol 59. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 161-166)
5. Харитонов, А. В. Методологические основы исследования устойчивого развития сельских территорий в условиях сельской агломерации / А. В. Харитонов, П. Д. Косинский // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 12. – С. 89-96.
6. Бондарев, Н. С. Методологический подход к оценке результативности региональной экономической политики / Н. С. Бондарев, Р. М. Котов // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65, № 6.
7. Бондарев, Н. С. Оценка эффективности реализации социальной политики территорий аграрно-промышленного типа / Н. С. Бондарев, Г. С. Бондарева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. – № 4(60). – С. 80-90.
8. Бондарева, Г. С. Систематизация основных направлений социальных программ устойчивого развития сельских территорий / Г. С. Бондарева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 12(59). – С. 650-653.
9. Ганиева, И. А. Государственная поддержка низкоуглеродных проектов в отраслях экономики, включая агропромышленный комплекс: зарубежный опыт / И. А. Ганиева, С. В. Котеев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 5, № 2(134). – С. 33-41.



10. Lian, H. Classification, Evolution, and Construction: A Parallel Discourse Analysis of Agricultural Outsourcing Policy in China / H. Lian // Journal of Comparative Policy Analysis. – 2023. – Vol. 25, No. 1. – P. 42-62.

11. Feng, Y. Sh. Asymmetric Multifractal Cross-Correlations Between Economic Policy Uncertainty and Agricultural Futures Prices / Y. Sh. Feng, Ya. Li, B. M. Cao // Fluctuation and Noise Letters. – 2022. – Vol. 21, No. 04.

12. Qi, X. X. Policy mechanisms for realizing the value of ecological agricultural products: An evolutionary game analysis / X. X. Qi, J. Sun, J. Ch. Li // Journal of Natural Resources. – 2023. – Vol. 38, No. 7. – P. 1797.

13. US trade policy uncertainty on Chinese agricultural imports and exports: An aggregate and product-level analysis / M. Yu, J. Fan, H. Wang, J. Wang // International Review of Economics & Finance. – 2023. – Vol. 84. – P. 70-83.

14. Policy Impacts of High-Standard Farmland Construction on Agricultural Sustainability: Total Factor Productivity-Based Analysis / F. Ye, L. Wang, A. Razzaq [et al.] // Land. – 2023. – Vol. 12, No. 2. – P. 283.

### References

1. Theory and methodology of regional economic policy / R. M. Kotov, E. G. Kazantseva, O. S. Karpova, A.M. Dvorovenko. – Moscow : Rusains Limited Liability Company, 2023. – 138 p.

2. Strategizing the economic and investment development of Kuzbass / V. L. Kvint, M. K. Alimuradov, K. L. Astapov [et al.]. – Kemerovo : Kemerovo State University, 2021. – 364 p.

3. Bondarev, N. S. Regional management of the implementation of national projects in Kuzbass / N. S. Bondarev, R. M. Kotov // Moscow Economic Journal. – 2022. – Vol. 7, No. 12.

4. Bondareva, G., Kosinskiy, P., & Bondarev, N. (2019). Institutional Approach To Food Security. In & V. A. Trifonov (Ed.), Contemporary Issues of Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities, vol 59. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 161-166)

5. Kharitonov, A.V. Methodological foundations of the study of sustainable rural development in rural agglomeration / A.V. Kharitonov, P. D. Kosinsky // *Agroindustrial complex: economics, management*. – 2023. – No. 12. - pp. 89-96.
6. Bondarev, N. S. Methodological approach to assessing the effectiveness of regional economic policy / N. S. Bondarev, R. M. Kotov // *International Agricultural Journal*. – 2022. – Vol. 65, No. 6.
7. Bondarev, N. S. Evaluation of the effectiveness of the implementation of social policy of territories agrarian-industrial type / N. S. Bondarev, G. S. Bondareva // *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*. – 2022. – № 4(60). – Pp. 80-90.
8. Bondareva, G. S. Systematization of the main directions of social programs for sustainable rural development / G. S. Bondareva // *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. – 2017. – № 12(59). – Pp. 650-653.
9. Ganieva, I. A. State support for low-carbon projects in economic sectors, including the agro-industrial complex: foreign experience / I. A. Ganieva, S. V. Koteev // *Economics and management: problems, solutions*. - 2023. – Vol. 5, No. 2(134). – pp. 33-41.
10. Lian, H. Classification, Evolution, and Construction: A Parallel Discourse Analysis of Agricultural Outsourcing Policy in China / H. Lian // *Journal of Comparative Policy Analysis*. – 2023. – Vol. 25, No. 1. – P. 42-62.
11. Feng, Y. Sh. Asymmetric Multifractal Cross-Correlations Between Economic Policy Uncertainty and Agricultural Futures Prices / Y. Sh. Feng, Ya. Li, B. M. Cao // *Fluctuation and Noise Letters*. – 2022. – Vol. 21, No. 04.
12. Qi, X. X. Policy mechanisms for realizing the value of ecological agricultural products: An evolutionary game analysis / X. X. Qi, J. Sun, J. Ch. Li // *Journal of Natural Resources*. – 2023. – Vol. 38, No. 7. – P. 1797.
13. US trade policy uncertainty on Chinese agricultural imports and exports: An aggregate and product-level analysis / M. Yu, J. Fan, H. Wang, J. Wang // *International Review of Economics & Finance*. – 2023. – Vol. 84. – P. 70-83.

Московский экономический журнал. № 5. 2024

Moscow economic journal. № 5. 2024

14. Policy Impacts of High-Standard Farmland Construction on Agricultural Sustainability: Total Factor Productivity-Based Analysis / F. Ye, L. Wang, A. Razzaq [et al.] // Land. – 2023. – Vol. 12, No. 2. – P. 283.

© Бондарев Н.С., Котов Р.М., Бондарева Г.С., 2024. Московский  
экономический журнал, 2024, № 5.