

Научная статья

Original article

УДК 338.439

doi: 10.55186/2413046X_2023_9_2_104

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: АНАЛИЗ
СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ**
FOOD SECURITY IN RUSSIA: ANALYSIS OF THE CURRENT STATE



Коблова Юлия Александровна, к.э.н, доцент, доцент кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность», ФГБОУ ВО Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А., Саратов, E-mail: sovcova.yulya@gmail.com

Щербань Елена Геннадьевна, к.э.н, доцент, доцент кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность», ФГБОУ ВО Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А., Саратов, E-mail: shcherbaneg@sstu.ru

Koblova Yuliya Aleksandrovna, PhD in Economics, Associate professor of the Department «Sectoral management and economic security», Yuri Gagarin Saratov State Technical University, Saratov, E-mail: sovcova.yulya@gmail.com

Shcherban Elena Gennadievna, PhD in Economics, Associate professor of the Department «Sectoral management and economic security», Yuri Gagarin Saratov State Technical University, Saratov, E-mail: shcherbaneg@sstu.ru

Аннотация. В статье анализируется современное состояние продовольственной безопасности России. В ходе исследования были применены методы сравнения, статистического анализа и группировки, метод дифференциального исчисления. В статье проведен анализ показателей продовольственной независимости по основным продуктам

питания на соответствие их требованиям Доктрины продовольственной безопасности. Дана оценка современной ситуации в области потребления продовольствия в России. Рассчитаны показатели экономической доступности, представлена динамика уровня потребления по основным видам продуктов. Проведена оценка соответствия фактического потребления продовольствия установленным рациональным нормам потребления, что позволило выявить высокую дифференциацию в потреблении по децильным группам населения и худшую ситуацию у его малообеспеченной части.

Abstract. The article analyzes the current state of Russian food security. During the study, methods of comparison, statistical analysis and grouping, and the method of differential calculus were used. The article analyzes the indicators of food independence for basic food products to determine their compliance with the Food Security Doctrine. Evaluation of the current situation in the field of food consumption in Russia is given. Indicators of economic accessibility are calculated, and the dynamics of consumption levels for the main types of products are presented. An assessment was made of the compliance of actual food consumption with established rational consumption standards, what made it possible to identify high differentiation in consumption by decile groups of the population and a worse situation among its low-income part.

Ключевые слова: продовольствие, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, сельское хозяйство, потребление

Keywords: food, food security, food independence, agriculture, consumption

Обеспечение населения продуктами питания – неизменная мировая проблема, которая никогда не потеряет своей актуальности. В известной модели иерархии потребностей А. Маслоу физиологическая потребность в пище отнесена к наиболее сильным, доминирующим и требующим первоочередного удовлетворения [1, с. 60-63]. Неслучайно все древнейшие цивилизации возникали именно на базе и вокруг очагов развития сельского

хозяйства. Стабильный доступ к ресурсам питания обеспечивал биологическую безопасность человека и его выживаемость как вида. Аграрная революция, обусловившая переход к систематическому производству пищи, имела глубокие и всеобъемлющие последствия для развития общества, его колоссального экономического и социального прогресса.

С другой стороны, история человечества показывает, что именно недостаток еды и голодные бунты чаще всего становились причиной самых разных радикальных изменений в устройстве страны. Классик отечественной социологии П. Сорокин в монографии «Голод как фактор» провел всеобъемлющий анализ и обосновал основополагающую роль питания и голода в революционных событиях начала XX века, чему сам был свидетелем [2].

Понимание роли продовольствия для политического, социального, экономического благополучия стран актуализировалось в осмыслении мировым сообществом XX века проблемы продовольственной безопасности – были созданы как национальные, так и международные институты, определяющие цели, способы оценки и механизмы ее обеспечения. Полная ликвидация голода на Земле заявлена в качестве декларируемой ООН глобальной цели, первоочередной задачи всего человечества. Это означает, что наращивание сельскохозяйственного производства и производства продуктов питания остается и будет актуальной проблемой на протяжении еще длительного времени.

Целью настоящей статьи является анализ состояния продовольственной безопасности РФ на современном этапе.

Подход к оцениванию уровня экономической безопасности, предполагающий нормировку соответствующих показателей, описан признанными специалистами в этой сфере В.К. Сенчаговым и С.Н. Митяковым [3, 41-50]. Для целей нормирования и агрегирования показателей

продовольственной безопасности также целесообразно использовать метод дифференциального исчисления.

Отклонение соответствующего показателя от его порогового значения показывает дифференциальный индекс:

$$D_i = \frac{|P - I_f|}{P}, \quad (1)$$

где D_i – дифференциальный индекс отклонения; P – пороговое значение; I_f – фактическое значение индикатора.

Соответствующие нормализованные значения показателей определяется по формуле:

$$\begin{cases} \text{если } I \geq P, \text{ то } D_i = 0 \\ \text{если } I < P, \text{ то } D_i = \frac{|P - I_f|}{P} \end{cases} \quad (2)$$

Величин дифференциальных индексов принимают значения от 0 (зона отсутствия угроз) до зоны катастрофических угроз при $D_i > 1,00$.

Данный подход позволяет определить уровень угроз и рисков, выявить «очаги» их распространения.

Россия обладает большими по меркам мирового хозяйства ресурсами для сельского хозяйства и производства продовольствия: большая площадь сельскохозяйственных угодий, большие площади высокопродуктивных земель, наличие и достаточность природных ресурсов для производства минеральных удобрений. На Россию приходится 10% всех пахотных земель мира и почти половина мировых черноземов – наиболее плодородных земель. Несмотря на заметную тенденцию к сокращению относительной доли сельского хозяйства в структуре экономике России, оно остается традиционным сектором международной специализации страны и имеет определяющее значение для обеспечения ее экономической безопасности как значимый источник доходов от экспорта. По объемам сельскохозяйственного

производства Россия входит в топ-10 стран, что соответствует месту России по численности населения.

Законодательная база продовольственной безопасности России включает ряд нормативно-правовых актов. Однако документом стратегического планирования, в котором отражена вся совокупность взглядов и подходов государства к определению целей, задач, принципов, основных направлений и механизмов обеспечения продовольственной безопасности государства, выступает Доктрина продовольственной безопасности РФ.

Обновленный вариант Доктрины продовольственной безопасности был принят в 2020 году (далее – Доктрина 2020) [4]. Предпосылками для ее появления стали такие события, принятие Стратегии экономического развития РФ до 2030 года (2017 г.), введение санкций (начиная с 2014 г.), другие изменившиеся условия.

Основные положения и параметры Доктрины 2020 года представлены во взаимосвязи и взаимовлиянии на рисунке 1.



Рисунок 1. Основные параметры продовольственной безопасности, их взаимосвязь и факторы*

*Составлено авторами на основе [4].

Продовольственная безопасность складывается из разнопорядковых составляющих, которые, с одной стороны, взаимосвязаны, а с другой – зависят от разных факторов и условий. Так, производство отечественными производителями продовольственной продукции в необходимом объеме обеспечивает достижение продовольственной независимости – самообеспеченности страны продовольствием. Достижение продовольственной независимости при условии наличия соответствующей товаропроводящей сети и инфраструктуры способствует выполнению

другого необходимого требования Доктрины 2020 – достижения физической доступности продовольствия. В свою очередь, данное требование должно сочетаться с другим – уровень потребления пищевых продуктов должен соответствовать установленным рациональным нормам. Но даже в случае успешного решения этих задач остается третье концептуальное требование Доктрины 2020 – экономическая доступность продовольствия, которая означает отсутствие препятствий и ограничений в приобретении продуктов питания.

По словам В.Ш. Уразгалиева, Доктрину продовольственной безопасности можно назвать Доктриной продовольственной независимости [5, с. 206]. Действительно, в определении продовольственной безопасности первой среди приоритетных направлений названа продовольственная независимость страны от импортных поставок, достигаемая за счет достаточного и устойчивого отечественного производства сельскохозяйственной и пищевой продукции.

Нормативы пороговых значений продовольственной независимости определяются отношением производства к потреблению продукта, выраженным в процентах.

На рисунке 2 сопоставлены пороговые значения показателей продовольственной независимости, содержащиеся в Доктрине 2020 и их фактические значения в 2022 году.

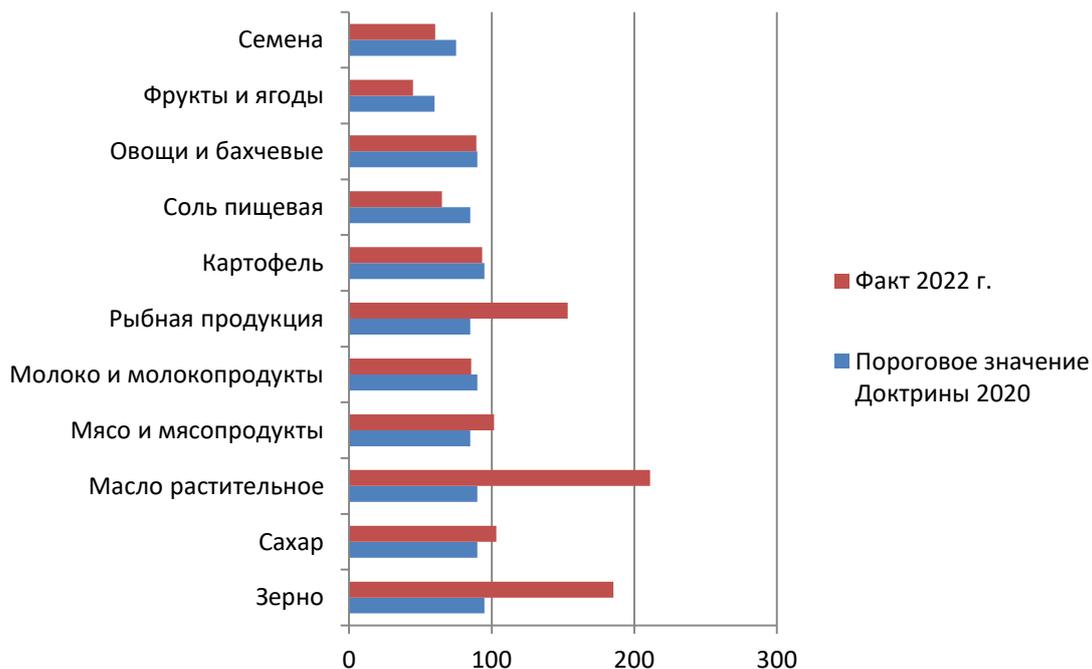


Рисунок 2. Самообеспеченность основными продуктами питания, %*

*Составлено авторами на основе [4], [6].

Сопоставление фактических данных 2022 года с целями Доктрины 2020, показывает, что по ряду продуктов – зерну, сахару, растительному маслу, мясу и рыбной продукции они уже достигнуты. Однако, фактические показатели таких продуктов, как молоко, картофель, соль, овощи, фрукты и ягоды, а также семена основных сельскохозяйственных культур, отстают от пороговых значений.

На основе метода дифференциального исчисления, в таблице 1 представлены дифференциальные индексы продовольственной независимости.

Таблица 1. Отклонения дифференциальных индексов продовольственной независимости в 2022 году*

Показатель самообеспеченности	Значение D_i	Зоны риска
Зерно	0	Зона отсутствия угроз
Масло растительное	0	
Сахар	0	

Картофель	0,02	Зона стабильности
Молоко и молокопродукты	0,05	
Рыбная продукция	0	Зона отсутствия угроз
Мясо и мясопродукты	0	
Соль пищевая	0,23	Зона стабильности
Овощи и бахчевые	0,01	
Фрукты и ягоды	0,4	Зона умеренного риска
Семена	0,2	Зона стабильности

*Составлено и рассчитано авторами на основе [4], [6].

В этой связи целесообразно проследить динамику показателей самообеспеченности по продуктам, пороговые значения по которым не достигаются (рисунок 3).

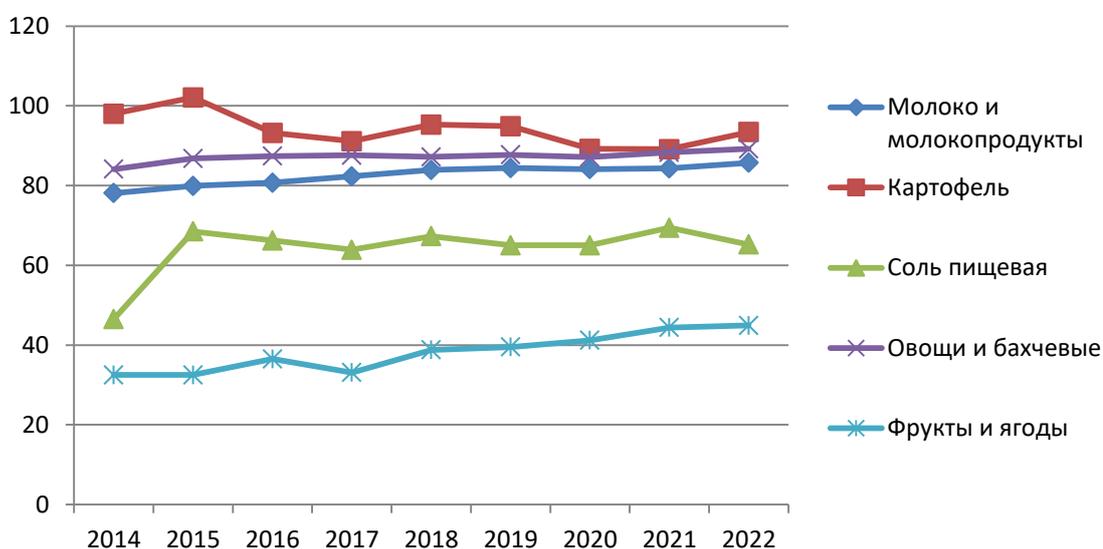


Рисунок 3. Динамика самообеспеченности по отдельным продуктам питания, %*

*Составлено авторами на основе [7].

По большинству из них – молоку и молокопродуктам, овощам и бахчевым, фруктам и ягодам – наблюдается хотя и не устойчивая, но положительная динамика с 2014 года, что дает надежду в случае ее сохранения на достижение требований Доктрины 2020. По картофелю и пищевой соли наблюдается неустойчивая, но нисходящая динамика, что требует дополнительного анализа и принятия соответствующих мер.

Отдельно следует сказать об обеспеченности отечественными семенами, где также отмечаются проблемы. По итогам 2022 года обеспеченность семенами отечественного производства составила 60,3% при пороговом значении 75%.

При этом высокая доля отечественных семян по пшенице яровой, пшенице озимой, ячменю яровому, меньшая – по кукурузе, сое и подсолнечнику. Наибольшее опасение вызывает картофель, подсолнечник, сазарная свекла, где доля импорта составляет 90% и выше. Цели по этому показателю устанавливает План по самообеспеченности семенами, принятый Распоряжением Правительства РФ в 2022 году.

Таким образом, необходимо признать успехи отечественного сельского хозяйства и пищевой промышленности. Проведенный анализ показал, что по ряду основных продуктов питания отсутствуют угрозы продовольственной безопасности. При этом необходимо признать незначительное отставание по ряду других продуктов, а также наличие скрытой зависимости – от импорта семян сельскохозяйственной продукции. В зоне умеренного риска оказалась самообеспеченность фруктами и ягодами, где отставание от порогового значения наибольшее в 2022 году.

Как следует из Доктрины 2020, продовольственная независимость и развитие сельского хозяйства – важный, но не единственный, а по мнению некоторых экспертов, не главный, элемент продовольственной безопасности [4]. Продовольственная независимость может быть направлена на продовольственную безопасность в части стабильности производства, но при этом данная продукция должна быть доступной. Важно соизмерять уровень затрат на продовольствие в стране с покупательной способностью населения. Если население не сможет их понести, это будет означать отсутствие продовольственной безопасности, даже при высоких показателях продовольственной независимости.

Рассмотрим ситуацию в области потребления продовольствия в России, которая отражает физическую и экономическую доступность продовольствия.

Как известно, период рыночных реформ был очень сложным для продовольственной сферы. Значительно сократилось потребление большинства продуктов животного происхождения. В первое десятилетие реформ преобладала тенденция к сокращению потребления продуктов питания. Однако с начала 2000-х гг. оно начало увеличиваться, эта тенденция сохраняется и по настоящее время.

Статистические данные [8] показывают, что в целом ситуация в сфере потребления продовольствия улучшается. В качестве положительных моментов можно отметить улучшение структуры потребления: сокращение доли хлеба и картофеля, рост доли мяса, овощей, фруктов. Так, по последним достигнут и превышен дореформенный уровень потребления. Вместе с тем, проблемными позициями можно назвать яйца и молоко, по которым не достигнут дореформенный уровень потребления.

Экономическая доступность продовольствия, в соответствии с положениями Доктрины 2020, рассчитывается как отношение фактического к рекомендованному потреблению продуктов питания [9]. Соотношение данных показателей представлено на рисунке 4.

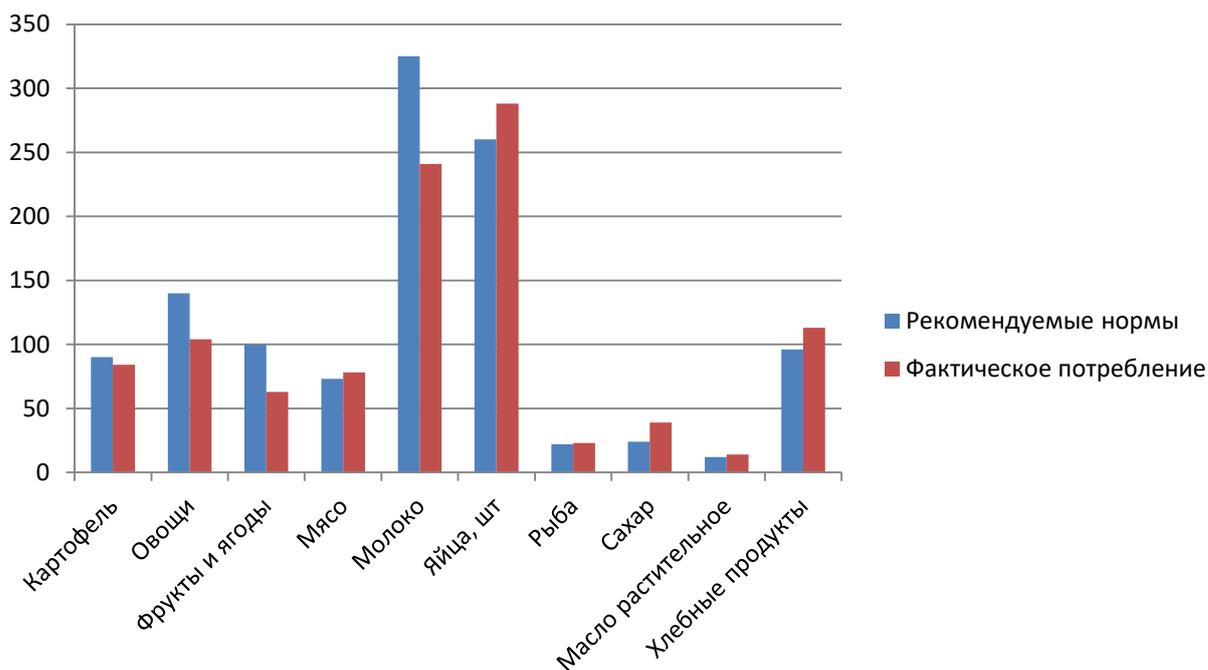


Рисунок 4. Фактическое потребление и рациональные нормы потребления, 2022 г. (кг на чел. в год)*

*Составлено авторами на основе [8], [9].

На рисунке видно, что потребление овощей, мяса, фруктов и ягод не достигает рациональных норм. В свою очередь, потребление в соответствии и выше рекомендованных рациональных норм мяса, яиц, сахара, хлеба и растительного масла говорит об экономической доступности данных продуктов в 2022 г. Значения фактического потребления, близкие к установленным рациональным нормам, отмечаются по картофелю, рыбе и рыродуктам.

На основе метода дифференциального исчисления, в таблице 2 представлены дифференциальные индексы доступности продовольствия.

Таблица 2. Отклонения дифференциальных индексов доступности продовольствия, 2022 г.*

Показатель самообеспеченности	Значение D_i	Зоны риска
Картофель	0,06	Зона стабильности
Овощи и бахчевые	0,26	Зона умеренных угроз

Фрукты и ягоды	0,37	
Мясо и мясопродукты	0	Зона отсутствия угроз
Молоко и молокопродукты	0,26	Зона умеренных угроз
Яйца	0	Зона отсутствия угроз
Рыбная продукция		
Хлебные продукты		
Сахар		
Масло растительное		

*Составлено и рассчитано авторами на основе [8], [9].

Однако более глубокий анализ экономической доступности продовольствия показывает высокую дифференциацию в потреблении по децильным группам населения и худшую ситуацию у его малообеспеченной части (рисунок 5).

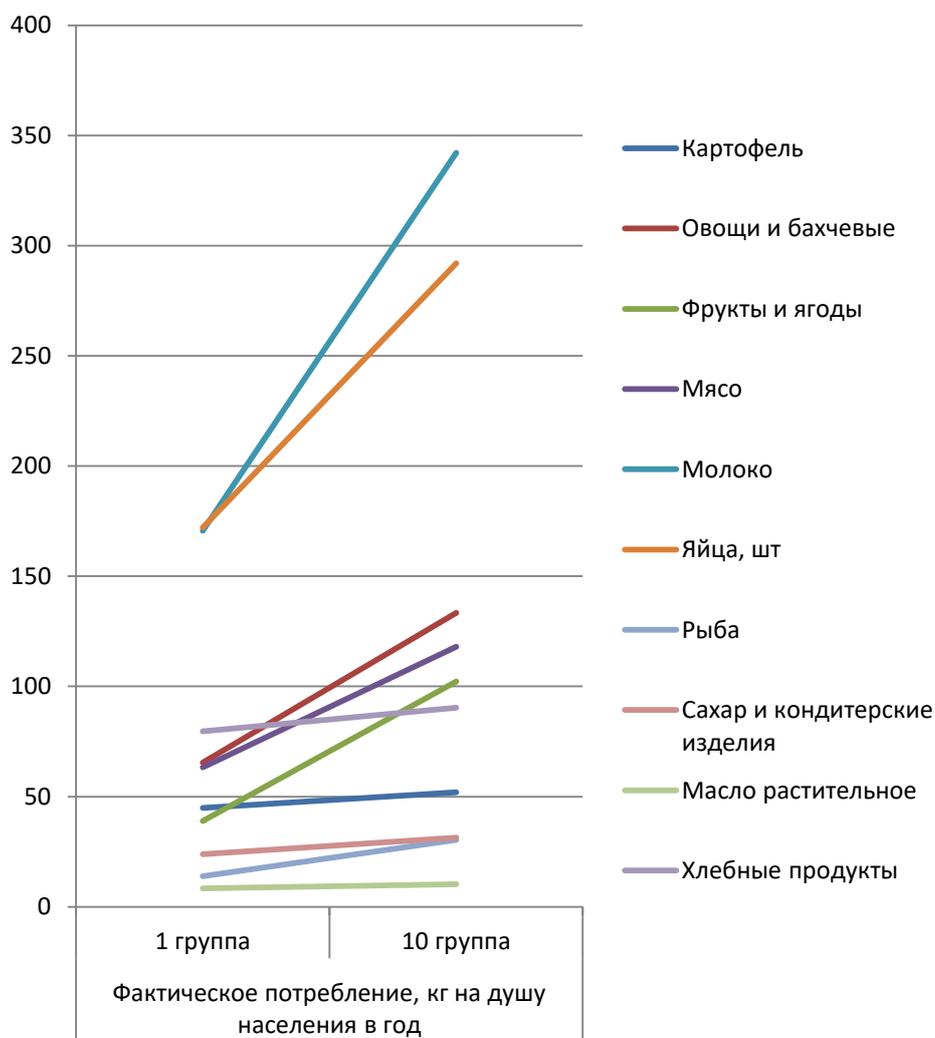


Рисунок 5. Дифференциация потребления продуктов питания, 2022 г.*

*Составлено авторами на основе [10].

На графике видно, что разница в уровне потребления 10% самых низкодоходных слоев населения (1 группа) и 10% самых высокодоходных слоев (10 группа) составляет почти два и более раза по молоку, мясу, овощам, рыбе и яйцам, фруктам и ягодам. В то же время дифференциация потребления по хлебным продуктам, картофелю, растительному маслу, а также сахару и кондитерским изделиям выражена значительно в меньшей степени.

Также важно отметить, что уровень потребления продовольствия низкодоходных слоев населения по всем основным продуктам питания, за исключением сахара, находится ниже рекомендуемых рациональных норм. Таким образом видно, что ситуация здесь сложнее и не имеет такой равной положительной окрашенности. Поэтому при более глубоком анализе следует смотреть не на все население в целом, а на группы с разным уровнем дохода.

Таким образом, продовольствие и бесперебойное обеспечение им населения имеет важное значение для социально-экономического благополучия, что актуализирует проблему продовольственной безопасности. Ее достижение складывается из разных параметров – продовольственная независимость, физическая и экономическая доступность продовольствия, соответствие продукции обязательным требованиям и достижение рациональных норм потребления. Современную специфику продовольственной сферы России обусловили исторические и организационные особенности ее становления, включающие деградацию в период рыночных преобразований и дальнейший восстановительный рост. Несмотря на трудности институциональных преобразований, ей удалось выйти из кризиса и начать устойчивое развитие, о чем свидетельствует устойчивая положительная динамика объемов производства продукции сельского хозяйства. Успехи отечественного сельского хозяйства и пищевой промышленности позволили достичь высокого уровня обеспеченности страны рядом основных продуктов питания и значительно улучшить

ситуацию в сфере потребления продовольствия. Вместе с тем проблемными местами остаются отдельные продукты питания (молоко, овощи, фрукты) – как объемы их внутреннего производства, так и уровень экономической доступности и потребления. Значимой проблемой также является высокая дифференциация в потреблении продовольствия группами населения с разным уровнем дохода и недостижение рациональных норм потребления малообеспеченной частью населения.

Список источников

1. Маслоу А.Х. Мотивация и личность. СПб, Питер, 2019.
2. Сорокин П.А. Голод как фактор. Центр гуманитарных инициатив, 2021.
3. Сенчагов В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5.
4. Указ Президента РФ от 21.01.2020 №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/
5. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В.Ш. Уразгалиев. – М.: Издательство Юрайт, 2017.
6. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2022 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс] – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwsx9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf>
7. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2020 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс] – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>

8. Потребление основных продуктов питания населением РФ. [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>

9. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>

10. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

References

1. Maslou A.X. Motivaciya i lichnost`. SPb, Piter, 2019.
2. Sorokin P.A. Golod kak faktor. Centr gumanitarny`x iniciativ, 2021.
3. Senchagov V. K. Ispol`zovanie indeksnogo metoda dlya ocenki urovnya e`konomicheskoy bezopasnosti / V. K. Senchagov, S. N. Mityakov // Vestnik Akademii e`konomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii. – 2011. – № 5.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 №20 «Ob utverzhdenii Doktriny` prodovol`stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii». [E`lektronny`j resurs] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/
5. Urazgaliev V.Sh. E`konomicheskaya bezopasnost` : uchebnik i praktikum dlya vuzov / V.Sh. Urazgaliev. □ M.: Izdatel`stvo Yurajt, 2017.
6. Nacional`ny`j doklad «O xode i rezul`tatax realizacii v 2022 godu gosudarstvennoj programmy` razvitiya sel`skogo xozyajstva i regulirovaniya ry`nkov sel`skoxozyajstvennoj produkcii, sy`r`ya i prodovol`stviya». [E`lektronny`j resurs] – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwsx9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf>
7. Nacional`ny`j doklad «O xode i rezul`tatax realizacii v 2020 godu gosudarstvennoj programmy` razvitiya sel`skogo xozyajstva i regulirovaniya ry`nkov sel`skoxozyajstvennoj produkcii, sy`r`ya i prodovol`stviya».

- [E`lektronny`j resurs] – URL:
<https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>
8. Potreblenie osnovny`x produktov pitaniya naseleniem RF. [E`lektronny`j resurs] – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>
9. Prikaz Ministerstva zdravooxraneniya RF ot 19 avgusta 2016 g. № 614 «Ob utverzhdenii Rekomendacij po racional`ny`m normam potrebleniya pishhevny`x produktov, otvechayushhix sovremenny`m trebovaniyam zdorovogo pitaniya». [E`lektronny`j resurs] – URL:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>
10. Sajt Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj statistiki [E`lektronny`j resurs] – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

© Коблова Ю.А., Щербань Е.Г., 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 2.