



ISSN 2413-046X

MOSCOW ECONOMIC JOURNAL

# МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



3  
2020



№ 3/2020

Научно-практический ежеквартальный  
сетевой журнал

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации  
средства массовой информации Эл №  
ФС77-62150

Международный стандартный  
серийный номер **ISSN 2413-046X**

Публикации в журнале  
направляются в международную базу  
данных **AGRIS ФАО ООН** и размещаются  
в системе Российского индекса научного  
цитирования (**РИНЦ**)

«Московский экономический журнал»  
включен в **перечень ВАК рецензируемых  
научных изданий**, в которых должны  
быть опубликованы основные научные  
результаты диссертаций на соискание  
ученых степеней кандидата и доктора наук

Издатель ООО «Электронная наука»

**Главный редактор:** Иванов Николай  
Иванович, д.э.н., заведующий кафедрой  
экономической теории и менеджмента  
Государственного университета по  
землеустройству

**Заместитель главного  
редактора:** Казёнова Т.

**Редактор выпуска:** Якушкина Г.

**Редакторы:** Удалова Е., Михайлина  
Е.

105064, г. Москва, ул. Казакова, д.  
10/2, (495)543-65-62, [info@mshj.ru](mailto:info@mshj.ru)

Scientific-practical quarterly journal

CERTIFICATE of registration media

AI № FS77-62150

International standard serial number  
**ISSN 2413-046X**

Publication in the journal to the database  
of the International information system for  
agricultural science and technology AGRIS,  
FAO of the UN and placed in the system of  
Russian index of scientific citing

“Moscow economic journal” is included  
in the VAK list of peer-reviewed scientific  
publications, where must be published basic  
scientific results of dissertations on  
competition of a scientific degree of candidate  
of Sciences, on competition of a scientific  
degree of doctor of science

Publisher «E-science Ltd»

**Editor in chief:** Ivanov Nikolai  
Ivanovich, doctor of Economics, head of  
Department of economic theory and  
management State University of land  
management

**Deputy editor-in-chief:** Kazennova T.

**Editor:** Yakushkina G.

**Editors:** Udalova E., Mikhaylina E.  
105064, Moscow, Kazakova str., 10/2,  
(495)543-65-62, [info@mshj.ru](mailto:info@mshj.ru)

**Редакционная коллегия**

**Главный редактор: Иванов Николай Иванович**, д.э.н., заведующий кафедрой экономической теории и менеджмента Государственного университета по землеустройству.

**Вершинин В.В.** - директор Научно-исследовательского института земельных ресурсов Государственного университета по землеустройству, доктор экономических наук, профессор, председатель редакционного совета. ORCID iD 0000-0001-9046-827X

**Волков С.Н.** - ректор Государственного университета по землеустройству, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. ORCID iD 0000-0002-0931-065X

**Орлов С.В.** - кандидат экономических наук, профессор, депутат Московской городской Думы

**Романенко Г.А.** - вице-президент РАН, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

**Гордеев А.В.** - губернатор Воронежской области, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

**Петриков А.В.** - директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова, академик РАН, доктор экономических наук, профессор.

**Белобров В.П.** - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБНУ "Почвенный институт имени В.В. Докучаева

**Таранова И.В.** - профессор кафедры финансового менеджмента и банковского дела, туризма и сервиса, Ставропольского государственного аграрного университета

**Гусаков В.Г.** - вице-президент БАН, академик Белорусской академии наук, доктор экономических наук, профессор

**Сидоренко В.В.** - заместитель главного редактора по Южному федеральному округу, доктор экономических наук, профессор Кубанского государственного аграрного университета, заслуженный деятель науки РФ

**Пармакли Д.М.** - профессор кафедры экономики Комратского государственного университета (Республика Молдова), доктор экономических наук

**Коробейников М.А.** - вице-президент Международного союза экономистов, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Бунин М.С.** - директор Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

**Серова Е.В.** - руководитель Московского офиса ФАО ООН, доктор экономических наук, профессор

**Саблук П.Т.** - директор Института аграрной экономики УАН, академик Украинской академии наук, доктор экономических наук, профессор, доктор экономических наук, профессор

**Широкова В.А.** - доктор географических наук, профессор, заведующая отделом истории наук о Земле Института истории науки и техники имени С.И. Вавилова РАН

**Иванов А.И.** - член-корреспондент РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт», заведующий отделом

**Андреа Сегре** - декан, профессор кафедры международной и сравнительной аграрной политики на факультете сельского хозяйства в университете г.Болонья (Италия)

**Чабо Чаки** - профессор, заведующий кафедрой и декан экономического факультета Университета Корвинуса г. Будапешт (Венгрия)

**Холгер Магел** - почетный профессор Технического Университета Мюнхена, почетный президент Международной федерации геодезистов, президент Баварской Академии развития сельских территорий

**Узун В.Я.** - доктор экономических наук РАНХиГС, старший научный сотрудник, Москва

**Шагайда Н.И.** - д.э.н., зав. лабораторией аграрной политики Научного направления «Реальный сектор»

**Хлыстун В.Н.** - академик РАН, д.э.н., профессор Государственного университета по землеустройству

**Editorial board**

**Chief Editor: Ivanov Nikolay**, head of Department of economic theory and management State University on land management.

**Vershinin V.V.** - Director of the Research Institute of Land Resources of the State University of Land Management, Doctor of Economics, Professor, Chairman of the Editorial Board.

**Volkov S.N.** - Rector of the State University for Land Management, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

**Orlov S.V.** - candidate of economic Sciences, Professor, Deputy of the Moscow city Duma

**Romanenko G.A.** - Vice President of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Gordeev A.V.** - Governor of the Voronezh Region, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Petrikov A.V.** - Director of the All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics them. A.A. Nikonova, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Belobrov V. P.** - Doctor of agricultural Sciences, Professor, FSBI "Soil Institute named after V. V. D

**Taranova I.V.** - Professor of the Department of financial management and banking, tourism and service, Stavropol state agrarian University

**Gusakov V.G.** - Vice-President of the Academy of Sciences of Belarus, Academician of the Belarusian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Sidorenko V.V.** - Deputy Chief Editor for the Southern Federal District, Doctor of Economics, Professor of the Kuban State Agrarian University

**Parmakli, D.M.** - Professor of the Department of Economics of Comrat State University (Republic of Moldova), Doctor of Economics

**Korobeinikov M.A.** - Vice-President of the International Union of Economists, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Bunin M.S.** - Director of the Central Scientific Agricultural Library, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

**Serova E.V.** - The head of the Moscow office of the FAO United Nations, doctor of economic sciences, professor

**Sabluk P.T.** - Director of the Institute of Agrarian Economics of the Ukrainian Academy of Sciences, Academician of the Ukrainian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor

**Shirokova V. A.** - doctor of geographical Sciences, Professor, head of the Department of history of Earth Sciences of the Institute of history of science and technology named after S. I. Vavilov RAS

**Ivanov A. I.** - corresponding member of the RAS, doctor of agricultural Sciences, Professor, agrophysical research Institute, head of the Department

**Andrea Segrè** - Dean, Professor of the Department of International and Comparative Agricultural Policy at the Faculty of Agriculture at the University of Bologna (Italy)

**Csaba Csáki** - Professor, Head of the Department and Dean of the Faculty of Economics, Corvinus University, Budapest (Hungary)

**Holger Magel** - Professor at the Technical University of Munich, honorary president of the International Federation of Surveyors, president of the Bavarian Academy of Rural Development

**Uzun V.Y.** - Doctor of Economics, Russian Academy of Science, Senior Researcher, Moscow

**Shagaida N. I.** - Doctor of economic sciences, head. Laboratory of Agrarian Policy of the Scientific Direction "Real Sector"

**Khlystun V. N.** - Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor of the State University for Land Management

**СОДЕРЖАНИЕ**

*Науки о земле*

<b>Синица Ю.С.</b> Современные формы организации кадастровой деятельности на примере зарубежных стран.....	9
<b>Рязанцев И.И., Токов М.Р., Токов У.М., Маркова Е.Н.</b> Анализ деградационных процессов на землях Северо-Кавказского Федерального округа России и перспективы их использования.....	17
<b>Ковалева Ю.П., Мамонтова С.А., Колпакова О.П., Иванова О.И.</b> Роль государственной кадастровой оценки в налогообложении земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае .....	29
<b>Ознобихина Л.А.</b> Порядок и особенности отвода земельных участков для реконструкции газопровода высокого давления.....	47
<b>Айнуллина К.Н., Кряхтунов А.В.</b> Зоны с особыми условиями использования территорий в концепции развития муниципального образования.....	59
<b>Ермакова А.М.</b> Особенности размещения объекта санаторно-курортного назначения при территориальном планировании развития территорий .....	68
<b>Семочкин В.Н., Шаров П.И., Шадманов М.Р., Зименкова К.А.</b> Проблема неиспользуемых земель в Российской Федерации и пути ее решения.....	75
<b>Мельник М.С., Одинцов С.В., Перов А.Ю.</b> Анализ причин приостановлений и отказов при государственном кадастровом учете объектов недвижимости на территории Ставропольского края .....	85
<b>Абрамова В.Е., Виноградова Л.И., Иванова О.И.</b> Ревитализация улицы горького в пределах исторического квартала г. Красноярска .....	94
<b>Гвоздева О.В., Синица Ю.С.</b> Перспективы развития малых территорий с учетом зарубежного опыта .....	106
<b>Колесников М.М.</b> Земельно-имущественные отношения – механизмы развития	115
<b>Черезова Н.В.</b> Обоснование и выбор земельного участка под размещение объекта придорожного сервиса федеральной дороги Р-404 на территории Тобольского района Тюменской области .....	120
<b>Новохатин В.В.</b> Исследования гидрологических параметров длительно сезонно-мерзлотных осушаемых почв болотных геосистем Западной Сибири.....	133
<b>Иванова О.И., Виноградова Л.И.</b> Мероприятия по охране земель при открытых горных работах на территории Красноярского края .....	142
<b>Стукач В.Ф., Долматова О.Н., Евдохина О.С., Старовойтова Н.П.</b> Сельскохозяйственные земли региона: трансформация, тенденции последних лет, восстановление плодородия .....	154
<b>Мезенина О.Б., Зуева О.В., Кюршеева О.В.</b> Многослойный учет в ЕГРН лесных участков, образованных для целей недропользования.....	172

**Иванова Н.А., Ломакин Г.В., Камов Л.П.** Дифференциация подходов в развитии системы налогообложения в сфере землепользования и оценки земли ..... 179

*Экология и природопользование*

**Шамин М.В.** Оценка экономической и экологической эффективности перевода подвижного состава УФПС Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры на альтернативные виды топлива ..... 189

**Назарова У.И., Отешова А.К., Ниязбаева А.А., Мингазова О.Н., Нусратуллин И.В.** Казахский опыт внедрения эко-инноваций ..... 201

*Отраслевая и региональная экономика*

**Таранова И.В., Скляр Ю.М., Скляр И.Ю., Шуваев А.В.** Информационное обеспечение анализа финансового мошенничества в кредитных потребительских кооперативах ..... 216

**Малькова Т.В., Анисимова Н.А., Худякова А.Е., Борисова А.Ф.** Управленческие аспекты цифровизации в экономике ..... 224

**Овчаров В.А.** Роль финансовых инвестиций в создании инновационной продукции для повышения уровня экономической безопасности страны ..... 235

**Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Краснова К.Е., Сипатова А.А.** Актуальные проблемы финансирования социального предпринимательства ..... 244

**Минасян А.Г., Исканджян С.О.** Social and economic development of the Republic of Armenia in the terms of «new economy»..... 253

**Шалаева Л.В.** Оценка уровня жизни населения Пермского края ..... 258

**Нуретдинова Ю.В., Васильева Е.В., Горловская Е.А., Клепикова М.В., Кузнецова Д.А.** Налоговая безопасность РФ: проблемы и перспективы ..... 269

**Автоношкин Д.О.** Отрицательные процентные ставки. Эксперимент или новая реальность?..... 277

*Сельскохозяйственные науки*

**Юдин А.А., Тарабукина Т.В.** Концепция формирования интеграционных процессов в АПК Республики Коми (на примере создания агротехнопарков) ..... 285

**Эреджепова Р.К.** Социально-экономическое развитие сельских территорий ..... 298

**Щукина В.Н., Антипова А.Н., Голякова Ю.Е.** Предпосылки создания технологии интеллектуальной трехмерной информационной платформы городской территории (ИТИПГТ)..... 308

**Калашников К.А., Жадан М.В.** Современные угрозы инновационному развитию АПК..... 321

**Баянова О.В.** Исследование методом парной регрессии основных показателей уровня жизни населения Российской Федерации ..... 330

**Баянова О.В.** Точечный и интервальный прогноз основных показателей уровня жизни населения Российской Федерации ..... 339

<b>Шалаева Л.В.</b> Современные тенденции развития растениеводства в Пермском крае .....	346
<b>Шалаева Л.В.</b> Современные тенденции развития животноводства в Пермском крае .....	356

*Аграрная экономика и политика*

<b>Бияк Л.Л., Романов К.Ю.</b> Перспективы торговли российским лесом в Китае ....	366
---	-----

*Экономическая теория*

<b>Иванова Р.М., Скроботова О.В., Карасева Г.Ю., Полякова И.Е.</b> Структура туристско-рекреационной системы Липецкой области с учетом факторов влияния кластерного развития туризма в регионе .....	374
<b>Биндюкова А.П., Казаков М.Е., Булганина С.В., Лебедева Т.Е.</b> Стратегии развития туризма в Калининградской области .....	384
<b>Акимов А.А., Тихонов А.И.</b> Применение системы грейдирования как современного инструмента управления заработной платой на предприятиях авиационной промышленности.....	391
<b>Воронин Б.А., Симачкова Н.Н., Воронина Я.В., Фатеева Н.Б., Крутикова Н.Ф.</b> Проблемы кадрового обеспечения на предприятиях агропромышленного комплекса в Свердловской области.....	407
<b>Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Круглова О.В.</b> Анализ факторов формирования спроса на услуги каршеринга в Нижнем Новгороде .....	422
<b>Биндюкова А.П., Новожилова Е.В., Булганина С.В., Лебедева Т.Е.</b> Стратегии развития оздоровительного туризма в Азиатском регионе.....	430
<b>Егорова В.Ю., Новожилова Е.В., Булганина С.В., Лебедева Т.Е.</b> Критерии формирования спроса на экскурсионные продукты в Грецию.....	439
<b>Воднёва О.Н., Сергеева Н.Д.</b> Управление качеством – как составляющая экономической эффективности процессов реконструкции и капитального ремонта жилого фонда .....	445
<b>Смирнова Ж.В., Чайкина Ж.В.</b> Общетеоретические аспекты формирования контроллинга на предприятии.....	453
<b>Володарский К.Э.</b> Прогноз заполняемости гостиницы и максимизация прибыли .....	461
<b>Доброходова А.Г., Шаламова Н.Г.</b> Методические аспекты управления конкурентоспособностью организации на основе маркетингового подхода .....	471
<b>Зубарев И.С.</b> Эффективность реабилитационных процедур банкротства в России .....	481
<b>Зубарев И.С.</b> Анализ западного опыта в определении платежеспособности организаций.....	488

<b>Смирнова Ж.В., Копица В.Н.</b> Теоретическое обоснование диверсификации бизнеса организации .....	493
<b>Смирнова Ж.В.</b> Методы совершенствования системы мотивации персонала .....	502
<b>Шавандина О.А., Филиппова Т.А., Коваленко Е.Ю., Харина О.В.</b> Анализ концентрации капитала корпоративной организации как гарантия устойчивого развития .....	510
<b>Третьякова В.А., Зимина М.Е.</b> Аутсорсинг в складской деятельности.....	524
<b>Крылова Т.В., Лебедева Т.Е., Богомолов С.В., Буланова Е.В.</b> Применение PR-технологий в формировании имиджа хоккейного клуба «Торпедо» .....	532
<b>Яшкова Н.В., Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Казаков М.Е.</b> Маркетинговое исследование регионального рынка молочной продукции.....	543
<b>Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Григорян К.М., Гуреева Е.П.</b> Исследование факторов формирования спроса на изучение курсов английского языка .....	549
<b>Яшкова Н.В., Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Федорова Т.Е., Сидорова Н.П.</b> Развитие регионального рынка молочных продуктов .....	555
<b>Шишменёва А.А., Гуреева Е.П., Булганина С.В., Лебедева Т.Е.</b> Маркетинговое исследование критериев выбора декоративной косметики .....	563
<b>Яшкова Н.В., Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Лисенкова Е.В., Зубренкова О.А.</b> Тенденции формирования регионального рынка молока Нижегородской области .....	569
<b>Шалаева Л.В.</b> Оценка динамики и структуры населения Пермского края.....	575
<b>Аканова Н.И., Визирская М.М., Жданов В.Ю., Винничек Л.Б.</b> Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК с помощью абсолютных финансовых показателей.....	583
<b>Иванова Р.М., Скроботова О.В., Охотников И.В., Сибирко И.В.</b> Исследование специализации как фактора развития туристско-рекреационных кластеров (на примере Центрально-Черноземного экономического района) .....	591
<b>Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Волкова А.Ю., Дементьев И.В.</b> Современные вопросы финансирования социального предпринимательства .....	602
<b>Смирнова Ж.В., Груздева М.Л.</b> Анализ перспективы развития сервисной деятельности в Нижнем Новгороде .....	610
<b>Тихонов А.И., Новиков С.В.</b> Повышение конкурентоустойчивости российских авиакомпаний в условиях сложных внешних факторов.....	616
<b>Мехоношина В.П.</b> Анализ финансовых результатов деятельности предприятия. 624	

**НАУКИ О ЗЕМЛЕ**

**EARTH SCIENCE**

**Современные формы организации кадастровой деятельности на примере  
зарубежных стран**

**Modern forms of cadastral activity organization on the example of foreign countries**



УДК 332.3

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10135

**Синица Юлия Станиславовна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (105064, Москва, ул. Казакова, д.15) ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0929-5154>, [sinitsay@mail.ru](mailto:sinitsay@mail.ru)*

**Sinitsa Yulia S.,**

*candidate of economic sciences, Senior Lecturer of the department of land use and cadastres, Federal State Budgetary Education Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning» (105064, Moscow, st. Kazakowa, 15) ORCID: 0000-0002-0929-5154, [sinitsay@mail.ru](mailto:sinitsay@mail.ru)*

**Аннотация.** В мировой практике безопасность и защита прав собственников недвижимого имущества является основополагающим фактором стабильной государственной экономики. Этому способствуют современные кадастровые системы, которые в полной мере обеспечивают надежную, качественную и безопасную работу с данными об объектах недвижимости, о их правообладателях. Формирование реестров актуальными и достоверными сведениями осуществляется в рамках проведения кадастровых работ геодезистами или кадастровыми инженерами.

В статье проводится обзор современных форм организации кадастровой деятельности в зарубежных странах. В частности, рассматриваются вопросы условий выдачи лицензий на проведение кадастровых работ, какие предъявляются требования к членам ассоциаций и

профессиональных организаций, а также дается общая характеристика по видам деятельности лиц, осуществляющих кадастровую деятельность.

**Summary.** In the world practice, the security and protection of real estate owners rights is a fundamental factor of the stable state economy. This is facilitated by modern cadastral systems which fully ensure reliable, high-quality and safe work with the data about real estate objects and their rightholders. The formation of registers with relevant and reliable information is carried out within the framework of cadastral work by surveyors or cadastral engineers.

The article provides an overview of modern forms of cadastral activities in foreign countries. In particular, the article discusses the conditions for licensing requirements for cadastral work, the requirements which are imposed on the members of associations and professional organizations, as well as the general description of the kinds of work of the persons engaged in cadastral activities.

**Ключевые слова:** геодезист, кадастровый инженер, кадастровая деятельность, профессиональная организация, ассоциации, лицензия на кадастровые работы, квалификационные требования

**Key words:** surveyor, cadastre engineer, cadastral activities, professional organization, associations, license for cadastral survey, competence requirements.

Качество и полноценность кадастровой системы во многом зависит от квалифицированности лиц, осуществляющих кадастровую деятельность. В большинстве стран ее занимают геодезисты.

В современном представлении геодезист является специалистом широкого профиля в области кадастра, землепользования и землеустройства.

В большинстве стран геодезист – это должностное лицо с академическим образованием и техническими знаниями в следующих видах деятельности:

- 1) определение границ, обработка данных и перевод их в трехмерную модель земельного участка;
- 2) проведение съемок и дешифрирование аэрофотоснимков земли, анализ полученных данных в территориальном разрезе;
- 3) применение полученных данных в управления земельными ресурсами;
- 4) разработка новых методик обследований и технологий измерений земельных участков.

В последние годы расширились функциональные возможности геодезиста, в частности:

- проведение измерительных работ по определению размера, положения и формы земли, ее части, а также проведение мониторинга изменений;

- определение координат точек, мониторинг, проведение изыскательных работ над и под поверхностью земли;
- разработка, тестирование и калибровка оборудования;
- обработка полученных данных и их визуализация;
- определение государственных и частных границ земельных участков;
- проведение регистрационно-учетных действий в отношении земельных участков;
- проектирование и создание геоинформационных технологий, а также сбор, хранение и анализ данных;
- анализ и интеграция пространственных данных в ГИС;
- исследование природной и социальной среды, обследование сухопутных и морских ресурсов;
- применение полученных данных при территориальном планировании;
- планирование, развитие и перепланировка земель и иных объектов недвижимости;
- проведение оценочных работ земель и иных объектов недвижимости;
- планирование, обследование территории, управление строительными работами, а также проведение оценки затрат.

В своей работе геодезисты учитывают соответствующие правовые нормы, экологические, экономические и социальные аспекты.

Профессия геодезист востребована во всем мире. По данным американских исследователей потребность в данной профессии к 2023 году вырастит на 6%. Оплата работы геодезиста, как правило, оценивается не выше средних показателей заработной платы в стране. Так, в США зарплата геодезиста варьируется в пределах 62-65 тыс. долларов в год, что составляет примерно 30-35 долларов в час [6].

В мировой практике отмечается несколько форм организации геодезистов: государственные или частные геодезисты, лицензируемые и нелицензируемые геодезисты, а также геодезисты, являющиеся членами профессиональных ассоциаций и организаций. В ряде стран геодезисты отнесены к государственным служащим (Турция, Швеция, Нидерланды, Финляндия) [1].

Для осуществления кадастровой деятельности к геодезистам предъявляется ряд требований (таблица 1).

Таблица 1 – Требования к геодезистам для осуществления кадастровой деятельности в ряде стран

Страна	Требования
Латвия	наличие лицензии, в обязательном порядке регистрация в реестре, который ведется органами проводящих лицензирование
Словакия	обязательная регистрация в Центральном реестре геодезистов, находящемся в ведомстве «Геодезия, картография и кадастр Словацкой Республики», а также состоять в членстве Палаты геодезистов и картографов и там же быть зарегистрированным.
Дания	наличие лицензии на работу, обязательная регистрация в реестре государственных органов
Турция	С 2005 года кадастровые работы проводят геодезисты и кадастровые инженеры, зарегистрированные в Геодезической кадастровой палате и работающие в частных компаниях. К таким видам работ как проведение сделок, установление сервитута, регистрация образованных земельных участков, путем их слияния, занимаются лицензированные геодезисты и кадастровые инженеры, имеющие статус государственных служащих.

В большинстве стран к кадастровым работам допускаются лицензируемые геодезисты. Как правило для получения лицензии необходимо наличие степени бакалавра / магистра по направлению специальности, опыта работы (в среднем 3-5 лет), положительного результата пройденных испытаний (экзамен / тесты).

В Соединенных Штатах Америки лицензирование состоит из двух этапов. На первом этапе кандидаты проходят обучение, далее сдают экзамен по основам геодезии и получают статус стажера-геодезиста (SI). Чтобы перейти на второй этап необходимо получить опыт работы. По окончании стажировки кандидат сдает экзамены «Принципы и практика проведения землемерных работ» (PS) и Государственный экзамен по специальности (SIT).

Лицензированные геодезисты, в зависимости от программы обучения и правового статуса, делятся на профессиональных геодезистов (PLS), зарегистрированных геодезистов (RLS), зарегистрированных профессиональных геодезистов (PRLS) и профессиональных геодезистов-картографов (PSM) [5].

Лицензия на проведение работ геодезисту, как правило, выдается на пять лет (Латвия, Эстония, Венгрия, Косово, Македония, Эстония), либо на один год (Бельгия, Великобритания). В ряде стран действуют бессрочные лицензии на выполнение работ (Нидерланды, Хорватия, Норвегия, Италия, Швейцария, Словакия, Болгария, Дания, Чехия).

С определенной периодичностью необходимо повышать уровень профессиональной подготовки. В Ирландии и Франции достаточно пройти ежегодные курсы повышения квалификации, в Италии и Эстонии раз в три года.

Возрастных ограничений для ведения кадастровой деятельности в большинстве стран не предусмотрено. За исключением Германии и Косово, где для геодезистов установлено возрастное ограничение не старше 70 лет.

В некоторых странах, помимо наличия лицензии геодезист обязательно должен состоять в членстве ассоциации или организации. В таблице 2 показан контингент геодезистов-членов ассоциаций и/или организаций по странам [2].

Таблица 2 – Контингент геодезистов-членов (кадастровых инженеров) ассоциаций и/или организаций по странам

Страна	Количество геодезистов-членов организаций	Страна	Количество геодезистов-членов организаций
Албания	25	Сербия	591
Латвия	50	Румыния	600
Великобритания, Северная Ирландия	60	Словакия	1000
Белоруссия	80	Латвия	1000
Ирландия	120	Германия	1200
Швейцария	274	Франция	1851
Австрия	300	Венгрия	2000
Хорватия	400	Испания	4000
Дания	400	Греция	6000
Словения	426	Турция	9700
Словения	500	Российская Федерация	26000

В ряде стран установлен порог минимального количества геодезистов, при котором возможно создание профессиональной организации (ассоциации) (таблица 3).

Таблица 3 – Минимальные пороговые значения количества членов организаций

Страна	Порог минимального количества членов-геодезистов (кадастровых инженеров)
Российская Федерация	700
Республика Косово	3
Латвия	2
Греция	20
Великобритания и Северная Ирландия	1000
Албания	5
Чехия	3

В Австрии, Нидерландах, Италии, Швейцарии, Словакии, Хорватии, Румынии, Белоруссии, Дании и Финляндии ограничения по количеству геодезистов, для создания профессиональной организации не предусмотрены.

Особенную роль в развитии кадастровых систем и повышения качества кадастровой деятельности играют международные ассоциации и организации. В рамках договорных отношений члены ассоциаций и профессиональных организаций имеют возможность

обмениваться опытом, а также проводить кадастровые работы в странах, с которыми заключены договора.

К наиболее крупной компании следует отнести Международную ассоциацию геодезистов (International Federation of Surveyors or FIG) по состоянию на 2019 год в ее составе насчитывается 103 ассоциаций – членов из 88 стран [3].

В Ассоциации существует пять типов категорий членства и два уровня почетного членства (таблица 4).

Таблица 4 – Категории членства FIG

Категории членства	Определение
ассоциации	национальные ассоциации, представляющие одно или несколько направлений геодезии (103 ассоциации из 88 стран)
филиалы	объединения геодезистов, организации, осуществляющие профессиональную деятельность, но не соответствующие критериям членства в ассоциации (45 филиалов из 54 стран)
корпоративный участник	организации, учреждения, агентства, предоставляющие коммерческие услуги (28 корпоративных члена)
академический	организации, учреждения, агентства, обеспечивающие обучение в профессиональной деятельности (повышение квалификации) (87 членов из 54 стран)
партнеры	физические лица в странах, где нет ассоциации, организации геодезистов, имеющих право на членство

Статус «почетного члена» получают экс-президенты Ассоциации, а также лица оказывающие финансовую помощь в развитии профессии геодезиста на международном уровне.

На базе Международной ассоциации геодезистов действуют постоянные учреждения:

- Международное бюро кадастра и учета;
- Международный институт по истории геодезии и исследований.

Постоянным членом FIG многие годы является Международный совет по науке (International Council for Science).

Международная организация «Королевский институт дипломированных специалистов по недвижимости, строительству и землеустройству» (RICS – The Royal Institution of Chartered Surveyors) [7]. RICS оказывает услуги по 22 направлениям геодезии, в том числе строительная геодезия, геоматика, оценка недвижимости.

Организация оказывает услуги в сфере геодезии в Америке, Австралии, Европе, Южной Азии, Юго-Восточной Азии и Китае, в Африке, в Великобритании и Ирландии, а также на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

В организацию на праве членства входит более 134 тысяч высококвалифицированных специалистов-геодезистов. Существует два типа членства RICS: Ассоциированный член (Associate Member (AssocRICS)) и Член Королевского общества сертифицированных специалистов в области недвижимости (Chartered Member (MRICS)). К каждому типу членства предъявляются особые требования (таблица 4).

Таблица 4– Требования к кандидатам в члены организации RICS

Ассоциированный член (Associate Member (AssocRICS))	Член Королевского общества сертифицированных специалистов в области недвижимости (Chartered Member (MRICS))
- 1 год опыта работы по специальности и наличие степени бакалавра; - 2 года опыта работы по специальности и наличие высокого / продвинутого / базового уровня квалификации; - 4 года опыта работы по специальности (квалификация не требуется).	- необходимо наличие диплома, аккредитованного RICS; - 5 лет опыта работы по специальности и любой степени бакалавриата; - 10 лет опыта работы по специальности, либо в научно-исследовательской сфере

Для вступления в членство необходимо пройти тестирование после чего выдается сертификат ассоциированного члена AssocRICS.

Вступление в Члены Королевского общества сертифицированных специалистов в области недвижимости (Chartered Member (MRICS)) возможно только после получения сертификата ассоциированного члена AssocRICS и при наличии соответствующего стажа работы в области геодезии.

В ряде стран действуют минимальные требования к геодезистам. Так, в Румынии и Норвегии геодезисту достаточно иметь регистрацию на осуществление кадастровой деятельности. В Ирландии нормальной практикой считается членство геодезиста в Ассоциации, хотя по законодательству, такое членство не обязательно.

В Словакии в зависимости от видов кадастровых работ допускаются геодезисты разной квалификационной подготовки: с лицензией и без лицензии.

К геодезистам без лицензии предъявляются следующие требования: наличие степени бакалавра по профилю подготовки «Геодезия и картография», стаж работы не менее трех лет или степень магистра, стаж работы не менее трех лет.

Для получения лицензии необходимо наличие степени магистра, сдать квалификационный экзамен и обязательно состоять в членстве Палаты геодезистов и картографов.

В Испании с 2017 года наравне с лицензированными или дипломированными геодезистами действуют геодезисты-инспекторы, которые дополнительно проходят повышение квалификации, по окончании которой получают сертификат ISO 17024. При

этом разницы в компетенциях между дипломированными геодезистами и сертифицированными геодезистами-инспекторами нет. Анализ мировой практики ведения кадастровой деятельности показал, что к кадастровым работам могут привлекаться частные геодезисты, не состоящие в членстве ассоциаций и организаций, а также незарегистрированные в реестрах [4]. Контингент таких геодезистов по странам показан в таблице 5.

**Таблица 5 – Контингент геодезистов, не состоящих в ассоциациях и организациях**

Страна	Количество (в процентах по отношению к членам ассоциаций, организаций)
Австрия	11
Латвия	23
Нидерланды	30
Великобритания	33
Дания	1,2

В некоторых странах преобладают частные геодезисты, к которым не предъявляется требования состоять в каком-либо членстве. Например, в Словакии частных геодезистов преобладает на 50%, а в Румынии на 65%.

В таких странах как Российская Федерация, Словения, Греция, Франция, Хорватия, Венгрия геодезисты (кадастровые инженеры) обязаны состоять в ассоциациях или профессиональных организациях [2].

#### Список литературы

1. Сеница Ю.С. Экономическая эффективность земельно-кадастровых систем Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Государственный университет по землеустройству. Москва, 2016
2. Cadastral Information System: a resource for the EU policies (PART. I) . Overview on the Cadastral Systems of de EU member States / URL: <http://www.eurocadastre.org/documents.html>
3. FIG Members / URL: <https://www.fig.net/members/index.asp>
4. Key figures on Europe — Statistics illustrated — 2019 edition. Statistics illustrated. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. -76 p.
5. Professional Engineering and Surveying Licensure = Competency // <https://ncees.org/licensure>
6. U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://www.bls.gov>
7. Upholding professional standards RICS // URL: <https://www.rics.org/eu/upholding-professional-standards>

**Анализ деградационных процессов на землях Северо-Кавказского Федерального округа России и перспективы их использования**  
**Analysis of degradation processes on the lands of the North Caucasus Federal district of Russia and prospects for their use**



УДК 332: 631

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10138

**Рязанцев И.И.,**

*канд.экон. наук, доцент кафедры Государственного права ФГБОУ ВО Государственного университета по землеустройству, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru*

**Токов М.Р.,**

*аспирант кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Государственного университета по землеустройству, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru*

**Токов У.М.,**

*аспирант кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Государственного университета по землеустройству, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru*

**Маркова Е.Н.,**

*аспирант кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Государственного университета по землеустройству, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru*

**Riazantsev I.I.**

**Tokov M.R.**

**Tokov U.M.**

**Markova E.N.**

**Аннотация.** Проведен анализ процессов деградации земель на территории Северо-Кавказского региона в целом и Карачаево-Черкесской Республики в частности. Определены ключевые проблемы недостаточно эффективного землепользования в регионе и снижения роли землеустройства как первопричины. Рассмотрены вопросы повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.

**Summary.** The analysis of land degradation processes on the territory of the North Caucasus region in General and the Karachay-Circassian Republic in particular is carried out. The key problems of inefficient land use in the region and the reduction of the role of land management as the root cause are identified. The issues of increasing the efficiency of agricultural land use are considered.

**Ключевые слова:** рациональное использование и охрана земель, структура сельскохозяйственных угодий, землеустройство, деградация земель, природопользование, землепользование, управление земельными ресурсами, земли сельскохозяйственного назначения.

**Keywords:** rational use and protection of land, the structure of agricultural land, land management, land degradation, nature management, land use, land management, agricultural land.

Земельная политика и связанные с ней реформы в стране не приводят к улучшению земельных отношений и использованию земель. Наоборот нарастают процессы деградации и опустынивания земель. Например, площадь деградированных земель в России ежегодно увеличивается на 0.5 млн.га. На площади в 0.8 млн.га происходит вторичное засоление орошаемых земель, каждые пять лет из оборота в России выводится около 7 млн.га сельскохозяйственных угодий, в т.ч. около 2 млн.га пашни. Главные причины – перевыпас скота, несоблюдение пастбищеоборотов, резкое снижение объемов противоэрозионных и фитомелиоративных работ, разрушение природных экосистем и др., а основная причина всех бед о которой, как правило, умалчивают – ослабление роли землеустройства.

Наиболее мощно эти негативные процессы проявляют себя в Северо-Кавказском федеральном округе, так процессам эрозии почвы сегодня подвержены территории Ставропольского (1600 тыс. га) и Краснодарского (1800 тыс. га) краев, Северной Осетии (66 тыс. га), Кабардино-Балкарии (более 600 тыс. га деградировано, из них 57 тыс. затронуты опустыниванием) и Карачаево-Черкесии (более 500 тыс. га подвержены деградации). В Калмыкии же, Дагестане и Ростовской области (Сальские степи) опустыниванием охвачено более 50% территории. Темпы процессов деградации и опустынивания все время растут. В Северо-Кавказском федеральном округе в целом и в Карачаево-Черкесии в частности, весьма своеобразные условия геоморфологического строения территории. Протянувшиеся в меридиональном направлении, система параллельных хребтов общекавказского простирания и их северные отроги, разделяют Карачаево-Черкесию на множество районов со специфическим местным характером

микrokлимата и создают ярко выраженную высотно-климатическую зональность. Для эффективного развития региона главным источником являются земельные ресурсы. А также структура населения республики, среди которого больше половины составляет сельское население (рис. 1). Поэтому потенциал для развития аграрного и промышленного секторов экономики высокий.



**Рисунок 1- Базовые характеристики Карачаево-Черкесской республики (по данным Управления Федеральной службы государственной статистики)**

Большая часть (около 80 %) Карачаево-Черкесской Республики расположена в горной местности. В пределах республики выделяются 3 зоны: предгорная равнина, предгорья и горы Кавказа. Территория республики охватывает участок Большого Кавказа на западе от массива Фишт-Оштен (43°50' с. ш.; 42°10' в. д.), на востоке до горы Эльбрус (43°20' с. ш.; 42°27' в. д.). Южной границей служит центральная ось Главного Кавказского хребта, северной – тектонические депрессии.

С учетом требований народного хозяйства на основе научных инновационных подходов должно быть организовано рациональное землепользование и иметь такие размеры по земельной площади отвечающим потребностям производства. Большое значение при этом имеет научное обеспечение этой процедуры, т.е. проведение научного анализа развития существующих землепользований, выявление на этой основе положительных и отрицательных моментов и создание определенной базы для выработки новых инновационных подходов. При использовании земельного фонда в разных отраслях народного хозяйства необходимо соблюдать социально-экономические, инженерные, экологические и правовые требования. По данным районирования Карачаево-Черкесия

располагается в предгорьях северо-западного Кавказа. Состоит из 10 муниципальных районов — Абазинского, Адыге-Хабльского, Зеленчукского, Карачаевского, Малокарачаевского, Ногайского, Прикубанского, Урупского, Усть-Джегутинского, Хабезского и двух городов республиканского подчинения — Карачаевска и Черкесска (Рис 2).



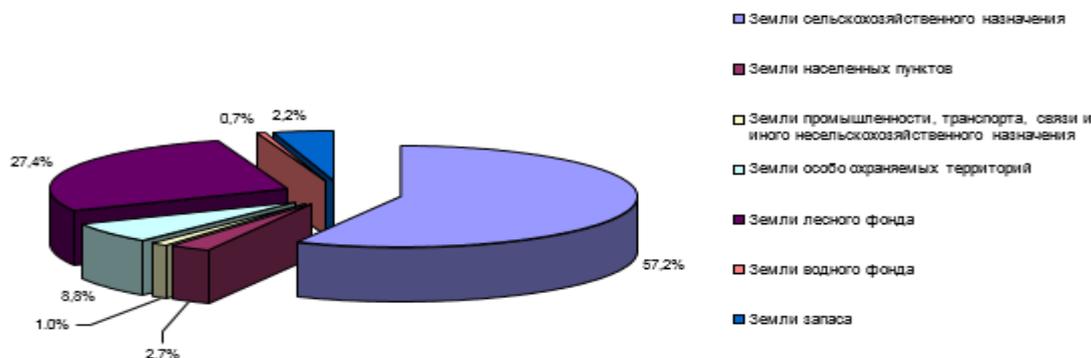
**Рисунок 2- Административное деление Карачаево-Черкесской республики (<https://ru.wikipedia.org/>)**

Земля является незаменимым компонентом биосферы, в процессе использования человеком претерпевает значительную деградацию. Деградация земель представляет собой совокупность процессов, приводящих к изменению функций почвы как элемента природной среды, ухудшению ее свойств и режимов, снижению плодородия и природно-хозяйственной значимости земель. Основные причины деградации земель – воздействие опасных природных процессов, нерациональное использование земель, недооценка экологических факторов при мелиорации, химизации, механизации сельского хозяйства, чрезмерный выпас скота, распашка склонов, уничтожение растительности (вырубка лесов) и др.

Земельный фонд в Карачаево-Черкесской республике по категориям, по целевому назначению и в правовом режиме (2018-2019 г.г.) распределяется следующим образом (рис.3):

- земли сельскохозяйственного назначения – 57,2%;
- земли лесного фонда – 27,4%;
- земли особо охраняемых территорий – 8,8%;

- земли населенных пунктов – 2,7%;
- земли запаса – 2,2%;
- земли промышленности, транспорта, связи и иного несельскохозяйственного назначения – 1,0%;
- земли водного фонда – 0,7%.



**Рисунок 3 – Структура земельного фонда Карачаево-Черкесской Республики по категориям**

В Карачаево-Черкесии сложилось неблагоприятное экологическое состояние земель. Для них характерны ощутимые изменения природных свойств. Сложившаяся экологическая ситуация в этом регионе обусловлена как изменениями климата за последние 100 лет, так и непродуманной, а порой безответственной хозяйственной деятельностью.

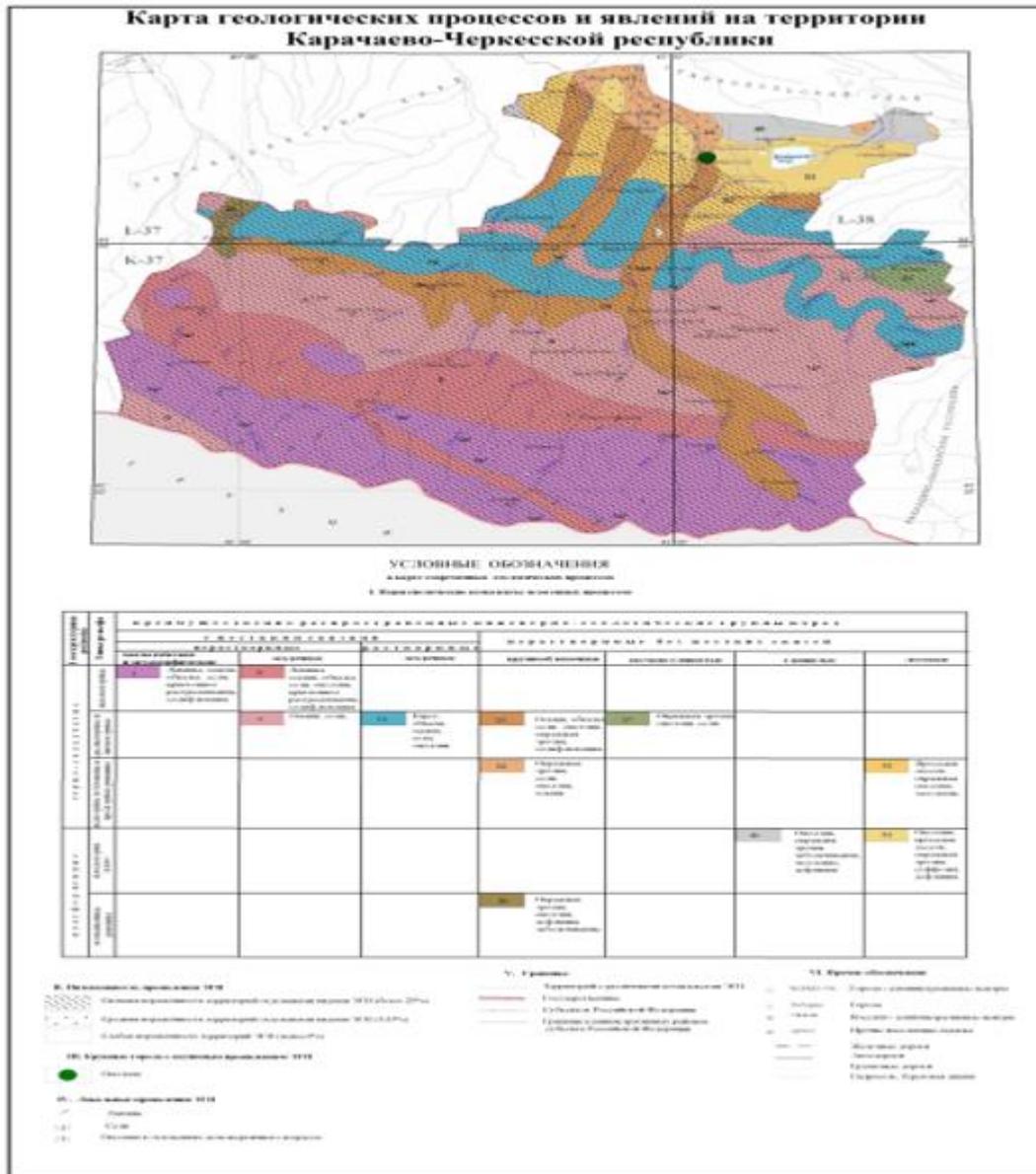
На эти проблемы указывает целый ряд публикаций, среди которых следующие: [2, 3, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 19, 21, 23]. Авторы этих работ и многие другие ученые сегодня сходятся в едином мнении, что «Стране нужна новая концепция земельной политики, новая парадигма земельных отношений и наконец, новая система управления земельными ресурсами, основанная на концептуально новой системе землеустройства, контролируемой и поддерживаемой государством на всех уровнях, сконцентрированной и управляемой единой структурой...». [14] Только на основе системного подхода в земельной политике страны на базе землеустройства возможно рациональное, эколого-сберегающее использование земельных ресурсов в республике. Ведь именно отсутствие долгое время планирования рационального использования и охраны земель, в связи с сокращением финансирования и как следствия прекращения работ по разработке схем землеустройства всех уровней (на страну, на область, на район), привело фактически к остаточному принципу в пользовании и управлении земельными ресурсами в стране в целом и в исследуемом регионе в частности. [2, 3, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 19, 21, 23]

Это повлекло за собой фактическую недооценку ряда показателей, связанных с пространственным развитием всей республики.

Разнообразие природных условий и ресурсов в Карачаево-Черкесии создало предпосылки для различных направлений хозяйственной деятельности, различающихся различным типом воздействия на природную среду. Освоение природных ресурсов региона происходило, главным образом, в направлении использования растительных ресурсов и почвенного плодородия, а также минерально-сырьевых ресурсов. С использованием растительных ресурсов связан такой тип природопользования как сельскохозяйственное производство (земледелие, пастбищное животноводство). Специализация сельского хозяйства определяет характер воздействия на окружающую среду.

Анализ распределения сельхозугодий показывает, что площадь пашни в 2019 г. составила 816,0 тыс. га и за отчетный период уменьшился на 0,8 тыс. га. Снижается и плодородие почв, уровень содержания гумуса снизился с 5,9% до 5,1%. Известно, что потеря гумуса всего лишь на 0,1% ведет к существенным потерям урожайности сельскохозяйственных культур. В данное время всего 16,3% пашни КЧР характеризуются высоким содержанием гумуса. Классическая норма содержания гумуса в почвах пашни должна составлять 6-7%. Прогрессируют процессы засоления, заболачивания и загрязнения почв тяжелыми металлами и другие негативные изменения, ведущие в целом к тенденции к ухудшению почв.

Основные причины снижения плодородия почв республики вызваны следующими причинами: усилением процессов эрозии и дефляции почв, обусловленных бессистемным использованием пашни, лугов и пастбищ; слабым применением научно-обоснованной системой использования органических и минеральных удобрений. За последние годы прекратилась мелиорация кислых и засоленных почв, снизились объемы работ по защите земель от водной и ветровой эрозии, не контролируется сохранность защитных лесополос, которые хищнически уничтожаются, а новые лесопосадки практически сведены к нулю. Таким образом, современное состояние земель Карачаево-Черкесии, находящихся в сфере хозяйственной деятельности, неудовлетворительно и продолжает ухудшаться.



**Рисунок 4 – Карта геологических процессов и явлений на территории Карачаево-Черкесской Республики**

Активно деградируют горно-степные и горно-луговые ландшафты, продолжается пастбищная дегрессия лесных лугов. Воздействие выпаса на горные ландшафты разделяется на прямое и косвенное. Эффекты прямого воздействия – это, прежде всего, уменьшение высоты травостоя в результате стравливания скотом и разрушение дерновины копытами. Косвенные эффекты возникают при постоянном выпасе и связаны с видовыми специфическими изменениями микрорельефа. Вследствие активизации плоскостного смыва уменьшается или полностью смывается гумусовый горизонт. В течение нескольких недель интенсивного выпаса скота на крутых склонах возникает тропинчатый (мелкотеррасированный) рельеф. Скотобойные тропы становятся очагами дефляции и эрозии почв.

Установленные критические значения показателей состояния природно-территориального комплекса, в основе которых лежат цепные реакции, приводящие к разрушению ландшафтов. В сухостепных ландшафтах к таким показателям относятся: влажность и зональность наземной фитомассы, доля сорных видов растительности и ингредиентов. Из этого следует, что основная реакция горно-степных фитоценозов на выпас заключается в изменении видового состава без принципиального снижения высоты травостоя, фитомассы и ярусности. В лугово-степных ландшафтах наиболее чутким к выпасу параметром фитоценоза является видовое разнообразие.

Продуктивность и биомасса леса определяет его средообразующую роль, защитные свойства, возможность выдерживать техногенные, рекреационные и другие нагрузки. Лес является мощным экологическим феноменом, имеющим социальное и защитное значение в условиях горных стран. Так как Тебердинский биосферный заповедник входит в систему мониторинга лесов, призванного осуществлять наблюдение и оценку состояние окружающей среды, то сведения об общей массе живого растительного вещества, ее приросте и отмирании, важны для рационального использования и охраны сосновых лесов.

Сосновые леса являются наиболее характерными среди хвойных лесов горных ландшафтов Карачаево-Черкесии. В возрасте естественной спелости в сомкнутых сосняках почти отсутствует молодое поколение сосны. Возобновительный процесс, особенно на южных склонах, имеет куртинный характер и приурочен, в основном, к просветам в пологе. Сукцессионные процессы в сосняках восточного склона идут в сторону деградации сосновых ценопопуляций и формирования темнохвойных лесов, причем на верхних высотных уровнях в возобновительном процессе преобладает ель восточная, на нижних, пихта кавказская. Высокие показатели производительности и полноты спонтанных сосновых насаждений горных территорий выходят за рамки стандартных «нормальных» насаждений равнины и в значительной мере искажают инвентаризационные данные по лесному фонду гор. Последние затрудняют учет динамики эксплуатационных лесных территорий, способствуют ведению экстенсивного лесного хозяйства, направленного на деградацию коренных типов леса и вызывают активизацию экзогенных процессов.

Деградация лесной растительности происходит за счет следующих основных факторов: нерациональный выпас скота, рекреационная деятельность, вырубка лесных массивов и пожары от хозяйственной деятельности. В результате уничтожения лесов, древесно-кустарниковой растительности, хозяйственного использования водных ресурсов

на орошение, промышленность и коммунальное хозяйство, в республике исчезло более 100 родников, ручьев и мелких речек.

Выявление процессов деградации лучше проводить, используя ГИС технологии, которые являются основой таких задач. Они позволяют выделять территории по интегральным показателям, например для решения задач анализа, прогноза или управления на основе зонирования, а также цифрового землеустройства. [1, 5, 9-13, 15-18, 27-30]

Многие природно-территориальные комплексы Карачаево-Черкесии и, особенно, верховья р. Теберды, в Домбае и Архызе, находятся под активным воздействием разных видов рекреационной деятельности: туризма, экскурсий, альпинизма, горнолыжного спорта и пикников на природе. Рекреационное воздействие можно разделить на два типа – прямое и косвенное. При прямом воздействии на ландшафты отмечается смена или изменение пространственной структуры природно-территориального комплекса. Это происходит при строительстве туристических объектов. Косвенное влияние рекреации проявляется через загрязнение природно-территориального комплекса техногенным веществом, а также укатыванием лыжных трасс, профилактическим спуском лавин с помощью артобстрела.

К числу наиболее актуальных проблем рационального природопользования в горных регионах России следует отнести развитие и размещение особо охраняемых территорий. С учетом особенностей режима особо охраняемых объектов, в республике функционируют особо охраняемые природные территории следующих категорий: государственные природные заповедники, в том числе и биосферные, государственные заказники, природные заказники республиканского (местного) значения, памятники природы, лечебно-оздоровительные местности и курорты. Особое место среди особо охраняемых природных территорий занимает Тебердинский государственный биосферный заповедник, имеющий большой опыт работы по охране горных ландшафтов.

Таким образом, проведенный нами анализ особенностей изучаемого региона говорит о необходимости рационального землепользования и природопользования на основе программ планирования и развития, например схемы землеустройства региона.

Изучение сочетания экологических, географических, земельно-ресурсных, социальных и иных связанных проблем, их исторического и пространственного представления и распределения, а также определение алгоритмов их решения с учетом взаимосвязанных регуляторов-индикаторов природной среды и антропогенных факторов, дают возможности решения крупных народнохозяйственных и природно-ресурсных задач

эколого-экономического обоснования устойчивого природопользования в условиях несбалансированного мелиоративного состояния земель и проявления деградиционных процессов. Это потребует разработки федеральных и местных целевых программ с гарантированным выделением средств на их реализацию.

#### Список литературы

1. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018, вып. 4 – 328 с.
2. Агроэкологическая оценка, проектирование адаптивно-ландшафтных земледелия и агротехнологии: Методическое руководство. М.:ФГНУ «Росин-формагротех», 2005, В.И. Кирюшина, акад. А.Л. Иванова.
3. Актуальные проблемы обеспечения современного землеустройства: материалы международного научно-практического форума, посвящённого 95-летию основания факультета и кафедры землеустройства Государственного университета по землеустройству // сост. и отв. ред. Т.В. Папаскири // -М.: ГУЗ, 2014. -832 с.
4. Волков, С.Н. Проблемы территориального планирования в Российской Федерации на современном этапе [Текст] / С. Н. Волков // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2006. – №3. – С. 10-14.
5. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве [Текст]: Учебно-метод. пособие / Т.В. Папаскири. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Новые печатные технологии, 2013. – 249 с.
6. Геоэкологические особенности развития лесной растительности Северо-Западного Кавказа. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2002. Дж.С. Салпагаров, Ю.П. Хрусталева, В.В. Онищенко.
7. Земельная политика Российской Федерации под угрозой новой редакции закона «о землеустройстве» (мнение экспертов) [Текст]// Папаскири Т.В., Черкашина Е.В., Петрова Л.Е. и др. // ж-л: Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», – 2019. -№4 – стр.11-36.
8. Землеустроительное обеспечение реализации государственных программ и приоритетных национальных проектов по развитию АПК и других отраслей экономики: монография / Под общ. ред. С.Н. Волкова. -М.: Изд-во ФГБОУ ВО ГУЗ, 2017. -568 с.
9. Землеустройство как основной механизм ввода в оборот не используемых земель сельскохозяйственного назначения // Папаскири Т.В., Ананичева Е.П., Фомкин И.В., Пэн

- Юньлун // [Текст]: Московский экономический журнал, 2/2017, 12с., электронный журнал, <http://qje.su/selskoe-hozyajstvo/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2017-11/>
10. Карачаево-Черкесия – Особо охраняемые природные территории. – Ставрополь: Краевая книжная типография, 2002. Дж.С. Салпагаров.
11. Методы формирования систем автоматизированного землеустроительного проектирования [Текст] / Т.В. Папаскири // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агронимия и животноводство. 2015. № 2. С. 25-33.
12. Национальный атлас почв Российской Федерации / Гл. ред. С.А. Шоба. М.: Астрель: АСТ, 2011 632 с.
13. Организационно-экономический механизм формирования системы автоматизированного проектирования в землеустройстве: диссертация ... доктора экономических наук [Текст] / Т.В. Папаскири //: 08.00.05 — Москва, [Место защиты: ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству], 2016. — 399с., ил.
14. О концепции цифрового землеустройства [Текст] / Т.В. Папаскири // Ж-л: Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», – 2018.-№11 – С.5-11
15. Папаскири Т.В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве. Учебно-методическое пособие (3-е издание, переработанное и дополненное)– М.: Изд-во «Новые печатные технологии», 2011.– 226 С.
16. Папаскири, Т.В. Землеустроительное проектирование и землеустройство на основе автоматизации: проблемы и решения //Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», – 2015.-№8. – С.10-15
17. Папаскири Т. В. Технологии САПР и ГИС в землеустроительном проектировании // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2005. № 2. С. 27-30.
18. Современное состояние почвенного покрова в рекреационной зоне Тебердинского заповедника // Эколого-географический вестник Юга России. 2. – Ростов-на-Дону, 2001. Дж.С. Салпагаров, Л.Г. Татарникова.
19. Теория и практика разграничения земель по формам собственности на территории поселений: (монография) / Т. В. Папаскири, О. В. Шутова // под ред. Папаскири Т.В.// М.: «Издательский Дом ФОРУМ», 2005. – 152 с.
20. Управление проектами пространственного развития: учебное пособие // Алтухов А.И., Баутин В.М., Близнюкова Т.В. и др. // [Текст] //Учебное пособие/ Под общ. ред. акад. РАН Комова Н.В., проф. Цыпкина Ю.А., проф. Носова С.И.; отв. за выпуск проф. Ликфет А.Л. – М.: ИП Осьминина Е.О., 2020. – 540 с.: ил.

21. Хлыстун, В.Н., Семочкин, В.Н., Папаскири, Т.В. О принципах и содержании проекта нового закона «О землеустройстве». [Текст] //Ж-л: «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий».- М.: МСХ РФ, – 2019.-№9 – Стр.52-56
22. Хабарова И. А. Разработка многофакторной модели использования земель Северо-Кавказского экономического района с учетом региональных особенностей // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2017. – № 3. – С. 31-36.
23. Шагайда Н.И., Фомин А.А. Совершенствование земельной политики в Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 71.
24. Шоба С.А., Алябина И.О., Колесникова В.М., Молчанов Э.Н., Рожков В.А., Столбовой В.С., Урусевская И.С., Шеремет Б.В., Конюшков Д.Е. Почвенные ресурсы России. Почвенно-географическая база данных. М.: ГЕОС, 2010 128 с.
25. Экологизация земледелия и технологическая политика. – М.: МСХА, 2000, В.И. Кирюшин.
26. Эколого-географические проблемы и функционирование природно-территориальных комплексов горных областей Северо-Западного Кавказа. – Москва-Ставрополь: Илекса, Ставропольсервисшкола, 2002. Дж.С. Салпагаров.
27. Lidin K.L., Meerovich M.G., Bulgakova E.A., Vershinin V.V., Papaskiri T.V. Applying the theory of informational flows in urbanism for a practical experiment in architecture and land use. [Текст] // [Espacios](#). 2018. Т. 39. № 1. С. 12.
28. T Papaskiri, A Kasyanov and E Ananicheva On creating digital land management in the framework of the program on digital economy of the Russian Federation // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 274 (2019) 012092 doi:10.1088/1755-1315/274/1/012092 <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/274/1/012092/pdf>
29. T V Papaskiri, A E Kasyanov, N N Alekseenko, V N Semochkin, E P Ananicheva and A A Shevchuk. Digital land management // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 350 (2019) 012065 // 8p., doi:10.1088/1755-1315/350/1/012065 [https://iopscience.iop.org/1755-1315/350/1/012065/pdf/EES\\_350\\_1\\_012065.pdf](https://iopscience.iop.org/1755-1315/350/1/012065/pdf/EES_350_1_012065.pdf)
30. T V Papaskiri, A E Kasyanov, N N Alekseenko, V N Semochkin, E P Ananicheva and I V Volkov. Modern technologies of digital land management // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 350 (2019) 012066 // 7p., doi:10.1088/1755-1315/350/1/012066 [https://iopscience.iop.org/1755-1315/350/1/012066/pdf/EES\\_350\\_1\\_012066.pdf](https://iopscience.iop.org/1755-1315/350/1/012066/pdf/EES_350_1_012066.pdf)

**Роль государственной кадастровой оценки в налогообложении земель  
сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае**  
**The role of state cadastral valuation in the taxation of agricultural land in the Krasnoyarsk  
territory**



УДК 631.164.25

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10141

**Ковалева Юлия Петровна,**

*кандидат биологических наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск*

**Мамонтова Софья Анатольевна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск*

**Колпакова Ольга Павловна,**

*кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск*

**Иванова Ольга Игоревна,**

*кандидат географических наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск*

**Kovaleva Y.P.,**

*yulyakovaleva@yandex.ru*

**Mamontova S.A.,**

*sophie\_mamontova@mail.ru*

**Kolpakova O.P.,**

*olakolpakova@mail.ru*

**Ivanova O.I.,**

*ivolga49@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются результаты государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения и их роль в обосновании земельного налога.

Впервые для земельной части Красноярского края результаты государственной кадастровой оценки проанализированы с позиций природно-сельскохозяйственного районирования. Показано влияние почвенно-климатических различий природных округов на основные показатели государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, а также многократное увеличение показателей кадастровой оценки по сравнению с предыдущим туром в разрезе природных округов земельной части.

В статье проанализирована зависимость ставок земельного налога от удельных показателей кадастровой стоимости, структура земельного налога по физическим и юридическим лицам, а также доля земельного налога в структуре налоговых поступлений бюджета Красноярского края. Результаты работы могут быть полезны руководителям муниципальных образований в части обоснования ставок земельного налога.

**Summary.** The article analyzes the results of the state cadastral valuation of agricultural land and their role in the justification of land tax. For the first time for the agricultural part of the Krasnoyarsk Territory, the results of the state cadastral valuation are analyzed from the standpoint of natural-agricultural zoning. The influence of soil-climatic differences of natural districts on the main indicators of the state cadastral valuation of agricultural lands, as well as a multiple increase in cadastral valuation indicators compared with the previous round in the context of natural districts of the agricultural part is shown.

The article analyzes the dependence of land tax rates on specific cadastral value indicators, the structure of land tax by individuals and legal entities, as well as the share of land tax in the structure of tax revenues of the Krasnoyarsk Territory. The results of the work may be useful to the heads of municipalities in terms of justification of land tax rates.

**Ключевые слова:** кадастровая оценка, удельный показатель кадастровой стоимости, земельный налог, Красноярский край, земельная часть, природный округ, природно-сельскохозяйственное районирование.

**Keywords:** cadastral valuation, specific indicator of cadastral value, land tax, Krasnoyarsk Territory, agricultural part, natural district, natural-agricultural zoning.

Земли сельскохозяйственного назначения составляют наиболее важную часть земельного фонда государства, являются основой его продовольственной безопасности. Кадастровая оценка сельскохозяйственных земель является важнейшим условием нормального функционирования и развития экономики государства и служит базой для исчисления земельного налога и арендной платы [1,2].

На сегодняшний день в Красноярском крае прошло три тура государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения. Анализ накопленного опыта позволяет сделать выводы о значимости ее результатов для развития региональной экономики, а также очередной шаг в совершенствовании подходов к кадастровой оценке.

Целью данной статьи является анализ результатов и экономических последствий государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в пределах земледельческой части Красноярского края.

Земли сельскохозяйственного назначения составляют самостоятельную категорию земель Российской Федерации, приоритетное значение которой обусловлено их социально-экономической значимостью, что подчеркивается во многих научных публикациях [3, 4, 5]. Преобразования, начатые в ходе земельной и аграрной реформ и коснувшиеся, прежде всего, отношений в сельском хозяйстве, продолжают оказывать существенное влияние и на правовой режим земель сельскохозяйственного назначения. [6].

На сегодняшний день организационная структура органов власти такова, что очень многие министерства и ведомства в той или иной степени ведают вопросами земельных отношений [7]. Разрозненность полномочий и отсутствие законодательной ответственности за эффективность управления землей приводит к необдуманным управленческим решениям, дестабилизирует социальную и экономическую обстановку в регионах.

Одним из основных источников доходов муниципальных образований является земельный налог, который рассчитывается на основе кадастровой стоимости. В соответствии с законодательством РФ, земельный налог зачисляется в бюджеты муниципальных образований по нормативу 100 % [8,9]. Изменение размера кадастровой стоимости оказывает непосредственное влияние на соответствующие поступления в местные бюджеты. Таким образом, именно муниципалитеты имеют наибольшую заинтересованность в результатах государственной кадастровой оценки [10].

Государственная кадастровая оценка земель, как информационная и экономическая основа управления землями сельскохозяйственного назначения имеет достаточно обширное нормативно-методическое сопровождение, которое состоит из множества законодательных актов. Тем не менее, работы по его совершенствованию продолжают. В новый этап оценки мы вступаем с новым законом «О государственной кадастровой оценке» [1] и новыми методическими указаниями, утвержденными приказом министерства экономического развития в 2017 году (№ 226 от 17.05.2017 г). Также

нововведением предстоящего тура оценки является создание бюджетных учреждений в субъектах РФ, уполномоченных проводить на постоянной основе кадастровую оценку всех категорий земельного фонда. Такое радикальное совершенствование законодательной и исполнительной базы вызвано тем, что результаты предыдущих туров кадастровой оценки противоречивы, неоднозначны и слишком разнятся в пределах субъектов РФ, а методика оценки неоднократно подвергалась критике ученым сообществом [11, 12, 13]. Надеемся, что создаваемые в регионах бюджетные учреждения будут выполнять более качественно работы по кадастровой оценке осознавая значимость ее результатов для социального и экономического развития региона.

Красноярский край – один из самых перспективных регионов Российской Федерации. Природно-географические преимущества региона определяются выгодными географическими условиями и геополитическим положением в системе международных связей [14]. Сельское хозяйство является социально-значимой отраслью экономики региона. Однако, земледельческая часть края крайне неоднородна и расположена в сложных геоморфологических условиях: западная часть является юго-восточной окраиной Западно-Сибирской равнины, восточная – юго-западной частью Средне-Сибирского плоскогорья, южная занимает горы Южной Сибири, межгорные впадины и котловины. Основная доля сельскохозяйственных угодий приходится на лесостепную зону, которая не имеет сплошного простираения и располагается островами. Расположение лесостепей в межгорных понижениях из-за изменения высотных отметок к периферии приводит к изменению тепло- и влагообеспеченности. Таким образом, в пределах лесостепных островов природные условия также не однородны, что вызывает необходимость проведения районирования [15].

За основу районирования земледельческой части Красноярского края принят геоморфологический (природный) округ. Под округом понимается территория, орографически обособленная от остальных природных округов горными системами и их отрогами. В лесостепной зоне природный округ представляет собой островную лесостепь с окружающей ее подтайгой. В структуре земледельческой части Красноярского края выделяют шесть таких округов: Канский, Красноярский, Ачинско-Боготольский, Назаровский, Чулымо-Енисейский и Южно-Минусинский [16,17].

Наиболее контрастные различия по климату природных округов отмечаются между природными зонами. Лесостепная зона более обеспечена теплом (сумма активных температур варьирует от 1535 до 1915 °С), но здесь меньше осадков. В подтаежной зоне приход тепла меньше (сумма активных температур варьирует от 1475 до 1700 °С) чем в

лесостепи, но влагообеспеченность лучше. Различия по влагообеспеченности одноименных подзон разных природных округов слабо выражены, но как самая теплая выделяется Южно-Минусинская лесостепь, а Ачинско-Боготольская, Назаровская и Чулымо-Енисейская лесостепи несколько лучше других округов увлажнены (таблица 1).

Таблица 1 - Основные климатические показатели природных округов земледельческой части Красноярского края

Природный округ	Зона	Климатические показатели					ГТК
		Сумма t>10°C	Длина периода, дни		Осадки, мм		
			t>10°C	безмороз	год	t>10°C	
Канский	Лесостепь	1660-1695	106-108	90-115	380-450	185-230	1,1-1,44
	Подтайга	1478-1579	96-103	60-74	422-445	177-183	1,1-1,24
Красноярский	Лесостепь	1610	104	89	426	200	1,24
	Подтайга	1588	103	91	481	197	1,24
Ачинско-Боготольский	Лесостепь	1675-1697	110-111	102-113	470-485	218-228	1,28-1,36
	Подтайга	1610-1692	105-109	101-108	468-495	208-228	1,27-1,35
Назаровский	Лесостепь	1660-1684	105-112	105-110	430-450	240-260	1,29-1,55
	Подтайга	1570-1580	103-107	103-105	450-480	269-280	1,40-1,60
Чулымо-Енисейский	Лесостепь	1535-1570	101-103	86-92	405-455	208-214	1,36
	Подтайга	1475	99	80	450	220	1,49
Южно-Минусинский	Лесостепь	1740-1915	113-120	97-108	387-467	220-270	1,26-1,45
	Подтайга	1600-1700	114	-	500-600	-	-

В таблице 2 показаны почвенные различия природных округов земледельческой части Красноярского края.

Таблица 2 - Структура почвенного покрова пашни природных округов земледельческой части Красноярского края

Почвы	Природный округ (лесостепная зона)						Край, всего
	Канский	Красноярский	Ачинско-Боготольский	Назаровский	Чулымо-Енисейский	Южно-Минусинский	
Площадь пашни, тыс. га	735	218	83	259	426	365	3069
% от пашни Красноярского края	23,9	7,1	2,7	8,4	13,9	12,0	100
Серые лесные, % от пашни в округе	23,4	19,2	10,7	6,3	2,0	4,5	-
Черноземы, % от пашни в округе	68,3	69,9	74,4	90,5	95,5	89,7	-
Интразональные, % от пашни в округе	8,3	10,9	14,9	3,2	2,5	5,8	-

Видно, что основные площади пашни приходятся на лесостепную зону с плодородными черноземами и серыми лесными почвами. Однако доля этих почв в структуре почвенного покрова природных округов отличается.

*Канский природный округ* расположен в восточной части края и является наиболее крупным округом (2892 тыс. га). На его территории расположены 13 административных районов: Манский, Уярский, Партизанский, Саянский, Ирбейский, Рыбинский, Канский, Иланский, Нижнеингашский, Абанский, Тасеевский, Богучанский, Кежемский, большая часть из которых, находится в лесостепной зоне (Рисунок 1). Площадь распаханной территории самая высокая в крае и составляет 735 тыс. га или 23,9%. В структуре пашни преобладают черноземы – 68,3%.

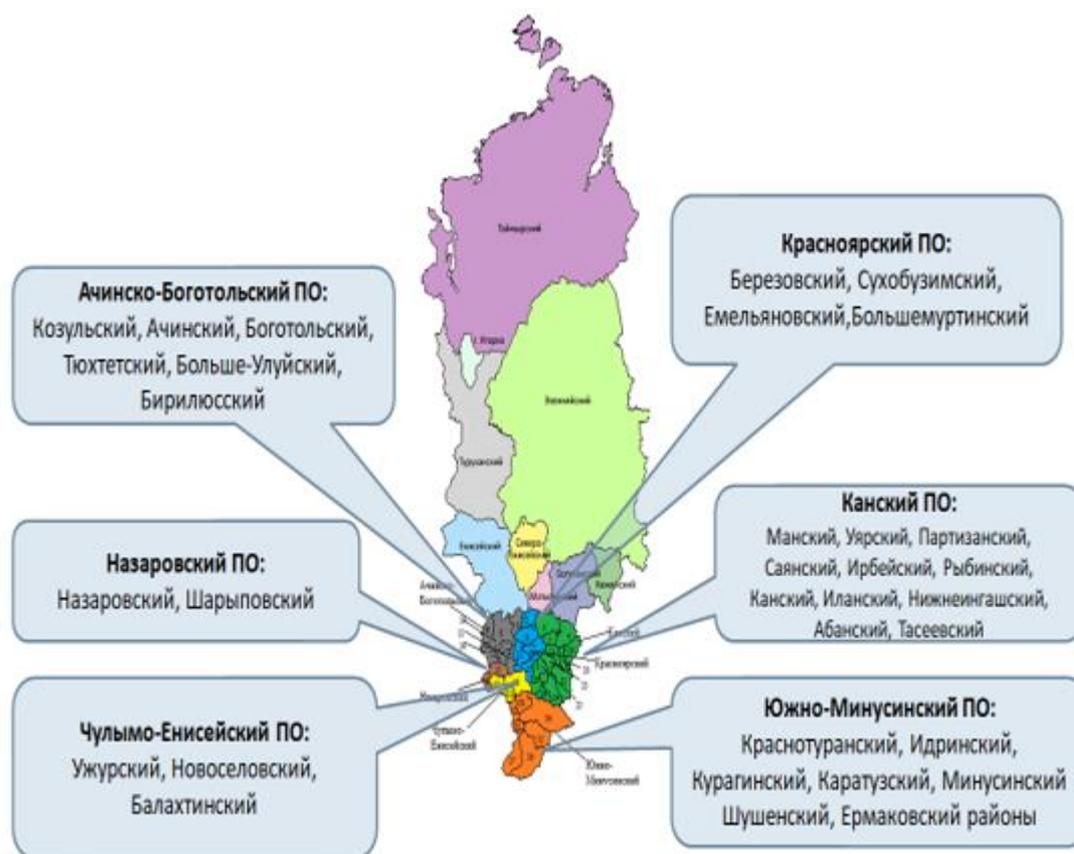


Рисунок 1 – Распределение муниципальных районов Красноярского края по природным округам

*Красноярский природный округ* расположен в пределах подзоны северной, типичной и южной лесостепи. Площадь округа – 2209 тыс. га. Здесь размещаются основные сельскохозяйственные части Березовского, Сухобузимского, Емельяновского и Большемуртинского районов. Площадь пашни составляет 218 тыс. га (7,1% от площади пашни в крае). Доля черноземов в пашне составляет 69,9%.

*Ачинско-Боготольский природный округ* расположен в северо-западной части сельскохозяйственной полосы края и включает Козульский, Ачинский, Боготольский, Тюхтетский, Больше-Улуйский и Бирилюсский административные районы. Площадь округа составляет 1318 тыс. га. На территории округа выделяются зоны лесостепи и

подтайги. Площадь пашни здесь самая низкая и составляет 83 тыс. га (2,7% от площади пашни в Красноярском крае). Большая часть пашни приходится на черноземы 74,4%, но также довольно значительна доля луговых и лугово-черноземных почв (14,9%).

*Назаровский природный округ* включает территорию Назаровского и Шарыповского районов и представляет собой лесостепь, ограниченную почти со всех сторон узкой полосой предгорной подтайги хребта Арга, Восточного Саяна, Солгонского кряжа и Кузнецкого Алатау. Площадь округа 887 тыс. га. Площадь пашни в данном округе – 259 тыс. га (8,4% от площади пашни в Красноярском крае). Однако доля черноземов в пашне здесь одна из самых высоких – 90,5%.

*Чулымско-Енисейский природный округ* расположен в пределах лесостепной и подтаежной зон. Площадь округа – 810 тыс. га. На территории округа расположены частично Шарыповский и Назаровский районы, полностью – Ужурский, Новоселовский и Балахтинский районы. Степень распаханности округа составляет 426 тыс. га (13,9 % от площади пашни в Красноярском крае). При этом черноземы составляют 95,5%. Другие почвы освоены в значительно меньшей степени в связи с более низким их плодородием, условиями залегания по элементам рельефа и залесенностью.

*Южно-Минусинский природный округ* располагается на юге края. Площадь округа – 1844 тыс. га. На территории округа находятся Краснотуранский, Идринский, Курагинский, Каратузский, Минусинский, Шушенский, Ермаковский районы. Площадь пашни составляет 365 тыс. га или 12 % от площади пашни края. В структуре пашни преобладают черноземы – 89,7%. [18].

Таким образом, природные округа земледельческой части Красноярского края отличаются по климатическим и почвенным показателям, что сказывается на оценке их сельскохозяйственного потенциала и должно находить подтверждение в результатах кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения.

В статье использован метод анализа данных, полученных в результате проведения государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае в 2012 году в рамках государственного контракта №2012.6124 от 07.02.0212г, а также анализа данных по земельному налогу, полученных из годовых отчетов Федеральной налоговой службы РФ.

### **Результаты исследования**

Государственная кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения на территории Красноярского края проведена в отношении 105 562 земельных участков общей площадью 15150037 га, учтенных в государственном кадастре

недвижимости [19]. В соответствии с методическими указаниями по государственной кадастровой оценке земель с сельскохозяйственного назначения [20], земельные участки группируются по 6 видам использования. Распределение земельных участков Красноярского края по оценочным группам показано в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение земельных участков сельскохозяйственного назначения Красноярского края по оценочным группам

Природный округ	Количество земельных участков					
	1 гр.	2 гр.	3 гр.	4 гр.	5 гр.	6 гр.
Канский	25340	-	215	2	9	1
Красноярский	17446	-	375	1	4	-
Ачинско-Боготольский	11379	-	98	2	-	2
Назаровский	4797	-	200	-	-	2
Чулымо-Енисейский	12504	-	116	2	6	4
Южно-Минусинский	17933	-	152	6	-	13
<b>Земледельческая часть</b>	89399	-	1156	13	19	22

Анализ таблицы показывает, что земледельческая часть Красноярского края представлена в основном земельными участками 1 оценочной группы (98%) – сельскохозяйственные угодья, используемые хозяйствующими субъектами для производства сельскохозяйственной продукции. Таким образом, земельные участки 1 оценочной группы можно считать основным показателем интенсивности сельскохозяйственного использования территории. По количеству земельных участков 1 группы природные округа выстраиваются в следующий убывающий ряд: Канский > Южно-Минусинский > Красноярский > Чулымо-Енисейский > Ачинско-Боготольский и Назаровский, что связано, в основном, с различиями в площади природных округов. Земельные участки 2 оценочной группы в пределах земледельческой части Красноярского края отсутствуют. Доля остальных оценочных групп не превышает 1,3%. Критерием сравнения качества земель при кадастровой оценке является удельный показатель кадастровой стоимости (УПКС). Сведения о средних УПКС земель сельскохозяйственного назначения Красноярского края представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Средние УПКС земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае

Природный округ	Средний УПКС, руб./м <sup>2</sup>					
	1 гр.	2 гр.	3 гр.	4 гр.	5 гр.	6 гр.
Канский	4,01	-	6,72	7,84	0,17	1,47
Красноярский	<u>5,43</u>	-	8,07	9,35	0,17	1,47
Ачинско-Боготольский	3,66	-	6,26	6,53	0,17	1,47
Назаровский	3,19	-	8,36	-	0,17	1,47
Чулымо-Енисейский	<u>5,24</u>	-	7,74	9,26	0,17	1,47
Южно-Минусинский	4,03	-	7,16	10,62	0,17	1,47
<b>Средний УПКС по земельной части</b>	4,26	-	7,38	8,72	0,17	1,47
<b>Средний УПКС по Красноярскому краю</b>	3,96	-	6,91	8,34	0,17	1,47
НСР <sub>0,5</sub>	0,73	-	-	-	-	-

Видно, что в отношении 1,3 и 4 оценочных групп в среднем УПКС по земельной части выше таковых по Красноярскому краю. Наиболее высокие значения УПКС земель сельскохозяйственного назначения характерны для 3 и 4 оценочных групп (земли, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, а также земли, занятые водными объектами и используемые для предпринимательской деятельности). Объясняется это тем, что УПКС для земель данных оценочных групп определялся на основе индивидуальной оценки их рыночной стоимости. Наиболее высокие средние УПКС этих групп отмечены на территории Красноярского, Чулымо-Енисейского и Южно-Минусинского округов (более 9 руб/м<sup>2</sup>).

Минимальные значения УПКС отмечены для 5 (0,17 руб/м<sup>2</sup>) и 6 (1,47 руб/м<sup>2</sup>) оценочных групп (земли под лесами, не переведенными в лесной фонд и прочие земли) и одинаковы для всей территории Красноярского края. Связано это с тем, что согласно методике оценки, для земель, занятых лесами в составе земель сельскохозяйственного назначения (5 группа) применялся средний по субъекту УПКС земель лесного фонда, а для прочих земель (6 группа) применяется минимальный УПКС для земель 1 группы, который составил 1,47 руб/м<sup>2</sup>.

УПКС 1 группы земель рассчитывался на основе капитализации земельной ренты, размер которой зависит от качества природных условий, уровня почвенного плодородия и местоположения земельного участка по отношению к сельхозпредприятиям и рынкам сбыта продукции [19]. Причем уровень почвенного плодородия определяет такие важные ценообразующие факторы, как посевные площади, урожайность культур, валовый сбор продукции и затраты на поддержание почвенного плодородия. Поскольку природные округа земельной части края различаются по почвенным характеристикам, то

различия в УПКС 1 группы должны быть объяснимы прежде всего, с позиций почвенных различий.

Статистический анализ ( $HSP_{0,5}$ ) показал, что достоверно высокие средние УПКС отмечены на территории Красноярского (5,43 руб./м<sup>2</sup>) и Чулымо-Енисейского (5,24 руб./м<sup>2</sup>) природных округов, хотя данные округа отличаются не самой высокой степенью распаханности территории. В отношении Чулымо-Енисейского природного округа данный результат объясняется абсолютным преобладанием в пашне высокоплодородных черноземов (95,5%), в отличие от Красноярского природного округа, где доля черноземов в структуре пашни значительно ниже (69,9%). Вероятно, определяющую роль в значении УПКС земель 1 группы Красноярского природного округа играет фактор местоположения, т.е. близость к центрам реализации сельхозпродукции. Достоверно меньшим средним значением УПКС отличается Назаровский (3,19 руб./м<sup>2</sup>) природный округ, не смотря на то, что в структуре пашни высока доля черноземов (90,5%) и степень распаханности здесь не самая низкая среди природных округов. Кроме того, Назаровский и Шарыповский административные районы данного округа не однократно являлись лидерами по урожайности, валовому сбору зерна, и реализации сельхозпродукции за оцениваемый период [19].

Не смотря на различия в посевных площадях и структуре почвенного покрова, значения средних УПКС Южно-Минусинского (4,03 руб./м<sup>2</sup>), Канского (4,01 руб./м<sup>2</sup>) и Ачинско-Боготольского (3,66 руб./м<sup>2</sup>) природных округов статистически не достоверны. Эти значения близки среднему УПКС земель 1 группы по Красноярскому краю (3,96 руб./м<sup>2</sup>).

Таким образом, различия в УПКС 1 группы земель сельскохозяйственного назначения в пределах земледельческой части не всегда достоверны и объяснимы как природными, так и экономическими факторами. Такая ситуация, на наш взгляд, сложилась из-за неверного подхода оценщиков к группировке муниципальных образований в макрорайоны. Для целей оценки территория Красноярского края была поделена на группы в зависимости от географического расположения. Была выделена северная группа, куда вошли районы с низкой интенсивностью сельскохозяйственного производства, центральная группа районов – основные районы земледельческой части и южная группа районов, куда вошли Шушенский, Ермаковский, Каратузский и Минусинский районы. При таком разделении основная масса муниципальных районов земледельческой части оказалась в центральной группе районов, что и привело к нивелированию различий в результатах кадастровой оценки. Игнорирование природных различий внутри

земледельческой части ведет к необоснованным земельным платежам и не способствует грамотному использованию земельных ресурсов с позиций их сельскохозяйственного потенциала.

Сравнив результаты текущего тура кадастровой оценки с предыдущим, можно констатировать увеличение УПКС земель сельскохозяйственного назначения во всех природных округах Красноярского края (таблица 5).

Абсолютный прирост кадастровой стоимости варьирует от 2,77 руб. в Чулымо-Енисейском природном округе до 4,86 руб. в Красноярском природном округе. В среднем по природным округам Красноярского края УПКС увеличился на 3,97 руб. по сравнению с предыдущим туром кадастровой оценки.

Средний темп роста кадастровой стоимости показывает во сколько раз увеличился средний УПКС по сравнению с предыдущим туром оценки. В природных округах Красноярского края средний темп роста УПКС составил 5 раз. В наибольшей степени УПКС вырос в Ачинско-Боготольском (6,62 раза) и Южно-Минусинском (6,29 раз) природных округах.

Темп роста УПКС муниципальных образований внутри природных округов характеризуется крайней неоднородностью. Так, в пределах Канского природного округа, УПКС Кежемского и Богучанского районов вырос в 45 и 48 раз соответственно, а УПКС Уярского и Канского районов выросли всего в 2,9 и 3,0 раза соответственно. Объясняется это тем, что в предыдущем туре кадастровой оценки Кежемский и Богучанский районы были приравнены к северным территориям, для которых и УПКС по этим районам имели самые низкие значения (0,0858 руб./ м<sup>2</sup>). После применения новой методики, УПКС в этих районах возрос многократно.

Наименьший темп роста УПКС отмечен в Чулымо-Енисейском природном округе – 2,5 раза. Причем в административных районах данного природного округа средние УПКС последнего тура оценки имеют сопоставимые значения (от 4,5 до 4,9 руб./ кв.м.).

Таблица 5 - Средние УПКС (руб./м<sup>2</sup>) земель сельскохозяйственного назначения, текущего и предыдущего туров кадастровой оценки

Природный округ (ПО)	Административный район	Средний УПКС на 01.01.2006г	Средний УПКС на 01.01.2012г	Абс. прирост, руб.	Темп роста
Канский	Манский	1,0117	6,18	5,17	6,11
	Уярский	1,1198	3,22	2,10	2,88
	Партизанский	0,5803	3,26	2,68	5,62
	Саянский	1,4075	5,16	3,75	3,66
	Ирбейский	1,5006	5,72	4,22	3,81
	Рыбинский	1,6698	6,24	4,57	3,74
	Канский	1,8167	5,34	3,52	2,94
	Иланский	1,4652	5,87	4,40	4,00
	Нижнеингашский	0,2618	6,01	5,75	22,96
	Абанский	0,7194	5,33	4,61	7,41
	Тасеевский	0,8255	4,67	3,84	5,65
	Богучанский	0,0858	4,13	4,04	48,09
Кежемский	0,0858	3,87	3,78	45,06	
<b>Среднее по Канскому ПО:</b>		<b>0,96</b>	<b>4,90</b>	<b>3,93</b>	<b>5,1</b>
Красноярский	Березовский	1,2192	6,63	5,41	5,44
	Сухобузимский	1,1366	4,55	3,41	4,00
	Емельяновский	0,9636	7,53	6,57	7,82
	Большемуртинский	0,6864	4,75	4,06	6,91
<b>Среднее по Красноярскому ПО:</b>		<b>1,00</b>	<b>5,86</b>	<b>4,86</b>	<b>5,86</b>
Ачинско-Боготольский	Козульский	0,3399	3,79	3,45	11,15
	Ачинский	1,0725	5,72	4,65	5,34
	Боготольский	0,9289	5,29	4,36	5,69
	Тюхтетский	0,4670	3,26	2,79	6,97
	Большеулуйский	0,8921	5,91	5,02	6,63
	Бирилюсский	0,3696	2,69	2,32	7,28
<b>Среднее по А.-Боготольскому ПО:</b>		<b>0,67</b>	<b>4,44</b>	<b>3,76</b>	<b>6,62</b>
Назаровский	Назаровский	1,705	4,87	3,17	2,86
	Шарыповский	0,9603	5,19	4,23	5,40
<b>Среднее по Назаровскому ПО:</b>		<b>1,33</b>	<b>5,03</b>	<b>3,7</b>	<b>3,78</b>
Чулымно-Енисейский	Ужурский	1,7787	4,93	3,15	2,77
	Новоселовский	2,5196	4,47	1,95	1,77
	Балахтинский	1,6156	4,84	3,22	2,99
<b>Среднее по Ч.-Енисейскому ПО:</b>		<b>1,97</b>	<b>4,74</b>	<b>2,77</b>	<b>2,406</b>
Южно-Минусинский	Краснотуранский	1,0741	7,41	6,34	6,90
	Идринский	0,5338	5,31	4,78	9,95
	Курагинский	1,3266	7,76	6,43	5,85
	Каратузский	0,9740	4,21	3,24	4,33
	Минусинский	0,7190	6,90	6,18	9,60
	Шушенский	1,65	4,52	2,87	2,74
Ермаковский	0,1073	4,02	3,91	37,44	
<b>Среднее по Ю.-Минусинскому ПО:</b>		<b>0,91</b>	<b>5,73</b>	<b>4,82</b>	<b>6,29</b>

Принцип платного землепользования, закрепленный в Земельном кодексе Российской Федерации, обязывает собственников земельных участков уплачивать земельный налог. Земельный налог определяется на основе кадастровой стоимости земельных участков и налоговых ставок, которые в отношении земель сельскохозяйственного назначения не должны превышать 0,3% от их кадастровой стоимости. Ставки земельного налога устанавливаются органами местного самоуправления и зависят от количественных и качественных характеристик земельных ресурсов, видов использования, форм

собственности, а также от уровня социально-экономического развития муниципального образования [21].

Проанализируем зависимость ставки земельного налога от удельного показателя кадастровой стоимости (УПКС) в пределах природных округов земледельческой части Красноярского края (таблица 6).

Таблица 6 - Зависимость налоговой ставки от УПКС

Природный округ	Ставка земельного налога, %	УПКС, руб./м <sup>2</sup>
Канский	0,22	4,9
Красноярский	0,18	5,86
Ачинско-Боготольский	0,12	4,44
Назаровский	0,22	5,03
Чулым-Енисейский	0,19	4,74
Южно-Минусинский	0,21	5,73
<b>Красноярский край</b>	<b>0,18</b>	<b>3,96</b>

Видно, что в отношении ставок земельного налога четкой дифференциации от УПКС не прослеживается. Наиболее высокий земельный налог взимается с собственников земельных участков в Канском (0,22% от КС), Назаровском (0,22% от КС) и Южно-Минусинском (0,21% от КС) природных округах, хотя эти природные округа отличаются не самыми высокими значениями УПКС сельхозугодий. В Красноярском и Чулым-Енисейском природных округах, где отмечены самые высокие средние УПКС, ставка земельного налога приближена к средней по Красноярскому краю и составляет 0,18 и 0,19% от КС соответственно. Минимальные ставки земельного налога (0,12% от КС) зафиксированы в пределах Ачинско-Боготольского природного округа, где доля пахотных угодий самая низкая (83 тыс. га). Таким образом, дифференциация УПКС и ставок земельного налога не в полной мере отражает различия в местоположении и плодородии земель сельскохозяйственного назначения среди природных округов Красноярского края.

Сравнительный анализ налоговой нагрузки на 1 га земель сельскохозяйственного назначения в текущем и предыдущем турах оценки, показывает, что во всех природных округах Красноярского края отмечается ее увеличение (таблица 7).

Таблица 7 - Налоговая нагрузка на 1 га земель сельскохозяйственного назначения

Природный округ	Земельный налог в текущем туре	Земельный налог в предыдущем туре	Абс.прирост, рублей	Темп прироста
Канский	120,6	37,4	83,2	3,2
Красноярский	163,3	34,7	128,6	4,7
Ачинско-Боготольский	109,7	24,9	84,7	4,4
Назаровский	95,8	65,3	30,5	1,5
Чулым-Енисейский	157,2	48,3	108,9	3,2
Южно-Минусинский	120,9	35,8	85,1	3,8
<b>Земледельческая часть</b>	<b>127,9</b>	<b>41,1</b>	<b>86,8</b>	<b>3,1</b>

В муниципальных образованиях Красноярского и Чулым-Енисейского природных округов земельный налог увеличился в среднем более чем на 100 рублей. Средний темп прироста налога по всей земледельческой части Красноярского края составил 3,1 раза. В наибольшей степени рост земельного налога коснулся муниципальных образований Красноярского и Ачинско-Боготольского природных округов, где он увеличился более чем 4 раза.

Анализируя роль земельного налога в структуре бюджетных поступлений Красноярского края следует отметить, что на его долю приходится всего 1% основных администрируемых на уровне бюджета субъекта РФ доходов (Рисунок 2).

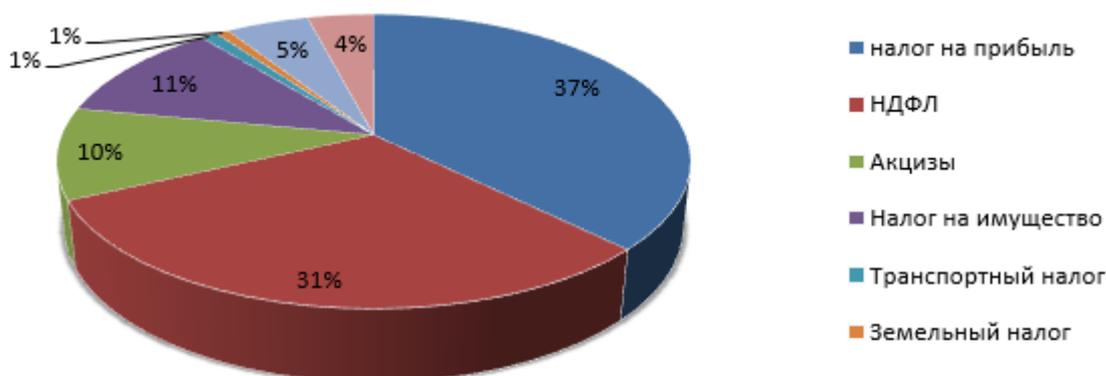


Рисунок 2 – Структура поступлений основных администрируемых доходов в бюджет Красноярского края на 1.01.2017 года.

Однако, учитывая то, что земельный налог зачисляется в бюджеты муниципальных образований по нормативу 100%, в денежном выражении это существенная сумма, которая по результатам налоговой отчетности за 2016 год по Красноярскому краю составила 1 336, 7 млн. рублей.

Основными плательщиками земельного налога являются юридические лица (Рисунок 3).

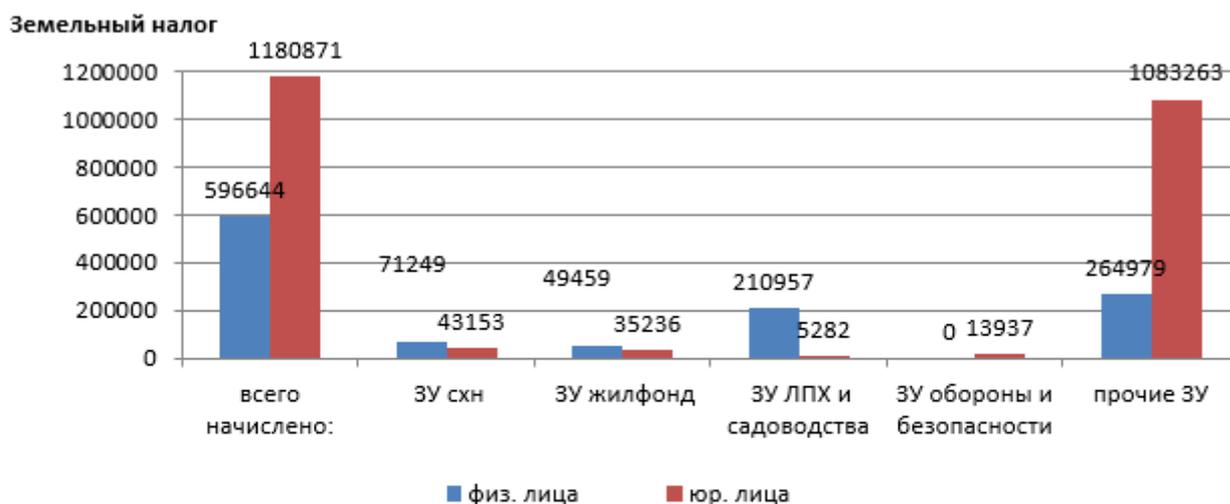


Рисунок 3 – Структура начислений по земельному налогу на 1.01.2017 года, тыс. руб.

Начисления по земельному налогу для юридических лиц превышают таковой показатель по физическим лицам почти в 2 раза. В структуре начислений налога, преобладает налог на прочие земельные участки, т.е. исчисляемый с налоговой ставкой в 1,5%. Однако величина земельного налога от социально-значимых видов использования (сельскохозяйственное производство, личное подсобное хозяйство, садоводство и огородничество, земельные участки жилого фонда) выше по физическим лицам. Таким образом, многократное увеличение налоговой базы по сравнению с предыдущим туром оценки в первую очередь отразится на бюджете обычных граждан, не занимающихся предпринимательской деятельностью и использующих землю исключительно для собственных нужд. Повышение ставок земельного налога до предельных, установленных законодательством (0,3% от кадастровой стоимости) может привести к снижению поступлений земельного налога в местные бюджеты, отказу землепользователей оформлять право собственности на фактически используемые земли, уменьшению площади обрабатываемых земель и снижению темпов сельскохозяйственного производства.

### Заключение

Одной из главных задач управления землями сельскохозяйственного назначения на современном этапе является повышение эффективности их использования и воспроизводства, которая может быть достигнута через обеспечение хозяйствующих

субъектов достоверной и актуальной информацией о состоянии земельных ресурсов. Большая часть земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае приходится на его земледельческую часть, которая неоднородна по орографическим и почвенно-климатическим показателям. Однако эти различия не отражены в результатах государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, которая напрямую влияет на наполняемость муниципальных бюджетов через систему земельных платежей. Средняя ставка земельного налога по земледельческой части Красноярского края составляет 0,18% от кадастровой стоимости при максимальных значениях ставки в Канском (0,22%), Назаровском (0,22%) и Южно-Минусинском (0,21%) природных округах, при этом зависимость налоговой ставки от среднего УПКС не прослеживается. Повышение налоговой ставки до 0,3% от кадастровой стоимости в первую очередь отразится на бюджетах обычных граждан, что может привести к снижению собираемости земельного налога на данной территории.

Чтобы избежать негативных последствий от результатов кадастровой оценки в будущем необходимо: во-первых, согласовывать результаты по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения с министерством сельского хозяйства региона, как главным отраслевым органом государственной власти, ответственным за проведение единой государственной политики по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения в субъекте РФ; во-вторых, при оценочном зонировании территории учитывать данные природно-сельскохозяйственного районирования, как наиболее достоверно и полно отражающего различия в почвенно-климатических ресурсах земледельческой части края; в-третьих, руководителям муниципальных образований использовать результаты кадастровой оценки для дифференциации ставок земельного налога и переходить в управлении от фискальной составляющей к стимулирующей, снижая ставки по земельному налогу там, где землепользователь эффективно использует земельные ресурсы, а также, если результат оценки оказался неоправданно завышен.

Надеемся, что новый этап кадастровой оценки будет максимально точным, прозрачным, учтет мнения всех заинтересованных субъектов землепользования, сделает кадастровую оценку важным информационным ресурсом для управленцев всех уровней и позволит прогнозировать инвестиционную привлекательность региона в сельскохозяйственном секторе экономики.

#### **Список литературы**

1. О государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: Федер. закон от 03.07.2016 N 237-ФЗ. СПС Консультант Плюс.
2. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]: Федер. закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ. СПС Консультант Плюс.
3. Буздалов И.Н. Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление, 2010. №5. С.21-34.
4. Варламов А.А. Теория и методы управления земельными ресурсами в условиях многообразия форм собственности на землю: Монография. М.: ГУЗ, 2006. 343 с.
5. Аверьянова Н.Н. Правовые аспекты управления землями сельскохозяйственного назначения // Государственное управление, 2013. Вып.№38. С. 121-129.
6. Байнова М.С. Управление землями сельскохозяйственного назначения на муниципальном уровне [Электронный ресурс] // Государственный советник. Электронный журнал, 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru>.
7. Как управлять землей [Электронный ресурс] Наш Красноярский край / Краевая государственная газета Красноярского края. URL: <http://gnkk.ru/articles/kak-upravlyat-zemley.html>.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. [Электронный ресурс]: Федер. закон от 5.08 2000 №117-ФЗ. СПС Консультант Плюс.
9. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] Федер. закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019). СПС Консультант Плюс.
10. Литвинова С.А., Лиманская Д.А. Значение земельного налога в части доходов бюджета муниципалитетов: проблемы и пути повышения его эффективности [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современности: наука и общество, 2015. №1 (6). URL: <https://cyberleninka.ru>
11. Махт В.А. Проблемы государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения // Вестник ОмГАУ, 2013. №10. С.23-27.
12. Мамонтова С.А., Колпакова О.П. Направления совершенствования методики государственной кадастровой оценки земель садоводческих, огороднических и дачных объединений [Электронный ресурс] // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика, 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru>
13. Горбунова Ю. В., Сафонов А. Я. Государственная кадастровая оценка земель населенных пунктов Красноярского края // Современные тенденции развития науки и технологий, 2016. № 12-4. С. 130–132.

14. Система земледелия Красноярского края на ландшафтной основе [Электронный ресурс]: руководство. Красноярск, 2015. 591 с. URL: <https://agrohim.24-3.ukoz.ru/sistemaz.pdf>
15. Крупкин П.И. Почвенный покров – основа природного районирования и сельскохозяйственного использования геоморфологически сложной территории Красноярского края // Вестник КрасГАУ, 2009. №6. С. 23-33.
16. Крупкин П.И. Черноземы Красноярского края: моногр. Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2002. 332 с.
17. Танделов Ю.П. Плодородие кислых почв земледельческой части Красноярского края: моногр. Красноярск: Изд-во Красноярская городская типография, 2012. 161 с.
18. Ковалева Ю.П. Анализ результатов кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения Красноярского края с позиций природного районирования // Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2019. С.29-34.
19. Отчет №1370/12 «Об оценке кадастровой стоимости объектов недвижимости – земельных участков в составе земель сельскохозяйственного назначения Красноярского края, сведения о которых содержатся в Государственном кадастре недвижимости на дату проведения оценки по состоянию на 1 января 2012 года». Новосибирск, 2013. 343 с.
20. Об утверждении Методических указаний по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс] Приказ Минэкономразвития РФ от 20.09.2010 N 445. СПС Консультант Плюс.
21. Тананушко В.С. Земельный налог как механизм эффективного управления земельными ресурсами муниципальных образований [Электронный ресурс] // Имущественные отношения в РФ, 2013. №6 (141). URL: <https://cyberleninka.ru>
22. Справочная информация по земельному и имущественному налогам [электронный ресурс] URL: <https://www.nalog.ru/rn24/service/tax/d681588/>

**Порядок и особенности отвода земельных участков для реконструкции газопровода  
высокого давления**  
**Procedure and features of land allocation for reconstruction of a high -pressure gas  
pipeline**



УДК 711. 7 (571.121)

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10148

**Ознобихина Людмила Александровна,**

*доцент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, кандидат сельскохозяйственных наук, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*

**Oznobihina L.A.,**

*oznobihinala@tyuiu.ru*

**Аннотация.** Нефтегазовая отрасль имеет важное значение в экономике страны. Поддержание трубопроводного транспорта в рабочем состоянии осуществляется посредством производства работ по реконструкции и капитальному ремонту. Ввиду своей протяженности линейные объекты проходят по земельным участкам различных категорий, разрешенного использования, пересекают границы нескольких муниципальных образований, землепользователей, землевладельцев и др. При проектировании строительства, реконструкции, капитального ремонта линейных объектов (нефте- и газопроводов) возникает необходимость в оформлении прав на земельные участки на период производства работ, а также для их последующей эксплуатации. Актуальность обусловлена наличием особенностей, возникающих в процессе отвода земельных участков для реконструкции линейных объектов нефтегазовой отрасли в ЯНАО. Выполнение работ по проектированию объектов нефтегазового комплекса невозможно без оформления кадастровых работ, связанных с отводом земель под строительство, реконструкцию и ремонт линейных объектов.

**Summary.** The oil and gas industry is important in the country's economy. Maintenance of pipeline transport in working order is carried out through reconstruction and major repairs. Due to their length, linear objects pass through land plots of various categories, permitted use, and

cross the borders of several municipalities, land users, landowners, and others. When designing construction, reconstruction, and major repairs of linear objects (oil and gas pipelines), it is necessary to register rights to land plots for the period of work, as well as for their subsequent operation. The relevance is due to the presence of features that arise in the process of land allocation for the reconstruction of linear objects of the oil and gas industry in YANAO. It is impossible to design oil and gas facilities without registration of cadastral works related to the allocation of land for construction, reconstruction and repair of linear objects.

**Ключевые слова:** земельный участок, реконструкция, линейные объекты, кадастровые работы, межевание, разработки проекта, землепользователи, аренда.

**Keywords:** land plot, reconstruction, linear objects, cadastral works, land surveying, project development, land users, lease.

Участок исследуемого объекта находится в Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Пуровского района. Пуровский район – крупнейший в ЯНАО нефтегазодобывающий регион (рисунок 1). На его территории разрабатываются несколько десятков месторождений углеводородного сырья, среди которых крупнейшее в мире Уренгойское газоконденсатное.



Рисунок 1. Обзорная схема месторасположения газопровода на территории Уренгойского ЗПКТ

По объекту исследования было сформировано 6 многоконтурных земельных участков с разным функциональным назначением и общая площадь отводимых земельных участков

составила 3,7239 га из них находящихся в аренде – 0,2490 га, необходимых для оформления в аренду на период реконструкции – 3,4749 га [1,2]. Категории земель, занимаемые объектом исследования представлено в таблице 1.

Распределение земель по категориям

Таблица 1

Обозначение земельного участка	Площадь, га	Категория земель по целевому назначению
89:05:010307:4462	0,0055	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
89:05:010307:4461	0,0927	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
89:05:010307:8112	0,0247	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
89:05:010307:3093	0,1197	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
89:05:010307:4362	0,0064	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
Земли, необходимые для отвода в аренду на период строительства	3,4749	Земли сельскохозяйственного назначения

Местоположение и размеры полосы отвода установлены на основании схемы размещения линейного объекта и его технической характеристики. Ширина полос постоянного и временного отвода при строительстве таких линейных объектов, как автомобильные и железные дороги, трубопроводы, линии связи, линии электропередач установлены в зависимости от технической характеристики объекта по нормам отвода [15]. На основании изучения условий размещения объекта реконструкции и с учетом норм отвода составлен вариант проекта отвода земель. Для этого на план объекта реконструкции были нанесены границы земельных участков, предоставленных для реконструируемого объекта (рисунок 2).

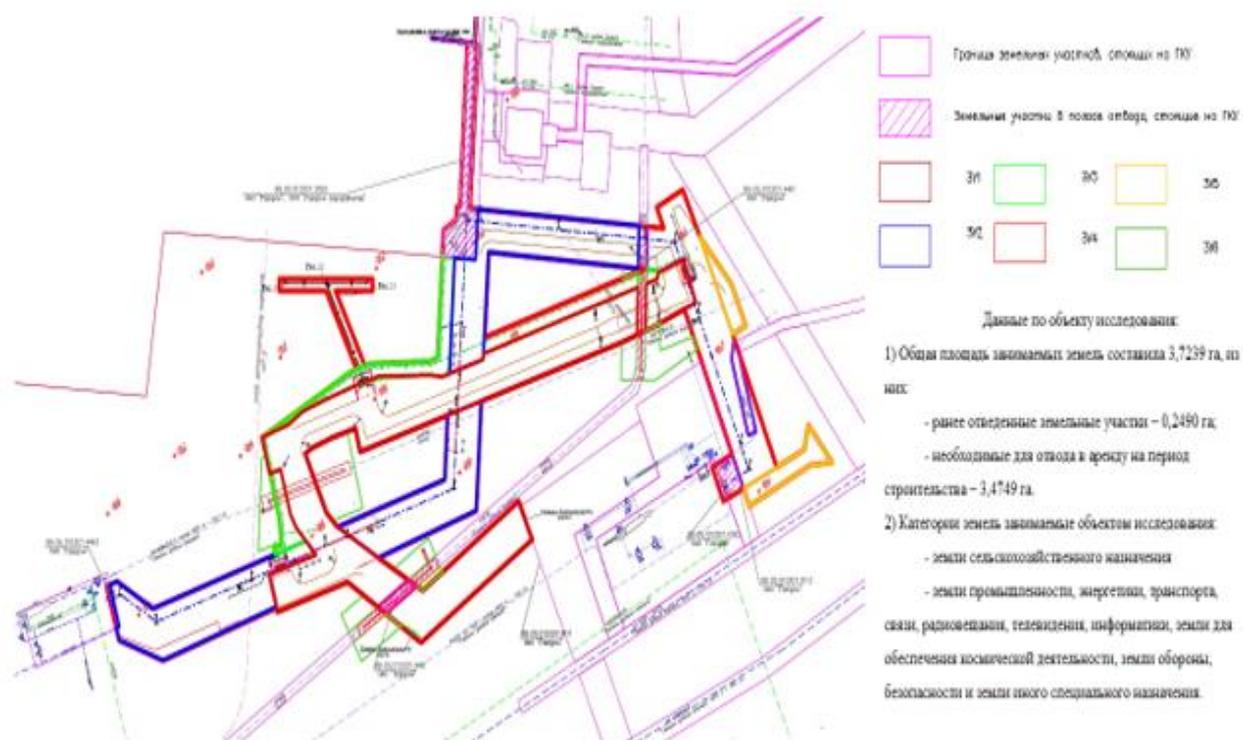


Рисунок 2 Местоположение и размеры полосы отвода размещения линейного объекта

Границы полосы отвода были сформированы исходя из принятых проектных решений для реконструкции трубопровода [11,12]. Для отвода земель на период строительства сформировано шесть многоконтурных земельных участков: ЗУ1, ЗУ2, ЗУ3, ЗУ4, ЗУ5, ЗУ6. (таблица 2).

Таблица 2  
Площади сформированных земельных участков

Наименование земельного участка	Площадь, га	Функциональное назначение
ЗУ1	1,2892	Для строительства подъездной дороги
ЗУ2	1,4058	Для строительства газопровода высокого давления
ЗУ3	0,2606	Для строительства кабельной эстакады
ЗУ4	0,0682	Для прокладки кабельной линии
ЗУ5	0,1062	Для строительства временных подъездных дорог
ЗУ6	0,3449	Для строительства проездов через трубопроводы
Итого:	3,4749	

Отвод территории для размещения временного строительного хозяйства выполнен в соответствии с требованиями:

В зависимости от диаметра проектируемой трубы, полоса отвода для каждого диаметра будет своя – СН 452-73 (таблица 3).

Таблица 3

Ширина полосы земель, отводимых во временное краткосрочное пользование на период строительства одного магистрального подземного трубопровода

Диаметр трубопровода в мм	Ширина полосы земель для одного подземного трубопровода в м	
	на землях несельскохозяйственного назначения, или непригодных для сельского хозяйства, и землях государственного лесного фонда	на землях сельскохозяйственного назначения худшего качества (при снятии и восстановлении плодородного слоя)
1	2	3
1. До 426 включительно	20	28
2. Более 426 до 720 включительно	23	33
3. Более 720 до 1020 включительно	28	39
4. Более 1020 до 1220 включительно	30	42
5. Более 1220 до 1420 включительно	32	45

Проектирование полосы отвода для строительства кабельной эстакады регламентируется нормами – ВСН 14278 ТМ-Т1 (таблица 4) [14].

Таблица 4

Площадки земельных участков, предоставляемых во временное пользование для монтажа унифицированных и типовых опор воздушных линий электропередачи в местах их размещения

Опоры воздушных линий электропередачи	Площади земельных участков в м <sup>2</sup> , предоставляемые для монтажа опор при напряжении линии, кВ						
	0,38-20	35	110	150-220	330	500	750
1. Железобетонные							
1.1. Свободностоящие с вертикальным расположением проводов	160	200	250	400	-	-	-
1.2. Свободностоящие с горизонтальным расположением проводов	-	-	400	600	600	800	1200
1.3. Свободностоящие многостоечные	-	-	-	400	800	1000	-
1.4. На оттяжках (с 1-й оттяжкой)	-	500	550	300	-	-	-
1.5. На оттяжках (с 5-ю оттяжками)	-	-	1400	2100	-	-	-
2. Стальные							
2.1. Свободностоящие промежуточные	150	300	560	560	500	1200	2400
2.2. Свободностоящие анкерно-угловые	150	400	800	700	630	2000	3800
2.3. На оттяжках промежуточные	-	-	2000	1900	2300	2500	3000
2.4. На оттяжках анкерно-угловые	-	-	-	-	-	4000	-
3. Деревянные	150	450	450	450	-	-	-

Для строительства подъездных дорог к участку реконструкции объекта, так же осуществляется проектирования полосы отвода – СН 467-74 (таблица 5) [7,13].

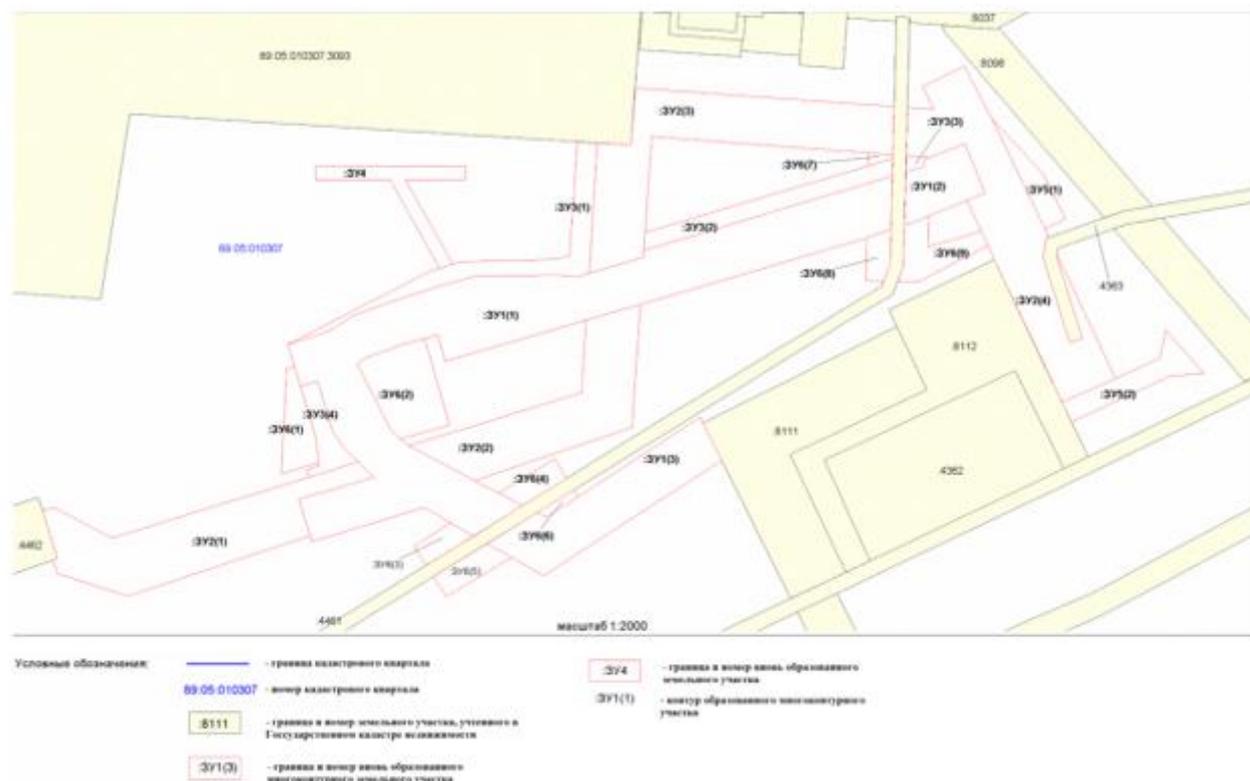
Таблица 5

Размеры участков земель для размещения транспортных развязок движения в разных уровнях на пересечениях и примыканиях

Категория и количество полос движения	Общая площадь полосы отвода, га								
	на землях сельскохозяйственного назначения				на землях не пригодных для сельскохозяйственного пользования				
	Поперечный уклон местности от 0 до 1 : 20		Поперечный уклон местности от 1 : 20 до 1 : 10		Поперечный уклон местности от 0 до 1 : 20		Поперечный уклон местности от 1 : 20 до 1 : 1		
	Постоянный отвод	Временный отвод	Постоянный отвод	Временный отвод	Постоянный отвод	Временный отвод	Постоянный отвод	Временный отвод	
I {	8 полос	6,3	1,8	6,4	1,8	7,4	2,3	7,5	2,3
	6 полос	5,5	1,7	5,6	1,7	6,4	2,2	6,5	2,2
	4 полос	4,7	1,6	4,8	1,6	5,5	2,1	5,6	2,1
II		3,1	1,4	3,2	1,4	3,9	2	4	2
III		2,6	1,3	2,8	1,3	3,6	2	3,8	2
IV		2,4	1,3	2,5	1,3	3,5	2	3,6	2
V		2,1	1,2	2,2	1,2	3,3	2	3,4	2

Земельные участки, нарушенные при ремонтных и строительных работах, должны быть рекультивированы в первоначальное состояние. Лицо, заинтересованное в предоставлении земельного участка для строительства и реконструкции, подает в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления заявление о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта. В данном заявлении должны быть указаны назначение объекта; предполагаемое место его размещения; обоснование примерного размера земельного участка (участков); испрашиваемое право на земельный участок [16]. Рекомендуется к заявлению прилагать технико-экономическое обоснование проекта строительства или необходимые расчеты, которые бы содержали, в том числе требования к размерам, конфигурации и взаимному положению земельных участков под планируемые объекты, если такие требования технологически важны при эксплуатации данных объектов [3]. Решение о предварительном согласовании места размещения объекта является основанием последующего принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства и реконструкции и действует в течение трех лет. Исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявший решение о предварительном согласовании места размещения объекта, извещает соответствующих землепользователей, землевладельцев, арендаторов и собственников земельных участков о возможном изъятии земельных участков или их частей. принятие решения о

предоставлении земельного участка для размещения объекта осуществляется на основании заявления заинтересованного лица, решения о предварительном согласовании места размещения объекта и проекта границ земельного. В ходе камеральной обработки были получены топографические планы масштаба 1:2000, которые явились топографической основой для проектирования границ земельных участков, отводимых в аренду на период реконструкции газопровода высокого давления.



**Рисунок 3 Границы земельных участков, отводимых в аренду на период реконструкции**

Процесс предоставления земельных участков зависит от того, как был сформирован сам предмет имущественных отношений – земельный участок [7]. В соответствии с земельным законодательством для оформления испрашиваемых земель нужно готовить акт о выборе земельного участка. Акт о выборе земельного участка представляет собой набор текстовых и графических документов, которые описывают и отражают расположение земельного участка, на котором планируются проектно-изыскательные работы. Он предназначен для выбора участка и предварительного согласования мест, на которых планируется строительство зданий, прокладка трасс, возведение коммуникаций. Для составления акта о выборе участка используют документы из государственного земельного кадастра и документы землеустройства, учитывают градостроительные и

экологические условия, а также условия использования территории. Акт о выборе земельного участка с последующим оформлением, осуществляется в три этапа [4]:

- на основе проекта отвода, на ситуационном плане указывается необходимый участок, а также его положение, относительно газопровода, линий электропередач, водоохраной зоны и кабелей связи;
- составляется схема расположения участка на кадастровой карте, указывается площадь, целевое назначение, адрес, геодезические данные и другие данные;
- акт о выборе участка согласовывается в контролирурующих организациях, в результате чего выдается постановление Администрации.

При отводе земельного участка для реконструкции линейных сооружений существуют определенные особенности, связанные с протяженностью, и поэтому может пересекать земли различных категорий, видов разрешенного использования [5]. Процедура кадастровых работ для отвода земельных участков для строительства, техперевооружения, реконструкции и капитального ремонта линейных объектов нефтегазовой отрасли зависит от указанных особенностей (рисунок 4).

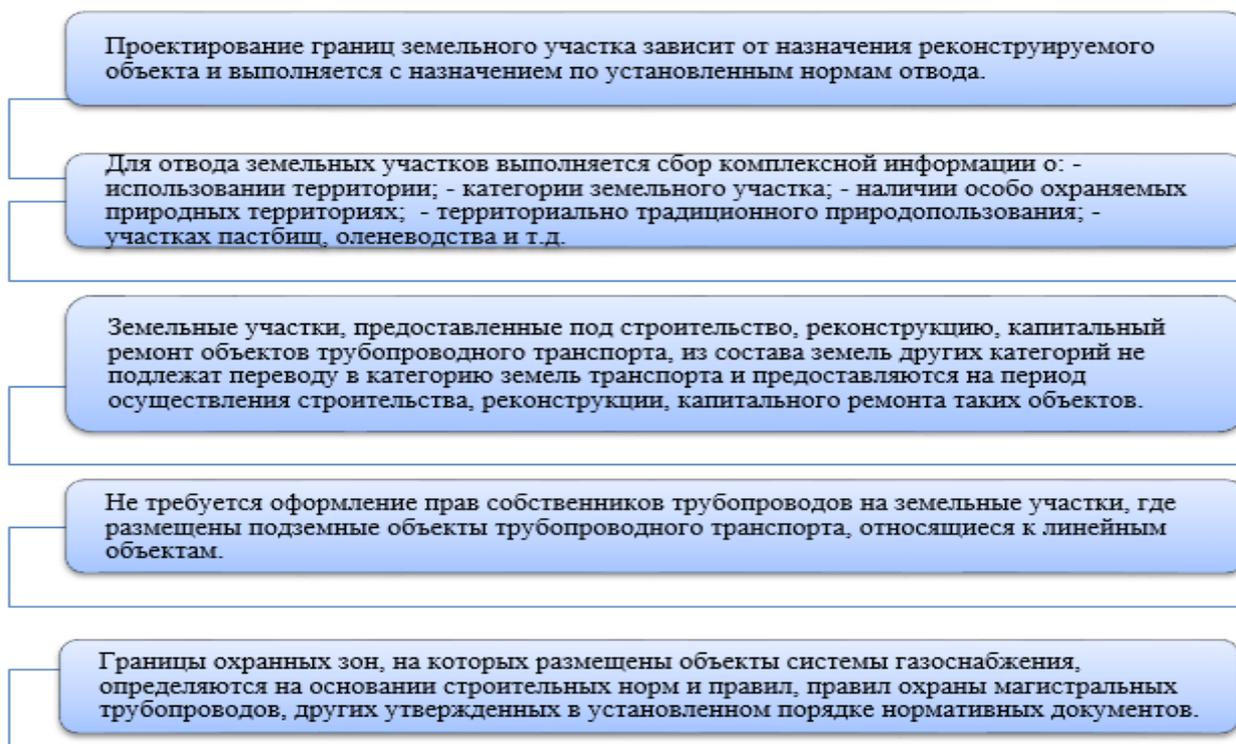


Рисунок 4 – Процедура особенности отвода земельных участков

После получения положительного решения о выборе земельного участка выполняется комплекс кадастровых работ по оформлению выбранного земельного участка в аренду [6]. Заявление и прилагаемые к нему документы рассматриваются арендодателем в течение 30 календарных дней с даты их получения. По результатам рассмотрения и окончанию

кадастровых работ Комитет готовит, приказ о предоставлении земельного участка в аренду.

Таблица 6

Смета реконструкции объекта «Газопровод высокого давления для обеспечения топливным газом УП Д Уренгойского ЗПКТ»

№ п/п	Характеристика предпрятия, здания, сооружения или вид работ	Номер частей, глав, таблиц, параграфов и пунктов указанных в разделе справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строителей	Расчет стоимости: (а+вх) * К/ или (стоимость строительно-монтажных работ) * проц / 100 или количество * цена, руб.	Коэффициенты	Стоимость работ, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6
<b>Раздел 1. Полевые работы</b>					
1	Исхвннро-геодезические изыскания при развитии (создания) плановой опорной геодезической сети 2 разряда точности: 2 категория сложности - полевые работы	УБЦ2-8-3-2-1 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	2 * 6426 * 1,3*0,7	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: прим.2 С применением спутниковых геодезических систем К=1,3; прим.1 Без закладки центров К=0,7	11,69532
2	Исхвннро-геодезические изыскания при развитии (создания) высотной опорной геодезической сети 4 класса точности: 2 категория сложности - полевые работы	УБЦ2-8-4-2-1 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	2 * 1897 * 0,4	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: прим.1 Без закладки центров К=0,4	1,51780
3	Создание исхвннро-топографического плана на территории действующих промышленных предприятий, масштаб съёмки 1:500, высота сечения рельефа 0,5 м: 2 категория сложности - полевые работы	УБЦ2-9-5-3-1 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	0,5 * 4632 * 1,75	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: прим.4 Для планов подземных коммуникаций на территориях действующих предприятий с применением трубкабеликателей К=1,75	4,05300
4	Отыскание и обозначение на местности трассы существующих трубопроводов, кабельных линий электропередачи, связи и других подземных сооружений: 2 категория сложности	УБЦ2-64-1-2 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	1 * 514		0,51400
<b>Итого по разделу 1 Полевые работы</b>					<b>17,77992</b>
<b>Раздел 2. Камеральные работы</b>					
5	Исхвннро-геодезические изыскания при развитии (создания) плановой опорной геодезической сети 2 разряда точности: 2 категория сложности - камеральные работы	УБЦ2-8-3-2-2 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	2 * 2538 * 1,2	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: ОУ п.15д При выполнении камеральных и картографических работ с применением компьютерных технологий К=1,2	6,09120
6	Исхвннро-геодезические изыскания при развитии (создания) высотной опорной геодезической сети 4 класса точности: 2 категория сложности - камеральные работы	УБЦ2-8-4-2-2 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	2 * 428 * 1,2	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: ОУ п.15д При выполнении камеральных и картографических работ с применением компьютерных технологий К=1,2	1,02720
7	Создание исхвннро-топографического плана на территории действующих промышленных предприятий, масштаб съёмки 1:500, высота сечения рельефа 0,5 м: 2 категория сложности - камеральные работы	УБЦ2-9-5-3-2 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	0,5 * 1938 * 1,2	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: ОУ п.15д При выполнении камеральных и картографических работ с применением компьютерных технологий К=1,2	1,16280
8	Составление программы (предписания) и технического отчета (пояснительной записки) по геодезическим работам. Стоимость полевых и камеральных работ, определенная по ценам глав 4 - 8: до 100 тыс.руб. - цена = 10,0%	УБЦ2-79-1 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	1 * 28061,12 * 1,2	КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: ОУ п.15д При выполнении камеральных и картографических работ с применением компьютерных технологий К=1,2	31,27334
<b>Итого по разделу 2 Камеральные работы</b>					<b>39,55454</b>
<b>Раздел 3. Прочие расходы</b>					
9	Перевалочная база экспедиции (партия) при годовом объеме изысканий млн.руб. - до 1	УБЦ2-82-6 *Исок-геодез. изыск.(2004 г.)*	1 * 9000		9,00000
10	Расходы по внутреннему транспорту, расстояние от базы изыскательской организации, экспедиции, партии или отряда до участка изысканий св. 30 до 40 км: при сметной стоимости полевых изыскательских работ	СБЦИИ5-4-6-2 *Исхвннро-геодезические изыскания (2006 г.)*	(0,2) * 26779,92		5,35598

В течении 20 дней готовят проект договора аренды, далее подписывается договор аренды обеими сторонами. Если срок аренды более 3-х лет, то осуществляется регистрация права. Проводимые работы выполнялись в соответствии с действующими нормативными документами, с учетом Технического задания. В результате проведенных кадастровых работ был получен градостроительный план земельного участка. В

современных условиях проектировщик при разработке технико-экономического обоснования – ТЭО проекта, рабочего проекта, рабочей документации – обычно разрабатывает сметную документацию. Сметная документация является неотъемлемой частью любого проекта. Для разработки сметного расчета по межеванию земельного участка использовались нормативные документы Пуровского района ЯНАО [8-12]. Сметный расчет межевания земельного участка по объекту исследования представлен в таблице 6.

Общая стоимость межевания земельного участка по объекту исследования составила 517 тыс. рублей. Из сметного расчета видно, что проектно-изыскательские работы – самая большая статья расходов, но без проведения инженерных изысканий и разработки проектной документации невозможно оформление прав на земельные участки [13-16].

Таким образом, при проектировании строительства, реконструкции, капитального ремонта линейных объектов (нефте- и газопроводов) возникает необходимость в оформлении прав на земельные участки на период производства работ, а также для их последующей эксплуатации. Рассмотрен процесс создания проекта полосы отвода, от разработки проекта схемы и до оценки точности результатов. Разработка проектной документации на земельные участки, предоставленные под строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов трубопроводного транспорта, из состава земель других категорий не подлежат переводу в категорию земель транспорта и предоставляются на период осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта таких объектов. Не требуется оформление прав собственников трубопроводов на земельные участки, где размещены подземные объекты трубопроводного транспорта, относящиеся к линейным объектам [17]. Границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов, статья расходов на проведение инженерных изысканий является самой затратной в проектно-изыскательских работах.

#### **Список литературы**

1. Айнуллина К.Н., Тараканова К.С., Кораблина М.В. Проблемы градостроительного планирования в России и зарубежных странах / В сборнике: Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика Материалы международной научно-методической конференции. Ответственный редактор Л.Л. Мехришвилли. 2018. С. 575-579.

2. Ермакова А.М. Рынок труда сельских территорий промышленно-аграрного региона факторы и тенденции развития (на примере Тюменской области) / автореферат дис. ...кандидата экономических наук / Ур. гос. эконом. ун-т. Тюмень, 2008
3. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда / Аграрный вестник Урала . 2010. № 9 (75). С. 13-16.
4. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Оценка земельных участков с повышенной инвестиционной привлекательностью / Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. №11 (105). С.7.
5. Зубарева Ю.В., Ермакова А.М. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития АПК Тюменской области / Аграрный вестник Урала. 2013. № 9 (115). С. 88-90.
6. Зубарева Ю.В., Прасолова Л.В., Целевое использование бюджетных средств на реализацию государственных программ Тюменской области: результаты I квартала 2017 года. Агропродовольственная политика России. 2017. № 10 (70). С. 16-21.
7. Менщикова А.О., Черезова Н.В. Мероприятия по борьбе с оврагообразованием / В сборнике: Современные проблемы земельно-кадастровой деятельности материалы всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 73-76.
8. Черезова Н.В. Проблемы проведения рекультивации нарушенных земель на примере песчаного карьера Пуровского района, ЯНАО / Аграрный вестник Урала. 2017. № 1 (155). С. 11.
9. Черезова Н.В., Редькина К.А., Недяк А.А. Особенности рекультивации песчаного карьера Яро-Яхинского месторождения (Пуровского района, ЯНАО) / В сборнике: Нефть и газ Западной Сибири материалы Международной научно-технической конференции. 2017. С. 255-257.
10. Официальный сайт Администрации муниципального района «Пуровский» <http://www.puradm.ru/>
11. СНиП 452-73 Нормы отвода земель для магистральных трубопроводов
12. ВСН 14278 ТМ-Т1 Нормы отвода земель для электрических сетей напряжением 0.38 – 750 кВ;
13. СНиП 467-74 Нормы отвода земель для автомобильных дорог.
14. Budarova V., Cherezova N., Rodina O. Experience in innovative technologies application to change urban space for sustainable territory development /В сборнике: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 2017. С. 012116.

15. Пелымская, О.В. Территориальное планирование муниципального образования [Текст] / [О.В. Пелымская](#), [Е. Г. Черных](#), [А. В. Кряхтунов](#); Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». – Тюмень: ТИУ, 2017. – 81 с.
16. Пелымская, О. В., Кравченко, Е. Г., Кряхтунов, А. В. Особенности оформления линейных объектов -кабельных линий электропередачи на примере города Тюмени // Современные проблемы науки и образования, 2014, № 4.
17. [Кравченко Е. Г., Воронин А. В. Проблемы развития малоэтажного жилищного строительства \(на примере Тюменской области\)](#) // [Проблемы современной экономики](#). - 2011. -N 3 (39). С. 253-256.

**Зоны с особыми условиями использования территорий в концепции развития  
муниципального образования**  
**Zones with special conditions for the use territories in the concept of development of  
municipal education**



УДК 711.451

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10149

**Айнуллина Карина Наилевна,**

*аспирант кафедры геодезии и кадастровой деятельности, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*

**Кряхтунов Александр Викторович,**

*заведующий кафедрой геодезии и кадастровой деятельности, канд.экон.наук, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*

**Ainullina K.N.,**

*ajnullinakn@tyuiu.ru*

**Kryahtynov A.V.,**

*krjahtynovav@tyuiu.ru*

**Аннотация.** В данной статье дается краткая характеристика типологии муниципальных образований, рассмотрен процесс урбанизации. Раскрывается понятие «зоны с особыми условиями использования территорий» и их влияние на развитие города.

**Summary.** This article gives a brief description of the typology of municipalities, the process of urbanization is considered. The concept of «zones with special conditions for the use of territories» is revealed, and how they affect the development of the city.

**Ключевые слова:** урбанизация, агломерация, устойчивое развитие территории, градостроительная документация, зоны с особыми условиями использования территории.

**Keywords:** urbanization, agglomeration, sustainable development of the territory, urban planning documentation, zones with special conditions for the use of the territory.

Конституция Российской Федерации отводит особую роль местному самоуправлению, согласно которой они не входят в систему органной государственной власти. Под этим

подразумевается право органов местного самоуправления под свою ответственность и в интересах населения муниципального образования самостоятельно решать вопросы местного значения, управлять муниципальной собственностью, другими словами: «вся власть в руках народа», таким образом местное самоуправление – это прямое проявление демократии в России. Законодательно их деятельность регламентируется, прежде всего, Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту Федеральный закон №131-ФЗ), уставом муниципального образования и другими нормативно-правовыми актами. Стоит отметить, что до 01.01.2025 года установлен переходный период, необходимый для приведения статусов и уставов муниципальных образований в соответствие с действующим законодательством.

На сегодняшний день, согласно Федеральному закону №131-ФЗ на территории Российской Федерации существует следующие виды муниципальных образований:

- 1) муниципальный район – несколько поселений (городских либо сельских), объединенных общей территорией;
- 2) сельское поселение – поселки, села, станицы, деревни, хутора, кишлаки, аулы и другие сельские населенные пункты [7];
- 3) городское поселение;
- 4) городской округ – один или несколько объединенных общей территорией населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями;
- 5) городской округ с внутригородским делением – городской округ, в котором образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования;
- 6) внутригородской район – внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением;
- 7) внутригородская территория города федерального значения – часть территории города федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

По состоянию на 1 января 2019 года на территории Российской Федерации насчитывается 21501 муниципальных образований, из них:

- муниципальные районы – 1731;
- городские округа – 611;
- городские округа с внутригородским делением – 267;
- внутригородские районы – 19;
- внутригородская территория города федерального значения – 3;
- городские поселения – 1490;

– сельские поселения – 17380.

Несмотря на явное количественное преимущество сельских поселений, на сегодняшний день, весомое значение отдается городским поселениям, округам как одним из основополагающих элементов экономики [6].

Возникшая в России в конце XIX века промышленная революция привела к высокому оттоку населения из сельских населенных пунктов в города [4]. Если до этого роль сельских поселений была значимой, они выступали как центр сельскохозяйственного комплекса, то сейчас приоритет отдается промышленности (легкая, тяжелая), и его центром выступает город [5]. Из-за нехватки рабочих мест в сельских поселениях люди массово стремятся в город, как вариант трудоустройства. Данный процесс связывается с урбанизацией. В этом процессе были заложены географические, социальные, экономические предпосылки к улучшению качества жизнедеятельности и жизнеобитания.

В наше время термин «урбанизация» имеет более широкое понятие, включающее такую сложную структуру, как агломерация. Понятие «агломерация» подразумевает под собой группу пригородов, слившихся с главным городом или несколько слившихся мелких городов. Смысл агломерации прост: у крупного города, не вмещающего в свои границы жителей, возникает необходимость переместить «центр тяжести» на соседние поселения. Основным критерием «соседа» является быстрая транспортная доступность к главному городу. Предпосылок к данному явлению множество, среди них: экологические, экономические, пространственные и социальные.

На сегодняшний день такой процесс наблюдается во всем мире, в том числе и в России. Наиболее крупная агломерация наблюдается в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

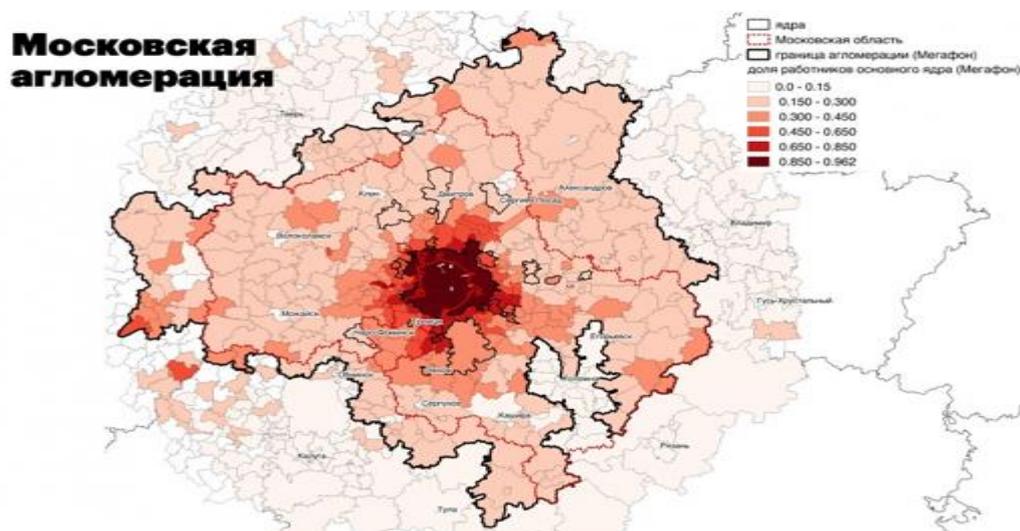


Рисунок 1. Крупнейшая агломерация в России (Московская)

В теории, такая организация территории города и прилегающих мест способна его разгрузить, тем самым создав условия для более устойчивого развития. Само по себе территориальное устройство города предполагает баланс между экономическим интересом и созданием комфортной среды для населения. Устойчивое развитие не только должно удовлетворять потребности нынешнего населения, но условия проживания на данной территории для будущего поколения [3].

Для планомерного устойчивого развития территории любого муниципального образования необходима разработанная градостроительная документация. К ним относят:

1. Документы территориального планирования. Само название говорит за себя, данный вид документации необходим для планирования территории муниципального образования на перспективу. Само понятие «территориальное планирование» Градостроительный кодекс Российской Федерации трактует следующим образом: «Под территориальным планированием понимается планирование развития территории, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для реализации государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территории, что определяется документами территориального планирования» [1]. Выделяют схемы территориального планирования Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального района и генеральные планы городского округа, поселения, сельского поселения.

2. Документы градостроительного зонирования. Такой вид документации направлен на деление территории внутри муниципального образования в зависимости от функционального назначения на зоны, где установлены градостроительные регламенты. Основной целью документа градостроительного зонирования является установление требований к использованию территории. Единственным представителем документации градостроительного зонирования является Правила землепользования и застройки (далее по тексту ПЗЗ). В отличие от документов территориального планирования, ПЗЗ более «приземлен», здесь нет задачи планирования территории на будущее, перед ним стоит другая задача – обеспечить устойчивость территории муниципального образования на данный период времени, при этом не вступая в противоречие со схемами территориального планирования и генеральным планам.

3. Документация по планировке территории. Данный вид документации осуществляется в целях обеспечения устойчивого развития территорий, выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов, иных элементов) и установления

границ земельных участков. Стоит отметить, такой вид документации разработка необходима только в следующих случаях:

- при изъятии участков для государственных или муниципальных нужд в связи с размещением капитальных объектов федерального, регионального или местного значения;
- при необходимости образования участков, если их образование осуществляется только в соответствии с проектом межевания территории; если возведение объекта капитального строительства планируется на территориях двух и более муниципальных образований, имеющих общую границу;
- если планируется работы по линейным объектам;
- если планируется размещение объекта капитального строительства не в границах особо охраняемой природной территории или в границах земель лесного фонда;
- при необходимости установления, изменения или отмены красных линий.

По сути, документация по планировке территории необходима для принятия управленческих решений по конкретной территории муниципального образования.

Каждый из видов градостроительной документации призван решить текущие пространственные задачи и спрогнозировать будущее территории любого типа муниципального образования.

Градостроительная документация предназначена для обеспечения социально-экономического развития территории на достаточно длительный период времени, преемственности в принятии управленческих решений в области градостроительного развития территории муниципального образования. Эта преемственность касается реализации полномочий федерального, регионального и муниципального уровня на территории. Эта документация всегда востребована органами, осуществляющими ее согласование по вопросам, определенным федеральным законодательством.

Процедуры принятия вновь градостроительной документации и внесения изменений в своей последовательности и обязательности ни чем не отличается, их проекты и окончательные варианты являются публичными, подвергаются общественным обсуждениям и публичным слушаниям за редким исключением.

Устойчивое развитие территории – это наилучший результат градостроительной деятельности во всех ее проявлениях: в градостроительном проектировании, градостроительном регулировании. Следует обратить внимание на комплексное развитие не только определенной административно-территориальной единицы, но и прилегающих территорий с их особенностями. Весьма актуальным становится этот вопрос с упразднением понятия «пригородная зона».

Комплексность подхода к градостроительной деятельности возможна в результате согласования взаимных интересов муниципальных образований в сфере градостроительной деятельности в пределах подведомственных территорий и за их границами на основании совместно разработанной концепции развития определенной агломерации.

Из этого следует, для устойчивого развития территории муниципального образования достаточно проблематично разработать исчерпывающую и долгосрочную градостроительную документацию. Основная проблема заключается в учете интересов населения, соблюдении строгих норм и правил, а также сохранение стабильной экологической обстановки. Именно с этой целью вводят такое понятие как «градостроительные ограничения», под которым понимается ряд требований, ограничивающих градостроительную деятельность в конкретном административно-территориальном образовании.

Они направлены на сохранение и поддержание нормальной среды жизнедеятельности населения муниципального образования.

Основу градостроительных ограничений составляют:

- 1) зоны с особым условием использования территории;
- 2) иные территории с установленными ограничениями.

Особую роль в устойчивом развитии территории играют зоны с особыми условиями территории. Именно с их помощью сохраняется баланс между интересами населения и экологической обстановкой муниципального образования.

Вступившие в силу в 2018 году изменения в земельное законодательство установили исчерпывающий перечень зон с особыми условиями использования территорий:

- 1) зоны охраны объектов культурного наследия;
- 2) защитная зона объекта культурного наследия;
- 3) охранный зона объектов электроэнергетики (объектов электросетевого хозяйства и объектов по производству электрической энергии);
- 4) охранный зона железных дорог;
- 5) придорожные полосы автомобильных дорог;
- 6) охранный зона трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов);
- 7) охранный зона линий и сооружений связи;
- 8) приаэродромная территория;
- 9) зона охраняемого объекта;

- 10) зона охраняемого военного объекта, охранная зона военного объекта, запретные и специальные зоны, устанавливаемые в связи с размещением указанных объектов;
- 11) охранная зона особо охраняемой природной территории (государственного природного заповедника, национального парка, природного парка, памятника природы);
- 12) охранная зона стационарных пунктов наблюдений за состоянием окружающей среды, ее загрязнением;
- 13) водоохранная (рыбоохранная) зона;
- 14) прибрежная защитная полоса;
- 15) округ санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природных лечебных ресурсов;
- 16) зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также устанавливаемые в случаях, предусмотренных Водным кодексом Российской Федерации, в отношении подземных водных объектов зоны специальной охраны;
- 17) зоны затопления и подтопления;
- 18) санитарно-защитная зона;
- 19) зона ограничений передающего радиотехнического объекта, являющегося объектом капитального строительства;
- 20) охранная зона пунктов государственной геодезической сети, государственной нивелирной сети и государственной гравиметрической сети;
- 21) зона наблюдения;
- 22) зона безопасности с особым правовым режимом;
- 23) рыбоохранная зона озера Байкал;
- 24) рыбохозяйственная заповедная зона;
- 25) зона минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов);
- 26) охранная зона гидроэнергетического объекта;
- 27) охранная зона объектов инфраструктуры метрополитена;
- 28) охранная зона тепловых сетей.

Из этого перечня зон, основную долю занимают охранные и санитарно-защитные зоны [9-12].

Охранные зоны устанавливаются в целях обеспечения нормальных условий эксплуатации объектов инженерной, транспортной и иной инфраструктуры, а также в целях возможности их повреждения [8]. К охранным зонам транспорта относят земельные

участки, необходимые для обеспечения нормального функционирования транспорта, сохранности, прочности и устойчивости данных сооружений. Кроме того, с целью обеспечения безопасности взлета, посадки и других маневров воздушных судов в охранные зоны включаются приаэродромные территории и входящие в них полосы воздушных подходов.

Санитарно-защитные зоны устанавливаются в целях ограждения населения от неблагоприятного влияния промышленных, сельскохозяйственных предприятий, некоторых видов складов, коммунальных и транспортных сооружений. Они предназначены для обеспечения требуемых гигиенических норм, уменьшения отрицательного влияния предприятий, транспортных коммуникаций. Помимо Земельного кодекса Российской Федерации данный вид зоны регулируются соответствующими санитарными нормами и правилами.

Введение и соблюдение зон с особым условием использования территории обеспечивает устойчивое функционирование территории муниципального образования. В первую очередь, ограничения вводятся для защиты окружающей среды и здоровья населения.

Устойчивое развитие территории – это наилучший результат.

Из всего выше написанного следует, что данные зоны в сегодняшней концепции устройства муниципальных образований являются одним из факторов их развития. В особенности городским округам, поселениям необходим буфер, отдушина от производственного комплекса, который является основой муниципального образования.

#### **Список литературы**

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 2020 год. – Москва: Эксмо, 2020. – 320 с.
2. Земельный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 2020 год. – Москва: Эксмо, 2020. – 192 с.
3. Авилова Т.В., Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Анализ современного использования и состояния земель на примере Тюменской области // Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 10.
4. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда / Аграрный вестник Урала . 2010. № 9 (75). С. 13-16.
5. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В., Ермаков Д.В. Государственная поддержка промышленных предприятий Тюменской области / Агропродовольственная политика России. 2013. № 4 (16). С. 15-16.

6. Ермакова А.М. Рынок труда сельских территорий промышленно-аграрного региона факторы и тенденции развития (на примере Тюменской области) / автореферат дис. ...кандидата экономических наук / Ур. гос. эконом. ун-т. Тюмень, 2008.
7. Ермакова А.М. Кирилова О.В., Ознобихина Л.А. Оценка земель сельскохозяйственного назначения / Тюмень, 2019.
8. Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Развитие транспортного каркаса на примере города Заводоуковска Тюменской области / Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 9.
9. Хабаров Д.А., Сизов А.П. Использование динамики баланса земель Российской Федерации для анализа их средоформирующих свойств // Изв. высш. учеб. завед. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2017. – № 3. – С. 57-61.
10. Пельмская, О.В. Территориальное планирование муниципального образования [Текст] / [О.В. Пельмская](#), [Е. Г. Черных](#), [А. В. Кряхтунов](#); Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». – Тюмень: ТИУ, 2017. – 81 с.
11. Воронин, А.В., [Кравченко, Е.Г.](#) Алгоритм разработки стратегии развития малоэтажного жилищного строительства (на примере Тюменской области). [Управление экономическими системами: электронный научный журнал](#). 2012. № 3 (39). С. 9.
12. Кравченко, Е. Г. Проблемы парковочных мест в жилых микрорайонах города Тюмени [Текст] / [Е. Г. Кравченко](#), [О. В. Пельмская](#) // Актуальные проблемы строительства, экологии и энергосбережения в условиях Западной Сибири: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Тюмень, 2014. – С. 147-151

**Особенности размещения объекта санаторно-курортного назначения при  
территориальном планировании развития территорий**  
**Features of placement of the object of sanatorium-resort destination in territorial planning  
of development of territories**



УДК 711. 455

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10150

**Ермакова Анна Михайловна,**

*доцент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, канд.экон.наук, Тюменский  
индустриальный университет, г. Тюмень*

**Ermakova A.M.,**

*ermakovaa82@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию земельного участка, на котором планируется разместить объект санаторно-курортного назначения. Представлен алгоритм перевода земель из одной категории в другую, сопровождаемый необходимой документацией. Сформулированы основные выводы и предложения для дальнейшего развития территории.

**Summary.** The article is devoted to the study of the land plot on which it is planned to place the object of sanatorium-resort destination. An algorithm for transferring land from one category to another, accompanied by the necessary documentation, is presented. The main conclusions and proposals for further development of the territory are formulated.

**Ключевые слова:** земельный участок, перевод земель из одной категории в другую, объект санаторно-курортного назначения, территориальное планирование.

**Keywords:** land plot, transfer of land from one category to another, object of sanatorium-resort destination, territorial planning.

Армизонский муниципальный район обладает большим потенциалом для развития лечебно-оздоровительного направления, прежде всего благодаря своему выгодному географическому расположению. Находясь в отдаленности от областного центра – города Тюмени, он по праву может считаться одним из самых экологически чистых мест в

регионе [2,3,4]. Всего на территории района расположено около 300 чистейших озёр, самых разнообразных по величине и форме, происхождению и химическому составу воды [5,6].

Объектом исследования является земельный участок общей площадью 3,5 гектар. Данный земельный участок находится в Армизонском районе Тюменской области в деревне Семискуль между двух озёр: Горькое и Курчатское. Данный земельный участок имеет удобное расположение, например, расстояние до магистрального газопровода высокого давления составляет 1,5 километра, а до дороги с твердым покрытием 2,0 километра. Рыночная стоимость земельного участка составляет 1660400 рублей. В шаговой доступности имеется выход на федеральную автомобильную дорогу Тюмень-Ишим-Омск (1Р-402), а также существует автобусная связь с городом Тюмень. Озеро Горькое давно популярно у туристов из разных уголков России как бесплатный целебный курорт. Грязевые отложения озера Горького обладают хорошими санитарно-бактериологическими показателями. По лечебным свойствам оно сравнимо с курортом Муялды в Казахстане и санаторием «Красноусольск» в Башкирии. Лечебной грязи озера Горького хватит на санаторий более 15 тыс. мест. Но до сих пор здесь нет ни лечебницы, ни базы отдыха, ни гостиницы, в следствии этого, предлагаем на данном участке строительство объекта санаторно-курортного назначения.



Рисунок 1 - Земельный участок под строительство объекта санаторно-курортного назначения

Таблица 1

**Характеристика исследуемого земельного участка**

Показатели	Характеристика
Местоположение земельного участка	Тюменская область, Армизонский район, в 1,3 км северо-западнее д. Семискуль
Категория земель	Земли сельскохозяйственного назначения
Подъездные пути	До дороги с твердым покрытием (асфальт) – 2,0 км.
Электроснабжение	До линии электропередачи ВЛ-10 кВ 500 м.
Газоснабжение	Расстояние до газопровода давлением 0,6 Мпа – 1,5 м.
Водоснабжение	Отсутствует
Стоимость выкупа земельного участка	1,6 млн. рублей

Перед строительством необходимо учесть, что данный земельный участок является собственностью Армизонского муниципального образования и относится к землям сельскохозяйственного назначения.

Для того, чтобы изменить категорию земель, согласно №172-ФЗ “О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую”, необходимо в уполномоченный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления направить ходатайство о переводе земель из одной категории в другую, либо ходатайство о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую.

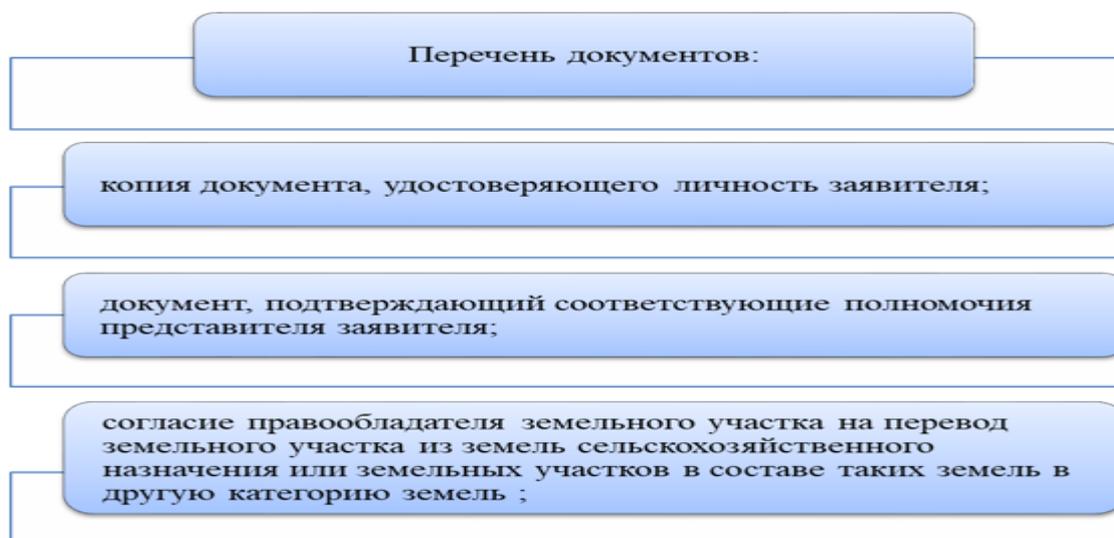


Рисунок 2 - Необходимый перечень документов, прилагающийся к ходатайству

Документ, подтверждающий создание особо охраняемых природных территорий или отнесение земель к землям природоохранного, историко-культурного, рекреационного и иного особо ценного назначения [1,7].

Так как изучаемый земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, то перед строительством санаторно-курортного комплекса необходимо сделать перевод земельного участка из одной категорию в другую, а именно из земель сельскохозяйственного назначения в земли особо охраняемых территорий и объектов. На рисунке 3 представлен общий алгоритм перевода земель. Ходатайство о переводе земель или земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, из одной категории в другую, а также прилагаемые к нему документы в течение 14 календарных дней со дня поступления полного пакета документов направляются Департаментом в совместную комиссию по выработке решений о предоставлении и передаче земельных участков юридическим лицам и гражданам, образованную в соответствии с постановлением Правительства Тюменской области от 16.07.2007 № 158-п

«об утверждении Положения о совместной комиссии по выработке решений о предоставлении и передаче земельных участков юридическим лицам и гражданам».

По результатам рассмотрения ходатайства о переводе земель или земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, из одной категории в другую совместной комиссией в течение 7 календарных дней со дня поступления секретарю комиссии документов принимается решение о переводе таких земель или земельных участков из одной категории в другую либо об отказе в таком переводе.

Департамент на основании соответствующего решения совместной комиссии и всех представленных документов издает ненормативный правовой акт о переводе земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена, из одной категории в другую либо об отказе в таком переводе [6,10,11].

Общий срок принятия решения не может быть более срока:

- в течение трех месяцев со дня поступления ходатайства, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации Правительством Российской Федерации;
- в течение двух месяцев со дня поступления ходатайства – исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.



Рисунок 3 - Общий алгоритм перевода земель из одной категории в другую

Ненормативный правовой акт о переводе земель или земельного участка из одной категории в другую либо ненормативный правовой акт об отказе в переводе в течение 14 календарных дней со дня его принятия направляется Департаментом в адрес заинтересованного лица, обратившегося с ходатайством о переводе, в орган местного самоуправления, на территории которого находится земельный участок [8,9,10].

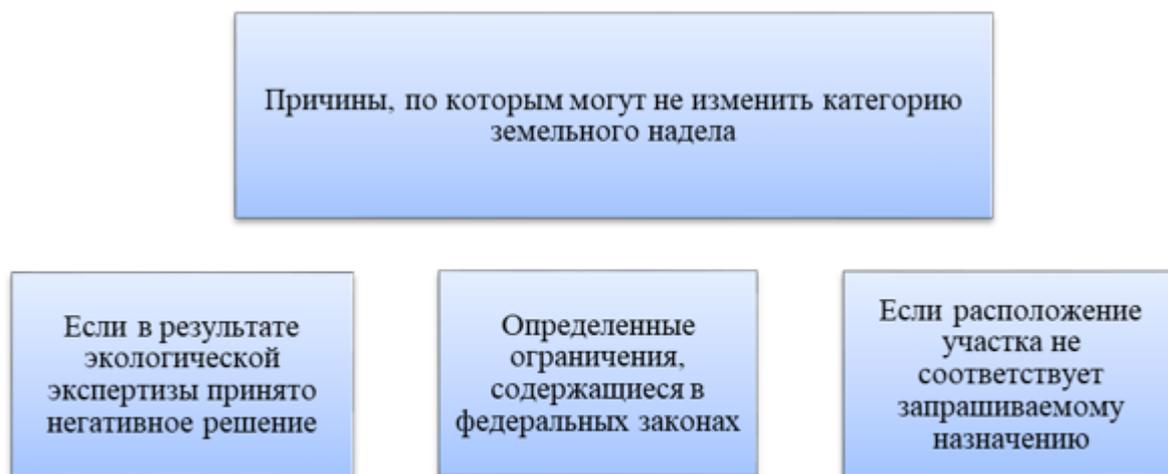


Рисунок 4 - Основание для отказа в переводе земель из одной категории в другую

Заявители вправе обжаловать действия (бездействие) должностных лиц, а также принимаемые ими решения в судебном порядке. Акт о переводе земель, какое бы не было принято решение, может быть обжалован через суд на протяжении трех месяцев с того момента, когда собственник узнал об отказе [11-14].

После перевода земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в земли особо охраняемых территорий и объектов, можно начинать разработку бизнес-плана по строительству объекта санаторно-курортного назначения.

Таким образом, проведенное исследование позволит:

- облегчить процедуру формирования земельного участка;
- приступить к строительству санаторно-курортного комплекса;
- создать новые рабочие места;
- сохранить и улучшить здоровье населения;
- обеспечить материально-техническую базу для профилактики и лечения ряда распространенных заболеваний в непосредственной близости к местам проживания населения;
- создать дополнительный источник доходов бюджетов всех уровней.

#### Список литературы

1. Авилова Т.В., Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Анализ современного использования и состояния земель на примере Тюменской области / Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 10.
2. Айнуллина К.Н., Кряхтунов А.В. Комплексное развитие территории / Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное

- обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. 2018. Т. 2. С. 32-36.
3. Айнуллина К.Н., Кряхтунов А.В. Влияние градостроительных ограничений на развитие планировочного района “Южный” в городе Тюмени / В сборнике: Современные проблемы земельно-кадастровой деятельности, урбанизации и формирования комфортной городской среды сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 20-26.
  4. Кряхтунов А.В., Черных Е.Г., Айнуллина К.Н. Развитие инструментов управления градостроительной деятельностью на современном этапе / Московский экономический журнал. 2019. № 1. С. 10.
  5. Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Развитие транспортного каркаса на примере города Заводоуковска Тюменской области / Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 9.
  6. Ознобихина А.О., Ознобихина Л.А. Проблемы качества трансграничных водных ресурсов / Московский экономический журнал. 2019. №1. С.
  7. Ознобихина Л.А., Одинцева С.Е. Использование мониторинговых исследований (агрохимических) плодородия почв для обоснования перспектив развития ООО “Импульс” / в сборнике: Современные вопросы землеустройства, кадастра и мониторинга земель материалы региональной научно-практической конференции. 2016. С. 125-130.
  8. Сидоренко В.А., Черезова Н.В. Проблемы сохранения памятников истории и культуры в урбанизированной территории / в сборнике: Водные ресурсы – основа устойчивого развития поселений Сибири и Арктики в XXI веке Сборник докладов XXI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 637-644.
  9. Черезова Н.В., Редькина К.А. Влияние карьерных разработок на территорию и рекультивация земель на примере песчаного карьера (Пуровский район, ЯНАО) / в сборнике: Современные проблемы землепользования и кадастров Материалы 2-й международной межвузовской научно-практической конференции. 2018. С. 326-331.
  10. Черезова Н.В., Редькина К.А., Недяк А.А. Особенности рекультивации песчаного карьера Яро-Яхинского месторождения (Пуровского района, ЯНАО) / в сборнике: Нефть и газ Западной Сибири материалы Международной научно-технической конференции. 2017. С. 255-257.
  11. Черезова Н.В., Гузева И.В. Проблемы становления земельных отношений при реализации “Дачного” закона на землях сельскохозяйственного назначения и землях

населенных пунктов / Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. №4 (370). С. 28-32.

12. Хабаров Д.А., Сизов А.П. Использование динамики баланса земель Российской Федерации для анализа их средоформирующих свойств // Изв. высш. учеб. завед. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2017. – № 3. – С. 57-61.

13. Пелымская, О.В. Территориальное планирование муниципального образования [Текст] / [О.В. Пелымская](#), [Е. Г. Черных](#), [А. В. Кряхтунов](#); Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». – Тюмень: ТИУ, 2017. – 81 с.

14. Структурно-логическая модель формирования стратегии развития малоэтажного жилищного строительства (на примере Тюм. области)./ [Кряхтунов А. В.](#), [Кравченко Е. Г.](#), [Пелымская О. В.](#)//[Управление экономическими системами: электронный научный журнал](#), 2013, № 2 (50). – С. 34.

**Проблема неиспользуемых земель в Российской Федерации и пути ее решения**  
**The problem of unused lands in the Russian Federation and ways of its solution**



УДК 332.32

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10154

**Семочкин Виталий Николаевич,**

*кандидат экономических наук, профессор кафедры землеустройства, Государственный университет по землеустройству, г. Москва*

**Шаров Павел Ильич,**

*кафедра землеустройства, Государственный университет землеустройства, г. Москва*

**Шадманов Михаил Рамилевич,**

*факультет землеустройства, Государственный университет землеустройства, г. Москва*

**Зименкова Кристина Анатольевна,**

*факультет землеустройства, Государственный университет землеустройства, г. Москва*

**Semochkin V.N.,**

*vns1947@yandex.ru*

**Sharov P.I.,**

*paul\_sharov@bk.ru*

**Shadmanov M.R.,**

*shaman97@bk.ru*

**Zimenkova K.A.,**

*k.zimenkova@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются негативные тенденции в использовании земель сельскохозяйственного назначения. Выявлены причины неиспользования земель, а также определены направления и основное содержание государственных мероприятий по их вовлечению в сельскохозяйственный оборот.

**Summary.** The article discusses the negative trends in the use of agricultural land. The causes of land non-use are identified, and the directions and main content of state measures for their involvement in agricultural circulation are determined.

**Ключевые слова:** земли сельскохозяйственного назначения, деградация земель, неиспользуемые земли, причины неиспользования, освоение

**Keywords:** agricultural land, land degradation, unused land, causes of non-use, development.

За период земельных преобразований на территории РФ были выведены из активного сельскохозяйственного оборота огромное количество земель. Причинами таких изменений стало ухудшение экономической ситуации и в первую очередь в АПК, самоустранение государственной власти от организации использования земель, недостаточная эффективность законодательной деятельности и отсутствие у исполнительной власти органа регулирующего земельные отношения. К сожалению, все эти факторы оказывают своё влияние на использование земель всех категорий и сейчас. Большая часть земель сельскохозяйственного назначения, выведенных из оборота, до сих пор является неиспользуемыми, несмотря на то, что многими учёными и практиками аграрной сферы развитие данных процессов прогнозировалось, предлагались пути решения их негативных проявлений.

Прежде чем рассматривать вопросы, связанные с определением путей, решающие проблему неиспользуемых земель, нами был проведён анализ использования земель сельскохозяйственного назначения и выявлены причины выбытия из хозяйственного оборота продуктивных угодий.

В настоящее время большая доля земель сельскохозяйственного назначения (254,5 млн га или 66,7 %) находится в государственной и муниципальной собственности, наблюдается тенденция снижения площади этого вида собственности и увеличения земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности с 125,5 млн. га (30,9 %) в 2000 году до 127,8 млн га (33,3%) в 2017 году.

Большая часть земель, находящихся в государственной собственности не разграничена, не поставлена на кадастровый учёт и не прошла регистрацию, что затрудняет их эффективное использование и приводит к деградации почв. Изучение динамики распределения земель сельскохозяйственного назначения по угодьям (2000-2017 гг.) позволяет сделать вывод об увеличении доли сельскохозяйственных угодий в данной категории с 33,2% до 51,5%, снижении площадей под лесом и кустарником с 15,6% до 11,4%, увеличении площади под водой и дорогами.

Изменения произошли также в площадях самого ценного вида земель в составе сельскохозяйственных угодий — пашни, которая отличается самым высоким плодородием и потенциальной продуктивностью. За 1990-2017 гг., по данным Росреестра, площадь пашни в составе земель сельскохозяйственного назначения сократилась на 16,1 млн га с 132,3 до 116,2 млн га (на 12,2%). В основном это произошло за счёт выведения пашни из обработки, перевода малопродуктивной пашни в кормовые угодья, в залежь, площадь которой в Российской Федерации по данным Росреестра увеличилась с 0,3 млн га до 4,3 млн га, т.е. на 4,0 млн га (таблица 1). Площадь под многолетними насаждениями по годам менялась и в целом за рассматриваемый период 17 лет сократилась на 700 тыс. га. Аналогично процесс происходил с кормовыми угодьями, площадь которых с 1990 до 2017 года уменьшилась на 12 млн га. [1]

Таблица 1 — Динамика и структура сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения

Показатели		Сельскохозяйственные угодья	в том числе:			
			пашня	залежь	мн. насаждения	кормовые угодья
1990	млн. га	222,4	132,3	0,3	1,9	87,9
	%	100,0	59,5	0,1	0,9	39,5
1995	млн. га	221,9	130,2	1,5	2,0	88,2
	%	100,0	58,7	0,7	0,9	39,7
2000	млн. га	221,0	124,4	3,9	1,9	90,9
	%	100,0	56,3	1,8	0,8	41,1
2005	млн. га	194,4	121,8	5,0	1,8	92,1
	%	100,0	62,7	2,6	0,9	47,4
2010	млн. га	196,1	121,4	5,1	1,8	92,1
	%	100,0	61,9	2,6	0,9	47,0
2015	млн. га	197,7	116,3	4,3	1,2	75,9
	%	100,0	58,8	2,2	0,6	38,4
2017	млн. га	197,8	116,2	4,3	1,2	76,0
	%	100,0	58,8	2,2	0,6	38,4

Сложившаяся ситуация с сокращением площади сельскохозяйственных угодий в целом, пашни, многолетних насаждений в частности не может не вызывать озабоченности и, как следствие, необходимости оценки качественного состояния фактического использования.

Анализ сведений о состоянии и использовании земель по их качественному и экологическому состоянию, подготовленных Росреестром показывает, что на территории России почти повсеместно наблюдается деградация сельскохозяйственных угодий. Основными негативными процессами, приводящими к такому положению, являются: водная и ветровая эрозии, переувлажнение и заболачивание, подтопление, засоление и осолонцевание, нарастание отрицательного баланса гумуса на пашне.

Проявления водной эрозии наблюдается на 17,7% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают почти 12 %, засоленные и солонцеватые- 20,1% сельскохозяйственных угодий. Наиболее опасными в эрозионном отношении являются территории Приволжского (34,0%), Южного (18,6%) и Центрального (15,2%) федеральных округов, в дефляционноопасном — Южного (17,4%) и Сибирского (14,3%) федеральных округов.

Процессы заболачивания в наибольшей степени развиты на территории Северо-Западного и Дальневосточного округов, засоления — Южного (около 50,0%) и Сибирского (примерно 30,0%) федеральных округов. Данные цифры подтверждаются результатами обследований, проведенных еще в 2009-2011 гг. (таблица 2). Следует также добавить, что для Северо – Западного, Уральского, Сибирского, Дальневосточного и Центрального округов характерно зарастание земельных угодий кустарником и мелколесьем, их площади составляют не менее 20 млн га. [2]

**Таблица 2 — Сведения о качественном состоянии сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации**

Федеральный округ	С.-х. угодья тыс.га	Пашня, тыс.га	Эродировано		Дефлировано		Переувлажнено		Заболочено	
			тыс.га	%	тыс.га	%	тыс.га	%	тыс.га	%
Центральный	29493,4	23888,1	4479,9	15,2	685,1	2,3	2860,9	9,7	2729,3	9,3
Северо-Западный	5450,7	3429,2	219,0	4,0	1,5	0,02	875,1	16,1	888,4	16,3
Южный	40633,4	22828,8	7556,5	18,6	7056,8	17,4	2043,5	5,0	377,1	0,9
Приволжский	51313,5	36391,0	17445,4	34,0	1453,4	2,8	1932,9	3,8	919,7	1,8
Уральский	13886,3	8607,0	639,9	4,6	54,2	0,4	2044,6	14,7	910,6	6,6
Сибирский	48786,9	23947,6	3819,9	7,8	6957,3	14,3	4097,1	8,4	1970,4	4,0
Дальневосточный	4812,3	2481,8	315,3	6,6	42,7	0,9	723,4	15,0	759,7	15,8
Итого земель в границах РФ	194376,5	121573,5	34475,9	17,7	16251,0	8,4	14577,5	7,5	8555,2	4,4

Из приведенных выше данных можно сделать вывод, что на землях сельскохозяйственного назначения по всем федеральным округам проявляются процессы деградации почв, которые в настоящее время являются причиной неиспользования земель.

Деградация почв как совокупность природных и антропогенных негативных процессов приводит к изменениям функций земли как средства производства, так и как компонента экосистемы, что выражается в количественном и качественном ухудшении свойств и природно-хозяйственной значимости земель. Из сферы сельскохозяйственного производства в результате деградации земель, перевода их в другие виды использования, исключаются значительные площади угодий. Угроза деградации продуктивных сельскохозяйственных угодий обусловлена их нерациональным хозяйственным

использованием в условиях экономического кризиса, не позволяющим в полной мере осуществлять комплекс работ по сохранению и повышению плодородия почв и улучшению состояния земель.

Как уже отмечалось выше водная и ветровая эрозии, подтопление, локальное переувлажнение, засоление, осолонцевание, переуплотнение, дегумификация, захламление отходами производства и потребления, загрязнение радионуклидами и тяжелыми металлами, как следствие экстенсивного хозяйствования и техногенеза наносят огромный ущерб продуктивному потенциалу земельного фонда России.

По сведениям Минсельхоза, полученным от субъектов Российской Федерации, в 2016 г. в целом в России не использовалось 51,85 млн га земель сельскохозяйственного назначения (данные различных авторитетных государственных учреждений противоречивы, но в среднем площадь неиспользуемых земель на 01.01.2018 г. составляет около 50 млн га. [2])

Распределение неиспользуемых земель среди федеральных округов страны неравномерно, что объясняется рядом причин экономического, социального характера, а также неблагоприятными природными условиями (таблица 3).

**Таблица 3 - Распределение площадей неиспользуемых земель по федеральным округам Российской Федерации в 2016 году**

Федеральный округ	Земли сельскохозяйственного назначения		Сельскохозяйственные угодья		Пашня	
	Площадь (тыс. га)	Удельный вес (%)	Площадь (тыс. га)	Удельный вес (%)	Площадь (тыс. га)	Удельный вес (%)
Центральный ФО	7460,26	14,39	6243,48	19,64	4930,65	25,46
Северо-Западный ФО	4069,10	7,85	2593,59	8,16	1294,99	6,69
Южный ФО	3805,54	7,34	3041,46	9,57	1870,32	9,66
Северо-Кавказский ФО	211,45	0,41	205,78	0,65	76,50	0,39
Приволжский ФО	13450,59	25,94	7299,81	22,96	5424,39	28,00
Уральский ФО	3863,41	7,45	3376,46	10,62	1338,65	6,91
Сибирский ФО	9881,23	19,06	7590,44	23,87	4011,02	20,71
Дальневосточный ФО	9110,43	17,57	1441,41	4,53	423,43	2,19
Итого по Российской Федерации	51852,01	100,00	31792,43	100,00	19369,95	100,00

Как видно из вышеприведенных данных, значительные площади неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий и пашни находятся в Приволжском, Сибирском и Центральном федеральных округах.

Проблема неиспользования земель многоплановая и корни ее “произрастания” следует искать в принципах и содержание проведенной, но не законченной земельной

реформе 90-х годов прошлого века. Именно тогда не подготовленная с научной и экономической точки зрения приватизация земли привела к разрушению устойчивой системы землепользования, ничего не предложив взамен.

Не обосновав целесообразность сиюминутного масштабного перехода к частным формам хозяйствования, руководство страны самоустранилось от своей обязанности регулятора земельных отношений в стране. Начался развал экономики АПК, у сельских товаропроизводителей отсутствовали ресурсные возможности для использования земли, что привело к забрасыванию сельскохозяйственных угодий. Повсеместно начались процессы деградации почв. [4]

В настоящее время можно выделить пять причин неиспользования земель среди которых некоторые являются первопричинами, а другие следствием.

1. Экономические причины. Именно они были и продолжают оставаться первопричиной неиспользования земель. Среди них следуют выделить: экономическая “недоступность” использования земли вследствие отсутствия необходимой материально-технической базы, недостаточной финансовой помощи со стороны государства и малой привлекательности агробизнеса для частных инвесторов. Срок окупаемости в большинстве сфер сельского хозяйства является достаточно большим, кроме того инвестирование в данное направление несёт в себе множество рисков, а сам агробизнес является достаточно сложным технологическим мероприятием.

2. Организационно-хозяйственные причины: наличие общей долевой собственности на землю и фонда перераспределения, отсутствие действенного механизма перераспределения земель не функционирующих, обанкротившихся и иных сельскохозяйственных организаций, отсутствие обоснованных и утвержденных проектов образования земельных участков, являющихся гарантом дальнейшей деятельности на земле.

3. Юридические причины: неадекватность земельного законодательства сложившимся земельным отношениям, юридическая несостоятельность законодательного механизма управления земельными ресурсами на различных административно-территориальных уровнях, вследствие отсутствия органа управления земельными ресурсами.

4. Территориальные причины. Это пространственные свойства земельных участков, не позволяющие эффективно их использовать, фактически они становятся причиной неиспользования земли. Их можно подразделить на приобретенные свойства, то есть их появление – это результат (следствие) проявления предыдущих причин: разрушение систем землепользования, производственной инфраструктуры, приобретенные недостатки

отдельных землепользований (чересполосица, неправильная конфигурация, вкрапливания и др.). Другие причины, рассматриваемые как фактор неиспользования следует отнести к природообусловленным: мелкоконтурность, удаленность, топографическая чересполосица и др. К последним следует так же отнести наличие непригодных и малопригодных земель, имеющих низкий природный потенциал.

5. Социальные причины: демографическая (малая рождаемость), миграция населения, включая трудоспособное сельское население. Отток населения из мест ведения сельского хозяйства также относится к социальным причинам. Это связано с тем, что в сельской местности представлен малый рынок труда, поэтому трудоспособное население переселяется в города, где уровень безработицы значительно ниже. Кроме того, данный процесс связан с плохим состоянием инфраструктуры и тяжелыми условиями на селе. Урбанизация является глобальной проблемой во всем мире, но в нашей стране из-за большой протяженности территорий данный процесс особенно негативно отражается на состоянии сельского хозяйства.

Следствием перечисленных причин, как уже отмечалось, является появление колоссальных площадей неиспользуемых земель, что приводит к их деградации: увеличивается процент эродированных, переувлажненных, залесенных, закустаренных, зачочкаренных земель, контура приобретают неправильную форму, усугубляется изломанность границ, развиваются другие деградационные процессы. Если эти негативные процессы будут развиваться, а неиспользуемые земли не будут вовлекаться в сельскохозяйственный оборот, то с течением времени объемы и стоимость освоения земель будут возрастать, а многие земельные участки станут невозвратными. Чем больше земли, относящиеся к сельскохозяйственным угодьям, будут оставаться неиспользуемыми, тем быстрее будет увеличиваться стоимость их освоения. Как правило, затраты на вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, которые не использовались более 30 лет, равны затратам на освоение земель ранее неиспользуемых в сельском хозяйстве. Поскольку продовольственная безопасность нашей страны достигнута не по всем направлениям, вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель является первоочередной и приоритетной задачей. Кроме того, такие огромные площади некогда используемых сельскохозяйственных угодий являются большим потенциалом для экономического развития не только АПК, но и всей экономики страны.

Для решения данной проблемы Министерство сельского хозяйства Российской Федерации разработало госпрограмму эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса. Данная

программа рассчитана на 10 лет и потребует больших материальных и технических затрат. Ее стоимость превышает 1,41 трлн руб., в том числе около 900 млрд руб. из федерального бюджета, финансирование начнется с 2021 года. [3]

Первая цель программы – сбор и систематизация данных о землях сельскохозяйственного назначения. Каждый год планируется получать информацию о 38,3 млн га. Сейчас данных о землях сельскохозяйственного назначения нет или они не достоверны и разрозненны, нет единого информационного ресурса, который бы отвечал на различные вопросы о составе, структуре, собственности, качестве земель и т. п.

Главным инструментом создания информационного пространства для реализации госпрограммы должна стать инвентаризация земель сельскохозяйственного назначения.

Ввиду того, что наша страна располагает огромными сельскохозяйственными угодьями, перед проведением инвентаризации необходимо создать соответствующий алгоритм и сопутствующую нормативно-правовую документацию, в которой будет четко описано, как проводить данное мероприятие. Создаваемая информационная база должна содержать не только данные о виде угодий, их местоположении, площади, но также степень закустаренности, степень заболоченности, степень заочкаренности и другие признаки деградации, составе почв, агроэкологическом состоянии, собственниках, всевозможных обременениях, а также обследование должно сопровождаться изготовлением развернутого актуального картографического материала. Инвентаризацию необходимо осуществить в несколько этапов, поскольку, учитывая огромные объемы работ, она потребует больших государственных финансовых вложений. Кроме того, данное мероприятие должно проводиться квалифицированными специалистами, которых в стране недостаточно. В первую очередь необходимо проводить комплексное обследование земель, где по ранее полученной информации, находится больше всего неиспользуемых земель, а затем обследовать оставшиеся земли.

Так же согласно проекту госпрограммы, за десять лет предполагается разработать и утвердить схемы землеустройства муниципальных районов на 44 млн га сельскохозяйственных земель: провести межевание земель, которые находятся в общей долевой собственности, выявить земельные участки невостребованных долей, поставить участки на кадастровый учет и др.

Еще одна цель – вовлечение в оборот не менее 12 млн га к 2030 году. Кроме того, к этому времени площадь мелиорируемых земель должна увеличиться не менее чем на 1,6 млн га к уровню 2018 года, когда она составляла 96,12 тыс. га. [3]

Вовлекать в сельскохозяйственный оборот одновременно все земли нецелесообразно ввиду большого объема капитальных вложений на освоение огромной площади неиспользуемых земель, а также следует учитывать, что кроме затрат на сложные и простейшие мелиорации, агротехнические мероприятия, необходимо выделение денежных средств на развитие инфраструктуры, возведение объектов капитального строительства и обновление сельскохозяйственной техники. Поэтому данный процесс необходимо разделить на несколько этапов. Прежде всего вовлечению подлежат земли с наименьшей стоимостью освоения на один гектар и максимальным для рассматриваемой территории природным качеством (плодородием). Большая часть таких земель расположена в черноземной зоне нашей страны, частично в центральной части нечернозёмной зоны. Здесь, на наш взгляд, следует отметить не обоснованное включение в программу направления, связанного с созданием мелиоративных систем на площади 1,6 млн га, что потребует очень больших государственных инвестиций. Думается, что при всей важности мелиорации — это задача не первой необходимости. Первоочередным мероприятием этого направления должны стать простейшие культуртехнические мелиорации. Именно они позволят в короткие сроки с наименьшими затратами обеспечить вовлечение в сельскохозяйственный оборот более половины запланированных площадей неиспользуемых земель, а сложные мелиорации, требующие длительных сроков реализации следует перенести на более поздние этапы госпрограммы.

В одной статье нельзя осветить все вопросы, связанные с проблемой неиспользуемых земель в нашей стране, поэтому в заключении следует сказать, что решение этой проблемы через осуществление госпрограммы потребует от законодательной и исполнительной власти решения вопросов обеспечивающих ее реализацию: законодательное, проектное, профессионально-правовое, технологическое, материально-техническое и другие необходимые виды обеспечения.

#### Список литературы

1. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2017 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019 – 328 с.
2. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации в 2005-2016 гг. и Земельный фонд Российской Федерации по состоянию на 1 января 2010-2013 гг. [электронный ресурс]: материалы сайта Росреестра// URL: <http://rosreestr.ru/>
3. Проект Постановления Правительства РФ “Об утверждении государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения

и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации” (по состоянию на 09.01.2020) (подготовлен Минсельхозом России, ID проекта 04/12/01-20/00098576) [электронный ресурс]:

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=54574&dst=100020#021755973467066525>

4. Волков, С.Н. Особенности правового регулирования земельных отношений в АПК в современных условиях и первоочередные землеустроительные меры по реализации соответствующих законодательных норм [Текст] /Волков С.Н., Липски С.А. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – № 4(159). – С. 5–10.

5. Волков, С.Н. Правовые и землеустроительные меры по вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и обеспечению их эффективного использования [Текст] / Волков С.Н., Липски С.А. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2017. – № 2(145). – С. 5–10.

**Анализ причин приостановлений и отказов при государственном кадастровом учете объектов недвижимости на территории Ставропольского края**  
**Analysis of reasons for suspensions and refusals in state cadastral registration of real estate objects in the territory of the Stavropol region**



УДК 347.2 (470.630)

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10156

**Мельник Марина Сергеевна,**

*ассистент кафедры землеустройства и кадастра Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь*

**Одинцов Станислав Владимирович,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры землеустройства и кадастра, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь*

**Перов Александр Юрьевич,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры землеустройства и земельного кадастра, Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар*

**Melnik M. S.,**

*mariushka0013@yandex.ru*

**Odintsov S. V.,**

*qwer20052008@mail.ru*

**Perov A. Yu.,**

*flick-media@yandex.ru*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные причины принятия отрицательных решений уполномоченными органами при осуществлении внесения сведений об объектах недвижимости в целях государственного кадастрового учета. Результаты этой работы затрагивают интересы миллионов россиян, всех собственников земель, землевладельцев и землепользователей, формируют у них представление о государстве. ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю эффективно ведётся работа по снижению количества приостановлений по кадастровому учету, а также по повышению качества

кадастровых работ, контролю и развитию системы государственного кадастрового учета в целом.

**Summary.** This article discusses the main reasons for making negative decisions by authorized bodies when making information about real estate for the purpose of state cadastral registration. The results of this work affect the interests of millions of Russians, all land owners, landowners and land users, form their understanding of the state. FSBI “FKP Rosreestra” in the Stavropol Territory is effectively working to reduce the number of suspensions for cadastral registration, as well as to improve the quality of cadastral work, control and development of the state cadastral registration system as a whole.

**Ключевые слова:** Государственный кадастровый учет, недвижимое имущество, протокол проверки документов, единый государственный реестр недвижимости.

**Key words:** State cadastral registration, real estate, document verification protocol, unified state register of real estate.

Предметом данного исследования являются заявления о государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав, поданные в течение 2018 года. Объектом является земельные участки, расположенные на территории Ставропольского края, подлежащие государственному кадастровому учету [1].

Ставропольский кадастровый округ (26) включает в себя 37 кадастровых районов, 31883 кадастровых квартала, 1318853 участка, из них с границами 658402 и 999068 объектов капитального строительства, из них с границами 125411, согласно «Публичной кадастровой карте Росреестра России, выгрузка сведений 09.03.2020 г. [2].

Государственный кадастровый учет (ГКУ) осуществляется посредством внесения уполномоченным органом сведений о земельных участках и объектах капитального строительства в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). При этом объектам кадастрового учета присваиваются такие характеристики, которые позволяют однозначно выделить их из числа других объектов.

Одной из главных проблем российского кадастра является его незавершенность. Это обусловлено заявительным принципом ведения кадастра. В большинстве случаев решения о приостановлении или отказе в государственном кадастровом учете связаны с некачественным проведением кадастровых работ по установлению границ земельных участков, зданий, сооружений, машино-мест и других объектов недвижимости. На правильность определения координат влияют пункты опорной межевой сети, точность которых бывает недостаточна. После принятия документов у заявителя, они тщательно проверяются квалифицированными специалистами «первично» и «вторично» на

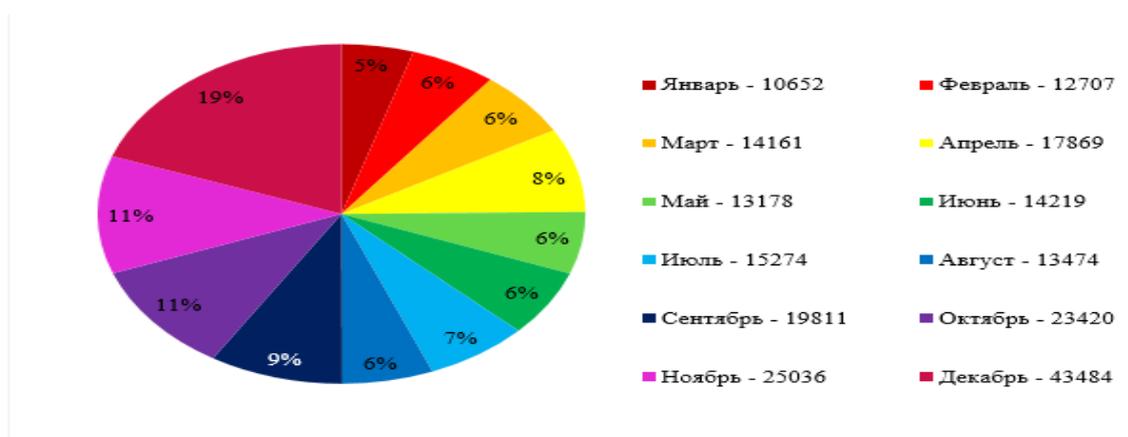
соответствие с требованиями законодательства, но список и содержание документов, регламентирующих кадастровую деятельность, деятельность по регистрации прав на объекты недвижимости настолько изменчив на данном этапе развития земельно-кадастровых отношений в стране, что добавляет трудностей для работы кадастровых инженеров, которые стремятся качественно и конкурентоспособно выполнять свои профессиональные обязанности.

Подавая документы в окно кадастровой палаты или МФЦ, каждый обеспокоен тем, как избежать приостановки или, ещё хуже, отказа в постановке на кадастровый учёт и регистрации прав собственности.

От такого поворота событий никто не застрахован, так как причиной нежелательной паузы оказываются не только не грамотно подготовленные документы, а также и несоответствие их с данными Росреестра. И как бы тщательно не были подготовлены бумаги, риск того, что процесс приостановят или вам откажут, потребовав устранения тех или иных недоработок, всегда есть, и немалый.

Для приостановок и отказов у чиновников есть целый перечень оснований, все они прописаны в Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», ст. 26-55. Перечень очень подробный и предусматривает все возможные случаи осложнения дела.

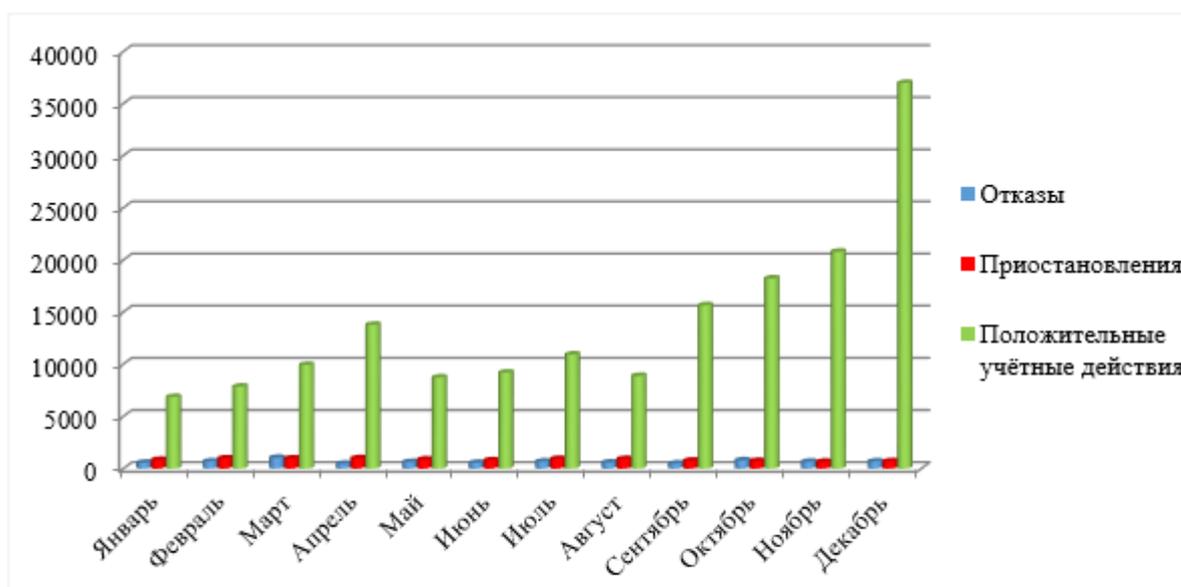
В статье приводятся отчетные данные о количестве приостановлений и отказов, принятых при ведении государственного кадастрового учета на территории Ставропольского края за период январь – декабрь 2018 года. В орган кадастрового учета по Ставропольскому краю поступило 223 285 заявлений о проведении государственного кадастрового учета относительно земельных участков и объектов капитального строительства (Рисунок 1).



**Рисунок 1 - Количество и процентное соотношение поданных заявлений о государственном кадастровом учете в Ставропольском крае по месяцам за 2018 год**

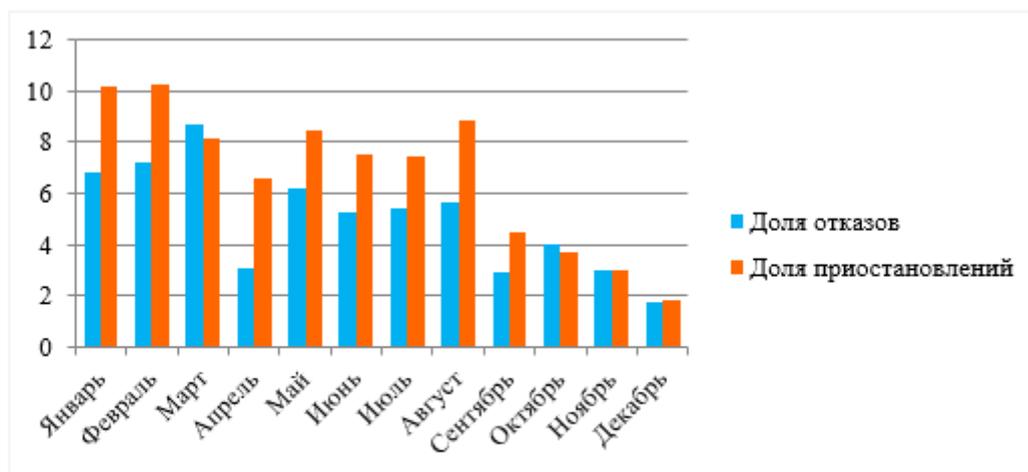
Наибольшее количество заявлений поступило в четвертом квартале 2018 года. На октябрь и ноябрь пришлось по 11% поданных заявлений, на декабрь месяц – 19%.

Каждый год согласно методическим указаниям к автоматизированной информационной системе мониторинга оказания государственных услуг (АИС МОГУ) филиалом осуществляется сбор информации об учетных действиях государственного кадастрового учёта, без единовременной процедуры. Решения об отказе осуществления государственного кадастрового учета объекта недвижимости принимаются в соответствии с нарушениями положений статьи 27 ФЗ № 218 от 13.07.2015 г. «О государственной регистрации недвижимости». Расчёт доли отрицательных решений осуществляется от числа положительных учётных действий. На графике 2 представлены данные об отрицательных и положительных решениях, принятых в отношении государственного кадастрового учёта земельных участков.



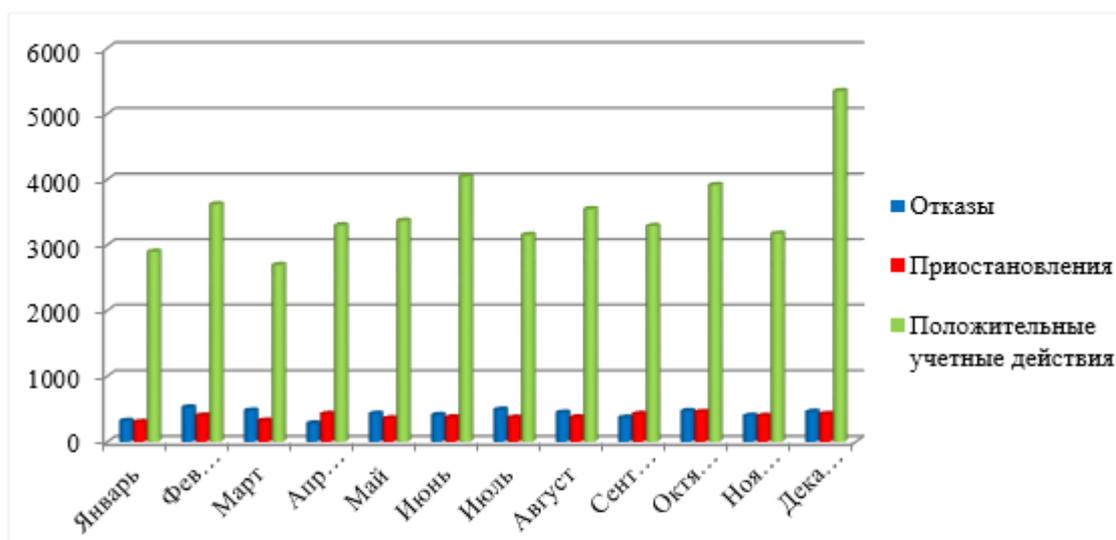
**Рисунок 2 – Данные о эффективности ГКУ земельных участков в Ставропольском крае за 2018 год**

В течение всего периода с января по декабрь 2018 года количество приостановлений и отказов находилось относительно на одном уровне. Количество положительных учётных действий стабильно увеличивается. Более детально остановим своё внимание на отказах и приостановлениях ГКУ, если они имеют место быть, то система требует дополнительного изучения Рисунок 3. Наибольшее значение по отказам приходится на март (1040), а по приостановлениям государственного кадастрового учета ЗУ на апрель (1001) 2018 года. Эффективность работы кадастровых инженеров в отношении земельных участков оценивается в 95 % в 2018 году, не учитывая приостановление ГКУ, так как в дальнейшем они приобретут статус либо отказа, либо положительного решения.



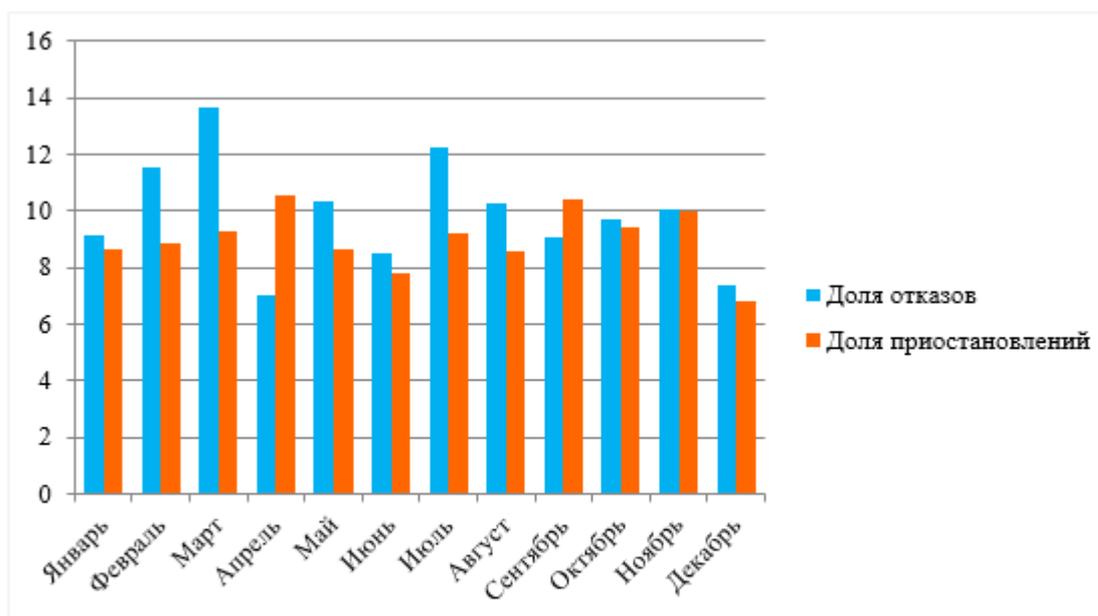
**Рисунок 3 – Доля отрицательных решений от числа положительных учётных действий относительно земельных участков в Ставропольском крае за 2018 г.**

Доля отрицательных решений в большей части зависела от общего количества поданных заявлений и числа положительных учётных действий. Сведения о количестве принятых решений регистратором касемо объектов капитального строительства соответственно представлены на рисунке 4.



**Рисунок 4 - Сведения о приостановлениях и отказах государственного кадастрового учета объектов капитального строительства в Ставропольском крае за 2018 г.**

Наибольшее число положительных решений приходится на конец года (5348 положительных решения за декабрь). Это напрямую связано с общим количеством заявлений, поданных в этом месяце – 5808.



**Рисунок 5 – Доля отрицательных решений от числа положительных учётных действий (ОКС)**

Из представленных диаграмм можно сделать вывод, что наименьшая доля отказов и приостановлений при государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав приходится на месяцы с наибольшим количеством поданных заявлений.

Безусловно, что развитие земельного законодательства должно исходить из целей и задач правового регулирования земельных отношений, особенности которых обусловлены спецификой объекта [3].

Порядок проверки документов, представленных с заявлением о ГКУ и ГРП осуществляется в следующей последовательности:

1. Проверка протокола форматно-логического контроля при загрузке XML-формата технического и межевого плана, акта обследования;
2. Наличие и правильность заполнения заявления о ГКУ;
3. Проверка полномочий заявителя или представителя заявителя;
4. Проверка сведений о наличии арестов, запретов, судебных решений в отношении ОКС;
5. Наличие необходимых для ГКУ документов;
6. Проверка полномочий лица, подготовившего технический план;
7. Проверка технического плана по форме и содержанию;
8. Проверка сведений ЕГРН на наличие актуальных сведений о данном объекте;
9. Проверка соответствия характеристик объекта недвижимости требованиям действующего законодательства и документам.

На территории Ставропольского края за 2018 год было принято 14826 решений о приостановлении государственного кадастрового учета (из них 10187 приостановлений в отношении земельных участков и 4639 – в отношении объектов капитального строительства). Доля приостановлений от количества поступивших заявлений составила 6,23 %. Основными причинами принятия решений о приостановлении являлись:

- форма и содержание документа не соответствовала требованиям законодательства Российской Федерации (п.7 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 32,7%;
- с заявлением о ГКУ и ГПР обратилось ненадлежащее лицо (п.2 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 21,2%;
- не все документы, необходимые для ведения ГКУ, были представлены (п.5 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 20,8%;
- границы одного объекта недвижимости пересекали другой объект недвижимости, границы которого, установлены в соответствие с настоящим законодательством (п.20 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 10,3%;
- не поступил ответ на запрос в порядке межведомственного взаимодействия (п.9 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 5,3%.

Количество решений об отказе в государственном кадастровом учете составило: 7861 (4,23%) – по земельным участкам и 5089 (9,76%) по объектам капитального строительства, всего – 12950 (5,44%). Основаниями для принятия решения об отказе в проведении государственного кадастрового учета на территории Ставропольского края являлись:

- наличие сведений об объекте недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости при внесении объекта недвижимости как ранее учтенного (п.8 ст. 69 218-ФЗ) – 28,3%;
- возврат пакета документов без рассмотрения при наличии ошибок, выявленных во время загрузки технического плана, межевого плана или акта обследования (п.7 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 4,1%;
- отсутствие технического плана, межевого плана или акта обследования в составе приложенных документов, поданных с заявлением о постановке или снятии с государственного кадастрового учета, а также с заявлением об изменении основных характеристик объекта недвижимости (п.5 ч.1 ст.26 218-ФЗ) – 3,2%;
- не устранение причин отрицательного протокола решения до истечения срока приостановления (ст. 27 218-ФЗ) – 2,7%.

По проанализированным данным можно увидеть, что количество приостановлений и отказов при осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав имеет достаточно высокий процент (отказы по ОКС – 9,76%, приостановления по ОКС – 8,9%, отказы по ЗУ – 4,23%, приостановления по ЗУ – 5,48%). В большинстве случаев допускаются технические ошибки при невнимательной подготовке документов кадастровым инженером. Не только приостановление в осуществлении ГКУ, отказ или постанова объекта недвижимости может быть итогом кадастровых работ, но и не обеспечение считывания и контроля предоставленных данных затрудняет проведение этих работ. Имеют место такие формулировки как: «XML-документ отсутствует в корне ZIP-архива».

В целях повышения качества кадастровых работ и уменьшения количества приостановлений и отказов при государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав территориальным органом Росреестра должна проводиться типизация ошибок, которые допускаются при подготовке документов. Информацию, содержащуюся в анализе причин приостановок и отказов, необходимо доносить до кадастровых инженеров и саморегулируемых организаций. В этих целях разрабатываются планы мероприятий по снижению приостановлений при предоставлении государственных услуг по государственному кадастровому учету. Взаимодействие с кадастровыми инженерами — одно из ключевых направлений плана, которое включает в себя проведение обучающих и консультационных мероприятий, рабочих встреч и совещаний.

Для уменьшения количества противоречий в подготавливаемых документах вносятся поправки в действующие нормативные правовые акты, а также издаются инструкции и регламенты по подготовке межевых и технических планов, актов обследования.

#### Список литературы

1. Ключниченко В.Н., Костенко М.Д. Анализ причин приостановлений и отказов в осуществлении государственного кадастрового учета // Вестник СГГУ. 2014. № 3 (27). С. 102 – 108.
2. Жихарева М.С. Совершенствование методов закрепления границ кадастровых кварталов // Современные аспекты подготовки специалистов кадастровой и землеустроительной деятельности: сб. науч. тр. – Новочеркасск, НЮК, 2013. – С. 57-62.
3. Бахметьева О.Н., Панин Е.В. Анализ изменения законодательства РФ в части совершенствования нормативно-правовой деятельности // Современные научно-практические решения XXI века: материалы межд. науч.-практ. конф. – Воронеж. –

Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – 2016. – С. 13-20.

4. Мельник М.С. Закаблук О.В. Отрицательные и положительные стороны введения местного налога для объектов незавершенного капитального строительства // Аграрная наука, творчество, рост: материалы V межд.науч.-практ. конф. – Ставрополь. – Секвойя. – 2015. – С. 10-13.

5. Подколзин О.А., Жихарева М.С., Малочкин В.Ю., Чекин В.В., Татаренко Т.С. Применение дистанционных технологий при проведении инвентаризации земель // Кадастр земельных ресурсов: состояние, проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. – Новочеркасск, Лик, 2014. – С. 32-38.

6. Цаповская О.Н., Ермошкин Ю.В., Провалова Е.В. и др. Установление сервитута в процессе землеустроительной экспертизы // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2019. № 1 (168). С. 47 – 52.

**Ревитализация улицы горького в пределах исторического квартала г. Красноярск**  
**Revitalization of gorky street within the historical quarter of Krasnoyarsk**



УДК 338.49 (332.024)

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10165

**Абрамова Валерия Евгеньевна,**

*магистр, института Землеустройства, кадастров и природообустройства, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, ул. Мира 90), ORCID: Lyda.vinogradowa@yandex.ru*

**Виноградова Людмила Ивановна,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры Природообустройства, института Землеустройства, кадастров и природообустройства, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, ул. Мира 90), ORCID: Lyda.vinogradowa@yandex.ru*

**Иванова Ольга Игоревна,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры Природообустройства, института Землеустройства, кадастров и природообустройства, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, ул. Мира 90), ORCID: ivolga49@yandex.ru*

**Abramova Valeriya Evgenievna,**

*master, Institute of land Management, cadastre and nature management, Krasnoyarsk state agrarian University (660049, Krasnoyarsk, Mira street 90), ORCID: Lyda.vinogradowa@yandex.ru.*

**Vinogradova Lyudmila Ivanova,**

*candidate of geographical Sciences, associate Professor of the Department of nature Management, Institute of land Management, cadastre and nature management, Krasnoyarsk state agrarian University (660049, Krasnoyarsk, Mira street 90), ORCID: Lyda.vinogradowa@yandex.ru*

**Ivanova Olga Igorevna,**

*candidate of geographical Sciences, associate Professor of the Department of nature Management, Institute of land Management, cadastre and nature management, Krasnoyarsk state agrarian University (660049, Krasnoyarsk, Mira street 90), ORCID: ivolga49@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье описывается проблема комфортной городской среды и путь ее решения на примере мирового опыта и города Красноярска. Современная архитектурно-планировочная структура городов все чаще приводит к изменениям и нарушениям функционирования города как единого и слаженного механизма. Городская среда не успевает адекватно реагировать на современную общественно-экономическую формацию. Проведен анализ существующей застройки города Красноярска, который показал, что город проектируется и застраивается не комплексно и непропорционально в разрезе административных районов. Преимущественно ведется жилая застройка, при этом увеличиваются объемы ветхого и аварийного жилья, ухудшается экологическая ситуация в городе. Город недостаточно благоустроен и озеленен, недостаточно внимания уделяется сохранению объектов культурного наследия, в частности зданий деревянного зодчества в исторической части города. Проведен анализ лучших практик ревитализации городской среды крупных городов. В зарубежных странах ревитализация началась с промышленных территорий после деиндустриализации в крупных городах. Вторую жизнь дают не только промышленным объектам, но и автомобильным и железным дорогам, которые превращаются в зеленые зоны. Дано обоснование ревитализации улицы Горького в пределах Исторического квартала г. Красноярска. Основной целью ревитализации улицы Горького в пределах Исторического квартала г. Красноярска является создание нового общественного пространства – сквера «Исторический». Выводы: благоустройство рассматриваемого земельного участка позволит заметно повысить уровень и качество жизни населения; создание нового общественного пространства – сквера «Исторический» – способствует решению градостроительных задач г. Красноярска; сохранение исторической усадебной застройки ценно для истории сибирского зодчества, как с градостроительной точки зрения, так и для характеристики деревянной жилой архитектуры Красноярска и Восточной Сибири.

**Summary.** The article describes the problem of a comfortable urban environment and the way to solve it on the example of the world experience and the city of Krasnoyarsk. The modern architectural and planning structure of cities increasingly leads to changes and violations of the functioning of the city as a single and coherent mechanism. The urban environment does not have time to respond adequately to the modern socio-economic formation. The analysis of the existing development of the city of Krasnoyarsk, which showed that the city is not designed and

built up comprehensively and disproportionately in the context of administrative districts. Mostly residential development is underway, while the volume of dilapidated and emergency housing is increasing, and the environmental situation in the city is deteriorating. The city is insufficiently landscaped and landscaped, and insufficient attention is paid to the preservation of cultural heritage, in particular wooden buildings in the historical part of the city. The analysis of the best practices of revitalization of the urban environment of large cities is carried out. In foreign countries, the revitalization began with the industrial areas after the de-industrialization in major cities. A second life is given not only to industrial facilities, but also to roads and Railways that turn into green zones. Justification for the revitalization of Gorky street within the Historical quarter of Krasnoyarsk is given. The main goal of revitalizing Gorky street within the Historical quarter of Krasnoyarsk is to create a new public space—the “Historical” square. Conclusions: improvement of the land plot in question will significantly improve the level and quality of life of the population; the creation of a new public space – the “Historical” square—contributes to the solution of urban planning problems in Krasnoyarsk; the preservation of historical manor buildings is valuable for the history of Siberian architecture, both from an urban planning point of view, and for the characteristics of wooden residential architecture in Krasnoyarsk and Eastern Siberia.

**Ключевые слова:** ревитализация, городская среда, проблема, исторический, улица Горького.

**Keywords:** revitalization, urban environment, problem, historical, Gorky street.

Проблема комфортной городской среды давно уже актуальна в настоящее время. Именно городская среда может способствовать возникновению стрессов и плохому самочувствию населения. Ревитализация городской среды, создание общественных пространств, набирает обороты в последние годы. В крупных городах архитектурно-планировочная структура приводит к изменениям и нарушениям функционирования города как единого и слаженного механизма. Город не успевает адекватно реагировать на современную общественно-экономическую формацию.

Проведенный анализ существующей застройки города Красноярска показал, что город проектируется и застраивается некомплексно и непропорционально в разрезе административных районов, преимущественно ведется жилая застройка, при этом увеличиваются объемы ветхого и аварийного жилья, ухудшается экологическая ситуация в городе, город недостаточно благоустроен и озеленен, недостаточно внимания уделяется сохранению объектов культурного наследия, в частности зданий деревянного зодчества в исторической части города.

Вместе с тем, при формировании Генерального плана Красноярска до 2033 года были определены направления пространственного развития города, с учетом тенденций развития и предложений жителей города Красноярска. Эти тенденции были основаны на пяти приоритетных направлениях, в числе которых:

- перенос загрязняющих окружающую среду предприятий за пределы города и рациональное освоение бывших промышленных территорий;
- создание систем общественных пространств;
- установление приоритетных систем общественного транспорта;
- создание новой экономики знаний и международного содружества через события, таких как, зимняя Универсиада 2019 года;
- активное участие общественности во всех принятых приоритетных направлениях.

Таким образом, при планировании застройки города Красноярска, в том числе в его исторической части, должен быть сделан акцент на создание рекреационного «зеленого каркаса», формирование общественных пространств.

#### Анализ лучших практик ревитализации городской среды крупных городов

В Российской Федерации в последнее время значительное внимание уделяется вопросам создания и реализации государственной политики в сфере организации комфортной городской среды. Впервые в истории России стартовал проект «ЖКХ и городская среда» в 2017 году. В рамках проекта предполагается создание новых правил благоустройства и содержания городской среды во всех муниципальных образованиях России с населением более 1000 человек. Отдельной задачей вынесено создание и благоустройство общественных пространств: набережных, площадей, парков, скверов, пешеходных улиц.

Под ревитализацией понимается обновление городской среды, при котором она становится более благоприятной для проживания. При этом следует учитывать современные подходы к использованию общественного пространства, перенастройку улично-дорожной сети, развитие пешеходных маршрутов, создание безбарьерной среды, а также улучшение экологической ситуации.

В зарубежных странах ревитализация началась с промышленных территорий после деиндустриализации в крупных городах [1]. Большинство промышленных предприятий стали не востребованы и в дальнейшем заброшены, некоторые имели историческую ценность. Промышленные территории, благодаря ревитализации, получали новую жизнь, сохраняя свой архитектурный облик, получали при этом новое назначение. Ярким примером может служить текстильная фабрика в Великобритании, которая превратилась в

художественный центр, в Польше база бумажной мануфактуры была преобразована в торгово-развлекательный центр.

Вторую жизнь дают не только промышленным объектам, но и автомобильным и железным дорогам, которые превращаются в зеленые зоны. Примером внедрения таких зон является:

- Парк Хай-Лайн в Нью-Йорке, который имеет современный индустриальный ландшафт, в то же время включает в себя сохранение старых железнодорожных путей, для сохранения истории этого сооружения.
- Площадь Плас-де-ла-Республик в Париже, одна из крупнейших городских площадей в Париже. До процесса реорганизации площадь была почти полностью занята транспортом. После реконструкции, автомобили пустили вдоль трех сторон, а четвертую отдали велосипедистам, автобусам и такси, убрав круговой разворот. Несмотря на наличие в большей степени пешеходных зон, площадь является важным транспортным узлом. На площади сходятся границы трех округов, и она входит в цепь бульваров. Для благоустройства площади применялись современные методы озеленения, это привело к увеличению зеленых насаждений.

В России массовая деиндустриализация произошла в 1990 годах, что послужило первым толчком к ревитализации [2]. Одним из примеров является Хрустальный завод в Москве, который был переуплотнен в Дизайн-завод «Флакон», торгово-выставочный и офисный комплекс. В Санкт-Петербурге на территории хлебозавода действует лофт-проект «Этажи», торгово-выставочный центр; креативное пространство в заброшенном газгольдере; бизнес-центр на прядильно-ткацкой фабрики им. Петра Анисимова.

К ярким примерам ревитализации значимых объектов городской среды можно отнести:

- Исторический центр города Тулы. Поставленная задача – это регенерация исторической части города с использованием потенциала городской набережной. Так как протяженная набережная не может существовать отдельно от остального города, проектом предполагается прогулочная полоса вдоль старицы реки Упы, которая станет частью новой системы пешеходных территорий, на которых появляется несколько смысловых центров – музейный квартал, пешеходная улица с магазинами и кафе, а также территория кремля, которая становится более доступной, благодаря появлению нового входа.
- Ревитализация улицы в историческом районе города Шопрон, Венгрия.
- Ревитализация улицы Москевска, Прага 10, Прага, Чехия.

- Реконструкция Большой Конюшенной улицы, г. Санкт-Петербург, оставаясь оживленной городской магистралью, улица принимает и ведет плотный поток пешеходов по тротуарам и по зеленому уютному бульвару к многочисленным магазинам, кафе, галереям.
- Реконструкция Цветного бульвара, г. Москва, было создано современное пространство, сохраняя исторический облик Цветного бульвара.
- Реконструкция Петровского бульвара города Бийск. Проведена реконструкция муниципальной территории общего пользования города Бийска – «Петровский бульвар», обустроены велодорожки, асфальтобетонное покрытие, покрытие из брусчатки, бортовые камни, ограждение, озеленение, устройство металлоконструкций и малых архитектурных форм.

Культурное пространство города поддерживает и активизирует жизнедеятельность общественных территорий, наполняет жизнь горожан особым смыслом и ценностными направлениями, которые направлены на реализацию жизненных планов населения в городской среде.

Сохранение культурного наследия городов это сложный процесс, так как в городах действуют особые закономерности сохранения и воспроизведения информации о прошлом.

Проблема развития исторической части крупных городов

Для крупных городов территориально общегородской центр, как правило, практически совпадает с историческим центром, то есть территорией, явившейся началом исторического развития города [4].

Для данной территории характерна оживленность, людность, высокая посещаемость. Высокая транспортная обеспеченность, а чаще транспортная перегруженность центральной части крупного города – очевидное следствие его главных функций.

Проблемы сохранения и развития исторического центра крупного города приобретают особое значение, поскольку признание особого статуса этой территории может обеспечить сбалансированное, соответствующее экологическим требованиям развитие городских поселений.

Сохранение исторической архитектурной застройки является важной градостроительной задачей, так как именно эта застройка определяет уникальность и индивидуальность города, а имеет особое значение для культуры.

Современное состояние объектов культурного наследия в крупных городах зачастую не отвечает требованиям технических норм, а также не позволяет на достаточном уровне

реализовать их коммерческую функцию[7]. Это связано со значительным хронологическим возрастом таких объектов недвижимости, воздействием природных и техногенных факторов, а также отсутствием должного внимания к сохранению архитектурного наследия продолжительный период.

Многие исторические объекты – это жилые усадьбы, доходные дома, имеют незначительную высоту этажа, а также небольшие площади внутренних помещений, зачастую не имеют систем инженерного обеспечения, что затрудняет их использование в современных условиях.

Таким образом, при определении направлений развития исторической части крупных городов следует стремиться к максимально возможному сохранению внешнего облика зданий, при этом внутренние объемно-планировочные и конструктивные решения могут быть изменены для формирования нового функционального назначения, отвечающего современным требованиям с учетом специфики расположения недвижимости и многофункциональности исторического центра города.

Вместе с тем должное внимание следует уделять и благоустройству территории, прилегающей к объектам культурного наследия [4]. Учитывая их ценность с точки зрения развития туристических направлений города, необходимо предусматривать доступность объектов для пешеходов, а также развивать общественные пространства, расположенные вблизи объектов культурного наследия.

Что же такое общественное пространство?

Общественное пространство – это место, в котором человека проводит часть своей жизни, связующее звено между домом и работой (учебой). Обязательная часть любого города или территории урбанизированного пространства, которые способствуют формировать городское сообщество и передавать его ценности.

Общественное пространство выражается через некоторые функции. такие как:

- политическая – присуща политическому дискурсу;
- социальная – характеризует взаимодействие людей между собой и с руководящими органами;
- познавательная – выступает как инструмент сохранения историко-культурных и национальных наследий.

Для современных крупных городов характерным являются следующие проблемы по развитию общественных пространств:

- разрушение исторически сложившихся общественных пространств в процессе жилой и коммерческой застройки;

- отсутствие рационального планирования общественных пространств;
- недостаточное участие в проектировании местного населения;
- отделенность общественных пространств от окружающей застройки.

Таким образом, центр города концентрирует наивысшие (для данного города) виды деятельности в различных областях. Многофункциональность делает центральную часть городов универсальной для всех и обеспечивает необходимую свободу выбора для горожанина. Не случайно переход к созданию многофункциональных комплексов, которые несут все функции, присущие городу (жилье, работа, отдых, общественное обслуживание), является одной из основных тенденций в развитии современного градостроительства.

Обоснование ревитализации улицы Горького в пределах Исторического квартала г. Красноярска

Современный Красноярск – административный центр Красноярского края, крупный промышленный, транспортный, научный и культурный центр Восточной Сибири, его площадь составляет 348 км<sup>2</sup>.

Исторический центр города Красноярска – это уникальная территория, концепция которой заложена в 1773 году геодезистом Петром Моисеевым после пожара, который уничтожил большой острог. Исторический центр уже исчерпал ресурс для нового строительства, но он по-прежнему является культурным, административным и деловым центром города. Улицы центра — это лицо Красноярска и его образ. По ним гости города судят о нем в целом, а уровень их облик задает планку для всего города. Здесь расположено огромное число объектов культурного наследия.

Исторический квартал представляет собой 4 объекта культурного наследия по улице Горького № 11, 13, 15 и 17 и улицу Горького до пересечения с улицей Карла Маркса и улицы Богграда [9].

Эта историческая усадебная застройка представляет собой часть цельного участка городской среды рубежа XIX-XX веков — ценный для истории сибирского зодчества, как с градостроительной точки зрения, так и для характеристики деревянной жилой архитектуры центра Красноярска и Восточной Сибири.

Все входящие в комплекс здания и средовые элементы застройки имеют значительные индивидуальные художественные достоинства в объёмно-пространственном решении и декоре фасадов, в оформлении внутреннего убранства — сохранёнными образами деревянных домов ближайшего к саду района старого сибирского города.

Выгодное расположение перечисленных объектов культурного наследия в Центральной части города, рядом с парком — бывшим городским садом продолжает прогулочное пространство главной площади и парка.

Улица Горького находится в пределах Центрального парка города Красноярск с восточной стороны, до пересечения с улицей Карла Маркса с северной стороны и улицей Богграда с южной стороны. С западной стороны от улицы располагаются предлагаемые к реставрации объекты Исторического квартала.

Земельный участок реконструкции расположен на территории объектов оздоровительного назначения и туризма, а также в зоне с особыми условиями использования территорий, связанными с охраной объектов культурного наследия. Участок расположен в границах охранной зоны объектов культурного наследия регионального назначения, расположенных по адресу город Красноярск, улица Горького № 11, 11а, 13, 13а, 15, 17.

Исследуемый объект реконструкции расположен в районе, где поток автотранспорта очень интенсивен.

В радиусе 100 – 400 м от улицы имеются 5 остановок общественного транспорта, каждую из которых проезжают от 3 до 26 маршрутов. Также в этом радиусе в пешеходной доступности находятся культурные учреждения, различные магазины, жилые дома, административные здания.

До объекта можно также доехать на личном транспорте, так как в пешей доступности находятся 5 парковок, в том числе одна открытая бесплатная парковка на 367 мест.

Основной целью ревитализации улицы Горького в пределах Исторического квартала города Красноярск является создание нового общественного пространства – сквера «Исторический», включающего организацию сквозных пешеходных путей, реставрацию объектов культурного наследия с изменением назначения жилых зданий под объекты культуры и административные здания, создание единого пространства с окружающей застройкой, максимальное озеленение и качественное благоустройство территории [10].

Исходя из анализа окружения, для объектов памятников культурного наследия можно предположить следующее назначение:

1) здание по адресу ул. Горького 11 – Выставочные залы. (Усадьба дома врача Гланца);

Данное здание использовать, как пространство для выставок картин. Работы художников будут соответствовать концепции квартала. Возможно размещение постоянной экспозиции, также размещение временных выставок. Помимо этого, данные

выставочные залы могут служить пространством для проведения мероприятий, таких как семинары, лекции и др.

2) улица Горького, 13 Музей деревянного зодчества – (Флигель Усадьба С. В. Телегина);

В этом здании можно представить домашний интерьер того времени, дополненный домашней утварью и предметами быта.

3) улица Горького, 15 – Художественная мастерская (Усадьба С. В. Телегина);

Расположить художественную мастерскую. Художественная мастерская будет пользоваться популярностью, так как будет иметь удобное расположение.

4) улица Горького, 17 – Семейное кафе в русском стиле, кофейня (Усадьба Г. П. Некрасова);

Очевидно, что такое использование данного сооружения является рентабельным, так как здание находится в непосредственной близости от жилых домов и улиц с большой проходимостью. Данное назначение будет актуально в рамках концепции квартала.

Преобразование территории по улице Горького сделает эту территорию особо привлекательным для всех жителей округа, а также его гостей.

Из всего перечисленного можно сделать вывод, что благоустройство рассматриваемого земельного участка позволит заметно повысить уровень и качество жизни населения, посадка кустарников обеспечит жителей зелеными насаждениями, что благоприятно скажется на экологической обстановке и как следствие на здоровье населения, повысится коммерческая привлекательность недвижимости.

Создание нового общественного пространства – сквера «Исторический» – способствует решению градостроительных задач г. Красноярск, обеспечив создание связи между основными точками притяжения в центральной части: проспект Мира, Центральный парк культуры и отдыха имени Горького и левым берегом – левобережная набережная.

Сохранение исторической усадебной застройки ценно для истории сибирского зодчества, как с градостроительной точки зрения, так и для характеристики деревянной жилой архитектуры Красноярск и Восточной Сибири. Все входящие в комплекс здания и средовые элементы застройки имеют значительные индивидуальные художественные достоинства в объёмно-пространственном решении и декоре фасадов, в оформлении внутреннего убранства – сохранёнными образами деревянных домов старого сибирского города.

#### Список литературы

1. Абдураманова Э.Н. Мировой опыт ревитализации общественных городских пространств [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Технические и математические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(31). – Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_tech/2\(31\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_tech/2(31).pdf)
2. Демидова Е. В. Реабилитация промышленных территорий как части городского пространства / Е. В. Демидова // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2013. — № 1. — С. 8-13.
3. Киселева Е. Ревитализация или редевелопмент [Электронный ресурс] / Е. Киселева // Ведомости : – Режим доступа:
4. Масталерж, Н. А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды / Н. А. Масталерж // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 43 (сент.). – С. 61-73.
5. Захарова Е. Е. Общественные пространства как факторы социокультурного развития локальных территорий // Вестник культуры и искусств. – 2017. – №2 (50). – С. 122-127.
6. Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды и ЖКХ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/luchshie-praktiki/>
7. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=304221&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.04983017931511857#045977818146861704>.
8. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ ред. от 03.08.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
9. Красноярск Администрация города [Электронный ресурс] : Правила землепользования и застройки города Красноярск – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/building/Pages/pzz.aspx>
10. Панкратова А. А., Соловьев А. К. Проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города // Вестник МГСУ. – 2015. – №7/2015. – С. 7-16.

## References

1. Abduramanova E. N. World experience of revitalization of public urban spaces [Electronic resource] // Youth scientific forum: Technical and mathematical Sciences: elektr. collection of articles on the Mat. XXXI international. Studio. science.-practice. Conf. No. 2(31). – Access mode: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_tech/2\(31\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_tech/2(31).pdf)
2. Demidova E. V. Rehabilitation of industrial areas as part of urban space / E. V. Demidova // the Academic Bulletin of the Ural Sri project raabs. – 2013. — No. 1. – Pp. 8-13.
3. Kiseleva E. Revitalization or redevelopment [Electronic resource] / E. Kiseleva // Vedomosti : – access Mode:
4. Mastalerz, N. A. Formation of the concept of public space as a structural element of the urban environment / N. A. Mastalerz // Architecton: proceedings of higher education. – 2013. – No. 43 (Sept.). – Pp. 61-73.
5. Zakharova E. E. Public spaces as factors of socio-cultural development of local territories // Bulletin of culture and arts. – 2017. – No. 2 (50). – Pp. 122-127.
6. Priority project “Formation of a comfortable urban environment and housing and communal services” [Electronic resource] // access Mode: <http://gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/luchshie-praktiki/>
7. About objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the peoples of the Russian Federation [Electronic resource]: Feder. law of 25.06.2002 N 73-FZ // Reference legal system “ConsultantPlus”. – Access mode: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=304221&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.04983017931511857#045977818146861704>.
8. Urban planning code of the Russian Federation [Electronic resource]: Feder. the law of 29.12.2004 № 190-FZ as amended on 03.08.2018 (Rev. and add., Intro. effective from 01.09.2018) // Reference legal system “Consultant Plus”. – Mode of access: <http://www.consultant.ru>
9. Krasnoyarsk city Administration [Electronic resource]: Rules of land use and development of the city of Krasnoyarsk-access Mode: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/building/Pages/pzz.aspx>
10. Pankratova A. A., Soloviev A. K. Problems of preservation and use of historical buildings in the modern architecture of the city // Vestnik MGSU. – 2015. – No. 7/2015. – Pp. 7-16.

**Перспективы развития малых территорий с учетом зарубежного опыта**  
**Prospects for the development of small territories based on foreign experience**



УДК 338.2

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10166

**Гвоздева Ольга Владимировна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (105064, Москва, ул. Казакова, д.15), gvozdeva\_ov@bk.ru*

**Gvozdeva Olga Vladimirovna,**

*candidate of economic sciences, Senior Lecturer of the department of land use and cadastres, Federal State Budgetary Education Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning» (105064, Moscow, st. Kazakowa, 15), gvozdeva\_ov@bk.ru*

**Синица Юлия Станиславовна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (105064, Москва, ул. Казакова, д.15) ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0929-5154>, sinitsay@mail.ru*

**Sinitsa Yulia Stanislavovna,**

*candidate of economic sciences, Senior Lecturer of the department of land use and cadastres, Federal State Budgetary Education Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning» (105064, Moscow, st. Kazakowa, 15) ORCID: 0000-0002-0929-5154, sinitsay@mail.ru*

**Аннотация.** Проблемы развития и сокращений малых городов затронули Россию и европейские страны. Особое влияние оказали политические потрясения конца 80-х – начала 90-х годов, которые внесли изменения в градостроительные проекты региона.

Развитие малых территорий и исторических поселений является ключевой задачей, поставленной Президентом РФ. Представляет большой интерес для возможной адаптации в современных российских условиях опыт развития малых территорий зарубежных стран и его анализ в области методологии стратегического планирования. В статье рассмотрен

российский и зарубежный опыт развития малых городов, в отношении территории которого успешно и эффективно была разработана стратегия его социально-экономического развития с целью повышения качества жизни населения и улучшения уже сложившейся ситуации.

**Summary.** Problems of development and reduction of small cities have affected Russia and European countries. The political upheavals of the late 80s and early 90s, which introduced changes in the town-planning projects of the region, had a special influence.

The development of small territories and historical settlements is a key task set by the President of the Russian Federation. The experience of development of small territories of foreign countries and its analysis in the field of strategic planning methodology is of great interest for possible adaptation in modern Russian conditions. The article considers one of the small towns, on the territory of what the strategy of its socio-economic development was successfully and effectively developed in order to improve the quality of the population life as well as to improve the existing situation.

**Ключевые слова:** малый город, социально-экономическое развитие, зарубежный опыт развития, стратегия, оценка эффективности, государственная программа.

**Keywords:** small town, socio-economic development, foreign experience of development, strategy, efficiency assessment, state program.

Особое внимание чиновники уделяют затратам в соответствии с осуществляемыми мероприятиями по пространственному развитию территории и финансовым планам. Иностранцы специалисты учитывают количество инвестиций, механизмы динамических изменений, происходящие в малых городах при рассмотрении вопросов роста города.

В рамках пространственного территориального развития в составе стран-союзников в 2013 году Европейский совет принял стратегию «Европа 2020» (далее – Стратегия), в которой были определены фундаментальные основы территориального развития с учетом социального аспекта [1].

В качестве приоритетных направлений рассматривались:

- 1) «Разумный рост» – развитие экономики за счет инноваций;
- 2) «Устойчивый рост» – содействие ресурсоэффективной, экологической и конкурентноспособной экономики;
- 3) «Интеграционный рост» – развитие экономики в зонах высокой социальной и территориальной сплоченности.

Ключевыми аспектами Стратегии стали:

- 1) Инновационный союз;

- 2) Продвижение молодежи;
- 3) Установка электронных средств коммуникации;
- 4) Промышленная политика в эпоху глобализации;
- 5) Создание новых направлений и рабочих мест;
- 6) Европейская поддержка и защита населения от бедности.

Для эффективного территориального развития Стратегией были определены следующие целевые индикаторы:

- 1) 75% населения в возрасте от 20-64 лет должны быть трудоустроены;
- 2) 3% валового внутреннего продукта в ЕС должны поступать на исследования и разработки;
- 3) доля выпускников начальных школ должна быть снижена до уровня не ниже 10% и порядка 40% молодого поколения должны иметь высшее образование;
- 4) 20 млн человек должны быть защищены от риска нищеты.

В рамках Стратегии была разработана Концепция комплексных мер, рассчитанная на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные периоды реализации проектов территориального развития малых городов в следующих областях:

- качественное состояние пригородных зон;
- хозяйство, как экономическая сфера;
- культура, туризм и социальные сферы.

Результаты реализации Стратегии можно посмотреть на примере Южной Чехии, где в разработку Концепции был выбран типичный малый город с демографическими проблемами Славонице. Город расположен в муниципалитете Йиндржихув-Градец, граничащий с Нижней Австрией. Это полностью городская природоохранная зона. На Центральной площади располагаются архитектурные строения с элементами страффито. В прошлом город являлся важным торговым центром.

В рамках Стратегии была разработана Концепция с описанием различных вариантов развития города, которая предполагала изменения в социально-демографической сфере.

Реализации проектных работ началась с обсуждением вопросов развития города с местным населением и с местной администрацией. В результате обсуждений были выявлены проблемы, приводящие к сокращению численности населения, такие как:

- низкая рождаемость, оттоки молодого населения в более крупные регионы;
- минимальные возможности трудоустройства молодого поколения;
- слабое развитие инфраструктуры, особенно транспортного сообщения.

Как следствие город теряет перспективных подготовленных специалистов, снижается привлекательность региона для приезжающего населения.

В процессе анализа полученных социальных, экономических и экологических данных была разработана Концепция, в которых были определены ключевые аспекты, ограничивающих развитие города (таблица 1).

**Таблица 1 - Проблемы развития города Славонице и пути решения**

<b>Ключевые аспекты</b>	<b>Проблемы</b>	<b>Решение</b>
1 Население	убыль населения; преобладание населения старшего возраста	повышение качества уровня жизни в городе; повышение привлекательности общественных мест для разных возрастных категорий; поддержка молодых семей
2 Свободные площадки / браунфилд	закрытые, либо частично используемые (вследствие загрязнения окружающей среды) промышленные и коммерческие площадки	деконструкция территории с учетом сложившейся городской и собственной инфраструктуры;
3 Транспортное сообщение	слабая транспортная инфраструктура	строительство объездной дороги для уменьшения сквозного движения; оптимизация движения в центре города

В рамках Концепции были определены городские принципы транспортной инфраструктуры малых городов:

- сокращение городского транзитного движения за счет объездных дорог;
- расширение парковочных мест;
- «безбарьерное» развитие центра малого города для лиц различных возрастных категорий;
- создание сети общедоступных культурных и спортивных муниципальных учреждений;
- улучшение и расширение зеленых зон.

Как показывает российский и зарубежный опыт для развития малых городов необходимо создание условий для проживания населения разных возрастных групп, восстановление заброшенных и создание новых «умных» инфраструктур, оказывать поддержку малого местного бизнеса. Также стоит отметить, что для повышения инвестиционной привлекательности малого города необходимо применять формы регионального маркетинга.

Тщательное внимание в зарубежной экономике уделяется рекреационному и промышленному освоению территории малых городов. Во многих странах разработаны и

успешно осуществлены программы развития территории на срок 20-30 лет, причем финансируются исключительно за счет государственных средств. Это такие страны как Япония, Великобритания, США, Франция. Данные программы направлены на создание в малых городах рабочей силы. Финансирование направлено на развитие программ экономического стимулирования, для превращения малых городов в быстроразвивающиеся центры роста экономики [2].

Опыт США показывает, что прежде чем формировать стратегию пространственного развития местные власти изучают совокупность факторов, отражающих естественное качество жизни населения в малом городе, влияющих на перспективы развития малых городов США, определяющих дальнейшие механизмы их развития:

- продолжительность жизни;
- квалификация лиц в возрасте 19 лет;
- количество новых домов, построенных на вновь освоенных землях;
- качество водных источников;
- средний уровень жизни;
- загрязнение воздуха.

Финансирование в США принимает характер комбинированного, решения по реализации программ развития принимаются намного быстрее., поскольку США осуществляют управление намеченными стратегическими планами двумя путями: на уровне муниципалитетов и на уровне развиваемого частного государственного партнерства с привлечением инвестиций.

Германия и Великобритания проводят четкую политику укрепления экономической базы малого города с использованием средств размещения в них инвестиционных предприятий и поддержания традиционных производств для развития рекреационной деятельности на территории малого города.

В Японии создан проект для одного из районов города Токио. В данном проекте сроком на 30 лет предусмотрено развитие Токио и его эколого-ландшафтной и природной зоны [2].

Опыт работы зарубежных стран в области социально-экономического развития малых городов для адаптации к российской действительности необходим. Теории и методики развития малых городов Российской Федерации переплетаются с концепциями развития зарубежных стран., происходит заимствование идей и стратегических планов развития у зарубежных коллег.

Рассмотрим для оценки социально-экономического развития малый город России – муниципальное образование город Данков Липецкой области, имеющий статус городского поселения, и убедимся, что систематизация зарубежного опыта развития малых территорий присутствует в развитии города России.

Данков – типичный малый город России. Его население составляет 19,0 тыс.чел. В соответствии с данными нормативно-правовыми актами администрация Липецкой области совместно с администрацией Данковского муниципального района разработало стратегию социально-экономического развития Данковского муниципального района от 20.09.2018 года. Цель установленной Стратегии – повышение уровня и качества жизни населения Данковского района и его устойчивое развитие, рассматриваемое как необходимая система нововведений для необходимой динамики социально-экономических процессов в районе [3].

Общий объём государственного финансирования данной программы на период 2020–2025 годы – около 2,3 трлн. рублей, из них за счёт федерального бюджета – 1 трлн. рублей [3].

В соответствии госпрограммой Липецкой области на реализацию ключевых мероприятий, направленных на устойчивое развитие малых территорий, в 2019 году было выделено свыше 250,7 млн. рублей, из них 58,8 млн. рублей было направлено на развитие малой территории Данковского муниципального района [4].

Протоколом подведения итогов приема предложений от населения и определения перечня мероприятий о выборе общественной территории, опубликованным в газете «Заветы Ильича» Данковского муниципального района от 10 сентября 2019 г., №101, жителями района совместно с членами рабочей группы по подготовки конкурсной заявки и документации для участия во всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях и депутатами городского поселения город Данков были определены мероприятия, предусмотренные в реализации проекта по строительству набережной реки Дон.

Региональное отделение Общероссийской организации «Городские реновации» в Липецкой области и Центр компетенций по благоустройству и созданию комфортной городской среды Липецкого Государственного Технического университета (ЛГТУ) провели сбор предложений от жителей города Данкова о предполагаемых мероприятиях. Жители города внимание уделили устройству освещения вдоль набережной; благоустроенного пляжа с лодочной станцией и катамаранами; устройство открытого

амфитеатра для проведения праздничных мероприятий; летнего кафе и открытого кинозала; устройство открытых пространств для занятий йогой и другими видами спорта; устройство набережной в нескольких ярусах с укреплением береговой линии; установление тематического павильона [4].

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 общий объём государственного финансирования программы на период 2019–2025 годы составляет около 2,3 трлн. рублей, из них за счёт федерального бюджета – 1 трлн. рублей. Учрежден Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах, целью которого является поддержка проектов по созданию привлекательных городских пространств [5].

Данковский муниципальный район подал заявку на участие с обоснованием комплекса мероприятий по благоустройству территории общего пользования, в частности обустройство набережной реки Дон, что было определено протоколом подведения итогов приема предложений от населения, опубликованным в газете «Заветы Ильича» Данковского муниципального района от 10 сентября 2019 г., №101. Финансирование данного проекта запланировано путем комбинированного бюджета. Одна часть – это средства федерального бюджета в размере 15 млн.руб., другая – это региональный и местный бюджет района в размере 23 млн.руб.

В настоящее время на душу населения Данковского муниципального района инвестиции составляют 168,5 тысячи рублей, четыре года назад эта сумма едва превышала 50,0 тысяч рублей. На территории муниципального образования ведётся систематическая регулярная работа по привлечению инвесторов. Местные органы власти предлагают резидентам льготные налоговые условия.

Развитие территории Данковского муниципального района идет быстрыми темпами. На территории района расположена особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Данков». ОЭЗ ППТ «Данков» создана Постановлением администрации Липецкой области № 300 от 11.11.2008 г. в границах территории г. Данкова [6].

Органы власти муниципалитета при поддержке администрации области привлекли в район инвестиции на сумму около 20 миллиардов. Новые высокоразвитые производства, такие как ООО Тепличный комбинат «ЛипецкАгро», китайский завод по производству сухих дрожжей ООО «АнгелИстРус», ООО «Дримвуд», бройлерный цех в селе Новоникольское, филиал Черкизовского мясоперерабатывающего завода предоставили новые рабочие места с высоким уровнем оплаты труда. Доходы от инвестиций данных

предприятий составили около 57 миллионов рублей, которые перешли в виде подоходного налога в местный бюджет района [3].

Начиная с 2016 года в Данковском районе Липецкой области наблюдается активное развитие в промышленной, экономической и социальной сфере, благодаря системной работе администрации области и органов местного самоуправления.

Введен в действие мониторинг основных социально-экономических показателей, с его помощью выявляются «узкие» места в экономике и социальной сфере, что позволяет вовремя разработать предложения по решению проблем.

Безусловно, в развитии территории Данковского муниципального района Липецкой области имеются слабые стороны и их нельзя отрицать. Экономическая база на территории района недостаточна развита. Несмотря на то, что особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Данков» дает большое количество рабочих мест, в муниципальном образовании остро стоит проблема безработицы. Инвесторы предъявляют ряд требований, необходимый уровень образования и обучения методикам ведения деятельности на предприятиях особых экономических зон.

Черты зарубежного опыта функционирования малых территорий (привлечение инвесторов, участие в госпрограммах, изучение текущих ситуаций в регионе) при развитии Данковского района Липецкой области присутствуют. Обеспечение сбалансированного территориального развития — одно из ключевых направлений политики всех уровней власти как российских, так и зарубежных [7].

Государственная программа, национальные проекты, майские указы президента в совокупности с локальным развитием региона дают эффективную оценку социального и экономического потенциала региона.

#### Список литературы

1. Urban vision central Europe small town 2020. Handbook. Dresden, October 2013 / URL: [www.qualist.eu](http://www.qualist.eu)
2. Бондарская, О. В. Систематизация зарубежного опыта развития малых территорий / Бондарская О. В.; ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов, Российская Федерация // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 5. – С. 15-19.
3. Статистические данные. Официальный сайт Данковского муниципального района. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.admdankov.ru/1/245-2010-06-18-08-32-45>

4. Статья муниципальной газеты Данковского района «Заветы Ильича» от 10 сентября 2019 г., № 101 (12191) с. 4
5. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. №696 “Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Постановлением администрации Липецкой области от 10.11.2008г. № 300 «О создании ОЭЗ РУ ППТ «Данков»
7. Волков С., Шаповалов Д., Ключин П. Эффективное управление земельными ресурсами – основа продовольственной безопасности России Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 4. С. 12-15

Земельно-имущественные отношения – механизмы развития

Land and property relations -development mechanisms



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10171

**Колесников Михаил Михайлович,**

*д.э.н., профессор кафедры экономической теории и менеджмента, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

**Kolesnikov Mikhail Mikhailovich**

**Аннотация.** В статье произведен анализ земельно-имущественных отношений. Выработан единый алгоритм, направленный на улучшение механизмов развития.

**Summary.** In the article the analysis of land and property relations. A single algorithm has been developed to improve the development mechanisms.

**Ключевые слова:** земельно-имущественные отношения, управление недвижимостью, инвестиционный потенциал территории.

**Keywords:** land and property relations, real estate management, investment potential of the territory.

Являясь объектом всеобщих интересов и фактором воспроизводственного процесса, земельно-имущественный комплекс (далее – ЗИК) и его отдельные объекты становятся базовым элементом общественных и земельно-имущественных отношений. Поэтому современные подходы к формированию и использованию ЗИК должны быть основаны на системе земельно-имущественных отношений, которая позволит (при обеспечении высокого уровня условий жизни, развитии предпринимательской и иной деятельности) получить максимум поступления финансовых средств в федеральный региональный и местный бюджеты.

Земельно-имущественные отношения непосредственно затрагивают интересы страны, регионов, муниципальных образований, всех хозяйствующих субъектов и граждан. В этой ситуации объективной необходимостью является решение вопросов, связанных с теорией и методологией формирования эффективных информационных и экономических механизмов в системе управления

земельно-имущественным комплексом на различных территориальных уровнях, а также разработка практических рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного функционирования земельно-имущественных комплексов и их отдельных элементов [3].

Система управления ре Комплексами на всех территориальных уровнях должна базироваться на принципиально новых экономических, организационных и информационных подходах, ре обеспечивающих эффективное регулирование земельно-имущественных отношений и управление недвижимостью. Особое значение при этом должен иметь системный анализ формирования ЗИК, а процессы его функционирования должны быть прозрачными, эффективными с учетом развития социально-экономических возможностей и рынка недвижимости территориальных образований.

В современных условиях развития крупного города именно эта «связка» является основным объектом инвестиций, как база реализации инвестиционных проектов. С этой точки зрения земельно-имущественный комплекс — стратегический ресурс развития города. При этом не особенно важно, какова форма собственности на землю и иную недвижимость, являющиеся объектами инвестиций; та или иная форма собственности лишь определяет необходимость реализации того или иного комплекса мер воздействия на соответствующий инвестиционный процесс.

В этих ре условиях система эффективного управления земельно-имущественным комплексом должна быть направлена прежде всего на реализацию инвестиционного потенциала территории [2].

Важнейшим средством достижения этой цели являются инвестиции, а главная задача выглядит как организация эффективного управления, способного обеспечить ускоренную реализацию инвестиционного потенциала территории.

Концепция эффективного привлечения инвестиций предусматривает необходимость интегрального подхода к решению поставленной задачи. Фактически это означает реализацию «блокового» подхода. При этом каждый блок является в известной степени самостоятельным, но вместе с остальными «работает» на создание единого механизма привлечения инвестиций (с учетом имеющихся сегодня проблем).

Задачи по эффективному привлечению инвестиций можно условно разделить на несколько групп:

1. «Управленческие», связанные с четкой реализацией на территории функций органов власти и управления.

2. «Практические», связанные с организацией взаимодействия органов управления и «девелоперов» — коммерческих организаций на территории, обеспечивающих реализацию инвестиций.
3. «Технические», общий знаменатель которых — необходимость формирования политики ре городских властей по отношению к оформлению границ земельных участков в зонах территориального девелопмента.
4. «Зональные», связанные с выводом промышленных предприятий из центральной части города и изменением функционального назначения больших участков территорий.
5. «Законотворческие», определяемые необходимостью четкого законодательного обеспечения инвестиций в земельно-имущественный комплекс.

Становится объективной необходимостью: выделение видов, групп и классификации земельно-имущественных комплексов по иерархии управления и функциональному назначению, составу и значению объектов недвижимости; обеспечение нормативно-правовой базы, регулирующей земельно-имущественные отношения; формирование и совершенствование учётно-информационной системы сведений о земельных участках и объектах капитального строительства в составе земельно-имущественного комплекса, а также его экономической оценки; создание территориальной информационной системы управления земельно-имущественным комплексом разных территориальных уровней на основе сведений государственных мониторинга земель и кадастра недвижимости [1].

Чтобы экономика нашей страны активно развивалась необходимо повышать эффективность использования земельных ресурсов в составе земельно-имущественного комплекса, как основного природного ресурса и фактора воспроизводственного процесса. Земельно-имущественный комплекс на современном этапе развития является базовым элементом ре общественных и земельно-имущественных отношений, и при правильном его формировании и использовании достигается высокий уровень жизни, развитие предпринимательской и другой деятельности, умножение доходности в бюджетах всех уровней от налоговых и иных поступлений при использовании ЗИК.

Земельно-имущественные отношения затрагивают как интересы всей страны в целом, так и интересы регионов и муниципалитетов, а также хозяйствующих субъектов и граждан. Поэтому одной из главных задач на современном этапе развития страны является создание адекватно функционирующей системы управления ЗИК, от эффективности управления которой,

зависит предпринимательский климат и инвестиционная активность в регионах и на местах [6].

Эффективное управление ЗИК всегда должно осуществляться по следующим направлениям:

- сведения реестра недвижимости и реестра прав должны быть достоверны для достижения гарантии правового существования ЗИК;
- необходим анализ эффективности землепользования для эффективного использования ЗИК;
- необходимо прогнозирование использования земельных ресурсов с учетом оптимизации взаимодействия объектов ЗИК;
- необходимо оптимизировать налоговые и арендные платежи за землю на основе выбора правового режима функционирования ЗИК и его элементов и при обязательной оценке его инвестиционной привлекательности.

В настоящее время, проведя анализ экономической литературы, можно сделать вывод, что до сих пор в стране отсутствует единая обоснованная система показателей анализа эффективности функционирования земельно-имущественного комплекса на всех административных уровнях и сам выбор показателей эффективности использования ЗИК неоднозначен [3].

Система управления ЗИК на всех административно-территориальных уровнях должна базироваться на принципиально новых подходах (экономических, организационных, информационных), которые бы обеспечивали эффективное регулирование земельно-имущественных отношений и управление недвижимостью. Следовательно, особое значение должно уделяться системному анализу формирования земельно-имущественного комплекса, и все его функциональные процессы должны быть прозрачными и эффективными. Здесь может также помочь зарубежный опыт системы управления ЗИК и регулирования земельно-имущественных отношений.

Вместе с тем актуально сформулировать как эффективное использование земли и иной недвижимости, способное обеспечить прорыв в решении социально-экономических задач.

#### Список литературы

1. Агрэкология / В.А. Черников [и др.]; под ред. В.А. Черникова, А.И. Черекеса. – М.: Колос, 2000. – 536 с.

2. Балацкий О.Ф. Экономика и организация охраняемых природных территорий/ О.Ф. Балацкий, Ю.В. Планосовский, А.В. Чумис. – М.: Агропромиздат, 1989. – 235 с.
3. Варламов А.А. Теория и методы ведения государственного мониторинга земель как информационной основы государственного кадастра недвижимости [Текст]: Монография/Под ред. А.А. Варламова; Государственный ун-т по землеустройству. – М., 2009. – 290 с.
4. Варламов А.А. Экология землепользования и охрана природных ресурсов /А.А. Варламов, А.В. Хабаров. – М.: Колос, 1999. – 159 с.
5. Вергунов А.П. Ландшафтное проектирование/А.П. Вергунов, С.С. Ожегов. – М.: Высш. шк., 1991. – 154 с.
6. Вершинин В.В., Воробьев А.В., Демидова М.М. Практикум (научно-методические рекомендации) по составлению землеустроительной документации /В.В. Вершинин, А.В. Воробьев, М.М. Демидова . – Волгоград: Станица-2, 2004. – 256 с.
7. Волков С.Н. Землеустройство/С.Н. Волков. – М.: Колос, 2001.- Т.1. – 496с.

**Обоснование и выбор земельного участка под размещение объекта придорожного сервиса федеральной дороги Р-404 на территории Тобольского района Тюменской области**

**Justification and selection of a land plot for the placement of a roadside service object of the federal road R-404 on the territory of the Tobolsk district of the Tyumen region**



УДК 625.7/8.05

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10179

**Черезова Наталья Викторовна,**

*доцент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, канд.с/х наук, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*

**Cherezova N.V.,**

*cherezovanv@tyuiu.ru*

**Аннотация.** Необходимость в объектах придорожного сервиса обусловлена не только в удовлетворении потребностей непосредственных участников движения, но и в перспективе для капиталовложений в территории предпринимателями. Автор в статье рассмотрел и проанализировал данную проблему и предложил вариант размещения объекта на одной из федеральных трасс Тюменской области. В настоящее время отмечен недостаток объектов придорожного сервиса не только на территории Тюменской области, но и страны в целом. Решение выше обозначенной проблемы возможно путем увеличения количества остановочных комплексов на федеральных трассах Российской Федерации, с надлежащим уровнем обслуживания.

**Summary.** The need for roadside service facilities is due not only to meet the needs of direct traffic participants, but also in the future for investment in the territory by entrepreneurs. The author of the article considered and analyzed this problem and proposed the option of placing the object on one of the Federal highways of the Tyumen region. Currently, there is a lack of roadside service facilities not only in the Tyumen region, but also in the country as a whole. The solution to the above-mentioned problem is possible by increasing the number of stop complexes on Federal highways of the Russian Federation, with the appropriate level of service.

**Ключевые слова:** объекты придорожного сервиса, федеральные трассы, Тюменская область, дорожная инфраструктура, земельный участок, выбор и обоснование выбора земельного участка.

**Keywords:** roadside service objects, Federal highways, Tyumen region, road infrastructure, land plot, selection and justification of land plot selection.

Проблема развития дорожной инфраструктуры была актуальна во все времена для любого государства, заинтересованного в развитии собственной экономики. В связи с ежегодным увеличением интенсивности движения и ростом грузоподъемности автомобилей, автомобильные дороги приобретают все большее значение. Так промышленное производство, строительная индустрия, торговля, сельское хозяйство, производство отдыха и туризма в настоящее время не могут функционировать без широкого использования автомобильного транспорта. Бесспорно, что для развития данных сфер производства необходима развитая инфраструктура и дорожная сеть. Дороги и придорожный сервис являются обязательным условием успешного развития туризма региона, а развитие сети придорожного сервиса является одним из условий, определяющих качество экономических, торговых и культурных связей между регионами Российской Федерации, важным фактором, влияющим на устойчивое развитие региональной экономики [9].

Современная автомобильная дорога представляет собой комплексное сооружение, основным назначением которого является обеспечение безопасного и удобного движения транспортных средств, а также своевременного и качественного обслуживания находящихся в пути водителей, пассажиров и автомобилей. Сегодня автотранспорт без сомнения является самым универсальным средством передвижения. Преимущества автомобильного транспорта: высокая маневренность, меньшая себестоимость перевозок, большая провозная способность, быстрота доставки грузов и пассажиров.

По данным на 2017 год Российская Федерация занимает пятое место в списке стран по длине сети автомобильных дорог, длина составляет 1 396000 км. Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения по России составляет 50,7 тыс. км. Общее количество объектов придорожного сервиса вдоль таких автомобильных дорог составляет 12000, из них около 11000 – в границах придорожной полосы и около 1000 в границах полос отвода.

Развитие транспортной системы страны становится в настоящее время необходимым условием экономического роста РФ и улучшения качества жизни населения [3]. По данным Федеральной службы статистики на сегодняшний день автомобильные перевозки

занимают третье место (6%) по грузообороту России. На первом месте находится трубопроводный транспорт- 50%, на втором месте железнодорожный – 41%. Несмотря на благоприятные тенденции в работе отдельных видов транспорта, транспортная система не в полной мере отвечает существующим потребностям и перспективам развития РФ.

Земли автомобильных дорог входят в состав земель транспорта и должны использоваться строго по целевому назначению. В связи с этим земельным законодательством устанавливается особый режим их использования.

В соответствии со статьей 90 Земельного Кодекса Российской Федерации для обеспечения дорожной деятельности могут предоставляться земельные участки для: размещения автомобильных дорог; размещения объектов дорожного сервиса; объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности; стационарных постов органов внутренних дел; установления полос отвода автомобильных дорог [1,8].

В случаях строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса в границах придорожных полос автомобильной дороги разрешение на строительство выдается в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Строительство или реконструкция автомобильных дорог федерального значения, формирования полосы отвода такой автомобильной дороги, принятие решений об изъятии осуществляется Федеральным дорожным агентством.

Полномочия компетентного органа в области автомобильного транспорта и дорожного хозяйства по реализации обязательств, вытекающих из международных договоров РФ, в части выполнения функций по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом осуществляет Федеральное дорожное агентство Росавтодор. Управление федеральными автомобильными дорогами осуществляется Росавтодором как непосредственно, так и через систему федеральных казенных учреждений, обеспечивающих осуществление функций оперативного управления. В 2001 году Министерством транспорта Российской Федерации был принят документ, содержащий основные пути развития отрасли придорожного сервиса в России, а именно Постановление правительства Российской Федерации от 05.12.2001 №848 «О Федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)». Согласно этому документу, земельные участки, находящиеся в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог под размещение объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, объектов дорожного сервиса (ОДС) предоставляются в аренду без проведения торгов, которые находятся в федеральной собственности или государственная собственность на которые, не

разграничена. Объекты дорожного сервиса – это здания, сооружения, иные объекты, предназначенные для обслуживания участников дорожного движения по пути следования (автозаправочные станции, автостанции, автовокзалы, гостиницы, кемпинги, мотели, пункты общественного питания, станции технического обслуживания, подобные объекты, а также необходимые для их функционирования места отдыха и стоянки транспортных средств). ОДС должны размещаться в границах полосы отвода автомобильной дороги. К полосе отвода автомобильной дороги отнесены земельные участки, независимо от категории земель, предназначенные для размещения конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и на которых располагаются объекты дорожного сервиса [4].

В пределах придорожных полос автомобильных дорог федерального значения устанавливается особый режим использования земельных участков в целях обеспечения требований безопасности дорожного движения, а также нормальных условий содержания таких автомобильных дорог. В зависимости от класса и категории автомобильных дорог федерального значения, ширина каждой придорожной полосы устанавливается от границы полосы отвода таких автомобильных дорог в пределах от 50 до 150 м

Строительство и реконструкция объектов, в пределах придорожных полос автомобильных дорог федерального значения осуществляется при соблюдении следующих условий:

- 1) объекты не должны ухудшать видимость на автомобильной дороге федерального значения и другие условия безопасности дорожного движения;
- 2) размещение объектов должно обеспечивать возможность выполнения работ по содержанию и ремонту такой автомобильной дороги и входящих в ее состав дорожных сооружений;
- 3) выбор места размещения объектов должен осуществляться с учетом возможной реконструкции автомобильной дороги федерального значения.

Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2009 года № 860 установлены требования к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования ОДС, размещаемыми в границах полос отвода. Постановлением установлен перечень минимально необходимых услуг, оказываемых на объектах дорожного сервиса. В таблице 1 наглядно представлено как с учетом класса и категории дороги, а так же вида ОДС, регламентируется максимальное расстояние между данными объектами.

Таблица 1

Минимально необходимые требования к обеспеченности автомобильных дорог ОДС

Класс, категория дороги	Вид объекта придорожного сервиса	Расстояние, км
Автомагистраль (IA) Скоростная автомобильная дорога (IB)	Мотель (кемпинг)	250
Нескоростная автомобильная дорога (IV)	1.Пункт общественного питания	100
	2.АЗС (мойка и предприятие торговли)	100
	3.СТО	100
	4.Площадка отдыха	50
Нескоростная автомобильная дорога (II), (III)	1.Пункт общественного питания	100
	2.АЗС (мойка и предприятие торговли)	100
	3.СТО	100
	4.Площадка отдыха	50
Нескоростная автомобильная дорога (IV)	1.Пункт общественного питания	150
	2.АЗС(включая предприятие торговли)	150
	3. СТО	150
	4.Площадка отдыха	75
Нескоростная автомобильная дорога (V)	1.АЗС (включая предприятие торговли)	300
	2. Пункт общественного питания	300

Очередность оформления разрешительной документации на размещение объектов сервиса и инженерных коммуникаций в полосе отвода и придорожных полосах Автомобильных дорог общего пользования федерального значения:

- 1) согласование выбора земельного участка под размещение объекта;
- 2) согласование границы земельного участка с предоставлением акта согласования границ, геоданных в государственной системе координат и чертежа границ земельного участка с привязкой его к федеральной автомобильной дороге ;
- 3)получение технических условий для проектирования размещения объекта;
- 4) согласование проектной документации на размещение объекта с Федеральным казенным учреждением;
- 5) получение разрешения на строительство объекта сервиса, инженерных коммуникаций, переходно-скоростных полос, примыканий в полосе отвода федеральной автомобильной дороги;
- 6) строительство объекта в соответствии с проектной документацией и техническими условиями;
- 7) получение разрешения на ввод в эксплуатацию объекта в полосе отвода федеральной автомобильной дороги.

Согласование осуществляется только после предварительного рассмотрения документа в Росавтодоре. Для направления документов в Росавтодор необходимо представить на согласование в четырех экземплярах технический план участка с нанесенным на него объектом и чертежи этого объекта, представленные заявителем в масштабе:

- 1:500 при проектировании объектов придорожной инфраструктуры в пределах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог общего пользования федерального значения.
- 1:1000 при размещении инженерных коммуникаций вдоль автомобильных дорог.

При получении положительного предварительного согласования Росавтодора, Федеральное казенное учреждение направляет задание на разработку рабочего проекта, при отрицательном ответе – отказ в размещении объекта.

Таким образом, объекты придорожного сервиса -это объекты с особым юридическим режимом недвижимости, управление которых подчиняется специальным правилам. В законодательстве уделяется значительное внимание регулированию правоотношений связанных с недвижимым имуществом.

Актуальность исследования развития системы придорожного сервиса в Тюменской области, подтверждается постоянной разработкой на ее территории перспективных инвестиционных проектов, таких как «Организация придорожного сервиса» на дорогах Тюменской области» и «Транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2030 года». Это позволяет комплексно развивать дорожный сервис и соответственно повышать безопасность дорожного движения. Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования Тюменской области составляет 19262 километра.

Объектом исследования является часть автомобильной дороги Тюмень –Ханты-Мансийск, проходящей в Тобольском муниципальном районе. Автомобильная дорога Тюмень –Ханты-Мансийск, имеет важное стратегическое значение для Российской Федерации. Дорога связывает обширную территорию страны, являясь единственной федеральной дорогой, которая соединяет Тюменскую область с Ханты-Мансийским автономным округом. Протяженность ее составляет 930 километров. Дорога обеспечивает жизнедеятельность всех прилегающих городов и населенных пунктов и во многом определяет возможность развития региона.

Тобольский муниципальный район находится в Тюменской области и образован 12 ноября 1923 года в составе Тобольского округа Уральской области. Площадь Тобольского муниципального района составляет 1722,2тыс. га. Протяженность района с запада на

восток –187 км, с юга на север тянется в 175 км. Район охватывает значительную часть южной тайги и граничит на западе со Свердловской областью, на севере с Ханты-Мансийским национальным округом, на востоке – с Уватским и Вагайский районами, на юго-западе с Яровским и Нижне-Тавдинским [4]. В состав Тобольского района входит 119 населенных пунктов, объединяя 22 сельских поселения. Численность населения Тобольского района на 1 января 2017 года составляет 21 282 человека. Крупными населенными пунктами района являются село Абалак, Байкалово, Бизино, поселок Прииртышский и Сетово.

Производственный комплекс Тобольского района представлен предприятиями пищевой промышленности, лесозаготовительными и изготовления строительных пиломатериалов, промысловое предприятие, а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Ведущей отраслью сельского хозяйства района является животноводство мясомолочного направления. Тобольский район интересен своей историей, богат природными ресурсами, красив природой. Для гостей Тобольского района разработаны туристические маршруты [5]:

1. Абалакский заказник
2. с. Верхние Аремзяны–родина Д.И. Менделеева
3. с. Карачино-форпост Ермака
4. Иоанно–Веденский монастырь
5. Церковь Спаса Преображения в с. Преображенка

16 мая 2005 года был разработан Проект «Урал Промышленный – Урал Полярный». Проект предполагает создание уникального индустриально-инфраструктурного комплекса на базе освоения природно-сырьевых ресурсов Приполярного и Полярного Урала и строительство ключевых элементов опорной транспортной и энергетической инфраструктуры. Одной из основных целей проекта является совершенствование транспортной и энергетической инфраструктуры Российской Федерации [6,7].

Протяженность федеральной трассы Р-404 составляет 952 км, в том числе по Тобольскому району проходит 156 км. Однако, не смотря на важность существования данной трассы нельзя не отметить недостатки придорожной инфраструктуры региона, к ним относятся:

- неравномерность размещения придорожных объектов вдоль автомобильных трасс;
- узкий спектр предоставляемых сервисных услуг;
- низкий уровень обслуживания.

Действующих ОДС на автодороге разных видов составляет 132 единицы со средним расстоянием между ними 20 км, с учетом того что существуют как перенасыщенные участки, на которых имеет место слишком частое примыкание к трассе, так и участки автомобильных дорог в недостаточной мере обеспеченные тем или иным видом ОДС, либо не обеспеченные вовсе.

Для выполнения проектирования был выбран участок между 303 и 304 км федеральной дороги Р-404, который проходит по территории Тобольского муниципального района Тюменской области. Данный участок передан федеральным дорожным агентством «Росавтодор» в оперативное управление федеральному казенному учреждению «Уралуправтодор». В границах Тобольского района федеральная дорога начинается с 154 км и тянется по 310 км [2-4].

Для размещения объекта дорожного сервиса выбран участок дороги, проходящий на территории Надцынского сельского поселения с 300 по 311 километр федеральной автомобильной дороги, для которого единственным расположенным ОДС является автозаправочная станция.

Надцынское сельское поселение расположено в северной части Тобольского района в 66 км от районного центра. Площадь поселения составляет 264 км<sup>2</sup>. Численность населения 821 человек. К федеральной дороге примыкают местные автомобильные дороги с твердым покрытием, ведущие в восточном направлении в поселок Ингаир (1,5км), а в западном направлении – в поселки Надцы и Пенья (11км). Параллельно федеральной автомобильной дороге проходит Свердловская железная дорога. В поселке Ингаир расположена станция с одноименным названием – Ингаир. На данном участке автомобильной дороги отсутствуют остановочные пункты для пассажиров автобусного транспорта. На рисунке 1 показан 303км федеральной трассы, на территории Надцынского сельского поселения.

Для ознакомления с ландшафтом территории были использованы космические снимки Esri с сайта Росреестра. На рисунке 2 представлен космический снимок 303 км федеральной дороги Р-404

Снимок позволяет выделить два участка с отчетливыми проредами лесного массива, о чем свидетельствуют светлые участки (травяной настил) среди темных участков густо проросших деревьев. При визуальном дешифрировании снимка четко видны макушки одиноко стоящих и стоящих малыми группами (4-7 стволов) деревьев. В таблице 2 представлена сравнительная характеристика земельных участков. Оценив возможности двух участков, был рассмотрен вариант размещения ОДС на территории второго

земельного участка. Планируемая площадь земельного участка составит до 1 га, что позволит разместить участок в границах придорожной полосы [5-7].

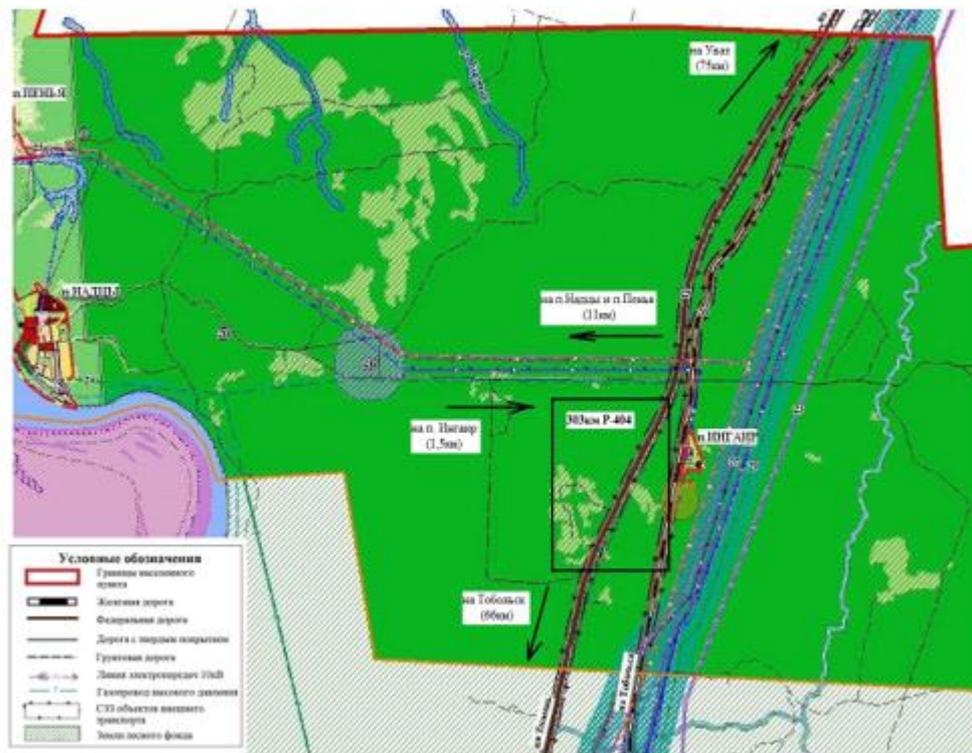


Рисунок 1. 303 км федеральной трассы Р-404 на территории Надцынского сельского поселения



Рисунок 2. Космический снимок участка федеральной дороги Р-404

Таблица 2

Сравнительная характеристика выбираемых земельных участков

Показатели	участок № 1	участок № 2
Местоположение	304 км, на пересечении дорог, в границе придорожной полосы	303 км, ближайшее примыкание/ пересечение дорог в более чем 1,5км, в границе придорожной полосы
Растительность	Более 75% участка занято древесно-кустарниковой растительностью	Менее 50% участка занято древесно-кустарниковой растительностью
Площадь	1 га	1 га
Категория земель	земли лесного фонда	земли лесного фонда
Форма собственности	государственная	государственная
Близость ЛЭП	непосредственная близость к ЛЭП 10кВ	расстояние до ближайшей ЛЭП и линий связи 1,5 км
Возможность газификации	есть	есть
Близость водных объектов	В 3,5 км от реки Большой Ингаир	В 4,5 км от реки Большой Ингаир
Возможность подтопления	отсутствует	отсутствует
Близость к населенным пунктам	До районного центра 66км. В 11км от поселков Нижние Аремзяне, Надцы, Пенья и 1,5 км до поселка Ингаир	До районного центра 65км. В 12км от поселков, Надцы и Пенья, в 10км от поселка Нижние Аремзяне и 1,5 км до поселка Ингаир
Особо охраняемые территории	В 4 км от заказника регионального значения «Тобольский материк»	В 5 км от заказника регионального значения «Тобольский материк»

Выбранный участок входит в придорожную полосу и будет примыкать к федеральной дороге Р – 404, относящейся ко второй категории и имеющей две полосы движения с усредненной интенсивностью движения 8662 проезжающих автомобилей в сутки. Дорога имеет проезжую часть 7,5м, по обе стороны от проезжей части обочина шириной 3,75 м, проезжая часть и обочины составляют земляное полотно шириной 15 м. По обе стороны от земляного полотна выделена полоса отвода, равная 25 м в одну сторону. Придорожная полоса по 100м с каждой стороны после полосы отвода.

В целях решения проблем, связанных с размещением ОДС, Федеральным дорожным агентством разработана и одобрена поручением Министра транспорта Российской Федерации от 21.11.2013 №МС-17/203 «Концепция развития объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения». Концепцией предложено создавать современные многофункциональные придорожные комплексы (МФК). Предполагается, что новые многофункциональные зоны обеспечат широкий набор сервисных услуг, безопасность и комфорт автомобилистов. Кроме того они могут стать опорными точками экономического развития расположенных рядом населенных

пунктов. МФК это единый объект придорожного сервиса, обеспечивающий полный комплекс услуг, пользователям автодорог, включая услуги по обслуживанию и ремонту автомобилей, питанию, отдыху и прочие услуги.

ОДС следует размещать в придорожных полосах с уклоном не более 40%, не ближе 250м от железнодорожных переездов, не ближе 1км от мостовых переходов, на участках с насыпями высотой не более 2 м. Въезд и выезд на территорию ОДС должен быть раздельным. Для предотвращения случаев дорожно транспортных происшествий въезды и выезды должны быть обустроены переходно-скоростными полосами, необходимые для выполнения маневра, не мешая другим участникам движения. Длину переходно-скоростных полос при обеспечении доступа к ОДС, радиусы кривых при сопряжении проезжих частей автомобильной дороги и съезда/выезда на территорию принимают в соответствии с ГОСТ 33100 с учетом категории дороги.

Для автомобильной дороги второй категории длина полосы разгонаравна 140м, торможения 110м. Длина отгона полос разгона и торможения 80м.Ширина переходно-скоростных полос принимается равной ширинеосновных полос проезжей части.При размещении ОДС использовали линейный вид планировочного решения. Схема характеризуется размещением всей территории объекта в пределах придорожной полосы. В ней предусмотрен отдельный въезд и выезд с организацией одностороннего движения [8-10].

Удаление кромки покрытия на стоянке от края проезжей части основной дороги должно быть не менее 6 м (минимально допустимое удаление независимо от категории дороги составляет -2,7 м). Территорию объектов, расположенных согласно данной схеме, желательно отделять от основной дороги полосой зеленых насаждений либо островком безопасности шириной 6-20 м. При этом основное здание объекта сервиса должно быть расположено в наиболее удаленной поотношению к основной дороге части территории на расстоянии не менее 30 м от края проезжей части основной дороги. В случае расположения объектов сервиса (пунктов питания и торговли) на территории придорожных населенных пунктов это расстояние должно быть не менее

20 м. С учетом выше сказанных требований был создан проект размещения объекта придорожного сервиса в границах земельного участка № 2. представленный на рисунке 3. Предложенный комплекс включает: охраняемый паркинг, гостинцу на 30 человек с номерами двух уровней комфортности, кафе на 45 мест, два поста СТО и магазин продуктов питания с торговой площадью 50 м<sup>2</sup>. Проект разработан в программе AutoCad.

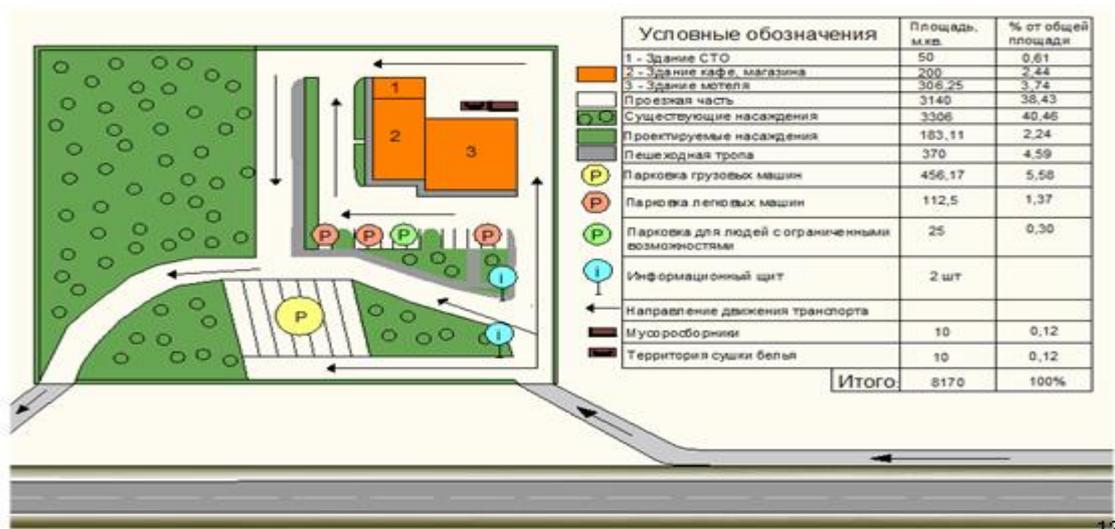


Рисунок 3. Проект размещения ОДС в границах второго земельного участка

Разработка проекта была проведена с ориентацией на сервис высокого уровня качества для клиентов со средним и чуть выше среднего уровня достатка. Размещение ОДС на автомобильных дорогах второй категории необходимо по обе стороны движения транспортных средств. Поэтому в перспективном развитии комплекса предусматривается размещение АЗС и площадки отдыха. Так как одновременное размещение АЗС и пункта питания на ОДС не допускается, поэтому территорию АЗС предлагается расположить на правой стороне трассы при движении из Тобольска в Уват. Площадку отдыха с дополнительными парковочными местами и обустроенными беседками предлагается расположить в границах выбранного земельного участка на оставшейся неиспользованной территории. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на указанном земельном участке следующие:

- предельное количество этажей-3;
- максимальный процент застройки в границах земельного участка -55%;
- при размещении зданий на участке необходимо выдержать нормативные расстояния по противопожарным и инсоляционным требованиям.

Сложность данного проекта в комплексном характере. Необходимо одновременно выстроить 5 бизнесов с единой системой управления. Это потребует четкого распределения функций, стандартов обслуживания клиентов. Штат организации рассчитан на 20 человек, что создаст дополнительное место работы для местных жителей [11]. Обычно риски подобных проектов связаны с недостаточным потоком клиентов и их платежеспособностью. Однако в рассматриваемом районе на данном участке федеральной трассы 303 км существует дефицит качественного придорожного сервиса.

### Список литературы

1. Авилова Т.В., Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Анализ современного использования и состояния земель на примере Тюменской области / Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 10.
2. Ермакова А.М. Рынок труда сельских территорий промышленно-аграрного региона: факторы и тенденции развития (на примере Тюменской области) / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Уральский государственный экономический университет. Тюмень, 2008
3. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В., Ермаков Д.В. Кадровый потенциал сельскохозяйственного производства Тюменской области / Агропродовольственная политика России. 2012. № 8. С. 70-72.
4. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда / Аграрный вестник Урала. 2010. № 9 (75). С. 13-16.
5. Ермакова А.М. Кирилова О.В., Ознобихина Л.А. Оценка земель сельскохозяйственного назначения / Тюмень, 2019.
6. Ознобихина Л.А., Одинцева С.Е. Использование мониторинговых исследований (агрохимических) плодородия почв для обоснования перспектив развития ООО «Импульс» / в сборнике: Современные вопросы землеустройства, кадастра и мониторинга земель материалы региональной научно-практической конференции. 2016. С. 125-130.
7. Ознобихина Л.А., Кряхтунов А.В. Развитие транспортного каркаса на примере города Заводоуковска Тюменской области / Московский экономический журнал. 2019. №10. С. 9.
8. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19684> стратегия развития объектов придорожного сервиса.
9. <https://ac.gov.ru/files/content/1372/23-12-13-konc-ods-pdf.pdf> Концепция развития объектов дорожного сервиса в Российской Федерации.
10. Хабаров Д.А., Сизов А.П. Использование динамики баланса земель Российской Федерации для анализа их средоформирующих свойств // Изв. высш. учеб. завед. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2017. – № 3. – С. 57-61.
11. Пельмская, О.В. Территориальное планирование муниципального образования [Текст] / [О.В. Пельмская](#), [Е. Г. Черных](#), [А. В. Кряхтунов](#); Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». – Тюмень: ТИУ, 2017. – 81 с.

**Исследования гидрологических параметров длительно сезонно-мерзлотных осушаемых почв болотных геосистем Западной Сибири**  
**Studies of hydrological parameters of long-term seasonal-permafrost drained soils of swamp geosystems in Western Siberia**



УДК 626.8:551.345:495 (571.1)

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10180

**Новохатин Василий Васильевич,**

*профессор кафедры геодезии и кадастровой деятельности, д.т.н, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*

**Novokhatin V.V.,**

*Novokhatin@yandex.ru*

**Аннотация.** Современная технология разработки инвестиционных проектов мелиорации гидроморфных почв, предназначенных в конечном итоге для получения стабильных и высоких урожаев сельскохозяйственных культур должна опираться на гидрологические характеристики мелиорируемой толщи, учитывая которые, можно создать оптимальные параметры мелиоративных систем и как следствие обеспечить на длительный период оптимальные для сельскохозяйственных культур, почвенные режимы.

При гидрологических расчётах и проектировании конструкций осушительных систем большой значение имеют фильтрационные свойства и водоотдача активного слоя гидроморфных почв. В связи с отсутствием таких данных, в период интенсивного освоения болотных геосистем в Западной Сибири, в расчётах принимались характеристики, заимствованные с болотных ландшафтов европейской территории страны. В Западной Сибири гидротермические условия образования и существования гидроморфных почв значительно отличаются от европейских. Поэтому и гидрологические характеристики таких почв различны. Это привело к тому, что значительные массивы осушаемых почв болотных геосистем Западной Сибири находятся в переувлажнённом состоянии. Сложность заключается в том, что эти параметры изменчивы во времени.

В этой связи, при дальнейшем проектировании мелиоративных комплексов в расчётах необходимо использовать величины фильтрационных свойств и водоотдачи гидроморфных почв, определённые на болотных геосистемах в условиях Западной Сибири.

В предлагаемой работе приводятся результаты многолетних мониторинговых исследований гидрологических свойств длительно сезонно-мерзлотных торфяных почв лесостепной и подтаёжной подзон Западной Сибири.

**Summary.** Modern technology for developing investment projects for reclamation of hydromorphic soils, intended ultimately to obtain stable and high yields of agricultural crops, should be based on the hydrological characteristics of the reclaimed thickness, taking into account which it is possible to create optimal parameters of reclamation systems and, as a result, ensure optimal soil regimes for agricultural crops for a long period.

In hydrological calculations and design of drainage systems, filtration properties and water yield of the active layer of hydromorphic soils are of great importance. Due to the lack of such data, during the period of intensive development of swamp geosystems in Western Siberia, the calculations took into account characteristics borrowed from the swamp landscapes of the European territory of the country. In Western Siberia, hydrothermal conditions for the formation and existence of hydromorphic soils differ significantly from those in Europe. Therefore, the hydrological characteristics of such soils are different. This has led to the fact that significant amounts of drained soils of swamp geosystems in Western Siberia are in a waterlogged state. The difficulty is that these parameters are variable over time.

In this regard, when further designing reclamation complexes, it is necessary to use the values of filtration properties and water yield of hydromorphic soils, determined on marsh geosystems in Western Siberia, in the calculations.

This paper presents the results of long-term monitoring studies of the hydrological properties of long-term seasonal permafrost peat soils in the forest-steppe and subtaiga subzones of Western Siberia.

**Ключевые слова:** гидромелиоративные системы, гидрологические свойства гидроморфных почв, осушение, параметры дренажных систем, фильтрационные свойства, водоотдача, продуктивность болотных ландшафтов.

**Keywords:** hydro-reclamation systems, hydrological properties of hydromorphic soils, drainage, parameters of drainage systems, filtration properties, water yield, productivity of marsh landscapes.

Осушение торфяных почв с последующей распашкой, обработкой, внесением удобрений и применением севооборотов приводит к перестройке, как водного режима осушаемого слоя, так и интенсивности происходящего в нём почвообразовательного процесса. Накопление органогенной массы сменяются процессами разложения торфа и глубокой трансформацией его органической и минеральной частей. Это приводит к значительному изменению состава, агрофизических, химических и гидрологических свойств. Поэтому адаптивные комплексы мелиоративных мероприятий должны максимально «вписываться» в природные условия болотных ландшафтов, обеспечивать разумную экономическую эффективность и их экологическую устойчивость [1].

В условиях Западной Сибири – при хорошей влагообеспеченности и часто недостаточной теплообеспеченности (подтаёжная и лесостепная подзоны) полноценных экспериментальных данных по изменению гидрологических свойств органогенных почв недостаточно.

Целью исследований является оценка динамики основных гидрологических параметров длительно сезонно-мерзлотных болотных геосистем Западной Сибири при их освоении.

#### Экспериментальная часть

Нами в течение 1978-2017 гг, проводились мониторинговые исследования изменения гидрологических свойств активного слоя осушаемых торфяных почв с позиций системного подхода оценки их количественных характеристик, что позволяет достоверно оценить их изменения во времени и в пространстве. Изучением были охвачены торфяные почвы на среднем торфе на стационарах с атмосферным и грунтово – напорным типом водного питания. Лабораторные исследования выполнялись по апробированным методикам.

#### Результаты и их обсуждение

В последние годы были предприняты попытки обобщить многолетние результаты наблюдений за изменением агрофизических свойств осушаемых торфяных почв в Западной Сибири [2, 3, 4]. Однако такие вопросы, как сработка торфяных залежей, изменение их капиллярных и фильтрационных свойств, водоотдачи и др. не охвачены.

При осушении гидроморфных почв наряду с изменением основных агрофизических характеристик происходит уменьшение их общей скважности и размеров пор, отмечается изменение запасов влаги в исследуемом слое, которое определяется величиной водоотдачи, тесно связанной со скважностью залежи и положением грунтовых вод.

Исследования показывают, что изменение соотношения капиллярной и некапиллярной скважности закономерно приводит к изменению влагоёмкости. При этом наиболее значимо уменьшается влагоёмкость торфяной залежи в первые годы после осушения. Это изменение достигает 16–19 %. Сельскохозяйственное использование осушенных торфяных почв и их минерализация способствуют дальнейшему снижению влагоёмкости, однако интенсивность этого процесса незначительна. За тридцать девять лет исследований влагоёмкость слоя почвы 0–0,5 м сократилась с 66,2 до 62,4 % от объёма. Примерно на такую же величину (2,7–3,5 %) изменилась влагоёмкость и на торфяных почвах на мелком торфе. За последние 17 лет она изменилась на 1,4–1,7 %. Детальная проработка полученных результатов позволяет сделать вывод, что основное влияние на динамику влагоёмкости оказывает усадка торфяной залежи и, как следствие этого, интенсивность осушения.

При мелиоративном освоении почв болотных геосистем их водно-физические свойства быстро меняются. Снижается и фильтрационная способность почвы, которая является одной из основных характеристик при гидрологических расчётах и обосновании применения мелиоративных комплексов. Результаты натурных исследований показывают, что коэффициенты фильтрации очень изменчивы как по глубине торфяной залежи, так и по площади болотного массива, что объясняется неоднородностью структуры торфа под различными элементами микрорельефа. Осушаемые торфяные почвы представляют собой двухслойную среду, у которой активный верхний горизонт расположен выше уровней грунтовых вод, а нижний – постоянно ими затоплен. При определении фильтрационных свойств этих горизонтов использовали соответственно метод фильтрации в лотках и метод восстановления уровня воды в скважине после откачки.

Сопоставление полученных результатов показывает, что верхние слои почвы обладают в 8–13 раз более высокими значениями коэффициентов фильтрации в сравнении с инертными нижними горизонтами. В основном это связано с глубокой первичной обработкой осушенных почв и дальнейшим их использованием. Обобщение количественных характеристик фильтрационных свойств пахотного горизонта позволило установить их значение, составляющее 2,7–6,8 м/сут. В подпахотных же слоях, с глубины 0,3 м, наблюдается уменьшение коэффициента фильтрации в 6,6–17 раз и его величина не превышает 0,2–0,5 м/сут. Следует отметить, что максимально коэффициент фильтрации уменьшается во всех горизонтах осушенного слоя почвы в первые годы после осушения. Так, если фильтрационные свойства полуметрового слоя торфяной залежи целинных болот достигают 12,9–17,6 м/сут, то при понижении грунтовых вод на 0,8–1,2 м этот

показатель уменьшается до 0,9–1,5 м/сут. Снижение грунтовых вод на более низкие отметки, практически не сказывается на изменении величины коэффициента фильтрации рассматриваемого слоя. Дальнейшая усадка торфа и уплотнение сельскохозяйственными машинами создают условия динамичности водопроницаемости исследуемых горизонтов. Отмечается, что этот процесс замедляется во времени.

Анализ опытных данных по фильтрационной способности почвенных горизонтов так называемого «инертного» слоя торфяной залежи показывает, что для этого слоя характерны стабильность коэффициентов фильтрации и их невысокие количественные характеристики равные 0,1–0,3 м/сут. Такое положение объясняется постоянным, полным насыщением пор торфа водой и отсутствием механического воздействия на него. Как известно, формирование органогенных масс болот связано с типом их водного питания. В связи с этим закономерно утверждение о том, что и гидрологические свойства их также зависят от типа водного питания. Выше рассматривались характеристики торфяной почвы, сформировавшейся на болотах с атмосферным типом водного питания. Нами проводились исследования и на болотных геосистемах с грунтово–напорным типом водного питания.

Детальные проработки данных динамики водных свойств торфяных залежей во времени позволили отметить, что для торфяных почв болотных геосистем с грунтово–напорным типом водного питания характерны общие закономерности аналогичные результатам, полученным на болотах с атмосферным питанием. Различия отмечаются в основном в количественных характеристиках. На торфяных залежах с грунтово–напорным типом водного питания фильтрационные свойства верхних горизонтов приближаются к значениям характерным для «инертного слоя» болотных геосистем с атмосферным типом водного питания.

Другим показателем, характеризующим гидрологические свойства торфяных залежей, является их водоотдача.

В Юго-Восточной части Западной Сибири исследованием этой характеристики торфяных залежей занимались С.И. Долгов [5] и Н.М. Голяков, П.И. Сребрянская [6]. По данным С.И. Долгова [5], значения коэффициента водоотдачи монолита метрового слоя нормально осушенного торфяника на Убинской болотной станции составляло 0,1, для неосушенного, Карапузского, тростникового болота – 0,25. Верхние горизонты неосушенной, гипсовой, торфяной залежи имели коэффициент водоотдачи 0,6, для глубины 0,2–0,5 м – 0,19. Сопоставимые с приведёнными значениями результаты были получены Н.М. Голяковым и П.И. Сребрянской [6]. Для тростниково-осокового торфа

слабой степени разложения (Килейное болото Омской области) они получили коэффициенты водоотдачи 0,27–0,3, для осоково-гипнового, расположенного на этом же массиве, его величина была в 2 раза меньше и изменялась в диапазоне 0,13–0,15.

Наши экспериментальные исследования показали, что процесс водоотдачи из переувлажненного болотного массива происходит под действием ряда факторов и зависит от структуры, скважности, размеров пор торфяника, а также от его колоидно – химических свойств, определяющих силы связи воды с органической составляющей торфа. В процессе водоотдачи участвуют все слои торфяной залежи, расположенные выше уровня грунтовых вод. Поэтому общая величина водоотдачи активного слоя складывается из объёмов воды, вытекающих из каждого элементарного слоя почвы зоны аэрации, и определяется соответствующим этому слою отрицательным гидростатическим давлением, а также силами связи между органической составляющей торфа и водой, заключённой в порах.

При определении водоотдачи К.П. Лундин [7] предложил различать свободную водоотдачу, под которой понимается вытекание гравитационной воды только под действием силы тяжести при отсутствии усадки грунта и общую водоотдачу, когда общее количество воды складывается из воды, удаляемой как в результате свободной водоотдачи, так и отжатия её в процессе усадки. Оба процесса приводят к изменению влажности торфа. Поэтому о величине общей водоотдачи можно судить по данным изменениям влажности торфа в результате осушения. Изучение процесса водоотдачи из деятельного слоя торфяных почв лесостепной подзоны Западной Сибири показало, что на целинных болотах и при слабом осушении почв общая водоотдача близка к значениям свободной водоотдачи, а при интенсивном осушении превышает в 2–4 раза. Так, если на целинной торфяной залежи значение свободной водоотдачи в горизонтах полуметрового слоя почвы составляет 18,7–28,3 % от объёма торфа, то общая водоотдача достигает 27,9–36,5 % (таблица 1). При длительном снижении грунтовых вод на отметку 0,9–1,1 м свободная водоотдача из слоя торфа 0–0,5 м уменьшается до 3,0–8,2 % от объёма почвы, при этом величина общей характеристики составляет 16,8–32,7 %.

Таблица 1

Свободная водоотдача торфяной почвы на среднем торфе, % от объёма, стационар с атмосферным типом водного питания

Глубина, м	Целинное болото, 1978 г.	С осушением		
		1980 г.	2000 г.	2017 г.
0 – 0,1	28,3	8,7	5,9	3.0
0,1 – 0,2	24,6	10,3	6,7	3.9
0,2 – 0,3	21,2	12,5	8,0	5.6
0,3 – 0,4	19,6	13,3	8,7	6.5
0,4 – 0,5	18,7	14,6	10,2	8.2

Системный анализ количественных характеристик водоотдачи активного слоя торфяной залежи показывает, что водоотдача заметно снижается по мере освоения почв. Это изменение обусловлено переходом части некапиллярной скважности в капиллярную вследствие усадки торфа и повышения степени его разложения. В первые годы после осушения болотного массива водоотдача уменьшается в 1,3–3,2 раза, а в дальнейшем это различие увеличивается в 3–4 раза в сравнении с показателями торфа целинного болота. Наибольшему изменению подвержен пахотный слой торфяной почвы. С глубиной динамика водоотдачи сокращается. При гидрологической характеристике почвенных горизонтов удобнее пользоваться значениями послойных коэффициентов водоотдачи, представляющих собой отношение слоя воды стекающей из данного горизонта к величине снижения уровня грунтовых вод [8-12].

$$\xi = \frac{\bar{h}}{\Delta Z}, \quad (1)$$

$\xi$  – коэффициент водоотдачи;

$\bar{h}$  – слой стекающей воды;

$\Delta Z$  – изменение глубины залегания грунтовых вод, см.

$$\Delta W = 10 \cdot \Delta Z \cdot \xi \cdot d, \quad (2)$$

$\Delta W$  – изменение запаса влаги, мм;

$\Delta Z$  – изменение глубины грунтовых вод, см;

$\xi$  – коэффициент водоотдачи слоя;

$d$  – высота исследуемого слоя, см.

Используя выражение 1, можно определить динамику грунтовых вод при изменении запаса влаги в исследуемом горизонте. Для осушаемых болотных массивов лесостепной

подзоны с атмосферным типом водного питания величина коэффициентов водоотдачи зоны аэрации торфяных почв на среднем торфе варьирует в пределах 0,09–0,14.

Исследования водоотдачи торфяной залежи на болотных ландшафтах с грунтово-напорным типом водного питания показали, что максимальная водоотдача метрового слоя изменялась от 15,8 до 25,7 %. После длительного осушения её значение в корнеобитаемой зоне варьировало в диапазоне 6,2–8,4 %, в тоже время в нижних горизонтах активной зоны торфяника водоотдача снизилась до 4,7–5,9 %. Полученные количественные характеристики для торфяных почв, сформировавшихся в условиях грунтово-напорного питания, отличаются в сторону уменьшения в 1,1–2,3 раза от аналогичных показателей торфяных почв с атмосферным типом водного питания. Следует отметить, что эти натурные данные наблюдались в конце периода исследований.

Таким образом, можно отметить, что осушение и сельскохозяйственное использование торфяных массивов болотных геосистем лесостепной и подтаёжной подзон Западной Сибири приводит к существенному изменению гидрологических свойств мелиорируемой толщи торфяной залежи. Основное влияние на динамику влагоёмкости оказывает усадка торфяной залежи и, как следствие этого, интенсивность осушения. При этом на болотах с грунтово-напорным водным питанием эти процессы во многих случаях идут значительно медленнее, чем на болотах с атмосферным типом водного питания. Сложность заключается в том, что гидрологические параметры торфяных залежей изменчивы во времени. В связи с этим, обоснование рационального использования и охраны болотных геосистем, проектирование на них мелиоративных мероприятий необходимо осуществлять, учитывая особенности и специфику природных условий, условий образования и водного питания болотных ландшафтов, используя величины гидрологических характеристик торфяных залежей, реально отображающих их состояние в дальнейшем, в противном случае возможно либо недоосушение, либо переосушение почв.

#### Список литературы

1. Айдаров И.П. и др., Оптимизация мелиоративных режимов орошаемых и осушаемых сельскохозяйственных земель (рекомендации). М.: Агропромиздат. 1990. 60 с.
2. Барановский А.З. Изменение водно-физических свойств торфяно-болотных почв под влиянием осушения и сельскохозяйственного использования // Почвоведение. 1998. – №4. – С. 461-465.

3. Крамаренко В.В. Сравнительная характеристика физических свойств верховых и низинных торфов Томской области // Учёные записки Казанского университета. 2009. Т.151. кн.4.
4. Моторин А.С., Букин А.В. Водно-физические свойства осушаемых торфяных почв лесостепной зоны Северного Зауралья // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2017. Том 47, № 4. С. 5 – 12.
5. Долгов С.И. Водно – физическая характеристика почв некоторых участков Барабинской низменности: Сб. науч. тр./ Почвенного ин-та им. В.В.Докучева. 1954. Т. 42. С. 233 – 342.
6. Хабаров Д.А., Сизов А.П. Использование динамики баланса земель Российской Федерации для анализа их средоформирующих свойств // Изв. высш. учеб. завед. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2017. – № 3. – С. 57-61.
7. Пелымская, О.В. Территориальное планирование муниципального образования [Текст] / [О.В. Пелымская](#), [Е. Г. Черных](#), [А. В. Кряхтунов](#); Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». – Тюмень: ТИУ, 2017. – 81 с.
8. [Bogdanova, O.V.](#), [Chernykh, E.G.](#), [Kryakhtunov, A.V.](#) Zonas naturales especialmente protegidas como objeto de actividad inversora // [Revista ESPACIOS](#). – 2018. – Vol. 39 (Number 16). – P. 36. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n16/a18v39n16p36.pdf>
9. Избранные проблемы и перспективные вопросы землеустройства, кадастров и развития территорий — 2017 : коллективная монография / кол. авторов ; под общ. ред. А.П. Сизова. — Москва : РУСАЙНС, 2018. — 262 с.
10. [Кряхтунов А.В.](#), [Пелымская О.В.](#), [Черных Е.Г.](#) Роль градостроительной и землеустроительной документации в предоставлении земельных участков для строительства//[Казанская наука](#). 2016. № 12. С. 46-48
11. Ермакова А.М. Зубарева Ю.В. Основные направления развития содействия занятости населения в Тюменской области / Аграрный вестник Урала. 2013. № 8 (144). С. 70-71.
12. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда / Аграрный вестник Урала . 2010. № 9 (75). С. 13-16.

**Мероприятия по охране земель при открытых горных работах на территории**

**Красноярского края**

**Measures for land protection during open-pit mining operations in the territory of the**

**Krasnoyarsk territory**



УДК 502.62(65)

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10186

**Иванова Ольга Игоревна,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры Природообустройства, института Землеустройства, кадастров и природообустройства, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, ул. Мира 90), ORCID: ivolga49@yandex.ru.*

**Виноградова Людмила Ивановна,**

*кандидат географических наук, доцент кафедры Природообустройства, института Землеустройства, кадастров и природообустройства, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, ул. Мира 90), ORCID: Lyda.vinogradova@yandex.ru.*

**Ivanov O.I., Vinogradova L.I.**

**Аннотация.** В статье проведен анализ и оценка мероприятий по охране земель, на примере отработанного карьера «Золотая Тырада» месторождения золота, расположенного в Енисейском районе Красноярского края. Цель исследования заключается в изучении основных факторов воздействия на земельные ресурсы, в оценке мероприятий по охране земель при ведении открытых горных работ отработанного карьера «Золотая Тырада» расположенного в Енисейском районе Красноярского края. В работе использовались данные проекта отработки «Тырадинского золоторудного месторождения», основными методами являлись методы наблюдения, анализа и оценки влияния открытых горных работ на земельные ресурсы Енисейского района Красноярского края. Проведенные мероприятия по защите и охране земель при отработке карьера, в пределах прогнозируемого, и даже ниже

ожидаемого, вследствие отказа от части испрашиваемых земель. Фактическая высота и площадь отвалов вскрышных пород не превысили проектную. Корректировка конфигурации отвалов позволила снизить влияние горных работ на окружающую среду; избежать размещения части отвалов в водоохраной зоне реки Тырада; позволила оптимально по площади расположить объекты карьера; отпала необходимость отвода земель с лесами первой группы; уменьшился объем снятого плодородного слоя почвы. В ходе проведения рекультивации были использованы потенциально плодородные породы (суглинок), взятые из карьера. В процессе проведения ликвидационных работ ухудшения ситуации по воздействию на земельные ресурсы происходить не будет, в связи с коротким сроком проведения работ и в пределах существующего земельного отвода.

**Summary.** The article analyzes and evaluates land protection measures based on the example of the worked-out quarry “Zolotaya Tyrada” of the gold Deposit located in the Yenisei district of the Krasnoyarsk territory. The purpose of the study is to study the main factors of impact on land resources, to assess measures for land protection during open-pit mining of the worked-out quarry “Zolotaya Tyrada” located in the Yenisei district of the Krasnoyarsk territory. The work used data from the mining project “Tyradinsky gold Deposit”, the main methods were methods of observation, analysis and assessment of the impact of open-pit mining on the land resources of the Yenisei district of the Krasnoyarsk territory. Measures taken to protect and protect land during quarry development, within the predicted range, and even lower than expected, due to the refusal of part of the requested land. The actual height and area of overburden dumps did not exceed the design. Adjusting the configuration of dumps has reduced the impact of mining operations on the environment; to avoid placing parts of the dumps in the water protection zone of the river Terada; let optimal area to locate objects career; there is no need of land allocation to forests of the first group; decreased volume of removed topsoil. During the reclamation, potentially fertile rocks (loam) taken from the quarry were used. In the course of the liquidation works, the situation will not deteriorate in terms of the impact on land resources, due to the short duration of the work and within the existing land allotment.

**Ключевые слова:** отвал, открытые горные работы, испрашиваемые земли, отработанный карьер, месторождение, вскрышные породы, водоохраные зоны, рекультивация, плодородный слой.

**Keywords:** dump, open-pit mining, requested land, spent quarry, Deposit, overburden, water protection zones, reclamation, fertile layer.

Пользование недрами не возможно без нарушения земель, особенно при открытом способе разработки месторождений. Открытый способ разработки месторождений

является менее опасным в отличие от подземного, с меньшей себестоимостью и более высокими показателями извлечения полезных ископаемых из недр. Однако этому способу присуща наибольшая земле ёмкость, за счет роста отходов, горно-добывающего и перерабатывающего производства. К технологии открытых горных работ предъявляются следующие требования рационального землепользования: минимальная земле ёмкость; минимальный разрыв по времени между нарушением и восстановлением земель; формирование выработанного пространства и отвалов должно отвечать требованиям рекультивации и дальнейшего использования восстанавливаемых земель[1,2].

Одним из направлений решений проблемы сбережения земли при открытой разработке, может служить выработанное пространство карьера для складирования вскрышных пород [3]. Уменьшение потерь земельных ресурсов под внешними отвалами возможно за счет правильного выбора технологии формирования и расположения отвалов и их параметров. Ускоренное возведение внешнего отвала на проектную высоту уменьшит объем планировочных работ при проведении рекультивации. При увеличении высоты отвала в два раза уменьшится земле ёмкость отвальных работ, но усложняются условия рекультивации и увеличатся транспортные затраты[4]. Для дальнейшего восстановления земель необходимо переформировать техногенный рельеф. Целесообразно вести планировочные работы сразу после складирования, что бы избежать осадки вскрышных пород в отвале. Преждевременное нанесение плодородного слоя почвы без учета осадки может привести к потерям[4,5]. Не целесообразно размещать отвалы вскрышных пород вдали от карьерных выемок, происходит загрязнение земель продуктами пыли и газа от карьерного транспорта и увеличивает площади антропогенного ландшафта. При планировании мероприятий уменьшающих интенсивность пылевыведения с поверхности отвалов вскрышных пород, необходимо учитывать степень износа оборудования и регулярно осуществлять контроль, за его функционированием. Важным, при рекультивации земель, является снятие, складирование, сохранение почвенно-растительного слоя [6]. Одним из требований рационального использования и охраны использования земельных ресурсов при горных работах защита от эрозии. Развитию водной эрозии способствует увеличение крутизны и длины склона. Для борьбы с эрозией почв производится террасирование откосов внешних породных отвалов и озеленение [7]. Особенности использования земельного участка для добычи полезных ископаемых заключается в выделении земельного отвода и получении лицензии[2,8]. Эксплуатация земельного участка отведенного для недропользования, включает в себя требования по снятию и хранению плодородного слоя почвы, рекультивации земель, консервации и

ликвидации предприятия осваивающего участок, его возврат прежнему владельцу в надлежащем виде. Для размещения отвалов вскрышных пород горнодобывающего производства обычно используют отведенный земельный участок. На завершающем этапе разработки месторождения, производится рекультивация, которая является технологическим этапом горного производства и проводится, как правило, в три этапа. Предприятие, которое разрабатывает полезные ископаемые, обеспечивает техническую рекультивацию, которая проходит в процессе эксплуатации карьера и зависит от региональных условий [9].

*Объект и методы исследования.* На примере Тырадинского месторождения золота, карьера «Золотая Тырада», расположенного в Енисейском районе Красноярского края рассмотрим воздействие объекта на земельные ресурсы. Цель исследования заключается в изучении основных факторов воздействия на земельные ресурсы, в оценке мероприятий по охране земель при ведении открытых горных работ отработанного карьера «Золотая Тырада» расположенного в Енисейском районе Красноярского края. В работе использовались данные проекта обработки «Тырадинского золоторудного месторождения», основными методами являлись методы наблюдения, анализа и оценки влияния открытых горных работ на земельные ресурсы Енисейского района Красноярского края.

Месторождение располагается на Среднесибирском плоскогорье, 670-700 м. над уровнем моря, в районе наивысших абсолютных отметок Енисейского кряжа, в горно-таежной зоне, где преобладает среднегорным рельефом местности. Территория сильно задернована, нередко заболочена, растительность горно-таежная. Здесь берут начало реки, бассейнов Подкаменной Тунгуски и Большого Пита. Продолжительная и холодная зима и короткое жаркое лето характеризуют, континентальность климата района. Средняя за год температура воздуха  $-5^{\circ}\text{C}$ , периода со снежным покровом 225 дней, годовая норма осадков района 480-520 мм., высота снежного покрова 1,5 – 2,0 м., многолетняя мерзлота отсутствует. Гидрологические условия района Тырадинского месторождения обусловлены расположением его в правой приводораздельной части долины реки Тырада, на гребне водоразделов ручьев Олений и Валунный. Ручьи Олений и Валунный являются левыми притоками реки Тырада. По сложности гидрогеологических условий Тырадинское месторождение относится к группе простых. На месторождении в зависимости от литологических особенностей и фильтрационных параметров выделяются два водоносных горизонта: первый – в образованиях коры выветривания, второй – в зоне экзогенной трещиноватости метаморфизованных пород кординской свиты верхнего протерозоя. На

1.01.2006 г. в контуре ликвидируемого карьера все балансовые запасы окисленных руд месторождения полностью отработаны.

Отработка месторождения производилось в период с июля 2003 года по май 2005 года[10]. Основные объекты карьера на конец отработки приведены в таблице 1. Горные выработки карьера на момент ликвидации представлены выработанным пространством (карьером) и насыпями (отвалами вскрышных пород).

Таблица 1-Площади объектов карьера «Золотая Тырада»

Наименование объекта	Площадь, га	
	по проекту отработки	фактическая
Карьер	15,09	15,00
Промышленная площадка	0,45	1,8
Отвалы вскрышных пород <sup>1</sup>	51,57	32,77
Склад первичных руд	4,56	1,52
Отвал за балансовых руд	1,93	-
Автодороги и съезды карьерные	3,56	2,84
Автодорога меж площадочная	7,50	7,50
Отстойник	0,72	0,45
Инженерные коммуникации, в т.ч. ЛЭП-6/0,4 (кВ)	3,09	3,09
Прочие	1,33	9,83
<b>ВСЕГО:</b>	<b>89,8</b>	<b>74,8</b>

Вскрышные породы, представленные скальными, полускальными и рыхлыми породами, уложены во внешний отвал, расположенный в юго-западной стороне от карьера. Положение отвала, по высоте ограничено отметками 620-680 м.

По лесохозяйственному районированию месторождение находится в Северо-Енисейском лесохозяйственном районе, округ горно-таежных лесов Среднесибирской плоскогорной лесохозяйственной области, на высоте 670-700 м. над уровнем моря, территория со средней лесистостью. Лесистость Северо-Енисейского района составляет 95 %. Средние годовые приросты древесины хвойных пород составляют около 1,0 м<sup>3</sup>/га, лиственных – 1,2 м<sup>3</sup>/га. Общие запасы древесины в спелых насаждениях колеблются от 40 до 60 м<sup>3</sup>/га. По георастительному районированию, разработанному институтом леса им. Сукачева СО РАН, территория района расположена в Питском горно-таежном пихтовом поясе.

Для размещения объектов Тырадинского золоторудного месторождения первоначально по проекту отработки месторождения был необходим отвод земель Новоколаминского лесничества Северо-Енисейского лесхоза в кварталах 671, 672, 704 общей площадью 89,8 га. На испрашиваемой территории произрастают леса 1 группы в квартале №704 площадь 15,0 га и леса 3 группы в кварталах №671,672,704 площадь 74,8 га[10].

На территории с лесами первой группы планировалось по проекту отработки месторождения разместить отвалы вскрышных пород. Во время работ возник ряд проблем, связанных с размещением отвалов вскрышных пород, решение которых потребовало пересмотреть конфигурацию отвалов. Изменение конфигурации отвалов вскрышных пород, помимо решения проблемы с размещением вскрышных пород позволило избежать размещения части отвалов, в водоохраной зоне, реки Тырада, как это было запланировано в проекте. Занимаемая площадь отвала по проекту составляла 51.57 га., фактическая составила 32.77 га, соответственно количество ярусов сократилось до двух см. таблица 1. Фактическая высота и площадь отвалов вскрышных пород не превысили проектную, корректировка конфигурации отвалов позволила снизить влияние работ на окружающую среду, необходимость отвода земель с лесами первой группы отпала.

Выбор земельного участка для строительства объектов карьера «Золотая Тырада» в Северо-Енисейском районе был определен: Актом выбора земельного участка для строительства; Актом натурного технического обследования земельного участка, испрашиваемого из состава лесного фонда Северо-Енисейского лесхоза; Постановлением администрации Северо-Енисейского района от 04.07.03, №287; Распоряжением совета администрации края от 20.04.04, №343-р [11].

На стадии оформления документации на отвод участка земли был выполнен акт натурного технического обследования испрашиваемой территории. В соответствии с актом в обследованном участке произрастали леса третьей группы, общей площадью 74,8 га, из них 69,3 га – земли покрытые лесом – подлесок средней густоты, земли нелесные – 5,5 га. Нелесные земли занимают геологический профиль и дорога.

На участке произрастали мягколиственные (березы) и хвойные породы (пихты, ели, осины) 4-5 бонитета, возраста – 60-140 лет, полноты 0,4-1,0. Запас деловой древесины составлял 4010 м<sup>3</sup>, дровяной – 1719 м<sup>3</sup>. Почва на участке среднеподзолистая, легкосуглинистая, средняя мощность почвенного растительного слоя составляла 0,1 м [10].

При строительстве объектов карьера в процессе отработки месторождения были преобразованы верхние слои почвы в – техногенный ландшафт горнорудного профиля. Отведенные земли были нарушены строительством карьера, подъездных автодорог, промплощадки, отстойника, размещением отвалов вскрышных пород. Одним из основных, мероприятий по снижению отрицательного воздействия на земельные ресурсы

в процессе отработки месторождения стали проектные решения по оптимизации расположения объектов карьера, с целью компактного их размещения и снижения площади участка, испрашиваемого к отводу. Размеры земельного отвода и границы участка в проекте отработки месторождения были определены исходя из следующих условий: промышленная площадка была полностью вынесена за зону по взрывным работам в карьере; учитывалась зона безопасности при размещении отвалы вскрышных пород, равная один к трем высоты яруса отвала; земельные участки под дорогами в соответствии со СН 467-74 [12]; площади занимаемые ЛЭП 6/0,4 (кВ) были включены в отвод земель под инженерные коммуникации. В таблице 2 приведены площади земель занятых объектами карьера по проекту отработки месторождения и фактическому состоянию на момент завершения работ по отработке запасов. В процессе подготовки участка к строительству, в соответствии с требованиями Лесного и Земельного кодекса, строго соблюдались границы земельного отвода, была произведена очистка территории от леса, раскорчевка пней.

Таблица 2 - Площади объектов карьера «Золотая Тырада»

Наименование объекта	Площадь, га	
	по проекту отработки	фактическая
Карьер	15,09	15,00
Промышленная площадка	0,45	1,8
Отвалы вскрышных пород <sup>и</sup>	51,57	32,77
Склад первичных руд	4,56	1,52
Отвал за балансовых руд	1,93	-
Автодороги и съезды карьерные	3,56	2,84
Автодорога меж площадочная	7,50	7,50
Отстойник	0,72	0,45
Инженерные коммуникации, в т.ч. ЛЭП-6/0,4 (кВ)	3,09	3,09
Прочие	1,33	9,83
<b>ВСЕГО:</b>	<b>89,8</b>	<b>74,8</b>

Деловой лес использован на нужды предприятия, а некондиционный и отходы – на нужды местного населения.

Срубленная древесина находилась на участке менее 10 дней, поэтому специальных мероприятий защите древесины от вредителей не требовалось.

В процессе проведения работ после очистки территории от леса и раскорчевке была произведена срезка плодородного слоя почвы бульдозером и складирование в складах почвенного растительного слоя. Однако, в связи с тем, что реальная мощность плодородного слоя на участке составила менее 10 см, плодородный слой снимался избирательно, где это было возможно.

Основное воздействие на земельные ресурсы было оказано в период отвода земель и ведения горных работ, при снятии плодородного слоя почвы, создании техногенных форм

рельефа. Для снижения негативного воздействия последствий горных работ проектом отработки была предусмотрена рекультивация земель, нарушенных при отработке месторождения, позволяющая привести земли в состояние, пригодное для последующего лесохозяйственного использования. Рекультивация производилась на завершающем этапе разработки месторождения, являлась технологическим этапом горного производства и проводилась, в три этапа.

Основные решения по проведению рекультивационных работ были отражены в проекте отработки Тыраданского золоторудного месторождения, выполненном ОАО «Сибцветметниипроект» в 2000 году [10], и получившем положительное заключение государственной экологической экспертизы №248 от 28.05.03.

Направления рекультивации нарушенных земель и виды их использования включают: карьерную выемку под искусственный водоем; отвалы вскрышных пород под лесонасаждения поверху отвалов и задернованные участки природоохранного назначения по откосам.

ЗАО «Полюс» от ФГУ «Северо-Енисейский лесхоз» было получено согласование на проведение горно-технического и биологического этапа рекультивации на площади поверхности отвалов вскрышных пород 21,5 га, остальные земли, включая откосы карьера общей площадью 49.85 га оставлены под самозаращение. Карьерная выемка площадью 15,0 га заполняется водой естественным путем до отметки 640 м. – 645 м. Площадь зеркала воды 3,45 га. Как уже отмечалось, по проекту отработки планировалось снятие плодородного слоя почвы в объеме 49,4 тыс. м<sup>3</sup>, в связи с тем, что реальная мощность плодородного слоя на участке составила менее 10 см, плодородный слой снимался избирательно, где это было возможно. Площадь отводимой территории стала меньше, в связи с изменением конфигурации отвалов, что уменьшило объем снятого плодородного слоя почвы. Его фактический объем составил 34,4 тыс. м<sup>3</sup>. Площадь поверхности отвалов, подлежащая рекультивации в соответствии с проектом отработки составляла 30,5 га, фактическая площадь поверхности отвалов, в связи с изменением их конфигурации составила 21,5 га.

Помимо заскладированного плодородного слоя почвы при рекультивации были использованы потенциально плодородные породы (суглинок), взятые из карьера. Использование потенциально плодородных пород для биологической рекультивации под лесонасаждения различного назначения регламентировано ГОСТом 17.5.1.03-86[13]. Часть работ по горнотехнической рекультивации была проведена на завершающей стадии отработки карьера. На площади отвалов и откосов производилась

селективная отсыпка суглинков, на территории временных дорог и территории промышленной площадки. Горно – технический этап рекультивации поверхности отвалов был проведен в течение 2005 года. Баланс занимаемых и рекультивируемых земель приведен в таблице 3.

Таблица 3 - Баланс земель

Всего земель	Типы земель			
	под водоемами	пол лесами	под кормовыми угодьями	под не лесные участки
Земли, подлежащие отводу, га				
74,8	-	69,3	-	5,5
Восстанавливаемые земли, га				
74,8	3,45	71,35	-	-
Баланс отведенных и восстанавливаемых земель, га				
0	+3,45	+2,05	-	-5,5

Биологический этап рекультивации предусматривает создание растительного покрова на территории поверхности отвалов вскрышных пород, согласно техническим условиям на рекультивацию. При лесохозяйственном направлении рекультивации территории рекомендуется высаживать те виды, которые произрастали на участке до его освоения. Эффективность искусственного лесовозобновления во многом зависит от густоты культур – числа деревьев на единице площади, а также от характера размещения посадочных мест на участке – расстояния между рядами культур и шагом посадки саженцев в ряду.

Эти параметры во многом определяют ход роста и формирования насаждений. Этот период характеризуется наиболее благоприятными экологическими условиями. Лесохозяйственное направление биологического этапа рекультивации площади поверхности отвалов, проведено ФГУ «Северо-Енисейский лесхоз» на основе договора и за счет средств ЗАО «Полюс». В процессе проведения биологического этапа рекультивации, согласно нормативно-технологической карты, выполнены следующие виды работ: обработка почвы под посев; посев семян хвойных культур (сосны); уход за лесокультурами первого года (2 кратный); уход за лесокультурами второго года (2 кратный); дополнение лесокультур на 30%, посев семян; уход за лесокультурами третьего года; уход за лесокультурами четвертого года.

**В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:** проведенные мероприятия по защите земельных ресурсов, в пределах прогнозируемого, и даже ниже ожидаемого, вследствие отказа от части испрашиваемых земель. Фактическая высота и площадь отвалов вскрышных пород не превысили проектную, корректировка конфигурации отвалов позволила снизить влияние работ на

окружающую среду, избежать размещения части отвалов, в водоохраной зоне реки Тырада; позволила оптимально по площади расположить объекты карьера; отпала необходимость отвода земель с лесами первой группы; уменьшился объем снятого плодородного слоя почвы. В ходе проведения рекультивации были использованы потенциально плодородные породы (суглинок), взятые из карьера. В процессе проведения ликвидационных работ ухудшения ситуации по воздействию на земельные ресурсы происходить не будет, в связи с коротким сроком проведением работ и в пределах существующего земельного отвода.

#### Список литературы

1. Васильчук М.П Недра и основные положения экологической безопасности их освоения // Горный журнал. –2013. –№7. –С.17-21.
2. Федеральный Закона Российской Федерации от 21.02.92 г. №2395–19 (ред. от 27.12.19)“О недрах”//”Российская газета” от 5.05.92 г. №102.
3. Крупник Л.А. Пятигорский Л.В., Совершенствование массивов из твердой закладки. – Алма-Аты: Каз НИИНТИ, 1987. – 64 с.
4. Коваленко В. С., Штейнцайг Р. М., Голик Т. В. Рекультивация нарушенных земель на карьерах: учебное пособие, Ч. 1. Учебное пособие в двух частях – М.:Издательство Московского государственного горного университета, 2008.–66с.[Электронныйресурс].– URL:<http://www.knigafund.ru>
5. Томаков П.И. Коваленко В.С. Рациональное землепользование при открытых горных работах. – М.: Недра, 1984. –213. С.
6. Трубецкой К.Н., Галченко Ю.П., Бурцев Л.И. Охрана окружающей среды при освоении недр // Вестник РАН.1998. –Т.68. –с.629-637.
7. Бурыкин, А.М. Эродируемость вскрышных пород техногенного ландшафта и некоторые приемы борьбы с эрозией (на примере Стойленского ГОКа) / А.М. Бурыкин, И.Я. Пигорев // Рекультивация земель, нарушенных горными работами на КМА. – Воронеж, 1985. –С. 85–103.
8. Калинин И.Б. Предоставление земельных участков для недропользования / Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2001. С. 211–213.
9. Иванова О.И. Особенности рекультивации земель нарушенных горными работами на территории Енисейского района Красноярского/Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: мат-лы нац. науч. конф. / Красноярск.: Красноярский ГАУ, –2019, с115–123.

10. Проект обработки Тырадинского золоторудного месторождения – Красноярск, ОАО “СИБЦВЕТМЕТНИИПРОЕКТ”, 2000 г.
11. Распоряжением совета администрации края от 20.04.04., №343-р. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru>
12. СН 467-74 «Нормы отвода земель для автомобильных дорог». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru>
13. ГОСТ 17.5.1.03-86 «Охрана природы (ССОП). Земли. Классификация вскрышных и вмещающих пород для биологической рекультивации земель». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru>

### References

1. Vasilchuk M. p Nedra and the main provisions of environmental safety of their development / / Gorny Zhurnal-2013.- No. 7.- p. 17-21.
2. Federal Law of the Russian Federation from 21.02.92 g. no. 2395-19 (ed. from 27.12.19) “on subsoil” // “Rossiyskaya Gazeta” from 5.05.92 g. no. 102.
3. Krupnik L. A. Pyatigorsky L. V., Improvement of solid bookmark arrays . – Almaty: KAZ NIINTI. -1987. – p. 64.
4. Kovalenko V. S., Shteyntsayg R. M., Golik T. V. Recultivation of disturbed land in quarries: textbook, Part 1. Textbook in two parts-Moscow: Publishing house of the Moscow state mining University, 2008.- 66с”. [Electronic resource].- URL: <http://www.knigafund.ru>
5. Tomac P. I. Kovalenko V. S. Rational land use in open cast mining. – Moscow: Nedra, 1984.- 213. With.
6. Trubetskoy K. N., Galchenko Yu. P., Burtsev L. I. environmental Protection in the development of mineral resources // Bulletin of the Russian Academy of Sciences.1998.- Т. 68.- pp. 629-637.
7. Burykin, A. M. erosion potential of overburden rocks man-made landscape and some of the techniques of erosion control (on the example of the Stoilensky) / A. M. Burykin, I. Pigarev // Reclamation of land disturbed by mining operations at KMA. – Voronezh, 1985. – Pp. 85-103.
8. Kalinin I. B. Providing land plots for subsurface use / Legal problems of strengthening the Russian state. Tomsk: publishing house of the Tomsk University. 2001. Pp. 211-213.
9. Ivanova O. I. Features of recultivation of lands disturbed by mining operations on the territory of the Yenisei district of Krasnoyarsk/Modern problems of land management, cadastre and environmental management: Mat-ly NATs. science. Conf. / Krasnoyarsk.: Krasnoyarsk state agricultural UNIVERSITY. -2019, C115-123.

10. Project of mining gold deposits Tyradinskoye – Krasnoyarsk, OJSC “SIBTSVETMETNIIPROEKT”, 2000
11. By order of the Council of the regional administration dated 20.04.04., No. 343-p. [Electronic resource]. URL: <https://www.lawmix.ru>
12. SN 467-74 “Standards of allotment of lands for motor roads”. [Electronic resource]. – URL: <http://docs.cntd.ru>
13. GOST 17.5.1.03-86 ” nature Protection (SSOP). Lands. Classification of overburden and enclosing rocks for biological recultivation of lands”. [Electronic resource]. – URL: <http://docs.cntd.ru>

**Сельскохозяйственные земли региона: трансформация, тенденции последних лет,  
восстановление плодородия**  
**Agricultural lands of the region: transformation, last year trends, fertility restoration**



УДК 338.439.6

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10189

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительства Омской области в рамках научного проекта № 18-410-550027 p\_a: «Фундаментальные процессы формирования системы обеспечения незащищенных слоев населения экологически чистым питанием с использованием выведенных из сельскохозяйственного оборота земель в рамках реализации стратегии развития Омской области»*

**Стукач Виктор Федорович,**

*профессор кафедры менеджмента и маркетинга, д-р экон. наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Омск*

**Долматова Ольга Николаевна,**

*доцент кафедры землеустройства, канд. экон. наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Омск*

**Евдохина Ольга Семеновна,**

*доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Омск*

**Старовойтова Наталья Петровна,**

*доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», директор департамента кадровой и социальной политики АТПП «ГРУППА «ОША», г. Омск*

**Stukach Victor Fedorovich,**

*Professor of Management and Marketing, Dr. Econ. Sciences, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, vic.econ@mail.ru*

**Dolmatova Olga Nikolaevna.**

*Associate Professor of Land Management, Cand. Econ. Sciences, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, on.dolmatova@omgau.org*

**Evdokhina Olga Semenovna,**

*Associate Professor of Management and Marketing, Cand. Econ. Sciences, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, os.evdokhina@omgau.org*

**Starovoitova Natalya Petrovna,**

*Associate Professor of Management and Marketing, Cand. Econ. Sciences, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Director of the Human Resources and Social Policy Department of ATPP "OSHA GROUP" Omsk, st\_natali@osha.ru*

**Аннотация.** В настоящей работе рассматривается состояние имеющихся в регионе сельскохозяйственных угодий, анализируется динамика последних лет в их использовании, дается оценка выявленным негативным практикам землепользователей, отмечается тенденция общего сокращения площади сельскохозяйственных земель. Цель исследования состоит в том, чтобы оценить состояние сельскохозяйственных угодий, выявить негативные трансформации в их использовании, обосновать предложения по восстановлению выбывших из сельскохозяйственного оборота земель как ресурса развития системы органического земледелия в регионе в рамках ограничений господдержки по нормам ВТО.

В работе обосновывается целесообразность восстановления выбывших из сельскохозяйственного оборота земель в рамках существующих ограничений господдержки по нормам ВТО; рассмотрена возможность и целесообразность возвращения в оборот земель как ресурса органического земледелия в рамках принятого Федерального закона РФ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 280-ФЗ от 02.08.2018 года.

**Summary.** This work examines the state of agricultural land in the region, analyzes the dynamics of recent years in their use, assesses the identified negative practices of land users, and notes a tendency for a general reduction in the area of agricultural land. The goal is to assess the condition of agricultural land, identify negative transformations in their use, substantiate proposals for the restoration of land that has been abandoned from agricultural circulation as a

resource for the development of organic farming in the region within the framework of state support restrictions on WTO standards.

The paper substantiates the feasibility of restoring land that has been abandoned from agricultural circulation within the framework of existing restrictions on state support under WTO standards; The possibility and expediency of the return of land as a resource of organic farming within the framework of the adopted Federal Law of the Russian Federation “On Organic Products and Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation” No. 280-FZ of 08/02/2018 are considered.

**Ключевые слова:** неиспользуемые земли, деградированные земли, трансформация земель, экологически чистое продовольствие, эффективность, плодородие, государственная поддержка.

**Key words:** unused land, degraded land, land transformation, environmentally friendly food, efficiency, fertility, state support.

### Введение

Отсутствие адекватной информации о количестве, структуре, динамике состояния земельных ресурсов, отсутствие сведений о количестве выделившихся и не выделившихся дольщиков, точном прохождении границ сельскохозяйственных предприятий и достоверности обрабатываемой площади связаны с неразвитостью ее основных институтов и неэффективной системой управления земельными ресурсами. Мониторинг земельных ресурсов Омской области в реальном режиме дает возможность оценивать состояние земельного фонда для своевременного реагирования на изменения, позволяет своевременно принимать меры по предупреждению и устранению последствий негативных процессов [1]. Мониторинг включает в себя анализ и оценку качественного состояния земель с учетом управления земельными ресурсами, воздействия природных антропогенных факторов.

По имеющейся информации у директивных органов в сфере управления земельными ресурсами нет достаточных оснований делать исчерпывающие выводы о качественном состоянии земель на территории региона, так как ряд лет работы по мониторингу земель на современном уровне в субъекте не проводились. Современное состояние, объективно протекающие естественные процессы можно охарактеризовать следующими категориями: слабая дренированность территории, низкая температура почвенного профиля, заплываемость поверхности почв, позднее созревание почв к обработке, повышенное содержание ядовитых форм железа и алюминия, солонцеватость и солончаковатость почв. При таких условиях для территории характерны проявления эрозии,

опустынивание, другие деградационные процессы [2]. Более двух третей пашни (67,4%) и 63,6% других сельскохозяйственных угодий требуют внесения минеральных удобрений, мелиорантов, органического вещества, осушения или орошения, комплексного окультуривания сельскохозяйственных полей.

Таким образом, почвенный покров области, находясь в сложных физико-географических условиях, претерпевает все современные экзогенные и деградационные процессы, изменяющие естественно сформированные природой почвы, теперь же направляемые человеком в другое, часто отрицательное, русло и составляя на основе их антропогенные системы (агроэкосистемы).

Изучение состояния земель (под воздействием природных, антропогенных факторов в агроэкосистеме меняется почва, растительность, окружающая среда) является важным мероприятием для эффективного, своевременного и целесообразного вовлечения в оборот земельных угодий, выведенных из сельскохозяйственного оборота. Тем более что большую часть территорий составляют земли сельскохозяйственного назначения, которые используются для производства сельскохозяйственной продукции. *Это определило цель работы*, состоящей в оценке состояния сельскохозяйственных угодий, выявлении негативных трансформаций в их использовании, обосновании предложений по восстановлению выбывших из сельскохозяйственного оборота земель как ресурса развития системы органического земледелия в регионе в рамках ограничений размеров господдержки по нормам ВТО.

#### **Методы исследования**

Исследование земельных ресурсов Омской области на предмет оценки состояния и выявления негативных трансформаций в их использовании, обоснования предложений по восстановлению выбывших из сельскохозяйственного оборота земель как ресурса развития системы органического земледелия в регионе.

Проведено исследование, в котором охвачены главы, руководители подразделений и специалисты 268 хозяйств различных форм собственности всех природно-климатических зон Омской области. Принята гипотеза, рассматривающая решения землепользователей по поводу применения природоохранных технологий, как осознанную реакцию на сбережение природных факторов в долгосрочной перспективе. Опрос основан на традиционной модели *диффузии (распространения)*. Диффузионная модель предполагает, что принятие любой инновации является функцией осознания того, что проблема существует, и с переходом к новым формам управления появится право каждого на выбор варианта. Большое значение имеют также личностные характеристики субъектов,

принимающих решения, восприятие выгод, связанных с принятием, и их психосоциальная ориентация.

Объектами оценки выступили землепользования сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Омской области. Субъекты оценки – руководители, директора, главы К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели, агрономы, управляющие, начальники участков, бригады полеводческих бригад, механизаторы сельскохозяйственных организаций, главы крестьянских (фермерских) хозяйств области.

Гипотеза исследования предполагала применения арсенала методов, среди которых: метод балансовых расчетов в сфере землепользования, производства и потребления продовольствия; письменный (анкетирование) и устный (интервьюирование) опрос, расчетно-конструктивный метод. Анкеты составлены таким образом, что каждый из вопросов респонденту соответствовал уровню (статусу) занимаемой им должности. Общее количество опрошенных – 804 человека. Анкета состояла из двух тематически связанных между собой разделов: фактическое состояние хозяйства (в том числе наличие деградированных земель) и виды применяемых мероприятий; мнение респондентов в отношении правильности (возможности) применения определенных методов и технологий, осознанность респондентами проблемы и наличие фактора экономической мотивации в результате применения методов и технологий, социальная составляющая части анкеты.

При описании предварительных результатов целью первого раздела анкеты преследовалось фиксирование конкретных количественных результатов показателей по использованию земель хозяйствами (площади, виды угодий, наличие и причины неиспользуемых земель, наличие паровых полей, наличие деградированных земель и др.), правовой статус земель (форма собственности, срок и форма аренды и др.) и применяемых мероприятий (влагонакопительные, внесение удобрений и т.д.).

Второй раздел анкеты, направлен на выявление уровня понимания у респондентов правильности (возможности) применения природоохранных почвозащитных методов и технологий. Как предварительный результат, выявлено, что представители сельскохозяйственных организаций (руководители, директора) отмечали удовлетворительное знание почвозащитных технологий, способов обработки почвы, систем севооборотов, удобрений, защиты растений [3].

### **Результаты и обсуждение**

На 1 января 2019 года площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях Омской области земель составила 6720,8 тыс. га или 47,6% всего земельного фонда.

Соотношение угодий в составе земель региона различно по природным зонам. Так, например, если доля сельскохозяйственных угодий в северной зоне составляет всего 12%, то в степной уже – 88%, и наоборот, доля лесных площадей – 61% и 4% соответственно.

В период с 2002 года по 2018 год наблюдаются структурные изменения по категориям земель, приводящие к сокращению земель сельскохозяйственного назначения. За этот период сокращение земель сельскохозяйственного назначения составило 1593 тыс. га. Основными причинами сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения является:

- перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли лесного фонда. Интенсивная тенденция перевода земель в данную категорию отмечается в 2011 году – около 1255 тыс. га, в 2018 году по сравнению с 2017 годом площадь данных земель увеличилась еще на 91,5 тыс. га;
- перевод сельскохозяйственных земель в земли населенных пунктов, так за последние 15 лет в данную категорию было переведено 24,2 тыс. га;
- перевод земель в земли промышленности и иного специального назначения (2,7 тыс. га).

Состав сельскохозяйственных угодий по природно-климатическим зонам Омской области представлен на рисунке 1. В 2018 году по сравнению с 2017 площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 12%.

Опрос показал, что около 20% угодий подвержены риску эрозии. Каждый третий гектар пашни и пастбищ нуждается в мерах профилактики процессов деградации. По этим данным: водной эрозии подвержены 5% земель, ветровой – 25%, совместное проявление водной и ветровой эрозии наблюдается на 15% земель. Стабилизирующую роль в использовании плодородия почв отводится использованию в севооборотах паров. Всего под пары отводится 462,1 тыс. га или 13,5% от площади используемой пашни. Вместе с тем, неоправданно сокращаются паровые поля в наиболее засушливых степной и южной лесостепной зонах – 11,1-13,5%.

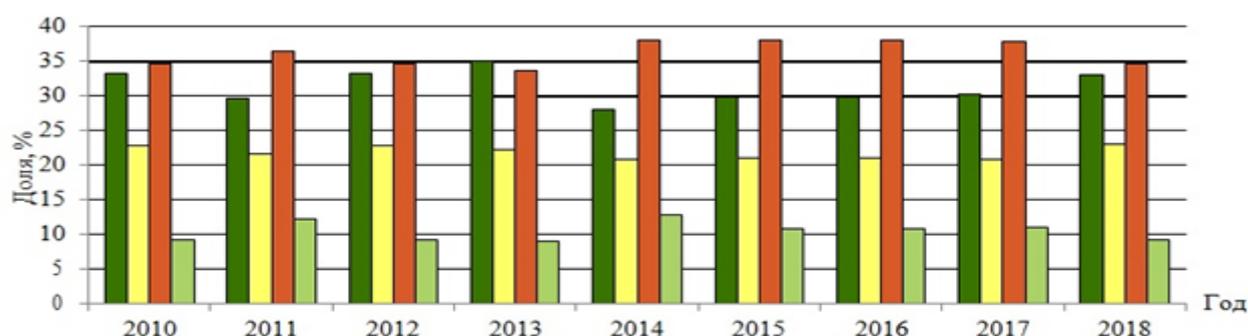


Рисунок 1 – Доля сельскохозяйственных угодий в разрезе природно-климатических зон Омской области

Опрос показал, что в степной зоне до 30% предприятий не имеют паровых полей, либо их размер не превышает 5%. Имеются паровые поля у 68% предприятий, средняя доля пара 14,4%, (мин. 7,1%, мах.28%). В южной лесостепной зоне 60 предприятий имеют паровые поля, средняя доля которых 15,3% с вариацией от мин. 10 до мах. 25%, а 40% предприятий не имеют паровых полей, или их доля не более 5%. Для северной лесостепи характерна следующая картина: в среднем у 67% предприятий доля паров составляет 18,8% (вариация от мин. 10 до мах. 25%). Предприятия с долей пара до 8% составляют 33%. В северной зоне 72% предприятий не имеет паровых полей или их доля не превышает 5%, доля предприятий, которые имеют паровые поля – 28%, при этом средняя доля пара 10,7% (от 6 до 20%). Предпочтительным видом паров является: чистый пар (75% респондентов), кулисный пар – 12,5%, сидеральный – 8,3% респондентов, 4,2% опрошенных считают, что могут обойтись без паровых полей.

По данным Минсельхозпрод Омской области по состоянию на начало 2018 года площадь неиспользуемой пашни составляла 525,8 тыс. га, из которой не используются более 10 лет 293,1 тыс. га (таблица 1).

Таблица 1. Наличие неиспользуемой пашни и её качественное состояние в Омской области в 2018 г.\*

Площадь неиспользуемой пашни, тыс. га	в том числе		Площади пашни, подверженные негативным процессам, тыс. га		Площадь пашни, пригодная для введения в с.-х. оборот, тыс. га
	до 2-х лет	от 2-х до 10 лет	закустаренность и залесенность	заболочивание и подтопление	
525,8	до 2-х лет	48,6	закустаренность и залесенность	284,0	258,8
	от 2-х до 10 лет	184,1	заболочивание и подтопление	35,5	
	более 10 лет	293,1	эрозия (ветровая и водная)	6,0	

\* По данным Минсельхозпрод Омской области

По региону 284,0 тыс. га закустарены и залесены; 35,5 тыс. га заболочены и подтоплены, 6,0 тыс. га подвержены процессам ветровой и водной эрозии. Из общей

площади неиспользуемой пашни 525,8 тыс. га, площадь, пригодная для введения в сельскохозяйственный оборот составляет 258,8 тыс. га. Оценка пригодности неиспользуемой пашни для введения в сельскохозяйственный оборот показала, что 29,1 тыс. га (более 50 % площади) заросло кустарником, 51,2 тыс. га покрыто древесной растительностью (таблица 2).

Таблица 2.

**Оценка пригодности неиспользуемой пашни для введения сельскохозяйственный оборот в Омской области**

Неиспользуемая пашня, чистая от древесно-кустарниковой растительности, тыс. га	Неиспользуемая пашня, покрытая кустарниками, тыс. га			Неиспользуемая пашня, покрытая древесной растительностью, тыс. га			Неиспользуемая пашня, подлежащая осушению тыс. га
	редко до 20 % площади	20-50 % площади	более 50 % площади	редко до 20 % площади	20-50 % площади	более 50 % площади	
216,9	20,6	35,2	29,1	52,6	66,9	51,2	41,9

Вывод из сельскохозяйственного оборота связан с размером сельскохозяйственных угодий, использование которых в настоящее время экономически не выгодно (мелкоконтурность) и удаленностью от населенных пунктов, пунктов сбыта продукции (дальноземелье). Результаты анкетирования показали, что на проблемы мелкоконтурности и удаленности обратил внимание 51 респондентов.

Кроме естественных негативных процессов, респонденты указывают на различный правовой статус используемых земель (частная собственность, общая совместная собственность, аренда и т.д.). Крупные сельскохозяйственные организации располагают землями, являющимися их собственностью, а некоторые используют земли, находящиеся в долгосрочной аренде от 5-и до 10-и лет [4]. Хозяйства, которые располагают землями, находящимися на праве краткосрочной аренды (до 3 лет), являются «заложниками» выбытия земель из сельскохозяйственного оборота, поскольку землепользователь не заинтересован во вложении в них инвестиции (например, прогноз действия вложенных финансовых и материальных средств в химизацию и мелиорацию земель составляет от 5-и до 8-и лет).

Государство с помощью методов государственной поддержки имеет возможность в рамках «зеленой корзины» ВТО мотивировать сельскохозяйственных товаропроизводителей использовать почвозащитные технологии для введения в сельскохозяйственный оборот почв, непригодных для активной эксплуатации, для органического земледелия и производства экологически чистой продукции [5].

Для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и территорий Правительство РФ реализует целевую программу «Развитие мелиоративного комплекса России» на период 2019 – 2025 годов, а также федеральный проект «Экспорт продукции АПК», который в том числе предусматривает увеличение производства зерна на мелиорированных землях на 2,3 млн. тонн, сои – на 1,3 млн. тонн к 2025 году [6].

В рамках Программы предусмотрено повышение плодородия почв и сохранение устойчивости агроландшафтов на площади не менее 660 тыс. га за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий. В 2018 году они были проведены на 130,5 тыс. га. Также к 2030 году планируется провести известкование 9 млн. га кислых почв. В 2019 году, согласно государственной программе развития сельского хозяйства, на раскисление почв должен быть направлен 1 млрд. руб. субсидий. Сельскохозяйственные товаропроизводители смогут получить до 90% компенсации затрат на покупку, транспортировку и внесение мелиорантов. Распределение ресурсов федерального и региональных бюджетов на реализацию мероприятий ведомственной программы представлено в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Распределение результата и субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий ведомственной программы «Развитие мелиоративного комплекса России» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов**

Показатели	Омская область	Сибирский ФО	Всего по Российской Федерации
Распределение субсидий на 2020 г., тыс. руб., всего	46155,00	287888,90	6190292,00
в том числе - мероприятия в области мелиорации, тыс. руб.	46155,00	251301,00	5541820,20
- известкование кислых почв, тыс. руб.	0,00	36587,90	648471,80
Результат на 2020 г., га:			
- площадь известкования кислых почв, 2020, га	0,00	2649,00	157770,00
- площадь мелиорированных земель гидромелиорация, 2020, га	353,13	4861,13	77869,33
- площадь культуртехнических мероприятий, 2020, га	3000,00	10400,00	218311,30
- площадь агролесомелиормероприятий, 2020, га	9,00	9,00	9525,10
- площадь фитомелиоративных мероприятий, 2020, га	0,00	0,00	11900,00
Распределение субсидий на 2021 г., тыс. руб.	17244,00	47164,00	3491715,60
Результат на 2021 г., га			
- площадь мелиорированных земель гидромелиорация, 2021, га	190,00	766,00	59313,85
- площадь культуртехнических мероприятий, 2021, га	763,00	1813,00	59976,00
- площадь агролесомелиормероприятий, 2021, га	10,00	10,00	3087,00
- площадь фитомелиоративных мероприятий, 2021, га	0,00	0,00	12350,00
Распределение субсидий на 2022 г., тыс. руб.	44664,00	181353,00	3492877,00
Результат на 2022 г., га			
- площадь мелиориров. земель гидромелиорация, 2022, га	745,20	5221,20	54300,00
- площадь культуртехнических мероприятий, 2022, га	1000,00	3050,00	53300,00
- площадь агролесомелиормероприятий, 2022, га	10,00	10,00	3141,50
- площадь фитомелиоративных мероприятий, 2022, га	0,00	0,00	12500,00

В Омской области предусмотрено субсидирование мероприятий в области гидромелиорации, культуртехнических и агролесомелиоративные мероприятий.

*Под культуртехническими мероприятиями* на выбывших сельскохозяйственных угодьях, вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот, понимаются работы, связанные с:

- расчисткой земель от древесной и травянистой растительности, кочек, пней и мха, а также от камней и иных предметов;
- рыхлением, пескованием, глинованием, землеванием, плантажом и первичной обработкой почвы;
- внесением мелиорантов, понижающих кислотность почв.

*Под затратами на агролесомелиоративные мероприятия понимаются затраты:*

1. На защиту земель:
2. от эрозии путем создания лесных насаждений на оврагах, балках, песках, берегах рек и других территориях;
3. от воздействия неблагоприятных явлений природного, антропогенного и техногенного происхождения путем создания защитных лесных насаждений по границам земель сельскохозяйственного назначения.
4. На предотвращение деградации земель пастбищ путем создания защитных лесных насаждений.

В целях формирования устойчивого сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях для выращивания сельскохозяйственной продукции, принято постановление Правительства Омской области «Об утверждении Положения о предоставлении из областного бюджета субсидий на поддержку развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» от 23 июля 2014 года №156-п (с изменениями от 28 августа 2019 года). Постановление определяет цели предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Омской области на возмещение части затрат на поддержку развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, категории получателей субсидий на мелиорацию, условия и порядок предоставления субсидий на мелиорацию, а также порядок возврата субсидий на мелиорацию в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области, на начало 2018 года площадь орошаемых сельскохозяйственных земель в области составила 78494 га, или 1,95% от площади пашни. Оросительные системы расположены в 13 муниципальных районах области.

Большая часть (55,7%) сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляет полив из источников орошения самостоятельно, а 44,3% с подачей воды от федеральных насосных станций, находящихся в оперативном управлении ФГБУ «Управление «Омскмелиоводхоз». При этом следует отметить, что основная часть оросительных систем технически изношена от 70 до 100%. Половина орошаемых площадей поливается от стационарных электрифицированных насосных станций. На 80% поливных площадях работают современные широкозахватные дождевальные машины «Фрегат», «Днепр», «Кубань».

Гидромелиорация позволяет существенно стабилизировать и повысить урожайность культур (в 2 – 3 раза и более). При использовании орошения урожайность картофеля в хозяйствах Омской области составляет более 300 ц/га (по отдельным сортам 500 ц/га), овощных культур – 250 – 500 ц/га, кормовых культур – 34 ц кормовых единиц с гектара. В 2018 году в Омской области введено в эксплуатацию 617,5 га мелиорируемых земель за счет проведения гидромелиоративных мероприятий, построены 8 га лесополос. В 2019 году были проведены работы по реконструкции Новоомской и Пушкинской оросительных систем Омского района. В 2020 году предполагается проведение работ по реконструкции Рассветовской оросительной системы. На программный период 2021-2025 годов, Министерство сельского хозяйства РФ предварительно одобрило реконструкцию Лузинской оросительной системы с общим объемом финансирования 250 млн. рублей.

С 2019 года Министерство сельского хозяйства РФ субсидирует не только проведение культуртехнических работ на мелиорируемых землях, но и на прочих землях сельскохозяйственного назначения.

Фундаментальные процессы формирования системы обеспечения незащищенных слоев населения экологически чистым питанием с использованием выведенных из сельскохозяйственного оборота земель должны реализовываться в рамках стратегии развития Омской области. Доктриной продовольственной безопасности страны определены слои населения (беременные и кормящие женщины, дети, школьники, клиенты учреждений социальной сферы и др.), которых государство обязано обеспечить здоровым питанием. Объективно сложилась потребность производить для нужд государства продовольствие, полученное в экологически чистых условиях. Необходимы земельные угодья, на которых можно организовать экологически чистое производство с низкой интенсивностью обработки – без применения пестицидов с ограниченным количеством удобрений. Очевидно, что на землях, которые длительное время не использовались в сельскохозяйственном обороте, вполне можно производить

экологически чистые продукты питания. Нормы ВТО в рамках «зеленой корзины» позволяют использовать почвы, непригодные к интенсивной эксплуатации, для ведения органического земледелия [7].

Согласно Федеральному закону РФ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 280-ФЗ от 02.08.2018 года, к производству органической продукции земледелия предъявляются требования: производство, хранение и транспортировка органической продукции должно быть обособлено от продукции, не относящейся к органической; запрещено применять агрохимикаты, пестициды, за исключением тех, которые разрешены к применению действующими в Российской Федерации национальными, межгосударственными и международными стандартами; запрещено применять генно-инженерно-модифицированных и трансгенных организмов, а также продукции, изготовленной с их использованием; запрещено использовать гидропонного метода выращивания растений и ионизирующего излучения; запрещено использовать упаковку, потребительскую и транспортную тару, которые могут привести к загрязнению органической продукции и окружающей среды; для борьбы с вредителями и болезнями растений применять средства биологического происхождения, осуществление мер по предупреждению потерь, наносимых вредными организмами растениям или продукции растительного происхождения, которые основаны на защите энтомофагов, на выборе видов и сортов растений, на подборе севооборотов, оптимальных методов возделывания растений и методов термической обработки органической продукции [8].

Подтверждение соответствия производства органической продукции осуществляется в форме добровольной сертификации аккредитованными в области производства органической продукции органами по сертификации в соответствии с требованиями законодательства РФ.

Таким образом, при производстве органической продукции на начальном этапе решения задачи по введению в сельскохозяйственный оборот неиспользованных и деградированных земель в Омской области можно ограничиться потребностями социально уязвимых слоев населения [9].

Под вовлечением в оборот залежных земель понимается проведение одного или нескольких видов работ, необходимых для приведения их в состояние, пригодное для возделывания сельскохозяйственных культур:

- а) расчистка от древесной и травянистой растительности;
- б) расчистка от кочек, пней и мха;

- в) расчистка от камней и иных предметов;
- г) первичная обработка почвы.

Перед вводом в оборот таких земель необходимо произвести трудоемкую и длительную их подготовку к плодотворной эксплуатации, для чего потребуется не только многообразная специализированная техника, но и агрономические технологии, и большие финансовые вливания, а самое главное – грамотное юридическое оформление. От плодородия и степени зарастания земельных участков зависит экономическая эффективность включения этих земель в оборот. По нашему мнению, в первую очередь следует осваивать пашню, как наиболее ценную землю для сельскохозяйственного производства.

Затраты на введение в оборот неиспользуемой пашни представлены в таблице 4.

*Таблица 4.*

**Затраты на введение в оборот неиспользуемой пашни в Омской области**

Показатели, статьи затрат	Неиспользуемая пашня,							подлежащая осушению
	чистая от древесно-кустарниковой растительности	покрытая кустарниками			покрытая древесной растительностью			
		редко до 20 % площади	20-50 % площади	более 50 % площади	редко до 20 % площади	20-50 % площади	более 50 % площади	
Площадь, тыс. га	216,9	20,6	35,2	29,1	52,6	66,9	51,2	41,9
Заработная плата с начислениями, руб. /га	633,75	1053,5	1466,0	2255,7	1169,4	1781,7	2888,8	5123,7
Амортизация основных средств, руб. /га	1941,88	1663,4	2543,2	3687,1	1687,7	2793,3	4684,5	6404,6
ГСМ, руб. /га	2746,87	4030,9	5233,1	7222,4	4412,7	5848,5	8223,8	11536,0
Ремонт, запасные части и техническое обслуживание с.-х. техники, руб. /га	1040,0	2106,9	2692,8	4120,9	2411,2	3491,6	4944,8	7421,6
Прочие затраты, руб. /га	543,75	548,8	751	1084,5	542,5	871,9	1301,3	1761,3
Накладные расходы, руб. /га	1218,75	1685,5	2273,9	3318,4	1832,5	2671,0	3981,8	4899,5
Итого затрат, руб. /га	8125	11089	14960	21689	12056	17458	26025	32023

Стоимость затрат на введение в оборот неиспользуемой пашни в Омской области была рассчитана с учетом подготовки проектно-сметной документации (ПСД) экспертизы и отраслевых норм расценок.

Амортизационные отчисления рассчитывались исходя из времени работы каждого вида техники и составили от 14,0 до 23,9 % от общих затрат. Заработная плата работникам рассчитывалась по отработанным нормо-сменам, начисления в виде страховых взносов – в соответствии с действующим законодательством.

В структуре затрат по окультуриванию неиспользуемой пашни наибольший удельный вес занимают затраты на ГСМ 30,1-36,6 %. К накладным расходам, которые составляют в

среднем 15% от общих затрат, относятся затраты общепроизводственного и общехозяйственного назначения, куда включена стоимость аренды земельных участков у населения. Выделенные населению земельные пай долгое время не использовались, не обрабатывались, в силу нехватки материальных средств, и поэтому деградировали. Теперь их предстоит отмежевать и поставить на государственный кадастровый учет. Аренда таких земельных участков является одним из механизмов вовлечения в сельскохозяйственный оборот деградированных земель.

Если земля покрыта древесной растительностью, то инвестору потребуется вырубать деревья, выкорчевывать пни, чтобы затем провести двойное дискование для рыхления верхнего слоя почвы, более глубокую вспашку и, наконец, боронование. Весь комплекс мероприятий за работы средней тяжести оценивается от 17458 до 26025 рублей за гектар.

Наиболее трудным для окультуривания являются заболоченные участки, которые потребуется осушать и затратить на это колоссальные суммы, по нашим расчетам это более 32000 рублей за гектар. Эта группа земель представлена заболоченными сенокосами и пастбищами, расположенными в поймах на севере Омской области. Если же земля просто покрыта сорной травой, то стоимость ее обработки составит 8125 рублей за гектар.

Авторами выполнен расчет эффективности проведения работ по вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Расчет осуществлялся на площадь пашни, пригодной для введения в сельскохозяйственный оборот 258,8 тыс. га, на период освоения пашни 5 лет (таблица 5).

*Таблица 5.*

**Расчет эффективности вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни в Омской области**

Показатели	Сумма
Общая площадь неиспользуемой пашни, тыс. га	525,8
Пашня, пригодная для введения в сельскохозяйственный оборот, тыс. га	258,8
Затраты на проведение культуртехнических работ на 1 га неиспользуемой пашни, руб.	14822
Затраты на культуртехнические работы и первичную обработку неиспользуемой пашни, руб./га	73334
Всего затрат, млн. руб.	18978,8
в том числе на 1 год освоения	3795,8
Выручка от реализации полученного зерна в расчете на 1 год освоения, млн. руб.	4483,7
Прибыль от реализации полученного зерна в год, млн. руб.	687,9
Рентабельность производства зерна, %	18,2

Результаты расчета показали, что экономический эффект в расчете на один год в целом по Омской области составит 687,9 млн. руб. в год.

Затраты на проведение культуртехнических работ в расчете на 1 га неиспользуемой пашни составили 14822 руб., это усредненный показатель, рассчитанный с учетом подготовки проектно-сметной документации (ПСД) экспертизы и отраслевых норм расценок для типов земель, которые планируются к окультуриванию. На проведение работ по вовлечению в сельскохозяйственный оборот планируемой площади пашни в целом по области необходимо затратить около 19 млрд. руб., или 3795,8 млн. руб. в год.

Дополнительная выручка от ввода в хозяйственный оборот неиспользуемой пашни, с учетом урожайности зерновых культур и цены реализации за 1 тонну в среднем по сельскохозяйственным предприятиям Омской области в расчете на 1 год освоения составила 4483,7 млн. руб. Рентабельность производства зерна составит в среднем 18,2%.

Таким образом, расчеты показали эффективность и целесообразность проведения работ по вовлечению в оборот земельных угодий, выведенных из сельскохозяйственного оборота Омской области. Кроме того, затраты на проведение культуртехнических работ по вовлечению неиспользуемой пашни в активный сельскохозяйственный оборот не включают использование удобрений и средств защиты растений, что позволяет использовать пашню для производства экологически чистого продовольствия.

#### Выводы

1. На основании проведенного исследования выявлено, что в регионе почвенный покров, находясь в сложнейших физико-географических условиях, претерпевает экзогенные и деградационные процессы, изменяющие естественно сформированные природой почвы. Неиспользуемая пашня составляет 525,8 тыс. га, из которой по оценке пригодны для введения в сельскохозяйственный оборот 258,8 тыс. га.
2. Существует потребность производить для нужд государства продовольствие, полученное в экологически чистых условиях, для продовольственной помощи социально незащищенным слоям населения. В регионе имеются деградированные земли, выведенные из сельскохозяйственного оборота в результате нерационального управления земельными ресурсами. Эти земельные угодья предлагается рассматривать, как ресурс для экологически чистого органического земледелия с низкой интенсивностью обработки – без применения пестицидов с ограниченным количеством удобрений. Использование выведенных из сельскохозяйственного оборота земель для обеспечения социально незащищенных слоев населения экологически чистым питанием соответствует региональной стратегии развития Омской области.
3. В соответствии с мировой практикой развитие экологически чистого аграрного производства на восстановленных землях является приоритетным

направлением развития, государственная поддержка сельского хозяйства не ограничивается нормами ВТО. Выполнена оценка эффективности и целесообразности проведения работ по вовлечению неиспользуемой пашни в сельскохозяйственный оборот. Исследованиями обосновывается эффективность и целесообразность работ по восстановлению подвергнувшихся разрушению деградированных земель.

4. Трансформация деградированных земель в сельскохозяйственный оборот позволит эффективно использовать земельные угодья и получать дополнительный доход. По нашей оценке работы на восстановленной пашне окупятся. Дополнительная прибыль в среднесрочной перспективе (к 2025 году) составит около 690 млн. руб.

#### Рекомендации

- восстанавливать потенциал производства путем внедрения технологий органического земледелия для производства экологически чистой продукции;
- вводить в хозяйственный оборот сельскохозяйственные земли, подвергшиеся разрушению в результате нерационального управления земельными ресурсами;
- использовать нарушенные земли для получения экологически чистых продуктов для обеспечения внутренней продовольственной помощи нуждающемуся населению;
- в рамках государственной политики, путем реализации целевых программ нивелировать разницу в доходах сельских предпринимателей, работающих на малопригодных землях, и агентов, ведущих интенсивное хозяйство.

#### Список литературы

1. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / под ред. акад. Г.А. Романенко. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. 66 с.
2. Рейнгард Я.Р. Почвенно-мелиоративные свойства земельного фонда Омской области / Я.Р. Рейнгард // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2015. -№3(3) октябрь-декабрь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ejournal.omgau.ru/index.php/2015-god/3/22-statya-2015-3/209-00052>. – ISSN 2413-4066.
3. Stukach V.F. The System of Domestic Food Aid to Vulnerable Segments of Population: Social Nutrition, Organic Farming, Infrastructure / V.F. Stukach, O.N. Dolmatova, N.P. Starovoitova, O.S. Evdokhina // Series: International Scientific Conference The Fifth Technological Order: Prospects for the Development and Modernization of the Russian Agro-Industrial Sector (TFTS) 2019. P. 218-222. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200113.172>

4. Леушкина В.В. Анализ потенциальных возможностей использования земельных угодий Омской области, выведенных из сельскохозяйственного оборота / В.В. Леушкина, О.Н. Долматова, О.В. Кондратьева, Е.А. Асташова // Естественные и технические науки: Издательство ООО «Издательство «Спутник+». №12 (126). 2018. С. 161 – 165.
5. Stukach V.F. Оценка целесообразности использования деградированных земель как ресурса в производстве экологически чистого продовольствия для незащищенных слоев населения / V.F. Stukach, N.P. Starovoitova, O.N. Dolmatova, E.A. Astashova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International Multi-Conference on Industrial Engineering and Modern technologies (FarEastCon2019) (that is organized by Far Eastern Federal University (FEFU) and will be held in the city of Vladivostok, Russia on 1-4 October, 2019) and further publishing in international journal (Scopus, ISI Proceedings, <http://iopscience.iop.org/journal/1755-1315>).
6. Развитие мелиоративного комплекса России на период 2019- 2025 годы: ведомственная программа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/info-melioration-development/>
7. Старовойтова Н.П. Инфраструктура внутренней продовольственной помощи в регионе: монография / Н.П. Старовойтова, В.Ф. Стукач. Омск.: ООО «Ютон», 2017. 221 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29400052>
8. Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 03.08.2018 № 280-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
9. Stukach V.F. Organic agriculture on soils of little use is the resource for internal food aid to the population / From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation A Collection of Scientific Papers, London, 2015. P. 23 -29/ DOI:10.17809/05(2015)-03

#### References

1. Agroecological state and prospects for the use of Russian lands that have been withdrawn from active agricultural turnover / ed. Akad. G. A. Romanenko. Moscow: FGNU «Rosinformagrotech», 2008. 66 p.
2. Reinhard J.R. Soilreclamation properties of the land fund of the Omsk Region / Ya.R. Reinhard // Electronic scientific and methodological journal of the Omsk State Agrarian University. – 2015.-№3 (3) October-December. [Electronic resource]. Mode of access: <http://ejournal.omgau.ru/index.php/2015-god/3/22-statya-2015-3/209-00052>. – ISSN 2413-4066.

3. Stukach, V. F. The System of Domestic Food Aid to Vulnerable Segments of Population: Social Nutrition, Organic Farming, Infrastructure / V. F. Stukach, O. N. Dolmatova, N. P. Starovoitova, O. S. Evdokhina // Series: International Scientific Conference The Fifth Technological Order: Prospects for the Development and Modernization of the Russian Agro-Industrial Sector (TFTs) 2019. P. 218-222. [Electronic resource]. Mode of access: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200113.172>
4. Leushkina V. V. Analysis of potential opportunities for the use of land in the Omsk region, derived from agricultural turnover / V. V. Leushkina, O. N. Dolmatova, O. V. Kondrateva, E. A. Astashova / / Natural and technical Sciences: publishing house LLC “publishing house “Sputnik+”. No. 12 (126). 2018. P. 161 – 165.
5. Stukach, V. F. Assessment of the feasibility of using degraded land as a resource in the production of environmentally friendly food for unprotected segments of the population / V. F. Stukach, N. P. Starovoitova, O. N. Dolmatova, E. A. Astashova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International Multi-Conference on Industrial Engineering and Modern technologies (FarEastCon2019) (that is organized by Far Eastern Federal University (FEFU) and will be held in the city of Vladivostok, Russia on 1-4 October, 2019) and further publishing in international journal (Scopus, ISI Proceedings, <http://iopscience.iop.org/journal/1755-1315>).
6. Departmental program “development of the Russian land reclamation complex” for the period 2019-2025. [Electronic resource]. Mode of access: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/info-melioration-development/>
7. Starovoitova N. P. Infrastructure of domestic food aid in the region: monograph / N. P. Starovoitova, V. F. Stukach. Omsk.: Yuton LLC, 2017. 221 PP. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29400052>
8. Federal law “On organic products and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation” from 03.08.2018 N 280-FZ [Electronic resource]. Mode of access: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304017/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/)
9. Stukach, V. F. Organic agriculture on soils of little use is the resource for internal food aid to the population / From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation A Collection of Scientific Papers, London, 2015. P. 23 -29/ DOI:10.17809/05(2015)-03

**Многослойный учет в ЕГРН лесных участков, образованных для целей  
недропользования**

**Multilayer registration of forest areas formed for subsoil use in the EGRN**



УДК 528.44

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10195

**Мезенина Ольга Борисовна,**

*доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой ЗиК, Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург*

**Зуева Ольга Валерьевна,**

*направление Землеустройство и кадастры, Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург*

**Кюршеева Ольга Васильевна,**

*Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург*

**Mezenina Olga B.,**

*mob.61@mail.ru*

**Zueva Olga V.,**

*olga\_v@rambler.ru*

**Kurchaeva Olga V.,**

*2202199896.mail.ru@mail.ru*

**Аннотация.** В данной статье авторы рассмотрели несколько вопросов относительно возникающих проблем при внесении сведений в ЕГРН о лесных участках, использованных для различных целей. Авторы постарались проанализировать часть проблем и представить свою позицию по их устранению. Актуальность такой темы обусловлена необходимостью навести порядок в учете земель в связи со значительными расхождениями между данными государственного лесного реестра и данными Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) в отношении местоположения границ и площади земель лесного фонда и отдельных лесных участков.

**Summary.** In this article, the authors addressed several questions about emerging problems in reporting to the EGRN on forest plots used for different purposes. The authors tried to analyse some of the problems and present their position on their elimination. The relevance of this topic is due to the need to establish land accounting due to significant discrepancies between the data of the State Forest Register and the data of the Unified State Register of Real Estate (EGRN) with regard to the location of the boundaries and land area of the forest fund and certain forest plots.

**Ключевые слова:** пересечений лесных участков между собой и с земельными участками иных категорий; корректировка сведений Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН).

**Keywords:** Intersections of forest plots between each other and with land plots of other categories; updating of data of Unified State Register of Real Estate (EGRN).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК) имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных насаждений, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК), если иное не установлено ЛК, другими федеральными законами.

280-ФЗ от 2017г «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации направлен на устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель», более известный как Закон о «лесной амнистии». 280-ФЗ внес изменения в 201-ФЗ “О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации”, предусматривающие предоставление юридическим лицам в пользование частей лесного участка в составе земель лесного фонда в целях использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов и сооружений, являющихся их неотъемлемой частью, в порядке, установленном для предоставления лесных участков. Предоставление лесных участков в целях использования лесов для указанных выше целей урегулированы статьями 9, 21, 25, 43, 45 ЛК.

В соответствии с земельным законодательством образование земельных участков из земель или земельных участков, находящихся в государственной собственности, для предоставления в пользование осуществляется в соответствии с проектной документацией лесных участков [1].

280-ФЗ внесено множество значимых изменений в Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». В частности, появилась новая статья 60.2, регулирующая различные случаи выявления пересечений лесных участков между собой и с земельными участками иных категорий. В соответствии с частью 1 статьи 43 N 218-ФЗ уточнением границ земельного участка является государственный кадастровый учет в связи с изменением описания местоположения границ земельного участка и (или) его площади, за исключением случаев образования земельного участка при выделе из земельного участка или разделе земельного участка, при которых преобразуемый земельный участок сохраняется в измененных границах.

Принятие поправок с помощью 280-ФЗ объяснялось необходимостью навести порядок в учете земель в связи со значительными расхождениями между данными государственного лесного реестра и данными Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) в отношении местоположения границ и площади земель лесного фонда и отдельных лесных участков в его составе. Такие расхождения на практике вызывали многочисленные споры, связанные с наложением, пересечением границ, двойным учетом земельных участков в составе земель различных категорий. 280-ФЗ установил приоритет сведений ЕГРН над сведениями, содержащимися в государственном лесном реестре, лесном плане субъекта РФ, также информация о границах лесных участков и правах на них вносится в государственный лесной реестр на основании сведений ЕГРН [2].

Стоит отметить, что разница между «дачной амнистией» и «лесной амнистией» заключается в том, что если для «дачной амнистии» собственник должен был сам собрать необходимые документы для оформления прав на объект и обратиться с ними в Росреестр, то «лесная амнистия» не предполагает такого участия граждан. Всю работу ведут Росреестр, органы прокуратуры и Рослесхоз, это они должны провести сплошную проверку всех земельных участков, которые пересекаются с границами леса, рассмотреть каждую ситуацию отдельно и вынести решение. При Управлениях Росреестра в каждом из субъектов созданы межведомственные рабочие группы, которые занимаются выявлением всех земельных участков, имеющих пересечения с границами участков лесного фонда.

Так на территории Ханты-Мансийского автономного округа действует такая же комиссия, в состав которой вошли специалисты Росреестра, в т.ч. кадастровой палаты, Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа, Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу. При

необходимости приглашают предприятия недропользования, заинтересованных в урегулировании выявленных пересечений. Департаментом ведется список земельных участков, в отношении которых необходимо выполнить мероприятия по устранению противоречий в сведениях ЕГРН и государственного лесного реестра. Список помогает отслеживать принятые на рабочей группе решения и их исполнение. На сегодняшний день список состоит из 500 участков с разными проблемными ситуациями.

Разрешить проблему многослойного наложения лесных участков в сведениях ЕГРН, препятствующего образованию новых лесных участков для целей недропользования, возможно путем устранения противоречий в положениях частей 13 и 15 статьи 60.2 ФЗ-218.

Упрощенный порядок устранения противоречий в отношении «пересекающегося лесного участка» по сути, заключается в том, что орган регистрации прав с согласия органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области лесных отношений, может:

- прекратить зарегистрированное право на лесной участок без заявления правообладателя;
- снять с учета пересекающийся лесной участок без преобразования его в рамках процедур, установленных Земельным кодексом Российской Федерации, без решения суда;
- откорректировать границы (данные об описании его местоположения) [3].

При этом, корректировка сведений ЕГРН о пересекающемся лесном участке может быть осуществлена в относительно короткие сроки – 15 рабочих дней с момента подтверждения получения решения об исправлении реестровой ошибки и предложения о лесных участках, подлежащих снятию с учета уполномоченным органом исполнительной власти.

Однако, включенное в часть 13 и часть 15 статьи 60.2 Закона 218-ФЗ ограничение возможности применения упрощенного порядка устранения противоречий в отношении лесных участков, образованных для использования лесов в целях выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, а также сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью, в условиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (образование большинства лесных участков именно для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов)

существенно ограничивает возможности органа регистрации прав по применению норм «лесной амнистии» и в итоге по верификации сведений о лесных участках.

Также ограничивает возможности по применению норм Федерального закона от 29.07.2017 №280-ФЗ содержащиеся в пункте 1 части 15, части 16 статьи 60.2 Закона № 218-ФЗ ограничения по упрощенному порядку устранения противоречий в отношении пересекающегося лесного участка в случае, если местоположение границ пересекающегося лесного участка установлено посредством определения координат характерных точек границ таких границ и, при этом, сведения о площади пересекающегося лесного участка совпадают со сведениями о площади иного лесного участка на девяносто пять и более процентов.

Так, частью 13 статьи 60.2 Закона 218-ФЗ установлено, что «если на основании обращения правообладателя земельного участка или в связи с выявлением реестровой ошибки было установлено, что границы лесного участка пересекаются с границами иных лесных участков (за исключением случаев пересечения с границами лесных участков, предназначенных для использования лесов в целях выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью) и (или) лесные участки имеют одинаковый адрес или иное одинаковое описание, позволяющие предполагать полное или частичное совпадение их местоположения (далее в настоящей статье – пересекающийся лесной участок), орган регистрации прав принимает решение о необходимости устранения реестровой ошибки и подготавливает предложения о лесных участках, подлежащих снятию с государственного кадастрового учета, в том числе с одновременной государственной регистрацией прекращения права, исходя из положений частей 15 и 16 настоящей статьи».

В свою очередь часть 15 статьи 60.2 Закона 218-ФЗ гласит «пересекающийся лесной участок может быть снят с государственного кадастрового учета с одновременной государственной регистрацией прекращения права на него (за исключением случая пересечения его границ с границами лесных участков, образованных для использования лесов в целях выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, а также сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью) при соблюдении одновременно следующих условий:

- 1) местоположение границ пересекающегося лесного участка не установлено посредством определения координат характерных точек таких границ;
- 2) в отношении пересекающегося лесного участка не зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования или аренды;
- 3) сведения о пересекающемся лесном участке были внесены в Единый государственный реестр недвижимости ранее сведений об иных лесных участках и сведения о площади пересекающегося лесного участка совпадают со сведениями о площади иного лесного участка на девяносто пять и более процентов».

Исходя из буквального прочтения части 13 статьи 60.2 Закона 218-ФЗ, реестровой ошибкой подлежащей устранению признается два случая:

- когда границы лесных участков пересекаются и имеют одинаковый адрес или иное описание их местоположения;
- когда лесные участки имеют одинаковый адрес, иное одинаковое описание их местоположения;

Соответственно, это не два случая, а по сути один. Более того, данное условие не работает, если хотя бы один из участков предназначен для целей недропользования. При этом проблемой является многослойный учет в ЕГРН лесных участков, образованных именно для целей недропользования, которые и пересекаются между собой.

Однако в существующей редакции под действие данной части случаи пересечения лесных участков, образованных для целей недропользования, не подпадают.

Таким образом, создается противоречие между частями 13 и 15 статьи 60.2 Закона 218-ФЗ, которое требуется устранить, чтобы получить возможность снять с государственного кадастрового учета пересекающийся лесной участок независимо от его предназначения, права на который не зарегистрированы и сведения о площади которого совпадают со сведениями о площади иного лесного участка на 95 и более процентов.

Устранение препятствий для реализации Закона №280-ФЗ возможно путем отмены указанных выше ограничений.

На сегодняшний день в случае выявления таких пересечений готовятся во всех регионах страны так называемые Альбомы пересечений, в которых указывается, с какой категорией земель пересекаются земли лесного фонда, площадь пересечения, координаты поворотных точек, границы пересечения, чертеж с указанными границами лесного фонда и наложившегося земельного участка. В дальнейшем такие Альбомы пересечений передаются в соответствующий Департамент лесного хозяйства, который принимает решение о целесообразности и необходимости ликвидации такого пересечения путем

снятия земельного участка иной категории с кадастрового учета и постановки на ГКУ земельного участка с категорией «Земли лесного фонда». Этот вопрос решается только в судебном порядке. Альбомы пересечений также направляются и в Рослесхоз.

#### Список литературы

1. Винокурова, А.О. О предоставлении частей лесных участков в целях использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов и сооружений, являющихся их неотъемлемой частью//Письмо Рослесхоза от 06.09.2017 N АВ-03 54/1266/ Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text -12668-209073>.
2. Зубрийчук, И.Лесная амнистия в действии/ Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/press/news/68-lesnaya-amnistiya-v-deystvii-03-2018/>.
3. Письмо Министерства экономического развития РФ от 6 ноября 2018 г. № 32226-ВА/Д23и “Относительно подготовки межевых планов земельных участков и осуществления государственного кадастрового учета в связи с уточнением местоположения границ, в том числе в случаях выявления несоответствия сведений Единого государственного реестра недвижимости о местоположении границ смежных земельных участков их фактическому положению на местности” [https://www.garant.ru/products/ ipo/prime/ doc/ 72008126/](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72008126/).

**Дифференциация подходов в развитии системы налогообложения в сфере  
землепользования и оценки земли**  
**Differentiation of approaches in the development of the taxation system in the field of land  
use and land valuation**



УДК 332.132

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10198

**Иванова Н.А.,**

*к.э.н., доцент кафедры экономики недвижимости, Государственный университет по землеустройству*

**Ломакин Г.В.,**

*к.э.н., доцент кафедры экономики недвижимости, Государственный университет по землеустройству*

**Камов Л.П.,**

*к.т.н., доцент кафедры «Экономика недвижимости», Государственный университет по землеустройству*

**Ivanova N.A.,**

*Ph. D., associate Professor of the Department of “real estate Economics” of the State University of land use planning.*

**Lomakin G.V.,**

*Ph. D., associate Professor of the Department of “real estate Economics” of the State University of land use planning.*

**Kamov L.P.,**

*Ph. D., associate Professor of the Department of “real estate Economics” of the State University of land use planning*

**Аннотация.** В статье отмечается, значительная роль методики оценки стоимости земель для целей развития экономики регионов и муниципалитетов, используя механизмы системы налогообложения. Анализ результатов собираемости налогов показал слабую

роль имущественных налогов в построении бюджета муниципальных образований, в результате чего земельные платежи не предусматривают управленческой функции. Авторами представлен комплекс предложений по созданию условий, при котором в перспективе земельный налог сможет стать одним из основных источников финансирования программных решений и востребованных проектов на местном уровне.

**Summary.** The article notes the significant role of land valuation methodology for the development of regional and municipal economies using tax system mechanisms. The analysis of tax collection results showed the weak role of property taxes in the construction of the municipal budget, as a result of which land payments do not provide for management functions. The authors presented a set of proposals to create conditions under which in the future the land tax will be able to become one of the main sources of financing of software solutions and demanded projects at the local level.

**Ключевые слова:** налогообложение, оценка земли, землепользование, недвижимость, муниципальное образование.

**Keywords:** taxation, land valuation, land use, real estate, municipal unit.

К ключевым источникам формирования доходов муниципального образования относятся платежи за землю, которые осуществляются собственниками и арендаторами земельных участков в форме земельного налога и арендной платы.

Основу расчета земельных платежей составляет кадастровая стоимость земельного участка, устанавливаемая в ходе проведения государственной кадастровой оценки (ГКО) земель и регламентируется соответствующим федеральным законом и Методическими указаниями о государственной кадастровой оценке от 2017 года. Точность и объективность результатов проводимой кадастровой оценки объектов недвижимости создает одно из основных условий эффективного управления земельно-имущественным комплексом на муниципальном и региональном уровне и позволяет более активно включить его в экономику региона, пополнить соответствующие бюджеты. [2, 3]

Положения указанных нормативных правовых документов предусматривают передачу проведения государственной кадастровой оценки от независимых оценщиков на региональный уровень в специально создаваемые государственные бюджетные учреждения (ГБУ), что призвано обеспечить надлежащее качество результатов оценки и совершенствование системы налогообложения недвижимости в стране.

За время рыночных реформ система налогообложения сильно поменялась. Если в конце 90-х годов, в результате проведения экспериментов в Твери и Новгороде, было признана необходимость введения в стране налога на недвижимость в качестве основного

источника финансирования бюджетов местного самоуправления и управляющего механизма регулирования рынка недвижимости, то в дальнейшем этот подход поменялся. На рис.1 показаны основные нормативно-правовые акты, поменявшие эту концепцию. В 2004 году после получения результатов экспериментов Государственная Дума РФ в первом чтении приняла закон о введении налога на недвижимость (отдельная глава Налогового кодекса), т.е. было принято принципиальное решение о введении налога на недвижимость с управленческой функцией (прежде всего для реализации национального проекта «Доступное жилье»).

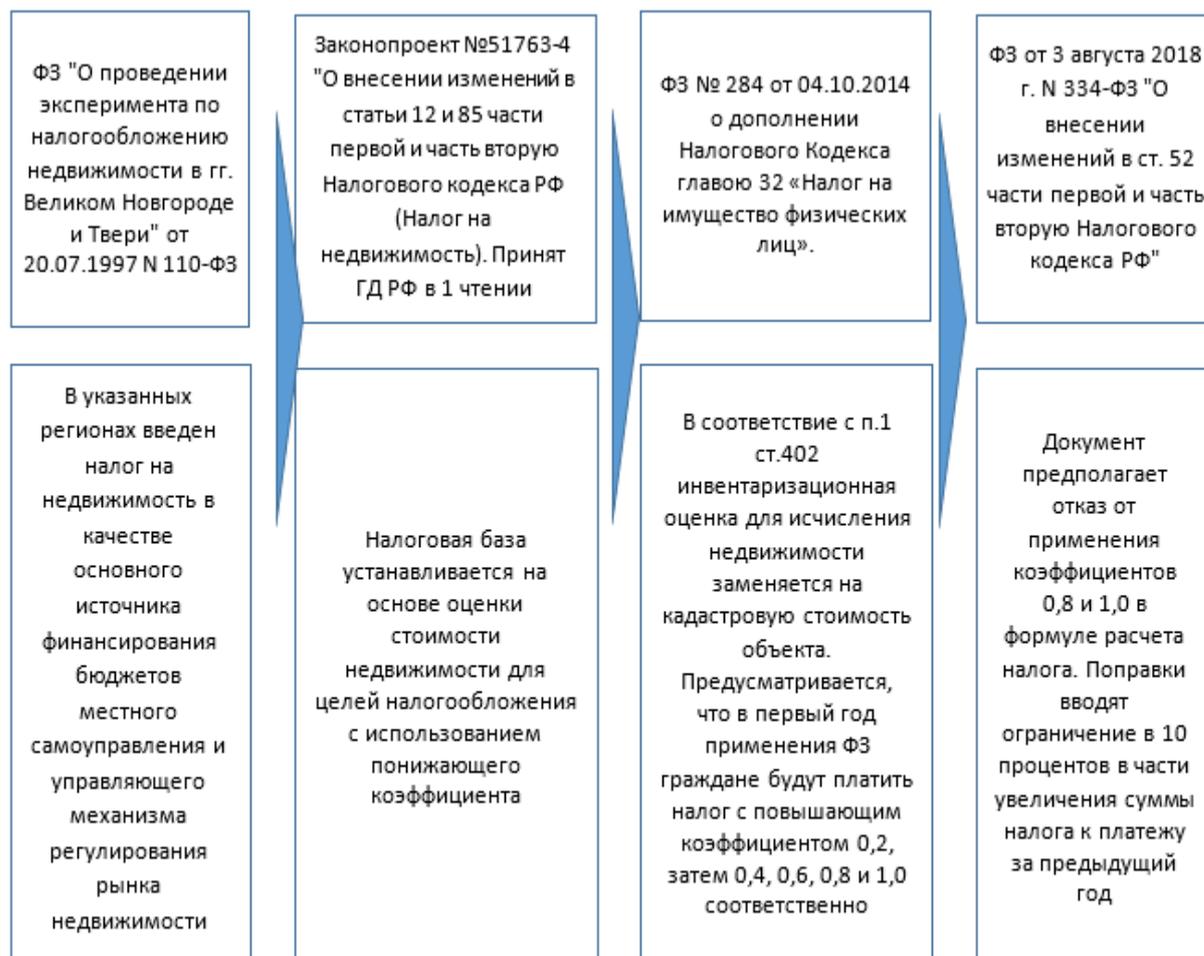


Рисунок 1 - Изменение концепции налогообложения недвижимости в России

Кадастровая стоимость в основе расчета земельных платежей впервые в Российской Федерации стала применяться в 2006 году, когда соответствующий порядок был установлен Налоговым кодексом Российской Федерации. Муниципалитеты получили право определять процентную ставку налога на землю, но тем не менее законодательство ограничивало максимальную ставку налога.

В 2010 были определены нормативные сроки проведения государственной кадастровой оценки – не реже чем раз в 5 лет, но не чаще одного раза в 3 года. В том же году на основании положений ФЗ-167 от 22.07.2010 г. «О внесении изменений в ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и Федерального стандарта оценки «Определение кадастровой стоимости» полномочия по проведению оценки были переданы от государственных учреждений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии независимым оценщикам. Из-за того, что, законодательно не было дано определение понятию кадастровая стоимость, а также из-за плачевного состояния базы Росреестра, независимые оценщики столкнулись с разного рода трудностями, как методического характера, так и информационного.

В феврале 2013 года начались изменения в системе налогообложения объектов недвижимости. Субъектам Российской Федерации было дано право выбрать подходы к расчету налога – по кадастровой или инвентаризационной стоимости. С проблемой столкнулись регионы, где бюро технической инвентаризации прекратили рассчитывать инвентаризационную стоимость, а кадастровая стоимость объектов налогообложения не была определена.

Участились случаи, когда кадастровая стоимость превышала рыночную. В связи с этим многие собственники предпринимали попытки защитить свои права в суде, используя отчетные материалы независимых оценщиков, привлеченных для оспаривания кадастровой стоимости. [1, 5, 6]

Федеральный закон “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” от 29.07.1998 N 135-ФЗ значительно изменился в середине 2014 года, в результате чего более регламентированным стал порядок проведения оценки кадастровой стоимости недвижимости и ее периодичность. Благодаря внесенным поправкам предусматривалось создание условий для более оперативного рассмотрения споров о кадастровой стоимости. Однако, уже в 2014-2015 годах собственникам все сложнее стало оспорить результаты оценки в судебном порядке.

Также в 2014 году состоялось второе чтение закона о введении налога на недвижимость. И при этом содержание закона резко поменялась. Вместо введения налога на недвижимость было принято решение о том, чтобы оставить все действующие налоги на имущество, но только исчислять их от кадастровой стоимости. При таком подходе налог на имущество организаций, что составляет более 2/3 всех имущественных налогов, поступает в бюджет субъекта Российской Федерации, а в бюджет муниципального образования перечисляется только земельный налог и налог на имущество физических

лиц. Таким образом, основная часть имущественных налоговых поступлений из муниципалитета забирается в регион, а затем возвращается в виде безвозмездных субсидий.

3 июля 2016 г. был принят Федеральный закон № 237-ФЗ “О государственной кадастровой оценке”, который вступил в силу с 1 января 2017 года заменив Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ “Об оценочной деятельности в РФ”. Необходимо отметить что в соответствии со ст. 19 нового закона кадастровая стоимость объектов недвижимости была зафиксирована на одном уровне и не должна была изменяться до 1 января 2020 года. Также в соответствии с данным законом установлен порядок проведения ГКО, включающий комплекс следующих действий:

- принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки;
- определение кадастровой стоимости и составление отчета об итогах государственной кадастровой оценки;
- утверждение результатов определения кадастровой стоимости.

После принятия вышеуказанных положений появились многочисленные вопросы к процедуре проведения оценки, установлению нормативов, стандартов формирования данной процедуры. Среди них:

- отсутствие специалистов соответствующей квалификации для формирования штатной численности государственного учреждения, которое должно быть создано в регионе для проведения ГКО;
- запрет органам государственной власти осуществлять финансирование ГКО на основе заключения договоров с независимыми оценщиками, в то время как в 33 регионах до установленного срока (15.07.2016 г.) были заключены договоры между соответствующим органом власти субъекта РФ и независимыми оценщиками, а также проводились работы по исполнению данных договоров в соответствии с положениями законодательства об оценочной деятельности;
- запрет оспаривать кадастровую стоимость по положениям законодательства об оценочной деятельности посредством обращения в комиссию об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной.

Кроме того, изменение подходов в нормативно-правовом регулировании не решило главных вопросов осуществления ГКО при проведении массовой оценки объектов и использования базы Единого государственного реестра недвижимости. В этих условиях по-прежнему отсутствует возможность учета всех имеющихся индивидуальных особенностей объектов, подлежащих оценке, что требуется для установления более

объективной и точной кадастровой стоимости за землю. К наиболее весомым факторам, показатели которых в настоящее время не учитываются при проведении массовой оценки, относятся:

- масштаб объекта;
- местоположение объектов относительно центральных частей населенных пунктов, красных линий зданий и сооружений, природных объектов;
- качественные характеристики объекта;
- возможность использования объекта недвижимости в соответствии с установленным разрешенным использованием и др.

Таким образом, зачастую возникает ситуация, при которой после подведения результатов кадастровой оценки кадастровая и рыночная стоимости многих объектов на порядок отличаются либо в меньшую, либо в большую стороны.

Все это приводит к тому, что для собственников многих зарегистрированных объектов недвижимости становится невозможным дальнейшее владение им, во многом из-за установленных ставок налогообложения. В этих условиях неизбежно растёт социальная напряженность, землепользователи отказываются от действий по постановке на государственный кадастровый учет объектов недвижимости, что, в свою очередь, приводит к сокращению доходной части бюджетов и замедлению экономики, слабой информационной обеспеченности процесса управления земельно-имущественным комплексом, недостаточно обоснованным мероприятиям по планированию и организации использования земельными ресурсами.

В результате земельные платежи не предусматривают управленческой функции. Муниципалитеты лишаются не только значительной части бюджета и возможного механизма эффективного управления недвижимостью на своей территории, но и становятся полностью зависимы от безвозмездных поступлений от региона.

Имущественные налоги лишь в некоторых муниципалитетах превышают 50% всех налоговых поступлений, в подавляющем большинстве находятся в диапазоне 10-20 % от налоговых доходов и 4-7% от всех доходов муниципального бюджета (табл. 1). Дотационный бюджет муниципалитета и отсутствие эффективных рычагов управления недвижимостью приводит к значительному сокращению инвестиционных возможностей в области обеспечения устойчивого развития территории, реализации программ по благоустройству, экологии и природопользованию, и в целом соответствующего содержания систем, обеспечивающих жизнедеятельность муниципального образования. В

тоже время налог на недвижимость в большинстве стран рыночной экономики служит основным источником финансирования деятельности местных органов власти.

Таблица 1 – Доходы бюджета муниципальных районов в 2018 году

№ п/п	Наименование дохода	МО городской округ Кашира Московской области		МО город Балаково Саратовской области		МО Удомельский городской округ Тверской области	
		Доход, тыс. руб.	Доля в доходах, %	Доход, тыс. руб.	Доля в доходах, %	Доход, тыс. руб.	Доля в доходах, %
1	Налоговые доходы, в том числе:	1432737	34,2	542689	69,9	259300	37,4
1.1	Налог на прибыль, доходы	1092627	26,1	185453	23,9	189500	27,3
1.2	Акцизы и иные налоги	144899	3,5	14744	1,9	34800	5,0
1.3	Налоги на имущество, земельный налог	185914	4,4	342363	44,1	32800	4,7
1.4	Государственная пошлина	9297	0,2	130	0,02	2200	0,3
2	Неналоговые доходы	111379	2,7	67132	8,6	23000	3,3
3	Безвозмездные поступления	2648570	63,2	166336	21,4	411100	59,3
	Итого доходов	4192686	100,0	776157	100,0	693400	100,0

Исправление описываемых условий землепользования возможно за счет реализации совокупности организационных мероприятий [1]:

1. Постановка на государственный кадастровый учет и регистрация в установленном порядке всех объектов недвижимости в границах муниципального образования, что повысит справедливость налогообложения и доходность бюджетов.
2. Уточнение характеристик объектов недвижимости, влияющих на определение их стоимости, что обеспечить точность и объективность оценки.
3. Разработка систему дифференцированных ставок налогообложения в зависимости от воздействия объекта недвижимости на окружающую среду.

За счет осуществления контрольно-надзорных и мониторинговых мероприятий на федеральном и региональном уровне необходимо отметить прогресс в части активизации постановки на государственный кадастровый учет и регистрации объектов недвижимости. Также проводимая систематизация и сопоставление геопространственных данных разными ведомствами и службами обеспечивает уточнение характеристик объектов недвижимости. Однако, ресурсы и имеющиеся сведения муниципалитетов в осуществлении этих мероприятий практически не используются.

В результате мы сегодня имеем следующие результаты. Так, например, изучение фактических данных по пяти кадастровым районам Московской области (Красногорский, Каширский, Мытищинский, Солнечногорский и Чеховский) выявлено, что в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано не более 50% фактически используемых объектов недвижимости. При этом у зарегистрированных объектов внешние границы установлены в отношении 58,5% земельных участков, 9,5% сооружений, 3,8% зданий, 10,7% объектов незавершенного строительства. Очевидно, что без использования возможностей и ресурсов муниципальных образований при решении данных задач наполнение кадастра недвижимости полноценной сведениями будет невозможно.

Относительно осуществления второй задачи следует отметить принятые на законодательном уровне решения по повышению качества кадастровой оценки. Однако это труднодостижимо в настоящее время, прежде всего, из-за недостоверной исходной информации, хранящейся в ЕГРН. Так, например, в исходной информации по объектам недвижимости в Московской области отсутствовала информация:

- о годе постройке – у 56% объектов;
- сведения об этажности – у 12% объектов;
- сведения о материале стен – у 82% объектов.

Очевидно, что сделать качественную кадастровую оценку с такой исходной информацией невозможно. Более того и критерии качества кадастровой оценки в федеральной методике практически не прописаны. То есть этот раздел методики не соответствует требованиям стандартов международной ассоциации налоговых оценщиков. Улучшить качество кадастровой оценки опять же невозможно без включения в этот процесс муниципалитета.

Таким образом, все больше ученых и специалистов придерживаются точки зрения созданию на муниципальном уровне полноценного налога на недвижимость с управленческой функцией на основе передачи налога на имущество организаций, исчисляемый от кадастровой стоимости, в укрупненный муниципалитет (городской округ). Объединив его с земельным налогом и налогом на имущество физических лиц, может быть получен полноценный налог на недвижимость с функцией устойчивого развития территорий. [1, 4, 5, 7]

В этом случае возможно исправление ситуации, когда больше половины правообладателей объектов недвижимости налоги не платят из-за отсутствия регистрации в ЕГРН. Т.е. если будет принято принципиальное решение, то муниципалитет возьмёт

процесс в свои руки, проведёт информирование населения и бизнеса, займётся постановкой на налоговый учёт и администрированием собираемости налогов. Появятся дополнительные поступления, на которые муниципалитет сможет опираться для полноценного осуществления своих полномочий. При этом ни Налоговый, ни Бюджетный кодексы РФ менять не надо.

Наиболее оптимальным решением сложившейся ситуации специалисты, представители оценочного сообщества считают возможность собственника при постановке объекта на ГКУ самому определиться с основанием расчета кадастровой стоимости. Правообладатель может согласиться со стоимостью, установленной в ходе ГКО, а при необходимости в качестве альтернативы обратится к независимому оценщику для подготовки отчета об оценке рыночной стоимости. Проверку таких отчетов целесообразно осуществлять в территориальных отделах Федеральной службы государственной регистрации и картографии. Еще одно направления повышения уровня объективности итогов ГКО возможно за счет проведения общественных слушаний по результатам определения кадастровой стоимости перед их утверждением.

Таким образом, следует отметить, что в Российской Федерации, где по статистическим сведениям имеется около 50000 тыс. собственников объектов недвижимости, к основным факторам эффективного управления земельно-имущественным комплексом в регионах и муниципалитетах, следует отнести дифференцированный подход в системе налогообложения недвижимости, при этом, используя и внедряя механизмы учета общественного мнения. Такой подход к определению кадастровой стоимости формирует более объективные условия для собственников и землепользователей объектов недвижимости при принятии управленческих действий с данными объектами. Сведения кадастра недвижимости являются основными при решении задач планирования социально-экономического развития и управления в земельно-имущественной сфере. Наполнив государственный реестр недвижимости фактически имеющимися сведениями об этих объектах, будут созданы условия для подготовки более обоснованных мероприятий и решений по планированию и управлению территорией регионов, совершенствования мониторинговых действий по контролю за использованием и охраной земельных ресурсов.

#### **Список литературы**

1. Пылаева А.В. Системные противоречия и проблемы кадастровой оценки недвижимости [Текст] / Пылаева А.В., Коростелев С.П., Иванов Н.И. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2019. – № 3. – С. 42–47.

2. Иванова Н.А. Основные направления перспектив развития жилищного строительства на местном уровне [Электронный ресурс] / Иванова Н.А. // Московский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 28.
3. Иванов Н.И. Взаимосвязь документации по территориальному планированию с программами социально-экономического развития [Текст] / Н.И. Иванов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2008. – № 10 (46). – С. 43–45.
4. Инвестиции в недвижимость. Оценка и налогообложение [Текст]: учеб.-практ. пособие / Ю.А. Цыпкин, С.П. Коростелев, Т.В. Близнякова, Н.И. Иванов и др. – М.: Научный консультант, 2020.
5. К вопросу об использовании статистических моделей для целе социально-экономических исследований [Электронный документ] / Иванов Н.И., Чемодин Ю.А., Шевченко Т.В., Горбунов В.С. // Московский экономический журнал. – 2019. – № 3 – Режим доступа – <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/04/Nomer-3-2019-Arhiv.pdf>
6. Методологические основы развития рынка недвижимости: монография / В.Н. Хлыстун, А.А. Мурашева, П.В. Ключин, В.М. Столяров и др. – М: ГУЗ, 2017. – 368 с.
7. К вопросу об эффективном управлении территориальным развитием Российской Федерации для устойчивого роста экономики [Электронный документ] / Коростелев С.П., Маргалитадзе О.Н., Чемодин Ю.А., Горбунов В.С. // Московский экономический журнал. – 2019. – № 3 – Режим доступа – <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/04/Nomer-3-2019-Arhiv.pdf>

**ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ**  
**ECOLOGY AND NATURAL RESOURCES MANAGEMENT**

**Оценка экономической и экологической эффективности перевода подвижного  
состава УФПС Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры на  
альтернативные виды топлива**

**Evaluation of the economic and environmental efficiency of the transfer of rolling stock of  
the UFPS of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra to alternative fuels**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10194**

**Шамин Матвей Владимирович,**

*Югорский государственный университет, РФ, г. Ханты-Мансийск, Начальник отдела  
управления транспортом УФПС ХМАО-Югры, РФ, г. Ханты-Мансийск*

**Shamin Matvey Vladimirovich,**

*Yugra state university, Russia, Khanty-Mansiysk, Head of Transport Management UFPS  
KHMАО-Ugry, Russia, Khanty-Mansiysk*

**Аннотация.** При работе над статьей были изучены коллективные труды и отдельные исследования российских авторов, посвященные оценке эффективности перевода транспорта на альтернативное топливо.

Вопрос теоретического аспекта перевода транспорта на альтернативное топливо нашел свое отражение в трудах Алексанкова А.М., Пшеничных Ю.А., Налесной Я.А., Грязнова М.Б.

Практическая значимость, данной проблемы была рассмотрена в работах Хамантуровой Е.Н., Чурсиной Ю.А., Хакимова Ф.Ж., Минхайдарова А.Р., Партум С.Э., Голикова Р.О., Лозовского Н.Т.

**Summary.** The article was based on the collective works and individual studies of Russian authors on the assessment of the efficiency of switching transport to alternative fuels.

The question of the theoretical aspect of the translation of transport on alternative fuel are reflected in the writings of Aleksankov A. M., Wheat Yu. a., Nalesny J. A., Gryaznova, M. B.

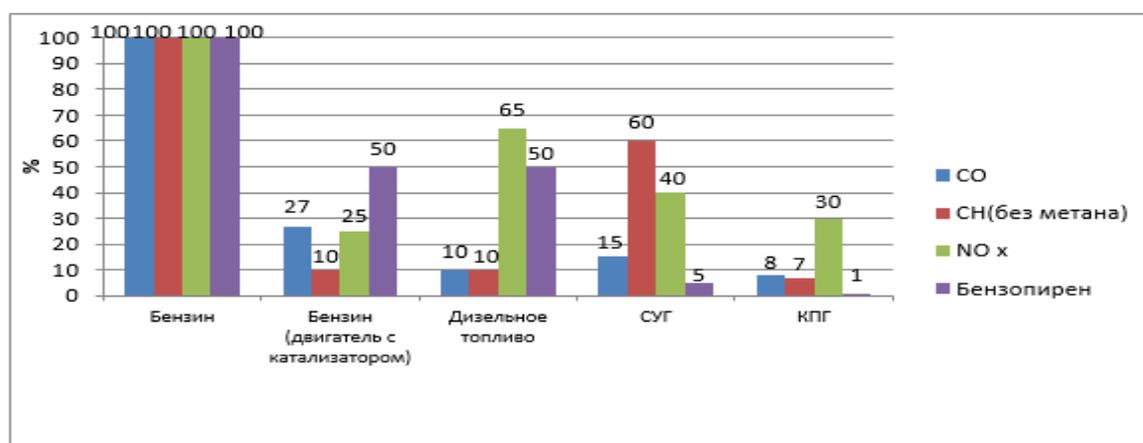
The practical significance of this problem was considered in the works of Khamanturova E. N., Chursina Yu. a., Khakimov F. Zh., Minkhaydarov A. R., Partum S. E., Golikov R. O., Lozovsky N. T.

**Ключевые слова:** альтернативное топливо, экологическая безопасность, экономическая эффективность.

**Keywords:** alternative fuel, environmental safety, economic efficiency.

### 1. Введение (актуальность) и проблема, на решение которой направлена статья

На современном этапе рыночных отношений возникает потребность ускоренного развития производственной инфраструктуры, в том числе транспорта, обеспечивающей надежное обращение материальных ресурсов. При этом повышаются требования потребителей к качеству оказываемых услуг. Это, в первую очередь, относится к логистическим услугам, так как улучшения их качества позволяет увеличить эффективность работы организаций и повышает доходность предприятий, пользующихся услугами транспорта. Поэтому, вопрос использования топлива весьма актуален. Перевод транспорта с “привычных” бензина и дизеля на “альтернативный” газ позволяет решить многие **проблемы**. В первую очередь — это, безусловно, **проблема экологии**. При использовании компримированного природного газа и сжиженного углеводородного газа содержание вредных веществ в отработавших газах существенно сокращается. На рисунке 1 представлена сравнительная характеристика экологической безопасности различных видов автомобильных топлив.



**Рисунок 1 - Концентрация вредных веществ в выхлопных газах ДВС, работающих на газовом и традиционном виде топлива [16]**

При анализе 1 рисунка, можно сделать вывод, что транспортные средства, работающие на альтернативных видах топлива, на самом деле выделяют наименьшее

количество вредных веществ в атмосферу, нежели транспортные средства работающие на традиционных видах топлива.

Нефть – очень ценное сырье, как сказал Д.И. Менделеев: “Использовать нефть в качестве топлива – это все равно, что топить печь ассигнациями”. И более подходящей альтернативы использования бензина и дизеля в условиях крайнего севера, на сегодняшний день, является именно альтернативное топливо, а точнее – природный газ. Не стоит забывать и про явную **материальную** выгоду использования альтернативного топлива. Она заключается как в более низких расценках на само топливо (КППГ – 23 руб./м<sup>3</sup>, ДТ – 54 руб./л, АИ-92 – 44,3 руб./л, АИ-95 – 47 руб./л.), так и в увеличении межремонтных пробегов автомобилей. Для того, чтобы более полно отразить эффект экономии от перехода на альтернативное топливо, необходимо посчитать расход л/м<sup>3</sup> на 100 км.

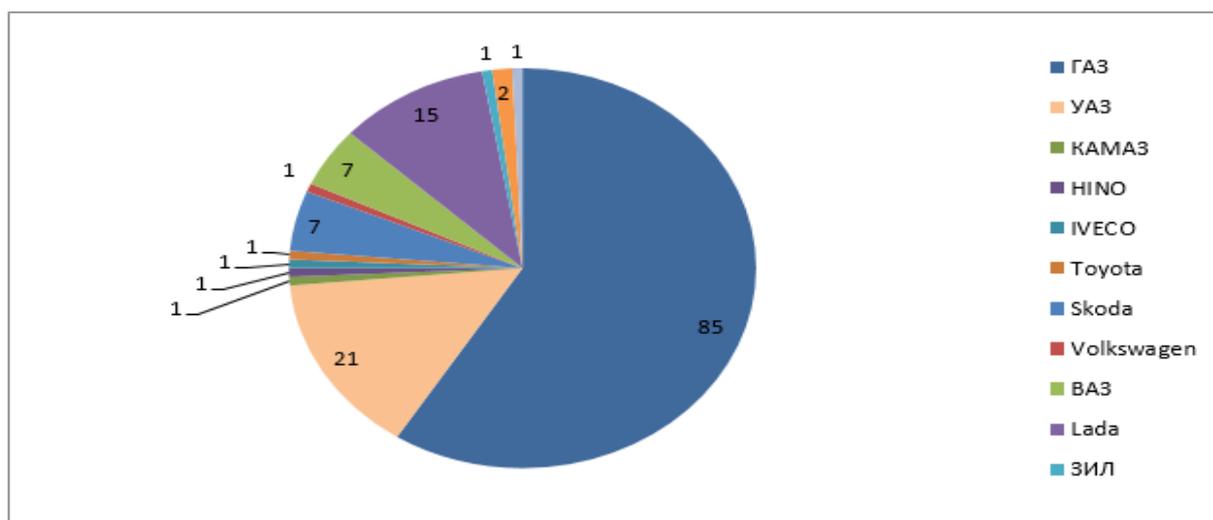


Рисунок 2 - Подвижной состав УФПС Ханты-Мансийского АО-Югры в разрезе марок автомобилей за 2019 год.

Подвижной состав управления федеральной почтовой связи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в основном представлен марками отечественных автомобилей (ГАЗ, УАЗ, Лада, ВАЗ, ИЖ а также ЗИЛ и КАМАЗ) и насчитывает 144 автомобиля.

Для расчета были выбраны следующие марки автомобилей – ГАЗ 2705, УАЗ 31512, Лада Ларгус и НИНО 500. Первые 3 – являются безоговорочными лидерами в количественном соотношении автомобилей работающих на бензине. Так как количество автомобилей, работающих на дизельном топливе на почте составляет 24 единицы, их переоборудование более проблематично, нами было принято решение не рассматривать переоборудование транспортных средств, работающих на дизельном топливе.

Таблица 1 - Сводные данные по затратам на ГСМ при расчете на 100 км.

№ п.п	Марка, модель транспортного средства	Вид топлива	Норма расхода традиционного топлива для транспортных средств УФС ХМАО-Югры на 100 км., л. <sup>1</sup>	Базовая норма расхода альтернативного топлива на 100 км., м <sup>3</sup>	Стоимость, руб. (АИ, ДТ)	Стоимость, руб. (КПГ)
1	ГАЗ 2705	АИ-92	16,7	20,0	739	460
2	УАЗ 31512	АИ-92	18,3	20,0	810,6	460
3	Лада Ларгус	АИ-92	9,5	7,0	420,8	161

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что с каждой пройденной сотни километров мы экономим в среднем около 300 рублей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование КПГ в виде основного вида топлива – позволит существенно экономить бюджет предприятия.



Рисунок 3 - Матрица распределения стран по популярности применения природного газа в транспортном сегменте

Многие страны уже осознали эту выгоду и стремятся развивать инфраструктуру автомобилей, работающих на газе, в том числе, – и при поддержке государства. Россия пока что находится в числе отстающих стран, однако с учетом существующих и вновь принятых государственных программ и уделяемому вниманию данной теме, можно предположить, что в скором времени в РФ число автомобилей с газобаллонным оборудованием и соответственно автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (далее – АГНКС) значительно возрастет.



Рисунок 4 - Доля ТС на природном газе в отдельных странах за 2018 год [20].

Иран является лидером, из приведенных на рисунке 3 стран, по количеству транспортных средств, работающих на природном газе. Парк автомобилей, работающих на природном газе составляет порядка 4,5 млн. единиц (в России около 110 тыс.), что составляет около 32% от общего количества транспортных средств в стране. В Иране развита сеть газовых заправочных станций – 2,4 тыс. единиц (в 7 раз больше, чем в России).

Полномасштабная газификация транспортных средств в Иране началась в начале 2000-х, в условиях большой зависимости от импорта бензина, действующих санкций, а также ухудшению экологической ситуации в крупных городах. Правительство Ирана приняло госпрограмму стимулирования транспорта на природном газе, фундаментом для которой стала внушительная ресурсная база (по данным British Petroleum за 2018 г., Иран обладает 2-ми по величине в мире доказанными запасами газа).

Основные направления, предложенные в госпрограмме:

- Стимулирование производства автомобилей на КПП Иранскими предприятиями;
- Субсидирование перевода общественного транспорта и такси на метан;
- Финансирование строительства инфраструктуры.

На внутреннем рынке моторного топлива в России преимущественно представлены традиционные нефтепродукты – автомобильный бензин и дизельное топливо. Доля альтернативных видов топлива является очень незначительной, при этом на компримированный природный газ (далее – КПП) приходится не более 1%.

В настоящее время основными способами стимулирования потребления КПП в России как на федеральном, так и на региональном уровне являются:

- субсидии из федерального бюджета производителям газомоторной техники;
- отсутствие акциза на КПП;
- снижение импортных пошлин на компоненты ГБО;
- компенсация части затрат на переоборудование транспортных средств на КПП (поддержка в рамках региональных программ, например, возмещение 20-30% стоимости установки ГБО в Республике Татарстан);
- льготы по транспортному налогу для автомобилей на природном газе (более чем в 20 субъектах РФ);

Кроме того, многие российские автомобильные заводы сегодня имеют опытные образцы автомобилей, автобусов и даже спецтехники работающей на компримированном природном газе, а некоторые из них, даже запустили подобные автомобили в серийное производство, например автомобиль Lada Vesta CNG, который был представлен в рамках Международного газового форума в 2016 году. Это делает еще более привлекательным использование автомобилей на газомоторном топливе, т.к. есть возможность приобрести автомобиль с газобаллонным оборудованием установленном на заводе изготовителе, что обеспечивает качественную работу топливной системы и устраняет необходимость дополнительных затрат времени и средств на установку такого оборудования. Также серийное производство, в скором времени, позволит снизить стоимость подобных автомобилей и сделать их еще экономичнее для потребителя.

**Предпосылки** перевода транспорта на альтернативные виды топлива можно разделить на 4 группы: экономические, технологические, экологические и политические.

**Экономические:**

- низкая стоимость использования КПП в виде основного вида топлива, по сравнению с бензином и дизельным топливом, цена которых в 2-3 раза выше, чем цена на КПП;
- лояльная политика налоговых органов к организациям, которые используют газ в качестве основного топлива на основании п.7 ст.4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.11.2002 № 62-ОЗ “О транспортном налоге в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре” (в ред. от 21.11.2019);

**Политические:**

- транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года, ставящая задачи стимулирования перевода транспортных средств, выполняющих грузопассажирские перевозки на альтернативные виды топлива.

- повышение интереса региональных властей, связанного с увеличением количества газовых заправок в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

**Экологические:**

- снижение уровня вредных выбросов в атмосферу на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югра;

**Технологические:**

- уменьшение износа силовых агрегатов транспортных средств;

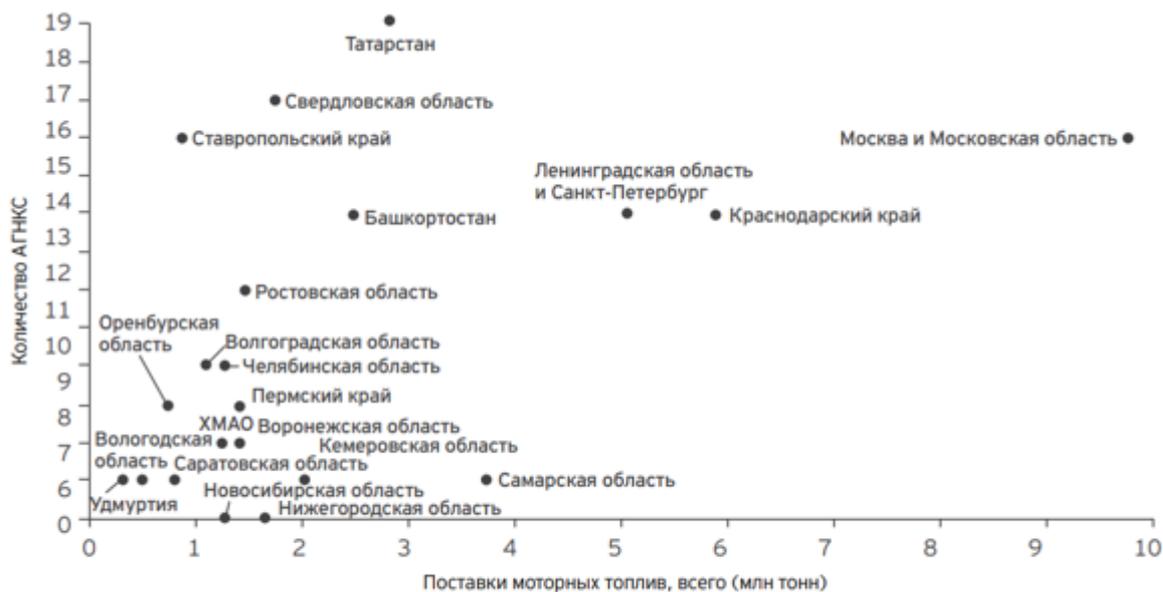


Рисунок 5 - Распределение АГНКС по регионам [20].

Согласно данным аналитического агентства “АВТОСТАТ”, обеспеченность легковыми автомобилями в среднем по России составляет 293 единицы на 1000 жителей. По данным Росстата за 2019 год – население Москвы и Московской области составляет 20,317 млн. человек, Санкт-Петербург и Ленинградская область – 7,268 млн. человек, Краснодарский край – 5,224 млн. человек и ХМАО – 1,674 млн. человек. Исходя из вышеизложенного – можно сделать вывод о том, что количество АГНКС напрямую зависит от численности населения и транспортных средств, а также климатических условий

**2. Цель или задача статьи. [Гипотеза]**

Обоснование методологического подхода к оценке экономической эффективности перевода транспорта на альтернативное топливо.

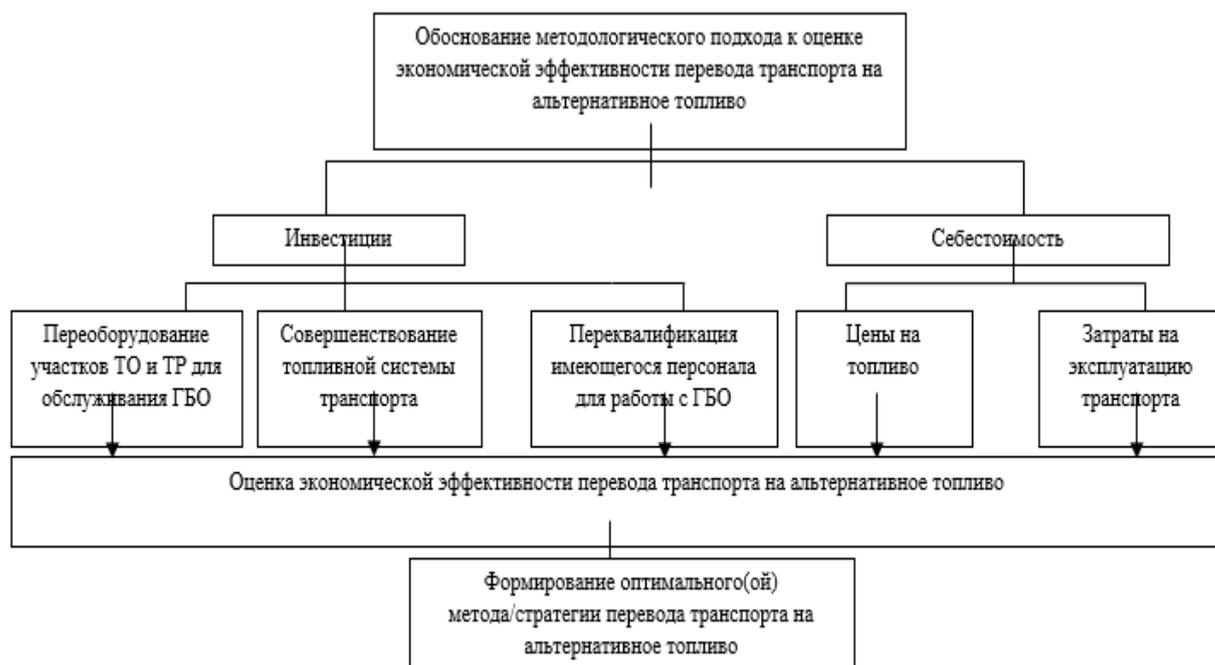


Рисунок 6 - Методика построения стратегии перевода подвижного состава на альтернативное топливо

Разработана методика построения стратегии перевода подвижного состава на альтернативное топливо (рисунок 6). Важно заметить, что под переводом на альтернативное топливо понимается установка дополнительного газобаллонного оборудования. Информационную базу исследования составили данные 144 транспортных средств УФПС ХМАО-Югры.

Эффективность использования КПП в качестве моторного топлива зависит от величины экономии затрат на топливо по сравнению с затратами на бензин и дизтопливо. Её расчет на плановый период осуществлялся в соответствии с нормами расхода ГСМ и ценами нефтяного и газового топлива.

На рисунке 7 представлена динамика цен автомобильного топлива в ХМАО-Югре.

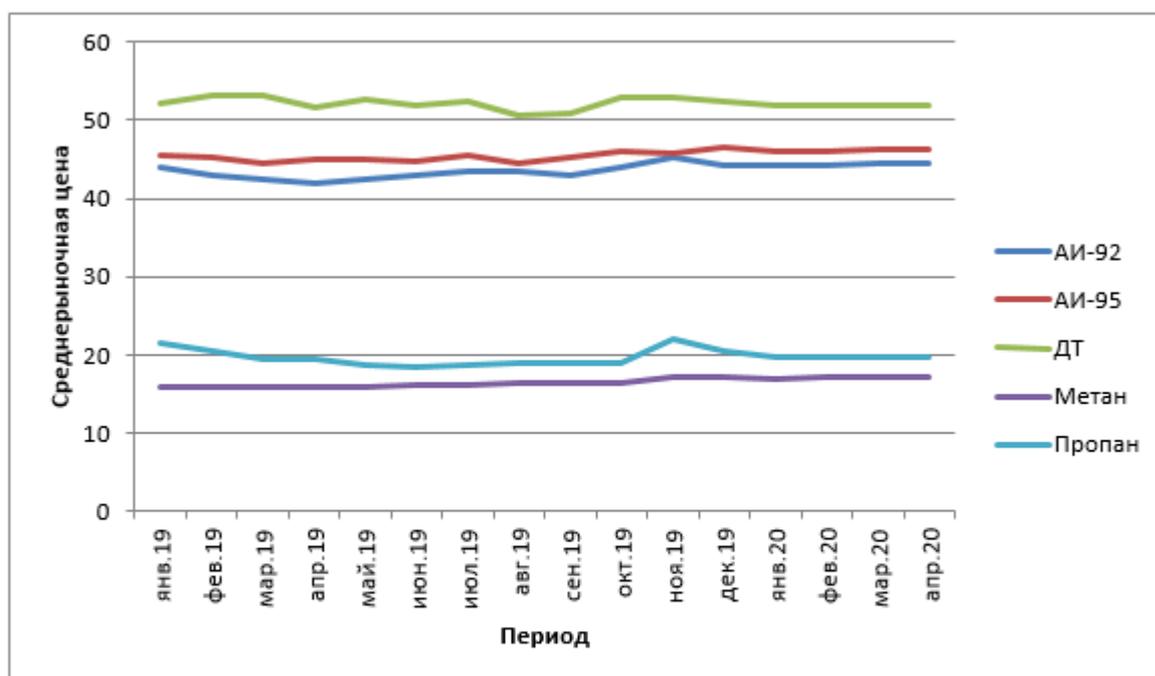


Рисунок 7 - Динамика цен автомобильного топлива за 2019г<sup>2</sup> и 1 квартала 2020г.[17]

Согласно полученным результатам, по всем видам автомобильного топлива наблюдается рост цен. Темп роста на КПП составил 7,96%, а темп роста на автомобильный бензин (АИ-92, АИ-95) составил в среднем 1,5%, но даже не смотря на более высокий темп роста со стороны КПП, его использование все равно выглядит целесообразным.

КПП – общепризнанный экологически чистый вид топлива. Темп роста цены на КПП обусловлен тем, что данный вид топлива вызывает все больший интерес со стороны потребителей, а также повышение оптовой стоимости КПП, что в свою очередь, подтолкнуло рост цен для розничной продажи газа.

### 3. Объект исследования и его обоснование

Управление федеральной почтовой связи Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры

### 4. Источники информации, способы получения, оценка ее качества и достоверность

Годовая и квартальная отчетность отдела управления транспортом и внутренние документы УФПС.

### 5. Выводы (Научная и практическая значимость. Авторский вклад в развитие конкретной области науки)

В рамках исследования проведена оценка экологической безопасности различных видов автомобильных топлив, что позволило сделать вывод о том, что при использовании

альтернативных видов топлива, выделяется существенно меньше вредных веществ в атмосферу.

На современном этапе развития мировой автомобильной промышленности правительства большинства стран вкладывают денежные активы в развитие инфраструктуры автомобилей, работающих на альтернативных видах топлива.

Россия, которая находится в числе отстающих, в свою очередь, чтобы догнать стран-лидеров, принимает государственные программы позволяющие активно развивать данное направление на территории страны, а также отечественные автомобильные заводы выпускают образцы транспортных средств, работающих на КПГ. В статье разработана методика перевода подвижного состава на альтернативное топливо, использование данной методики позволит построить оптимальную стратегию модернизации топливного оборудования.

		Средний пробег, км					
		10 000	15 000	20 000	25 000	30 000	35 000
Средний расход топлива, литров на 100 км	8	3,7	2,5	2,0	1,6	1,2	1,0
	10	3,1	2,2	1,5	1,2	менее года	
	12	2,4	1,7	1,2			
	14	2,4	1,4				

**Рисунок 8 - Срок окупаемости перевода транспортных средств на КПГ по данным Энергетического центра ЕУ [20].**

Среднегодовой пробег транспортных средств УФПС Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составляет 33 376 тыс.км. Исходя из данных, представленных на рисунке 8, можно сделать вывод о том, что срок окупаемости перевода транспортных на КПГ займет в районе от 1 до 1,5 лет.

Использование КПГ в качестве моторного топлива позволит филиалу повысить конкурентоспособность за счет снижения себестоимости оказываемых услуг, а также увеличить межремонтный пробег транспортных средств.

#### Список литературы

1. Хаматнурова Е. Н. и др. Экономическое обоснование перевода парка автомобилей на газовое топливо //Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – №. 6 (25).

2. Партум С. Э. Разработка концепции повышения экономической и экологической эффективности транспорта газодобывающих предприятий Ямала //Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2009. – Т. 3. – №. 1.
3. Дрючин Д. А., Фаттахова А. Ф. Техничко-экономический анализ применения газового топлива на автомобилях с дизельными двигателями //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №. 10 (171).
4. Раменская А. В. Оценка экономической эффективности модернизации оборудования автотранспортных средств //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №. 4 (165).
5. Ковалевский В. П., Раменская А. В. Моделирование оптимальной стратегии перевода автотранспортного предприятия на альтернативный вид топлива //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №. 10 (129).
6. Токарев А. Н. Когда же будем” газовать”? Социально-экономические аспекты использования газомоторного топлива //Всероссийский экономический журнал ЭКО. – 2008. – №. 10 (412).
7. Храмова Н. А. Экономическая целесообразность внедрения транспортной инновации в области газомоторного топлива //Стратегии бизнеса. – 2017. – №. 11.
8. Ишков А. Г. и др. Экологические аспекты использования природного газа в качестве моторного топлива на основе оценки полного жизненного цикла //Транспорт на альтернативном топливе. – 2018. – №. 6 (66).
9. Фаттахова А. Ф., Дрючин Д. А., Янучков М. Р. Обоснование области применения газового топлива на автомобилях с бензиновыми двигателями //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №. 4. – С. 119-125.
10. КЛЕМЕНТЬЕВ А. С., ФИЛЬКИН Н. М. Экономическая эффективность автомобилей при конвертации их двигателей внутреннего сгорания на сжатый природный газ //Технология колесных и гусеничных машин. – 2014. – №. 4. – С. 11-16.
11. Мазурова О. В. Оценка конкурентоспособности автомобильных топлив с учетом региональных особенностей и неопределенности исходных данных //Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – №. 1 (424).
12. Куксанов В. Ф., Филиппов А. А., Дудченко О. В. Совершенствование эколого-экономических инструментов стимулирования внедрения газового моторного топлива на маршрутном транспорте (на примере г. Оренбурга) //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №. 10 (171).

13. Щербатюк А. П. Топливная экономичность и экологическая эффективность перевода автомобилей на газовое топливо //Журнал автомобильных инженеров. – 2015. – №. 6. – С. 22-24.
14. Мишарин А. С., Евсеев О. В. Актуализация Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года //Транспорт Российской Федерации. Журнал о науке, практике, экономике. – 2013. – №. 2 (45).
15. Линниченко П. С. Оценка экономического эффекта от перевода автомобильного транспорта предприятия на компримированный природный газ //Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – №. 11. – С. 72-76.
16. Миров Б. К. Экологическая эффективность применения сжиженного углеводородного газа на автомобильном транспорте в качестве моторного топлива //Актуальные вопросы технических наук. – 2019. – С. 45-48.
17. Цена на бензин и карта АЗС России. [Электронный ресурс.] URL: <https://www.benzin-price.ru> (дата обращения 07.03.2020)
18. Официальный сайт British Petroleum [Электронный ресурс.] URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf> (дата обращения 10.03.2020)
19. Официальный сайт Газпром газомоторное топливо [Электронный ресурс.] URL: [http://gazprom-gmt.ru/partners/zavodskie\\_avtomobili\\_na\\_GMT](http://gazprom-gmt.ru/partners/zavodskie_avtomobili_na_GMT) (дата обращения 15.03.2020).
20. Официальный сайт компании Ernst & Young Global Limited [Электронный ресурс.] URL: [https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru\\_ru/topics/oil-and-gas/ey-cng-market-world-development-experience-and-lessons-for-russia.pdf](https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/topics/oil-and-gas/ey-cng-market-world-development-experience-and-lessons-for-russia.pdf) (дата обращения 19.03.2020)

**Казахстанский опыт внедрения эко-инноваций**  
**Kazakhstan experience of introducing eco-innovations**



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10196

**Назарова Улжан Ивановна,**

*докторант PhD 2 курса, Казахский Национальный университет им. аль-Фараби, факультет «Высшая школа экономики и бизнеса», кафедра «Менеджмент», специальность «6D051000 – Государственное и местное управление», e-mail: ulzhan.nazarova@gmail.com*

*Научный руководитель Кулумбетова Ляззат Балтабаевна, д.э.н., профессор, Казахский Национальный университет им. аль-Фараби, факультет «Высшая школа экономики и бизнеса», кафедра «Менеджмент», e-mail: kulumbetova9@mail.ru*

**Отешова Алмагул Кайыргалиевна,**

*ДВА, доцент кафедры «Бизнес управление и сфера обслуживания», Казахско-Русский Международный университет, e-mail: alma\_081@mail.ru*

**Ниязбаева Айгуль Амангельдыевна,**

*Ph.D, Старший преподаватель кафедры «Государственное управление, финансы и маркетинг», Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова, e-mail: ponka2003@mail.ru*

**Мингазова Олеся Николаевна,**

*старший преподаватель, Альметьевский филиал «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ», e-mail: kmolesia@yandex.ru*

**Нусратуллин Ильмир Вилевич,**

*к.э.н., доцент, Башкирский государственный университет, e-mail: nusratullin.iv@gmail.co*

**Nazarova Ulzhan Ivanovna,**

*2 course PhD student, Al-Farabi Kazakh National University, Faculty «Higher School of Economics and Business», Department of Management, Specialty «6D051000 – State and local management», e-mail: ulzhan.nazarova@gmail.com*

*Local scientific supervisor* **Kulumbetova Lyazzat Baltabaevna**, *d.e.s, professor, Al-Farabi Kazakh National University, Faculty «Higher School of Economics and Business», Department of Management, e-mail: kulumbetova9@mail.ru*

**Oteshova Almagul Kairgalievna**,  
*DBA, associate Professor of the Department of Business management and service sector, Kazakh-Russian International University, e-mail: alma\_081@mail.ru*

**Niyazbaeva Aigul Amangeldyevna**,  
*Ph.D, senior lecturer of the Department of State management, finance and marketing, K. Zhubanov Aktobe Regional State University, e-mail: ponka2003@mail.ru*

**Mingazova Olesia Nikolaevna**,  
*senior lecturer, Almetyevsk branch Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev–KAI, e-mail: kmolesia@yandex.ru*

**Nusratullin Ilmir Vilovich**,  
*c.e.s, associate Professor, Bashkir State University, e-mail: nusratullin.iv@gmail.com*

**Аннотация.** В статье рассмотрено понятие эко-инноваций. Помимо этого, изучены основные тенденции развития эко-инноваций в энергетике Казахстана. Автор представил данные статистики альтернативных источников энергии и их доли в производство электроэнергии в Казахстане. Представлены основные тенденции и будущие перспективы внедрения и использования возобновляемых источников энергии. Проведен анализ слабых и сильных сторон энергетической отрасли в Казахстане. Также выявлены перспективы будущего развития эко-инноваций в энергетической сфере Казахстана, в частности, с помощью внедрения в производство электроэнергии ветровых и солнечных установок выработки электроэнергии. Целью статьи является изучение использования эко-инноваций в Казахстане. Научная и практическая значимость работы заключается в том, что определены основные перспективы развития альтернативных источников энергии в Казахстане.

**Summary.** The article studies the concept of eco-innovation. Apart from that, the major trends of the of eco-innovation development in the energy sector of Kazakhstan were studied. The author presented statistics data on alternative energy sources and their share within the electricity production in Kazakhstan. The basic trends and future outlook of introduction and harnessing of renewable resources are presented. The analysis of the weaknesses and strengths of the energy industry in Kazakhstan was conducted. The prospects for the future development of eco-innovations in the energy sector of Kazakhstan, in particular, through introduction of windpower and solar power plants of electric generation into the electricity production were also identified.

The purpose of the article is studying the use of eco-innovation in Kazakhstan. The scientific and practical significance of the work resides in the fact that the major prospects for the development of alternative energy sources in Kazakhstan were determined.

**Ключевые слова:** эко-инновации, зеленая экономика, инновации, альтернативные источники энергии, возобновляемые источники энергии.

**Key words:** eco-innovations, green economy, innovation, alternative energy sources, renewable energy.

Введение. Альтернативная энергетика является ярким примером эко-инноваций в энергетике, а также совокупностью перспективных способов получения энергии, которые не достаточно широко распространены, как традиционные, но интересны из-за выгоды их применения при низком уровне риска причинения вреда экологии района. Ввиду этого возрастает актуальность исследования эко-инноваций в энергетике Казахстана.

Объект исследования – энергетическая отрасль Казахстана.

Предмет исследования – совокупность процессов развития эко-инноваций в области энергетики Казахстана.

Цель исследования: изучить состояние и будущее развитие эко-инноваций в области энергетики Казахстана.

Задачи исследования:

- проанализировать использование альтернативных источников энергии в Казахстане;
- определить перспективы использования альтернативных источников энергии в Казахстане.

Методы исследования: сравнение, сопоставление, систематизация, статистический анализ.

Обзор литературы. Эко-инновации – это разработка продуктов и процессов, способствующих устойчивому развитию, применение коммерческого применения знаний для получения прямых или косвенных экологических улучшений. Это включает в себя целый ряд взаимосвязанных идей – от экологически чистых технологических достижений до социально приемлемых инновационных путей достижения устойчивого развития. Область исследований, которая стремится объяснить, как, почему и с какой скоростью распространяются новые «экологические» идеи и технологии, называется «эко-инноваций». Наиболее часто термин «эко-инновация» используется для обозначения инновационных продуктов и процессов, снижающих воздействие на окружающую среду. Это часто используется в сочетании с эко-эффективностью и эко-дизайном. Лидеры

многих отраслей промышленности разрабатывают инновационные технологии для достижения устойчивого развития. Однако они не всегда являются практическими или осуществляются в соответствии с политикой и законодательством. Другая позиция заключается в том, что это определение должно быть дополнено: эко-инновации также должны приносить более широкое социальное и культурное признание. С этой точки зрения, этот термин необходим, поскольку он определяет обучение и эффективность эко-инноваций.

Такой подход придает эко-инновациям социальный компонент, статус, который является чем-то большим, чем новый вид товара или новый сектор, даже если экологические технологии и эко-инновации связаны с появлением новых видов экономической деятельности или даже отраслей (например, обработка отходов, переработка отходов и т. д.). Этот подход рассматривает эко-инновации с точки зрения использования, а не только с точки зрения продукта. Социальная составляющая, связанная с эко-инновациями, включает в себя компонент управления, который делает эко-инновации более интегрированным инструментом устойчивого развития (Fussler, 1996: 364).

Возобновляемые источники энергии – это источники энергии, которые постоянно пополняются за счет природных процессов. Эти ресурсы часто также называют альтернативной или возобновляемой энергией, главным образом потому, что они являются топливным вариантом, который может заменить обычные невозобновляемые ископаемые виды топлива. Ископаемые виды топлива, такие как нефть и уголь, производят энергию, когда они сжигаются, но их запас ограничен, потому что они естественным образом не пополняются в достаточно короткие сроки для использования людьми (Steffen Lehmann, 2018).

Возобновляемые источники энергии полезны тем, что они оказывают очень ограниченное негативное воздействие на окружающую среду по сравнению с ископаемыми видами топлива. В прошлом они были слишком дорогими, чтобы их можно было широко использовать. Однако это меняется – многие возобновляемые источники энергии являются экономически эффективными, а некоторые даже могут быть разумным финансовым решением для домовладельцев, предприятий и правительств. В частности, солнечная энергия является отличным вариантом для владельцев недвижимости, которые хотят уменьшить свой экологический след, экономя при этом деньги (Schofield, 2012).

Существует пять основных технологий, которые считаются «возобновляемыми источниками энергии». Одним из самых популярных видов возобновляемой энергии

является солнечная энергия. Солнечная энергия исходит от солнца, которое снабжает всю планету энергией, необходимой для выживания. Используя солнечные батареи, можно собирать энергию непосредственно из солнечного света и преобразовывать ее в электричество, которое питает наши дома и предприятия. Солнечная энергия также может быть использована для производства горячей воды или зарядки аккумуляторных систем (Gírio, 2019).

Еще один вид возобновляемой энергии, – это ветер. Можно улавливать энергию ветра с помощью массивных турбин, которые генерируют электричество, когда они вращаются. Хотя ветроэнергетика не всегда является практичным вариантом для отдельного домовладельца, она становится все более популярной для применения в коммунальном масштабе. Огромные ветряные электростанции, охватывающие многие квадратные мили, можно увидеть по всему миру (Hannah, 2015).

Можно производить возобновляемую энергию из движущейся воды точно так же, как из движущегося воздуха. Энергия генерируется, когда движущаяся вода проходит через турбину, вращая ее, чтобы произвести электричество. Это часто происходит на больших плотинах или водопадах, где вода значительно падает в высоту. Гидроэнергетика также является экологически чистым источником энергии, поскольку в ней отсутствуют выбросы, производимые гидроэлектростанциями. Однако гидроэнергетика оказывает большее воздействие на окружающую среду, чем некоторые другие возобновляемые источники энергии, поскольку они могут изменять уровень воды, течения и пути миграции рыб и других пресноводных организмов (Hannah, 2011).

Земля имеет огромный источник энергии, заключенный в ней. Тепло, захваченное при формировании планеты, в сочетании с теплом, полученным в результате радиоактивного распада в горных породах глубоко под земной корой, приводит к огромному количеству геотермальной тепловой энергии. Иногда этот жар вырывается в больших количествах сразу, что мы видим как вулканические извержения на поверхности. Можно также улавливать и использовать геотермальную энергию, используя пар от нагретой воды для вращения турбины. Кроме того, геотермальное тепло может быть использовано непосредственно для обеспечения отопления или охлаждения зданий. С помощью этой технологии, известной как наземный тепловой насос, жидкость закачивается под поверхность земли для нагрева или охлаждения, где температура является постоянной круглый год на уровне около 50 градусов (Ghiani, 2018).

Одним из последних примеров использования возобновляемых источников энергии является биомасса. Энергия биомассы относится к любой энергии, произведенной из

недавно живого органического вещества, такого как растения или животные. Биомасса является возобновляемым ресурсом, потому что растения могут быть выращены относительно быстро, и они растут, используя возобновляемую энергию солнца. Такие виды топлива, как этанол и биодизель (оба используются для легковых и грузовых автомобилей), также получают из биомассы (Lalit R. Kumar, 2019).

Результаты и обсуждение. Энергетическая трансформация в мире ускоряется. Это связано с комбинацией технического прогресса, приоритетов развития и растущих экологических проблем. Прошлый опыт показывает, что энергетические преобразования были обусловлены в первую очередь экономическими возможностями и технологическим развитием, а не нехваткой топливных ресурсов. Продолжающийся процесс трансформации развивается в том же ключе, и инновации являются одним из ее столпов.

По оценкам Международного агентства по возобновляемым источникам энергии (IRENA), к 2050 году ускоренное внедрение возобновляемых источников энергии и энергоэффективность могут обеспечить 90% сокращения выбросов, необходимых для достижения целей Парижского соглашения в области климата. Однако, это важное начинание, требующее значительного ускорения внедрения существующих решений и дополнительных инновационных усилий. Учитывая быстрые темпы изменений, необходим постоянный обзор для сосредоточения усилий на приоритетных областях и политических рамках, необходимых для достижения преобразования энергии (Ратнер, 2014: 25).

Среди достоинств альтернативных источников энергии необходимо отметить факторы, представленные повсеместной распространенностью большинства видов, экологичностью и возобновляемостью, а также низкими эксплуатационными затратами.

Для законодательной регламентации возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в Казахстане был принят Закон Республики Казахстан от 4 июля 2009 года № 165-IV «О поддержке использования возобновляемых источников энергии». В соответствии с которым, государственное регулирование в сфере поддержки применения ВИЭ реализуется с целью формирования благоприятных условий для производства электрической и тепловой энергии с применением ВИЭ для понижения уровня энергоемкости экономики и влияния сектора производства электрической и тепловой энергии на окружающую среду и повышения доли применения ВИЭ в ходе производства электрической и (или) тепловой энергии. Энергопередающие предприятия, к сетям которых подключены объекты по применению ВИЭ, обязаны каждый месяц представлять расчетно-финансовому центру конкретную на основании показателей приборов

коммерческого учета электрической энергии информацию по объемам электрической энергии, которая поставлена объектами по использованию ВИЭ в их сети. Все энергопроизводящие организации, которые используют ВИЭ, включая энергопроизводящие организации, которые входят в состав квалифицированного условного потребителя, должны обладать автоматизированной системой коммерческого учета на своем объекте по применению ВИЭ. Автоматизированная система коммерческого учета должна обладать возможностью дистанционной передачи информации в региональные диспетчерские центры (Закон Республики Казахстан от 4 июля 2009 года № 165-IV «О поддержке использования возобновляемых источников энергии»).

По данным Системного оператора (АО «KEGOC») производство электроэнергии в Казахстане в 2018 году составило 106 797,1 млн. кВт\*ч, что на 4,3% больше, чем в 2017 году. Основной рост производства пришёлся на Северную и Западную энергозоны (5% и 8%, соответственно), в то время как производство электроэнергии в Южной энергоне упало на 4.7% в структуре электроэнергии.

В структуре производства Казахстана доминирует угольная генерация, на долю которой приходится 70,4% от общего производства электроэнергии в стране. Газовые электростанции производят 19,4% электроэнергии, 9,7%, а на гидроэлектростанции ветровые и солнечные электростанции приходится 0,4% и 0,1% производства электроэнергии в стране, соответственно (рисунок 1).

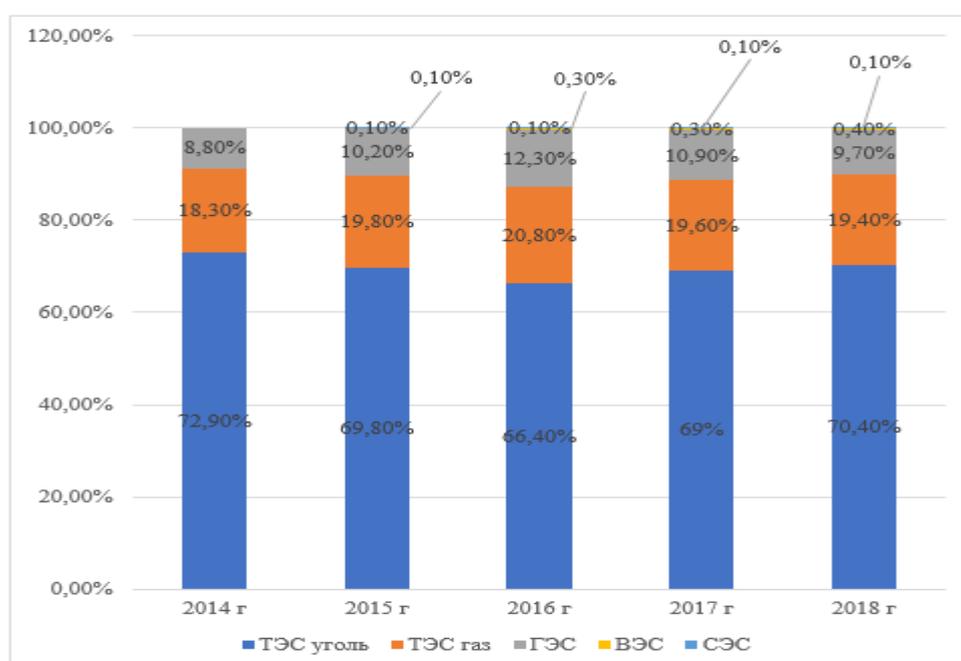


Рисунок 1 – Структура производства электроэнергии в Казахстане

Источник: (Национальный энергетический доклад 2019)

Производство электроэнергии на объектах по использованию возобновляемых источников энергии (СЭС, ВЭС, небольшие гидроэлектростанции мощностью до 35 МВт) за 3 месяца 2018 года составило 229,9 млн кВт-ч, что на 15% больше, чем в 2017 году (Таблица 1).

Поскольку ветровую энергию можно считать доступной повсюду, ее не необходимо добывать и транспортировать. Ветер самостоятельно поступает к ветродвигателю, который установлен на его пути. Для того, чтобы производить с его помощью большое количество энергии, необходимо огромное пространство земли. Отметим, что деятельность в области строительства ветряных электростанций ведется в большом количестве стран, которые представлены Россией, Казахстаном, Австралией, Великобританией, Канадой, Китаем, Нидерландами, Швецией и другими (KEGOC, 2018).

Но процессы освоения энергии ветра связаны с некоторыми трудностями. Ветроустановки являются работоспособными только в определенном интервале скоростей воздушного потока, они являются непродуктивными в штиль и могут повреждаться при скорости ветра больше 20 м/с. Поэтому формируются проблемы в области утилизации излишков энергии, которая вырабатывается в случае высоких скоростей воздушных масс, и, напротив, компенсации нехватки энергии, которая возникает в случае низких.

И тут присутствует совокупность предложений. В частности, когда наблюдается сильный ветер возможно накопление энергии, при выработке на избыточной мощности водорода с помощью электролиза воды. А при штиле применять генератор, который работает на водородном топливе.

Метеорологическими исследованиями показано присутствие хорошего ветрового климата при строительстве ветростанций в Джунгарских воротах и Шелекском коридоре. При этом Джунгарские ворота признаются одним из наиболее подходящих мест в мире для процедур выработки электроэнергии с помощью ветра.

Энергетический потенциал ветра в Казахстане оценивают на уровне приблизительно составляющим 1,8 трлн кВт/ч в год, тогда как выработка электроэнергии, в частности, в 2016 году в стране составила 68 млрд кВт/ч. Лишь в Джунгарских воротах и Шелекском коридоре, где средние годовые скорости ветра равны 7,9 и 5 – 9 м/с соответственно, возможно выработать электроэнергии в соответствии с прогнозами миллиард кВт/ч в год.

Можно прийти к выводу, что в случае разумного использования энергии ветра теоретически возможно не только обеспечивать потребности Казахстана в

электроэнергии, но и экспортировать ее в зарубежные страны. Однако, как достаточно часто бывает, то, что хорошо выглядит на бумаге, не так уж очевидно на практике.

В Казахстане также присутствуют существенные гидроресурсы, теоретически мощность всех гидроресурсов государства составляет 170 млрд кВт/ч в год, то есть лишь незначительную часть гидроэнергоресурсов используют в настоящее время.

Основными реками являются: Иртыш, Или и Сырдарья. Экономически эффективные гидроресурсы сосредотачиваются в основном на востоке государства (в горном Алтае) и на юге Казахстана. Крупнейшими ГЭС являются следующие: На р. Иртыш присутствует Бухтарминская ГЭС – 0,7 млн кВт, Усть-Каменогорская ГЭС – 0,3 млн кВт и Шульбинская ГЭС – 0,7 млн кВт., на р. Или построили Капчагайскую ГЭС – 0,4 млн кВт., которыми обеспечивается 10 % потребностей Казахстана (KEGOC, 2018).

В Казахстане планируют увеличить применение гидроресурсов в среднесрочном периоде. Завершили строительство Мойнакской ГЭС (300 МВт), проектируют Булакскую ГЭС (78 МВт), Кербулакскую ГЭС (50 МВт) и ряд малых ГЭС.

В ряде поселков Казахстана, местными мастерами созданы установки для получения биогаза. Практический опыт демонстрирует, что биогазовая установка, имея производительность 10 тонн навоза в месяц, может дать 15 м<sup>3</sup> биогаза в сутки и обеспечить отопление помещения в 60 м<sup>2</sup>, и приготовление пищи на семью из 4-5 человек. Расчет демонстрирует, что переработка годового объема отходов сельского хозяйства в Казахстане на биогаз, может дать объем энергии, который эквивалентен 10,32 млн. тонн мазута.

Непрерывно функционирующие биогазовые установки постоянным образом подгружаются сырьем, и одновременно переработанная биомасса отгружается. Таким образом, работа установки является не прерывной.

В Казахстане имеются примеры внедрения биогазовых установок. Так, в Карагандинской области действует пять биогазовых установок (одна из них снабжает газом детский приют). Экологически чистый проект является и экономически выгодным. Отходы от трех коров (или шести свиней или 25 кур) могут полностью обеспечить семью в потребности бытового газа.

Изучив основные тенденции применения ВИЭ в Казахстане, мы пришли к следующим выводам:

– Присутствует необходимость повышения создания собственного производства солнечных коллекторов для подогрева воды, так как импортные коллекторы очень дорогостоящи;

- В нашей стране присутствуют все условия для развития солнечной энергетики как основного типа альтернативной энергетики, так как запасы кварцевого сырья составляют 267 млн. тонн и уже в течение более чем 20 лет развиваются фототехнологии.
- Развитие ветроэнергетики может способствовать формированию в Казахстане эффективного рынка электроэнергии и ускорять процессы модернизации энергетической отрасли государства. Ускоренное развитие энергетики, которая использует силу ветра, может помочь решить некоторые проблемы, которые накопились в электроэнергетической отрасли Казахстана.

В Казахстане наиболее значимыми являются определенные факторы, влияющие на развитие солнечной энергетики: сокращение ресурсов; сокращение водных ресурсов; технологическое отставание; увеличение городского населения, снижение числа сельского населения; консолидация и укрепление менеджмента; воздействие цен на энергоносители на мировую экономику; угроза экологической катастрофы. Казахстан является страной с сырьевой экономикой, которая находится в сильной зависимости от экспорта природных ресурсов, в том числе энергоносителей. Приватизация большей части месторождений формирует агрессивную их эксплуатацию и снижение рентабельности. Экономика государства является энергоемкой и малоэффективной. В соответствии с общими прогнозами нефть может закончиться через 40-50 лет, уран – 100 лет, уголь 200-300 лет. Увеличение уровня цен на энергоносители может привести к повышению стоимости их производных, и в особенности на услуги транспорта и энергетики. Так как данные элементы присутствуют в любом товаре, то себестоимость отечественных товаров и услуг повышается, что негативно воздействует на социальную обстановку в Казахстане.

Таблица 1 – Производство электроэнергии на объектах по использованию возобновляемых источников энергии млн. кВтч

№	Наименование	2017 г.		2018 г.		Отклонение 2018/2017 гг.	
		Январь-март	Доля в РК, %	Январь-март	Доля в РК, %	Млн. кВтч	%
	<b>Всего выработка в РК</b>	27 085,5	100%	29339,2	100%	2253,7	8%
<b>1</b>	<b>Всего ВИЭ в РК, в т.ч. по зонам</b>	200,7	0,7%	229,9	0,8%	29,2	15%
	Северная зона	67,7	34%	69,0	30%	1,3	3%
	Южная зона	133,0	66%	161,0	70%	28	21%
	Западная зона	-	-	-	-		
<b>2</b>	<b>Всего ВИЭ в РК, в т.ч. по типам</b>	200,7	100%	229,9	100%	29,2	15%
	СЭС	15,3	8%	16,7	7%	1,4	9%
	ВЭС	86,6	43%	97,1	42%	10,5	12%
	Малые ГЭС	98,8	49%	116,2	51%	17,4	18%
Примечание – составлено на основе источника (KEGOC, 2018)							

В соответствии с данными таблицы, в сравнении с другими энергетическими зонами, в Казахстане преобладает доля ветроэнергетических установок, расположенных в южной зоне (в западной зоне не было введено ветроэнергетических установок). Выработка электроэнергии на объектах АО «Самрук Энерго» за 2018г. Составляла 76,6 млн кВт-ч, или 33% от общего объема производства объектов возобновляемых источников энергии, в сравнении с тем же периодом 2017 года ниже 13% за трехмесячный период 2017г., производство возобновляемых источников энергии компании составило 88,3 млн кВт-ч, их доля – 44%). Это связано с увеличением производства электроэнергии другими ветроэнергетическими установками в связи с введением в республике новых ветроэнергетических мощностей. В январе-марте 2018 года в сравнении с аналогичным периодом 2017 года присутствует понижение выработки электроэнергии крупными и малыми ГЭС, в то время как производство электроэнергии на объектах ВЭС и СЭС увеличилось (KEGOC, 2018)

Далее в таблице 2 представлен SWOT анализ энергетической отрасли Казахстана.

Таблица 2 - SWOT анализ энергетической отрасли Казахстана

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Обеспеченность дешевыми первичными энергоресурсами, низкая себестоимость добычи угля, за счёт чего имеется возможность экспорта электроэнергии по конкурентоспособным ценам за пределы Казахстана.	Отсутствие долгосрочной Генеральной схемы размещения генерирующих мощностей и электросетевого комплекса РК, с целью определения оптимальных объёмов новых мощностей, этапов их ввода и альтернативных вариантов покрытия нагрузки за счёт строительства электрических сетей, в том числе постоянного тока.
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Высокий потенциал ВИЭ (около 1 трлн. кВт.ч в год), который позволит привлечь инвестиции и технологий, в том числе локализовать производство экспортно-ориентированной продукции, обеспечит покрытие внутреннего потребления и экспорт «чистой» энергии за пределы Казахстана.	Неисполнение обязательств Казахстана по выбросам. Ухудшение экологической обстановки. Запрет на импорт «грязной» электроэнергии в некоторых странах. Без инвестиции в систему балансирования выработки электроэнергии от ВИЭ (маневренные мощности, промышленные накопители, новые ЛЭП и т. д.) – снижение надёжности, повышение аварийности, увеличение отклонения отбора мощности ЕЭС РК от сопредельных энергосистем. Рост конечных тарифов, в краткосрочной перспективе, как следствие снижение конкурентоспособности отечественной продукции, в т. ч. электроэнергии.

Результаты проведенного SWOT анализа показали, что для электроэнергетической отрасли Казахстана характерен баланс сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз. Казахстану необходимо развитие эко-инноваций в энергетической сфере, в частности в области ВИЭ.

Видно, что в Казахстане предпринимаются шаги в развитии энергетической отрасли посредством использования альтернативных источников энергии. Стоит отметить, что в

условиях экономического кризиса энергосбережение должно стать приоритетом, так как позволяет использовать относительно простые меры и регулирование, существенно понизить нагрузку на бюджеты всех уровней, контролировать увеличение энерготарифов, увеличить уровень конкурентоспособности экономики, повысить число предложений на рынке труда.

Например, Италия активно участвует в процессе перехода к чистой энергетике на основе внедрения безопасной, устойчивой и доступной энергетической системы. На протяжении многих лет были развернуты различные схемы продвижения/стимулирования: зеленые сертификаты, приоритет диспетчеризации, льготные тарифы, премиум тарифы, аукционы. В 2018 году электростанции на возобновляемых источниках энергии выработали 115 ТВтч, что составляет 34% от общего потребления электроэнергии. Политика продвижения ВИЭ внесла важный вклад в эти результаты: 67 ТВтч (около 58%). В 2018 году доля возобновляемых источников энергии в валовом конечном потреблении энергии составила около 18%, что выше, чем в соответствии с итальянским обязательством 2020 года, установленным директивой 2009/28 / ЕС(17%) (Michele Panella, 2019). Приведем анализ оценки ключевых факторов развития солнечной энергии в Казахстане приведен в таблице 3.

Таблица 3 - Оценка влияния факторов развития солнечной энергии на макро- и микроуровне

Макро/микро силы, баллы	Волновые эффекты			Неопределенность		
C1. Увеличение городского населения	5					1
E1. Истощение ресурсов	4				3	
Eco1. Экологические требования к ТЭЦ и ТЭС.	5				3	
E2. Повышение цен на нефть и газ	5					1
E3. Энергосбережение и энергоэффективность		3			3	
T1. Строительство солнечных электростанций	5					1
T2. Использование безотходных технологий сжигания высокозольных углей	5					1
T3. Разработка безопасной технологии применения водородной и атомной энергии		3			3	
P1. Совершенствование норм законодательства	5					1
Eco2. Зеленые сертификаты	5					1
Научно-исследовательская и образовательная среда:						
C2. Повышение статуса ученых	5				5	
E4. Рост уровня финансирования науки	5				5	
T4. Разработка казахстанских технологий		4			5	
P2. Формирование инновационных компаний	5					3
Eco3. НИОКР в энергетике, учитывая экологическую безопасность	5				5	
Примечание: С - социальный фактор, Е - экономический фактор, Т - технологический фактор, Eco - экологический фактор, P - политический фактор.						

Таким образом, ключевыми факторами развития солнечной энергетики для Казахстана являются:

- Рост населения и экономики страны требует увеличения выработки энергии.
- Энергоэффективность и внедрение солнечной энергетики. Экономика весьма энергоемкая, поэтому товары и услуги имеют высокую себестоимость, что отражается на конкурентоспособности.
- Истощение ресурсов. По прогнозам нефти хватит на 30-40, урана – 100-200, угля – 200-300 лет.
- Подготовка кадров по использованию солнечной энергетики.
- Внедрение новых технологий в области солнечной энергетики с улучшенными техническими характеристиками и адаптированные к условиям Казахстана.

Отметим, что в мире в последние три года ежегодные темпы роста производства оборудования для солнечной энергетики составляют более 30%, тогда как мировая экономика в целом растет на 3-4% в год. Заметными темпами растет производство «солнечного» электричества в Японии, США, Германии и Китае, а также в ЮАР. Прогресс в использовании солнечной энергии в этих странах достигнут организацией финансовой поддержки и льгот в области налогообложения, а также и административного контроля (<http://windpower.ucoz.ru/>).

Приоритеты использования солнечной энергии актуальны для всех стран мира в силу различных обстоятельств. Например, для Казахстана – это наиболее быстрый путь к улучшению социально-бытовых условий населения, сохранения окружающей среды и природных ресурсов, обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Заключение. Для массового применения солнечной энергии необходимо обеспечивать достаточно эффективное ее применение и существенно улучшить экономические характеристики солнечных элементов. Перспективный подход к решению проблемы производства дешевых преобразователей солнечной энергии – это развитие технологии тонкопленочных солнечных элементов на основе гидрогенизированного и микрокристаллического аморфного кремния. В общем, основной материал для производства солнечных элементов в настоящее время – это кристаллический кремний, ведь он является основным материалом всей полупроводниковой электроники и его производство отлажено.

Существенным обстоятельством можно считать возможность обеспечения электроэнергией населенных пунктов, которые расположены в солнечных районах, но не

имеют доступа к централизованному снабжению. В этих регионах мира проживает более двух миллиардов человек. Солнечная энергия может быть основным децентрализованным источником энергии для большинства отдаленных районов Казахстана. Очевидно, что для Казахстана достаточно построить завод с детальным техническим проектированием, включая решение проблем инфраструктуры и энергоснабжения.

Изучив основные направления развития ВИЭ и солнечной энергетики в Казахстане, мы определили преимущества строительства солнечных электростанций: увеличение экспортной мощности ископаемого топлива в стране; удовлетворение растущего спроса на электроэнергию в Казахстане в условиях бурного развития экономики; покрытие пиковых электрических зарядов в течение дня, создание рабочих мест (строительство и эксплуатация солнечных электростанций); создание новых солнечных производственных мощностей оборудования; эффективное применение земли и огромного солнечного потенциала, сохранение природных богатств; существенное сокращение выбросов CO<sub>2</sub>.

#### Список литературы

1. Fussler, C. & P. James, 1996; *Driving Eco-Innovation: A Breakthrough Discipline for Innovation and Sustainability*, Pitman Publishing: London, 364 p.
2. Steffen Lehmann, in *Urban Energy Transition (Second Edition)*, 2018.
3. N. Schofield, in *Comprehensive Renewable Energy*, 2012.
4. Francisco Gírio, in *The Role of Bioenergy in the Bioeconomy*, 2019.
5. Lee Hannah, in *Climate Change Biology (Second Edition)*, 2015.
6. Lee Hannah, in *Climate Change Biology*, 2011.
7. Emilio Ghiani, Giuditta Pisano, in *Operation of Distributed Energy Resources in Smart Distribution Networks*, 2018.
8. Lalit R. Kumar, ... Rajeshwar Dayal Tyagi, in *Biofuels: Alternative Feedstocks and Conversion Processes for the Production of Liquid and Gaseous Biofuels (Second Edition)*, 2019.
9. Ратнер С.В., Иосифов В.В. Исследование закономерностей развития новых высокотехнологичных отраслей экономики в энергетической сфере // *Экономический анализ: теория и практика*. 2014. № 28 (379). С. 25—32.
10. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2009 года № 165-IV «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2018 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30445263](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30445263)
11. Национальный энергетический доклад 2019 // [https://www.kazenergy.com/upload/document/energy-report/NationalReport19\\_ru.pdf](https://www.kazenergy.com/upload/document/energy-report/NationalReport19_ru.pdf)

12. Рост потребления электроэнергии в Казахстане замедлился. КЕГОС не знает причины снижения // <https://informburo.kz/novosti/rost-potrebleniya-elektroenergii-v-kazahstane-zamedlilsya-i-kegos-ne-znaet-pochemu.html>
13. Годовой отчет АО «КЕГОС» 2018 год  
// [file:///C:/Users/sudop/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge\\_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/godovoy\\_otchet\\_ao\\_kegos\\_za\\_2018%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/sudop/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/godovoy_otchet_ao_kegos_za_2018%20(1).pdf).
14. Michele Panella. Role of renewables in the energy systems of tomorrow Kazakhstan energy week // Nur-Sultan, 2019.
15. У Казахстана есть все необходимое для развития солнечной энергетики // [http://windpower.ucoz.ru/publ/quotu\\_kazahstana\\_est\\_vse\\_neobkhodimoe\\_dlja\\_razvitija\\_solnechnoj\\_energetikiquot/1-1-0-9](http://windpower.ucoz.ru/publ/quotu_kazahstana_est_vse_neobkhodimoe_dlja_razvitija_solnechnoj_energetikiquot/1-1-0-9)

**ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**  
**INDUSTRY AND REGIONAL ECONOMY**

**Информационное обеспечение анализа финансового мошенничества в кредитных  
потребительских кооперативах**

**Information support for financial fraud analysis in consumer credit cooperatives**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10133**

**Таранова Ирина Викторовна,**

*д.э.н., профессор кафедры «Финансовый менеджмент и банковское дело»,  
Ставропольский государственный аграрный университет г. Ставрополь, taranovairina  
@yandex.ru*

**Taranova Irina Viktorovna,**

*doctor of Economics, Professor, Department of Financial management and banking, Stavropol  
state agrarian University, Stavropol, taranovairina@yandex.ru*

**Склярова Юлия Михайловна,**

*д.э.н., заведующая кафедрой «Финансовый менеджмент и банковское дело», профессор,  
Ставропольский государственный аграрный университет г. Ставрополь*

**Sklyarova Yulia Mikhailovna,**

*doctor of Economics, head of the Department "Financial management and banking", Professor,  
Stavropol state agrarian University, Stavropol, isklyarov@yandex.ru*

**Скляров Игорь Юрьевич,**

*д.э.н., профессор, кафедры «Экономический анализ и аудит», Ставропольский  
государственный аграрный университет, г. Ставрополь*

**Sklyarov Igor Yuryevich,**

*doctor of Economics, Professor, Department of Economic analysis and audit, Stavropol state  
agrarian University Stavropol, isklyarov@yandex.ru*

**Шуваев Александр Васильевич,**

д.э.н., профессор кафедры «Информационных систем», Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

**Shuvaev Alexander Vasilievich,**

*doctor of Economics, Professor of the Department of «Information systems», Stavropol state agrarian University, Stavropol, a-v-s-s@rambler.ru*

**Аннотация.** Информационное обеспечение кредитного потребительского кооператива является одним из ключевых сегментов финансового рынка, который осуществляет свою деятельность на принципах взаимопомощи, деятельность которого направлена на обеспечение членов кооператива к доступу его финансовых услуг. В связи со снижением количества кредитных кооперативов становится актуальным вопрос анализа кредитной кооперации в экономике России.

**Summary.** Information support for consumer credit cooperatives is one of the key segments of the financial market, which operates on the principles of mutual assistance, whose activities are aimed at providing members of the cooperative with access to its financial services. Due to the decrease in the number of credit cooperatives, the issue of analyzing credit cooperation in the Russian economy becomes relevant.

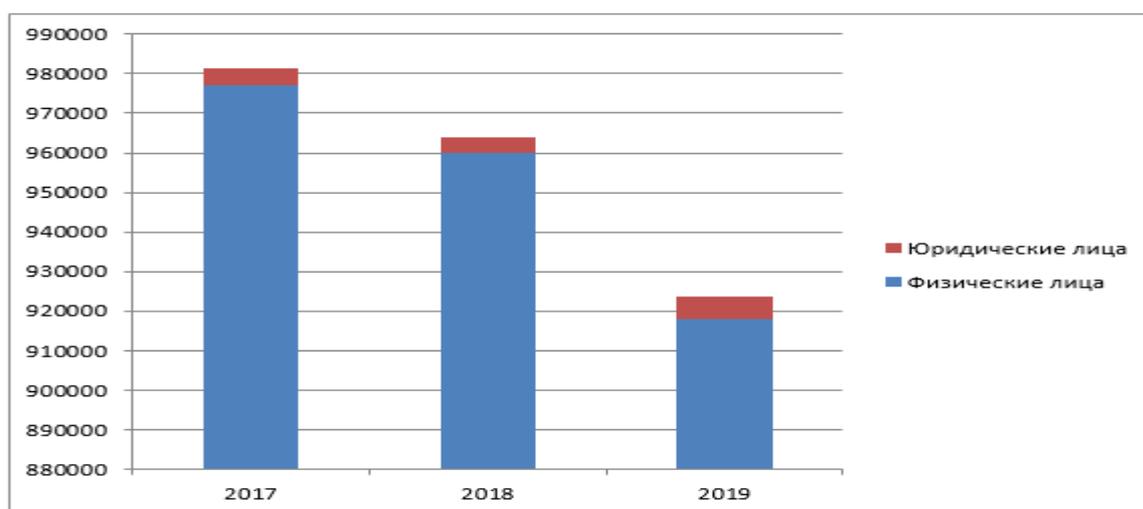
**Ключевые слова:** кредитный потребительский кооператив, сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив, саморегулируемая организация, Центральный банк, члены кооператива.

**Keywords:** credit consumer cooperative, agricultural credit consumer cooperative, self-regulating organization, Central Bank, cooperative members.

Кредитный потребительский кооператив представляет собой некоммерческую организацию, цель деятельности которой заключается в оказании участникам кооператива сберегательных услуг, а также услуг по выдаче займов под проценты. Кредитный потребительский кооператив представляет собой добровольное объединение участников кооператива, который создан для оказания финансовых услуг друг другу.

Кредитный потребительский кооператив осуществляет привлечение денежных средств пайщиков, а также их размещение на основе предоставления займов участникам кооператива. Прибыль, полученная кредитным потребительским кооперативом от заемщиков, направлена на выплату участникам кооператива процентов по вкладам. Кредитный потребительский кооператив не имеет право предоставлять кредит лицам, не являющимся участниками кооператива, а также выступать поручителем в кредитном договоре.

Прежде чем вносить денежные средства в кредитный потребительский кооператив необходимо убедиться в том, что кооператив вступил в саморегулируемую организацию и вносит в фонд саморегулируемой организации взносы. Поскольку в случае банкротства или прекращения деятельности кредитного потребительского кооператива саморегулируемая организация берет на себя ответственность в выплате денежных средств вкладчикам. Однако размер возврата в отличие от коммерческого банка значительно ниже и составляет несколько процентов от внесенной суммы. Рассмотрим количество пайщиков кредитного потребительского кооператива на начало 2017-2019 годов, для этого обратимся к рисунку 1.

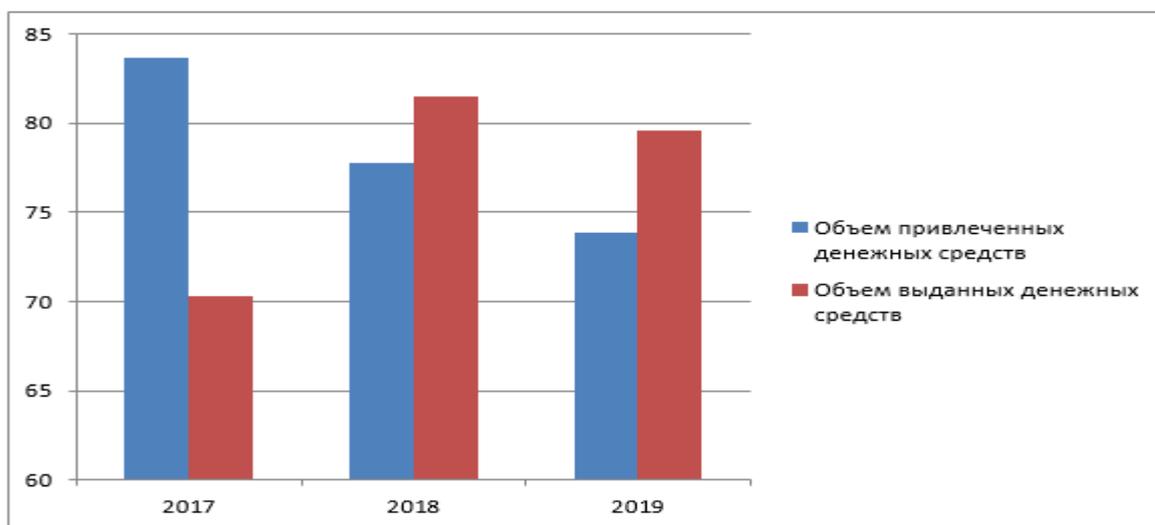


**Рисунок 1 – Количество пайщиков кредитного потребительского кооператива**

По представленным выше данным можно сделать вывод, что наблюдается снижение количество пайщиков физических лиц. В 2019 году по сравнению с 2017 годом количество пайщиков физических лиц снизилось на 6,04 %. Количество пайщиков юридических лиц увеличилось на 27,84 %.

Выделяют следующие правила, которые позволяют отличить кредитный потребительский кооператив от мошенников: кооператив должен содержать в своем названии кредитный потребительский кооператив, кредитный потребительский кооператив не должен иметь форму общества с ограниченной ответственностью, публичного акционерного общества, индивидуального предпринимателя.

Также при выборе кредитного потребительского кооператива необходимо сверить данные кооператива на сайте Центрального банка и саморегулируемой организации. Стоит отметить, что проценты по вкладам в кредитном потребительском кооперативе выше банковских, однако, не в несколько раз. Рассмотрим объем привлеченных и выданных денежных средств на начало 2017-2019 годов, для этого обратимся к рисунку 2.



**Рисунок 2 – Количество привлеченных и выданных денежных средств кредитным потребительским кооперативом, млрд. руб.**

По представленным выше данным можно сделать вывод, что за анализируемый период произошло снижение количества привлеченных денежных средств на 9,8 млрд. руб. Однако произошло увеличение объемов выданных денежных средств на 9,28 млрд. руб.

Каждый участник кооператива отвечает за деятельность кооператива. В случае если кредитный потребительски кооператив станет убыточным, его деятельность распадется, появятся долги, то они должны будут распределиться между участниками кооператива. В том случае если условия в договоре с кредитным потребительским кооперативом указаны нечетко, либо кредитный потребительский кооператив не дает ознакомиться с договором, то следует не ступать в кооператив.

Законодательством Российской Федерации и нормативными актами Банка России в отношении деятельности кредитного потребительского кооператива установлены ограничения и требования. Кредитный потребительский кооператив до вступления в саморегулируемую организацию не должен принимать новых пайщиков, а также принимать денежные средства.

Пайщики кооператива несут субсидиарную ответственность за деятельность кооператива. Кооператив выбирает руководство, а также стратегически планирует способы размещения денег. В связи с этим пайщикам необходимо быть внимательным при выборе руководства, ходить на ежеквартальные собрания. Рассмотрим количество действующих и заключенных договоров по состоянию на начало 2017-2019 годов, для этого обратимся к рисунку 3.

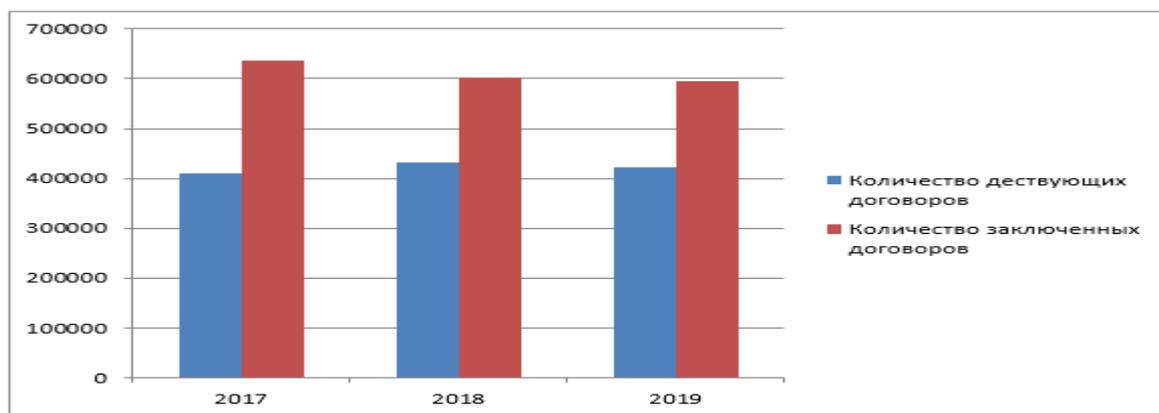


Рисунок 3 – Количество действующих и заключенных договоров кредитным потребительским кооперативом

По представленным выше данным можно сделать вывод, что произошло снижение количества действующих и заключенных договоров кредитным потребительским кооперативом. Количество действующих договоров увеличилось на 2,63 %, количество заключенных договоров снизилось на 6,34 %. Существует несколько способов вывода денежных средств из кредитного кооператива. В схемах мошенничества они могут использоваться как по отдельности, так и вместе: чем больше и разнообразнее используемые методы, тем сложнее государственным и международным органам отследить реальное происхождение средств. Кроме сложности и многоступенчатости, одной из главных особенностей мошенничества заключается в их максимальной схожести на экономически оправданные легальные транзакции.



Рисунок 4 – Способы мошенничества в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах

1. Вывод подотчётных денежных средств по фиктивным документам.
2. Оформление фиктивных займов на членов кооператива.
3. Вывод денежных средств из активов кооператива: вывоз наличных денег за рубеж, обналичивание через фирмы-однодневки, использование денежных средства кооператива в личных целях.
4. Выдача займов друзьям и знакомым по процентной ставке, ниже средней ставки привлечения сбережений.
5. Оформление «липовых» займов.
6. Оформление фальшивых приходных кассовых ордеров и присвоение денежных средств.
7. Обналичивание материнского капитала.
8. Вывод денежных средств из фонда финансовой взаимопомощи подставным лицам, являющимся пайщиками сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива.
9. Недобросовестные сотрудники — махинации с документами.

Как видно из представленного материала используемые преступниками методы широки и разнообразны.

В перечне уязвимых мест всех технологий мошенничества и отмыwania денежных средств в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах относятся:

1. Наличные денежные средства (зачисление на банковский счёт или снятие с банковского счёта);
2. Средства на счетах организации (обоснованность их списания);
3. Операции по договорам пайщиков в крупных суммах.

Признаки мошенничества в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах:

1. Операция с наличными денежными средствами без оформления документов и выдачи квитанций пайщикам (зачисление на банковский счёт или снятие с банковского счёта).
2. Обещание максимально высоких процентов на паевые взносы.
3. Отсутствие информации о деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.
4. Невыполнение в указанный срок финансовых обязательств по начислению процентов и возврату средств клиента в срок указанный клиентом и (или) договором с пайщиком;
5. Отсутствие обратной связи на звонки и обращения к руководству и (или) сотрудникам кредитного кооператива.

6. Регулярное закрытие офиса для пайщиков и клиентов офиса и невозможность личного контакта с сотрудниками кредитного кооператива.
7. Уклончивые ответы сотрудников кредитного кооператива о финансовых платежах и состоянии счета клиентам кредитного кооператива.
8. Не предоставление выписок и других запрашиваемых документов пайщикам или клиентам кредитного кооператива.
7. Несоответствие уплачиваемых процентов по кредиту клиентами процентам, указанным в кредитном договоре.
8. Несоответствие внесенной суммы в кассу и суммы указанной кассиром в квитанции о внесении средств.
9. Уголовные дела в отношении сотрудников кредитного банка.
10. Негативные отзывы в адрес кредитного кооператива от его клиентов и экономических партнеров, в т.ч. в средствах СМИ и на онлайн форумах в интернете.

Во многих случаях мошенничество в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах можно было бы избежать, если бы осуществлялся должный контроль и своевременный аудит.

При вступлении в кредитный потребительский кооператив необходимо ознакомиться с уставом кооператива, в котором содержатся:

1. Цель создания кредитного потребительского кооператива;
2. Количество членов кредитного потребительского кооператива;
3. Размер вступительного взноса, который должны внести участники кооператива;
4. Требования к установке размера взноса;
5. Внутренние органы по управлению делами кооператива;
6. Периодичность сбора собраний кредитного потребительского кооператива;
7. Способы принятия решений по компенсации убытков.

К факторам способствующим снижению показателей деятельности кредитной кооперации относят: отсутствие общегосударственных программ направленных на развитие кредитных кооператив, несовершенство законодательства в области микрофинансовой и микрокредитной деятельности, несоблюдение принципов деятельности кооперативов, низкий уровень финансовой грамотности населения.

Кредитный потребительский кооператив является полезным особенно в небольших районах, где отсутствуют банки. Однако в целях выгодного размещения средств, получения кредитов необходимо иметь представление о порядке работы кооператива. В настоящее время происходит снижение количества кредитных потребительских

кооперативов, что связано с необходимостью исключения с рынка кредитной кооперации недобросовестных участников.

#### Список литературы

1. Байло А. Ю. Характеристика способов мошенничества в сфере кредитования / А. Ю. Байло. Вестник. – 2014. – С. 78-83.
2. Балалаева М. В. Мошенничество в сфере кредитования / М. В. Балалаева. Вестник. – 2015. – С. 65-67.
3. Быкова Н. Н. Виды мошенничества с банковскими картами / Н. Н. Быкова. Вестник. – 2015. – С. 49-53.
4. Звезда И. И. К вопросу о квалификации способов мошенничества в банковской сфере / И. И. Звезда. Известия ТГУ. – 2015. – С. 97-104.
5. Белов А. В. Финансы и кредит / А. В. Белов. М.: Форум. – 2018. – 224 с.
6. Сухова А. Р. О способах незаконного получения средств с банковских карт/ А. Р. Сухова / Наука, техника и образование. – 2016. – С. 85-86.
7. Ревенков П. В. Мошенничество в платежной сфере / П. В. Ревенков. М.: Дашков и К. – 2016. – 420 с.
8. Трошин А. Н. Финансы и кредит / А. Н. Трошин. М.: НИЦ ИНФРА-М. – 2018. – 332 с.
9. Шалимов О. Н. Проблема безопасности электронной коммерции в сети интернет / О. Н. Шалимов. Вестник. – 2016. – С. 16-32.
10. Чурилов Ю. Ю. Мошенничество в сфере финансов / Ю. Ю. Чурилов. Ростов-на-Дону: Феникс. – 2014. – 156 с.

Управленческие аспекты цифровизации в экономике

Managerial aspects of digitalization in the economy



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10134

**Малькова Татьяна Викторовна,**

*кандидат исторических наук, директор Миасского филиала Челябинского государственного университета; Челябинский государственный университет (Миасский филиал), г. Миасс, e-mail: malkova.75@bk.ru*

**Анисимова Наталия Анатольевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления персоналом Красноярского института железнодорожного транспорта, филиал Иркутского государственного университета путей сообщения, г. Красноярск, e-mail: tascha1.72@mail.ru*

**Худякова Александра Евгеньевна,**

*кандидат экономических наук, доцент, директор ИПКПК, Челябинский государственный университет, г. Челябинск, e-mail: ipkpk@csu.ru*

**Борисова Александра Федоровна,**

*специалист департамента реализации инвестиционных проектов и организаций Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, г. Москва, e-mail: klovprav@mail.ru*

**Malkova Tatyana,**

*candidate of historical Sciences, Director of the Miass branch of the Chelyabinsk state University; Chelyabinsk state University (Miass branch), Miass, e-mail: malkova.75@bk.ru*

**Anisimova Natalia,**

*candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of personnel management of the Krasnoyarsk Institute of railway transport, branch of the Irkutsk state University of Railways, Krasnoyarsk, e-mail: tascha1.72@mail.ru*

**Khudyakova Alexandra E.,**

*candidate of economic Sciences, associate Professor, Director of IPKPK, Chelyabinsk state University, Chelyabinsk, e-mail: ipkpk@csu.ru*

**Borisova Alexandra,**

*specialist of the Department of investment projects and organizations of the Ministry of construction and housing and communal services of the Russian Federation, Moscow, e-mail: klovlpav@mail.ru*

**Аннотация.** В статье проводится сопоставление и анализ существующих проблем и противоречий применения управления вопросами цифровизации в отраслях экономики и социальной жизни. Став неотъемлемой частью современной жизни, экономического и технологического развития, цифровизация оказывает влияние на все сферы жизни, наполняя ее как позитивным, так и негативным своим содержанием. Для управленческих целей её диалектическое влияние требует анализа на более высоком уровне познания. Представленный анализ базируется на изучении объекта исследования с учетом присущей ему многомерной сложности, последовательно раскрываемой в ходе его изучения. Такой подход применим для логического представления изучаемого понятия на общенаучном уровне, что имеет существенное значение для его формализации с целью разработки математических моделей управления, учитывающих всю полноту мерностей сложности смыслового наполнения соответствующей категории. Интенциональное ее изучение (вглубь) проводилось с учетом уровневой иерархии управления, включающей мировой, государственный и региональный уровни функционирования. Экстенциональное изучение (вширь) цифровизации для экономики представлено в аспекте управления её отдельных отраслей. Обзор не исчерпывает всех уровней проявленности диалектического влияния цифровизации в силу налагаемого размерами публикации ограничения и несет предваряющий характер для дальнейшего научного анализа категорий с помощью полихотомического подхода для целей формализации и математического моделирования.

**Summary.** Annotation. The article compares and analyzes the existing problems and contradictions in the application of digitalization survey management in the sectors of economy and social life. Becoming an integral part of modern life, economic and technological development, digitalization has an impact on all spheres of life, filling it with both positive and negative content. For managerial purposes, its dialectical influence requires analysis at a higher level of cognition. The presented analysis is based on the study of the research object, taking into account its inherent multidimensional complexity, which is consistently revealed during its study. This approach is applicable for logical presentation exploring the concept on a scientific level, which is essential to its formalization with the goal of developing mathematical models of management that takes into account the full dimensions of complexity of the content of the relevant category. Its intensive study (in depth) was carried out taking into account the level

hierarchy of management, including the world, state and regional levels of functioning. The extensional study (in breadth) of digitalization for the economy is presented in the aspect of management of its individual industries. The review does not exhaust all levels of manifestation of the dialectical influence of digitalization due to the restriction imposed by the publication size and is preliminary for further scientific analysis of categories using a polychotomic approach for the purposes of formalization and mathematical modeling.

**Ключевые слова:** управление, цифровизация; экономика; мерность сложности; цифровые технологии; IT-технологии; информация.

**Keywords:** management, digitalization; economy; dimension of complexity; digital technologies; IT technologies; information.

**Введение.** Более полное представление об объекте управления – цифровизация для экономики становится возможным при понимании его в аспекте многомерной сложности. Учёт этого обстоятельства логически предусматривал бы применение общенаучного, актуального на сегодняшний день, полихотомического анализа, основные положения которого были последовательно раскрыты в ряде предыдущих работ [10, 14, 15, 16, 17, 27, 34, 35; 36]. Однако по причине слишком большого объёма предмета исследования и в силу ограниченных возможностей его описания для одной статьи, будут затронуты далеко не все, а лишь некоторые наиболее существенные, на наш взгляд, управленческие аспекты использования цифровизации для экономики. Это и выступает в качестве основной цели данной публикации – сопоставление и анализ проблем и противоречий применения управления цифровизации, в силу диалектического влияния которой, анализ требует учёта присущей ему многомерной сложности. Она же и обусловила отказ от применения хоть и прогрессивного, но несколько громоздкого полихотомического анализа.

**Основной текст.** К настоящему времени позитивное значение применения цифровых технологий в экономике уже никем не оспаривается. Создан достаточно мощный инструментарий по прогнозированию комплекса реакций покупателя на тот или иной товар, а также и банковский продукт. В качестве базы для подобного рода вышеуказанной методики психологического воздействия на личность выступают алгоритмические разработки, полученные при помощи анализа очень большого массива информации. Его источниками служат всевозможные сведения о людях на протяжении значительных периодов наблюдения за ними, заимствованные из различных источников, в которых аккумулируются данные об их деятельности. Подобная неперсонифицированная объёмная информация в основном поступает из трёх сфер деятельности населения:

1. сведения о его покупках в торговых сетях;

2. данные об автомобильных штрафах;
3. показатели состояния здоровья граждан, полученные из поликлиник, больниц, аптек.

Кроме того, дополнительную информацию о покупателях дают исследования чипов кредитных карточек, мобильных телефонов, с помощью которых отслеживается финансовая история и местонахождение клиента.

Хотя вышеуказанные три базовых массовых источника маркетинговой информации, на первый взгляд, разрозненны, мало связаны между собой, тем не менее, при специально организованном управлении аналитической работой их можно вполне успешно сопоставить, получить своего рода единую цифровую матрицу для потребителей товаров и услуг. Данное направление уже получило такое название как управление экономикой знаний [24].

Его внедрение стало возможным посредством реализации национальной программы «Цифровая экономика», ставшей основным «уководством» к управлению в этой сфере. Основные методологические положения этого направления были разработаны американским социальным философом и экономистом Джереми Рифкиным [Jeremi Rifkin] в его книге «Третья промышленная революция» [39]. При этом им подчёркивалось неизбежность доминирования процессов глобализации в мировой экономике и необходимость управления ими.

Другие методологические аспекты управления цифровизацией экономики были рассмотрены в основном труде известного немецкого экономиста, Президента «Всемирного экономического форума» Клауса Шваба [Klaus Schwab] – «Четвёртая промышленная революция» [33]. Он особо отмечал необходимость своевременной компьютеризации производства, что помимо ослабления роли государства, возрастания значения транснациональных, общественных структур, в конечном счёте, может привести к существенной трансформации самого общества [25]. Так, на последнем 50-ом заседании этой наднациональной общественной организации, включающей тысячи крупнейших корпораций мира, состоявшимся в Давосе (Швейцария) 21-24 января 2020 года, на повестке дня были достаточно общие управленческие проблемы:

1. экологии;
2. уменьшения долгов и обеспечения экономического роста;
3. внедрения цифровых технологий;
4. повышения уровня и качества жизни всё увеличивающегося населения;
5. гашения и предотвращения международных конфликтов;
6. создания новых бизнес-моделей в рамках четвертой промышленной революции.

Несмотря на отдельные позитивные результаты этой встречи, в то же время, как было отмечено форумом, мировая экономика всё больше сталкивается с ресурсными, финансовыми и экологическими ограничениями. Данные обстоятельства свидетельствуют о близости конца либеральной эпохи, появлению предпосылок ликвидации на 95% ничем не обеспеченных биржевых «пузырей» и несостоятельности отдельных методологических положений теории Клауса Шваба [Klaus Schwab]. Ситуацию определяет то, что к настоящему времени завершается Американский цикл накопления капитала и начинается новый более эффективный, уже получивший название Китайского [7, 38]. Следствием чего стало перетекание международных финансов в КНР, что является основной причиной торговых войн между этой страной и США, а также всё большее использование последней режима нерыночных механизмов, путём введения всё новых санкций, ограничений для трансграничных сфер производства, обмена и потребления.

Эти обстоятельства позволили управленческой системе Китая на базе своих экономических достижений реализовывать традиционные культурные коды и предлагать другим странам свой международного значения антиглобалистский вариант развития «Новый шёлковый путь» в качестве альтернативы глобальной системе финансово-спекулятивного капитала, связанного с Федеральной резервной системой США [26].

Однако к настоящему времени либеральная модель управления экономикой окончательно себя ещё не исчерпала. До сих пор в России успешно используются её рекомендации и позитив отечественного проекта «Цифровая экономика», Примером этого могут послужить торговые сети, где уже широко применяются штрих-коды товаров, благодаря чему существенно упрощаются с ними расчётно-кассовые операции. Использование подобных маркировок во многом определило поэтапное отслеживание от стадии производства до реализации довольно широкого ассортимента продукции. Это значительно способствовало выводу из теневой экономики производство многих товаров, в том числе поддельного алкоголя, сфальсифицированных, некачественных видов отдельных продуктов питания, дорогостоящих мехов и т.д. [12, 18, 20, 32].

Подобным нововведениям вполне соответствует законопроект, затрагивающий вопросы управления кадрами – о введении электронных вариантов трудовых книжек. В декабре прошлого года он был подписан президентом России Владимиром Путиным и получил статус закона. Согласно ему, можно фиксировать сведения о стаже каждого трудящегося на всех предыдущих местах его трудовой деятельности, переводах на другую работу, увольнении, а также об основаниях для прекращения конкретного трудового договора и всю эту информацию направлять в Пенсионный фонд. Минтруд и социальной

защиты РФ уже разработал специальную форму вышеуказанного документа – СТД-Р, которая после одобрения Госдумой, отправлена на регистрацию в Министерство юстиции. Тем самым реализация управления кадрами с точки зрения организации процесса имеет все шансы стать более эффективной.

С приходом правительства М.В. Мишустина значительно активизировался процесс компьютеризации сферы государственного управления. Уже к середине февраля 2020 года им запланирована дальнейшая цифровизация 47-ми видов услуг для 16-ти российских министерств и ведомств.

Положительный опыт использования IT-технологий имеется и для системы управления российской промышленности. Они способствуют оптимизации процессов продаж изделий, поставок сырья, организации производственного процесса, а, в конечном счёте, повышению эффективности управления и функционирования предприятия на базе принятой им на вооружение бизнес-модели [2, 4, 19, 21, 31].

Как свидетельствуют полученные для отечественной растениеводческой отрасли данные, управление производственными процессами на основе внедрения цифровых инноваций позитивно влияет на повышение урожайности, улучшение свойств почвы, экономии финансовых расходов, оптимальное использование семенного материала, средств защиты растений, удобрений и горючего. Аналогичные положительные результаты от применения IT-технологий получены и для животноводческой отрасли сельского хозяйства [1, 30]. Массу подобных примеров в управлении можно привести для всех разновидностей транспортных систем: авиационных, автодорожных, железнодорожных, морских, речных, трубопроводных и других. Их цифровизация уже способствует повышению мобильности граждан, ускорению, удешевлению грузоперевозок, повышению степени интеграции экономик отдельных российских регионов, оптимизации навигационных услуг и т.д. [5, 6, 8, 9, 23, 29].

При этом, кроме позитивных аспектов, применение цифровых технологий в экономике имеет и негативную сторону. Примером чего в этом отношении служит Интернет. Так, по свидетельству И.К. Мухиной примерно 85% его насыщения составляет торговля контрафактными, запрещёнными товарами и сомнительными услугами. При этом норма прибыли от подобного рода спекуляций на свободном рынке может достигать астрономических величин, доходя иногда и до 1000% [24].

Социологами и политологами также констатируется, что к настоящему времени самые крупные мировые информационные компании всё ещё продолжают оказывать существенное влияние на тонкую цифровую настройку и «ландшафт» протекающих в

отдельных странах экономических процессов [3, 22, 25, 40]. Среди подобных транснациональных гигантов, прежде всего, можно назвать следующую пятёрку цифровых транснациональных их разновидностей, таких как: Амазон, Гугл, Майкрософт, Фейсбук, Эппл.

Громадные масштабы, постоянная востребованность их деятельности в немалой степени всё ещё продлевают закат идей глобализма, влияния международного капитала, способствуют стагнации либеральной системы ценностей и приоритетов для населения. Они, в свою очередь, сохраняют дискредитировавший себя курс на индивидуализацию общества потребления, которое преклоняется перед виртуальными технологиями. Подобное отношение сродни влиянию на граждан и особенно детей достаточно эффективной религии, уже получившей в научной литературе название датаизм, производное от английского слова [dateism] означающее как бы «кровь» цифровой экономики [24]. Ситуацию усугубляет также неразработанность экономико-правового аспекта управления в сфере цифровых денег. До сих пор отсутствует внятное стабильное законодательство о криптовалютах. Настоятельная потребность многих стран в дополнительном финансировании может способствовать использованию спорных технологий для их легализации и вывода из теневой экономики [11, 28].

Однако, абсолютизация подобного рода либерального цифрового влияния на людей в последнее время встречает всё большее противодействие со стороны некоторых стран и даже отдельных граждан [13]. При этом в качестве позитивного примера можно привести антиглобалистский опыт управления Китайской народной республики. Эта страна, получив практически неограниченный доступ к передовым западным технологиям, затем после тщательного анализа их издержек и рисков почти полностью изолировалась от глобальных цифровых сетей. Однако это нисколько не помешало Китаю на базе национальных технических устройств, собственного программного обеспечения и достаточно квалифицированных кадров развивать самостоятельные информационные технологии [37], в том числе для решения управленческих задач. На этом магистральном пути данная страна уже достигла впечатляющих успехов. Так, благодаря специально организованному социальному эксперименту, в нескольких провинциях каждому человеку присваивается объективный формализованный рейтинг, на основе которого рассчитывается достойный уровень потребления для гражданина социальных и экономических услуг. К ним относятся: заслуженный им доступ на обеспечение [37]:

1. доброкачественной медициной,
2. высоким уровнем образования,

3. качественным транспортным обслуживанием,
4. возможностями карьерного роста,
5. своевременным получением банковских кредитов,
6. элитным отдыхом,
7. зарубежными путешествиям и другими льготам.

**Выводы.** Таким образом, нами были проанализированы лишь некоторые, наиболее актуальные и характерные разновидности применения IT-технологий и их диалектическое влияние на управление в экономике. Они интенционально (вглубь) рассмотрены с позиций иерархии управленческих уровней её функционирования (мировой, отечественный, региональный); экстенционально (вширь) – для экономики целостно и в аспекте отдельных её отраслей. Такой подход необходим для последующего логического представления изучаемого понятия на общенаучном уровне с целью его формализации для разработки математических моделей, учитывающих всю полноту мерностей сложности смыслового наполнения соответствующей категории. Представленный аналитический обзор в силу налагаемого объемом статьи ограничения не исчерпывает всех уровней проявленности диалектического влияния управления цифровизацией и несет предваряющий характер для последующего научного поиска, основанного на полихотомическом анализе категорий для целей формализации и математического моделирования.

#### Список литературы

1. Алтухов А.И., Дудин М.Н., Анищенко А.Н. Глобальная цифровизация как организационно-экономическая основа инновационного развития агропромышленного комплекса РФ // Проблемы рыночной экономики. – 2019. – № 2. – С. 17-27.
2. [Аникеева Н.В.](#) Мониторинг цифровых систем в пищевой промышленности на материалах Волгоградской области // [Пищевая индустрия](#). – 2018. – №4. – С. – 59-65.
3. Бейдина Т.Е., Иванов С.А., Новикова А.В., Эрдынеева К.Г. Региональная политика РФ как стратегический, национальный приоритет и глобализационный тренд. – М.: МАКС Пресс, 2019. – 152 с.
4. Большаков А. Пять технологий цифровой эры промышленности // Control Engineering Россия. – 2017. – № 6(72). – С. 76-80.
5. Валько Д.В. Цифровизация регионального социо-эколого-экономического пространства России // Журнал экономической теории. – 2019. –Т. 16. – № 3. – С. 402-413.

6. Веремей Е.И. Математические модели и методы в цифровых технологиях управления движением морских судов // [Современные информационные технологии и ИТ-образование](#). – 2015. – Т. 2. – № 11. – С. 431-439.
7. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. – М.: ЛитРес, 2016. – 610 с.
8. Дьяченко И.Л., Зеленкина Е.В. Цифровая трансформация экономики и цифровизация дорожно-транспортной инфраструктуры // Вестник РМАТ. Экономические науки. – 2018. – № 4. – С. 51-61.
9. [Журавлёва Н.А.](#) Проблемы внедрения цифровых технологий на транспорте // [Транспорт Российской Федерации](#). – 2019. – № 3. – С. 19-22.
10. Зайцев А.В., Клочков В.П. Анализ системы управления региональным лесным сектором. – Saarbrücken: LAP, 2013. – 180 с.
11. Иванов А.Ю., Башкатов М.Л., Галкова Е.Л. Блокчейн на пике хайпа: правовые риски и возможности. – М.: Изд-во дом Высшей школы экономики, 2018. – 237 с.
12. Ильченко А.Н., Ильченко К.А. Цифровая экономика как высшая ступень развития инфокоммуникационных технологий // Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение. – 2018. – № 3 (55). – С. 56-62.
13. Карелин В.П. Интеллектуальные технологии и системы искусственного интеллекта для поддержки принятия решений // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. – № 2. – С. 1-6.
14. Клочков В.П. Оптимизация текстовой совместимости базового комплекта учебников средней школы: Дисс. д-ра пед. наук. –Томск, 1999. – 338 с.
15. Клочков В.П., Зайцев А.В. Методология и методика анализа регионального управления лесным сектором.–Красноярск: Поликом, 2012.–180 с.
16. Клочков В.П., Клочков С.В., Кхан А.С. Дихотомии в научной литературе (более 25 000 прямых и обратных языковых пар). – Курган: ДАММИ, 2016. – 284 с.
17. Клочков В.П., Малькова Т.В. Полихотомии в философии науки // в сборнике: Интеллектуальные технологии: гуманитарные, социально-правовые и цифровые аспекты. Мат-лы всеросс. науч.-практ. конф. Челябинск: Миасский филиал ЧелГУ, 2019. – С. 147-152.
18. Коровин Г. Б. Социальные и экономические аспекты цифровизации в России // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 1–11.
19. [Кутин А.А.](#), [Ивашин С.С.](#) Прогноз развития цифровых машиностроительных производств // [Инновации](#). – 2016.– № 8 (214). – С. 9-13.

20. Лapidус Л.В. Цифровая экономика. Управление электронным бизнесом и электронной коммерцией. Учебник. – М.: Инфра-М, 2019. – 479 с.
21. Логинов Е.Л., Шкута А.А. Внедрение цифровых платформ для управления сложными техно-организационными системами топливно-энергетического комплекса России. От цифровой энергетики – к цифровой экономике: монография. – М.: ИПР РАН, 2018. – 188 с.
22. [Макафи Э., Бриньолфсон Э.](#) Наше цифровое будущее. Машина. Платформа. Толпа. – М.: Изд-во Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 320 с.
23. Машкин А.Л., Казицкая Н.В. Цифровые технологии инфраструктуры автомобильного транспорта // [Россия: тенденции и перспективы развития](#); отв. ред. В.И. Герасимов. 2019. – С. 447-448.
24. Мухина И.К. Цифровой соблазн // Завтра. –2019. –№ 46 (1353). – С. 8.
25. Ореховский П.А. Дихотомия «государство – общество» и экономический миф либерализма // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2015. – Т. 7. – № 1. – С. 79-94.
26. Ревенко Н.С. Цифровая экономика США в эпоху информационной глобализации: актуальные тенденции // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2017. – № 8 (572). – С. 78-100.
27. Рыбакова Г.Р. Учебная информация как объект анализа с позиций дихотомического подхода // European Social Science Journal. – 2013. – № 10-1 (37). С. 35-42.
28. Тарасов Д., Попов А. От золота до Биткойна. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 98 с.
29. [Тепляков В.Б., Блинкова С.А., Бошкарева Т.В.](#) Цифровизация железнодорожного транспорта // [Вестник современных исследований](#). – 2018. – № 11. – С. 152-155.
30. Трендов Н.М., Варас С., Мэн Ц. Цифровые технологии на службе сельского хозяйства и сельских районов: справ. док. Рим: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций, 2019. – 18 с.
31. Устюгова Е. Цифровизация промышленности как инструмент повышения эффективности производства. Лучшие практики и новые решения»: Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3744965>.
32. Цифровые технологии: их роль в экономике и управлении: сборник докладов XXII междунар. науч.-практ. конф. (19 июня 2018 г.) Челяб. фил-л Фин.ун-та. – М.: Перо, 2018. – 264 с.
33. Шваб К. Технологии четвёртой промышленной революции. – М.: Бомбора, 2018. – 317 с.

34. Kamoza T.L, Klochkov V.P., Glotova M.V. Compatibility of topological connections in educational texts // Scientific Notes. – 2005. – № 3. – С. 50-59.
35. Klochkov, V., E.A. Barakhsanova, Krotova, I.Rybakova, G. &Malkova, T. Indicadores dicotómicos del modelado de compatibilidad de información educativa // Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2019, VI, S8, 11.
36. Klochkov V.P., Petrova A.T. Methodical Aspects of Management of Life Quality of Population. – Krasnoyarsk, 2005. – 300 p.
37. Perez B. [«China brain» project seeks military funding as Baidu makes artificial intelligence plans](#) // [South China Morning Post](#): газета. Гонконг, 03.03.2015.
38. [Piketty](#) T. Capital in the Twenty-First Century. – Cambridge: Harvard University Press, 2014. – 685 p.
39. Rifkin D. The Third Industrial Revolution: How Lateral Power Is Transforming Energy, the Economy, and the World. – New York: St. Martin's Publishing Group, 2011. – 304 с.
40. Sonesson G. Three scenarios for globalization. A view from cultural semiotics. Logic, dialogic, ideological. I segni tra funzionalità ed eccedenza. – Milano: Mimesis, 2003. – P. 385-396.

**Роль финансовых инвестиций в создании инновационной продукции для повышения  
уровня экономической безопасности страны**

**The role of financial investment in creating innovative products to improve the level of  
economic security of the country**



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10146

**Овчаров Владимир Александрович,**

*аспирант кафедры экономических и учетных дисциплин, Сургутский государственный университет, г. Сургут, e-mail: ovcharov@box.ru*

**Ovcharov Vladimir Alexandrovich,**

*post-graduate student of the department of economic and accounting disciplines, Surgut state University, e-mail: ovcharov@box.ru*

**Аннотация.** В статье автор представляет результаты исследования возможностей финансовых инвестиций в создании инновационной продукции для повышения уровня экономической безопасности страны, через усиление инвестиционной составляющей в моно профильных регионах в наиболее приоритетные и перспективные для регионов отрасли. В частности путем развития в регионах богатых лесными угодьями производства твердого биотоплива. Автор производит мониторинг данных современного состояния рынка реализации твердого биотоплива в России и в мире, а также дает рекомендации о том, что даст внедрение производства данного продукта для регионов страны, кроме прямой финансовой прибыли.

**Summary.** In the article, the author presents the results of a study of the possibilities of financial investments in creating innovative products to increase the level of economic security of the country, through strengthening the investment component in mono-profile regions in the most priority and promising sectors for the regions. In particular, by developing solid biofuel production in regions rich in forest land. The author monitors data the sale of solid biofuels in Russia and in the world, as well as gives recommendations on what the introduction of production of this product for the country's regions will provide, except for direct financial profit.

**Ключевые слова:** финансовые инвестиции, инновации, твердое биотопливо, многопрофильные регионы, международное взаимодействие, Россия, Китай, трансформация мирового экономического хозяйства, экономическая безопасность, пеллет.

**Keywords:** financial investments, innovations, solid biofuel, multidisciplinary regions, international cooperation, Russia, China, the transformation of the world economic economy, economic security, pellets.

Трансформация мировой экономики, начавшаяся в полной мере реализовываться после финансового кризиса 2008 года, и к 2017 году преобразившуюся в новый вид экономики, с новым составом основных игроков, а также с усилением протекционистских моделей борьбы между ними, поставила новые задачи для экономической безопасности стран, а также их региональных составляющих. Среди широкой палитры мнений по решению данных задач по экономической составляющей, можно выделить два полюса. С одной стороны это максимизации неоклассических идей в виде ослабления государственных ограничительных барьеров, которые могут привести к приросту инвестиций из вне, как технологических, так финансовых. С другой стороны максимизация кейнсианских идей, усиление положительных государственных стимуляторов, в том числе и инвестиционных, которые также в последующем могут привести к росту иностранных технологических и финансовых инвестиций, но уже на более окрепшей национальной базе экономике. В конечном счете, ведущим пунктом для решения данных задач продолжает оставаться инвестиционная составляющая, как внешняя, так и внутренняя, как финансовая, так и технологическая, при этом для каждого из регионов страны она остается своей, в зависимости от конкурентных преимуществ данного рода заделов.

Рассматривая экономическую безопасность, как основу национальной безопасности необходимо отметить ее значение для экономической и политической системы государства, а именно её способность обеспечивать поддержание оптимальных условий для жизнедеятельности населения, обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также разработку и реализацию целевых программ.

Угрозы экономической безопасности необходимо отметить, что именно экономическая сфера является наиболее уязвимой для потенциальных и реальных угроз извне. Это проявляется в следующем:

1. Сокращение производства продуктов первой необходимости и услуг для населения;
2. снижение показателей инвестиционной и инновационной активности;

3. усиление социальной напряженности;
4. отсутствие ограниченного использования природных и земельных ресурсов.

В настоящее время, угрозы экономической безопасности могут иметь как внутренний, так и внешний характер. Соответственно, угрозы подразделяются на внутренние и внешние.

К внешним угрозам относят:

1. Утечка умов за пределы;
2. увеличение импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам;
3. развитие негативных процессов в социальной и экономической сфере;
4. отказ от поддержки предприятий.

На данный момент, потребность в экономической безопасности, заключается в возможности устранения различных политических и экономических угроз, которые могут быть опасными для социально-экономической устойчивости страны и различных сфер общества.

Главной задачей специалистов в области экономической безопасности, выступает вовремя выявить и предотвратить возможную экономическую опасность, для этого необходимо проводить профилактические мероприятия, направленные на защиту экономической безопасности от угроз извне.

Аналізу роли трансформации мирового хозяйства на изменение форматов управления экономической безопасности стран в настоящее время посвящены труды (Варнавский, 2019).

Решениям ставящихся новых вопросов экономической безопасности страны, через новое осмысление Вашингтонского консенсуса и иных более теоретизированных принципов школ Новых Классиков экономической теории, в том числе путем максимизации приватизации, улучшения принципов прав собственности в экономике и снижению уровня государственного регулирования можно встретить в трудах (Алексашенко, 2019).

Инвестиционными мерами повышения уровня экономической безопасности страны, через стимулирование спроса государственными регуляторами, во многом соответствующие концепциям классической и современной школ кейнсианства можно встретить в работе (Пестова, 2017).

Вопросы повышения уровня экономической безопасности в регионах богатых нефтегазовыми продуктами представлены в работах (Нестеренко, Татуев, 2015, pp.96-101), а богатых лесными угодьями в исследованиях (Овчарова, Заведеев, 2016).

Изменения роли основных стран-доминант в мировом хозяйстве наиболее целостно представлено на рис.1.



Рис. 1. Изменение ролей США и КНР, как главных торговых партнеров иных стран мира в 2000 и 2019 гг.

Как видно из представленных графиков, где синим, как страна-доминант в торговле между странами представлена США, а красным КНР, за последние 20 лет произошли значительные изменения. С момента последнего мирового финансового кризиса, когда КНР, для усиления своей роли в мире включила усиленную программу инвестиционной активности в стране, в т.ч. через усиление преимуществ регионов страны (провинций и автономных районов), для повышения их конкурентоспособности на мировой арене. Данное явление ставит и новые вопросы, для трансформации форматов управления экономической безопасности стран мира, в том числе и России.

Теоретические споры о методах ответа на возникающие трансформации среди различных школ экономистов России редко в чем приводят к консенсусу, однако необходимость усиления инвестиционной составляющей для развития экономики страны, а значит и её экономической безопасности остаются для каждой из данных школ первоочередными.

Отдельным важным фактором в данном направлении являются инвестиционные проекты в не сырьевой неэнергетический экспортоориентированный сектор. Для России, на сегодня, такими секторами являются по преимуществу металлургическая область, машиностроение, химическая промышленность, агропромышленной и лесопромышленный комплексы. В разделе «Международная кооперация и экспорт» Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 формулируется о приросте данного вида продукции в экспортных поставках в ближайшие 6 лет более чем на 60%, со 150 млрд.\$ до 250 млрд. \$. Достижение высоких доходов как известно более эффективно производить благодаря хай-тек продукцией. Среди продукции лесотехнической отрасли таким товаром можно

признавать твердотопливную продукцию (сжатые опилки) – пеллеты и брикеты. Однако, если в вопросах поставок основной лесной продукции на мировой рынок – бруса и пиломатериалов, Россия продолжает оставаться одним из лидеров, то в вопросах экспорта древесных пеллет мы пока пятые, между Вьетнамом и Эстонией (рис.2).

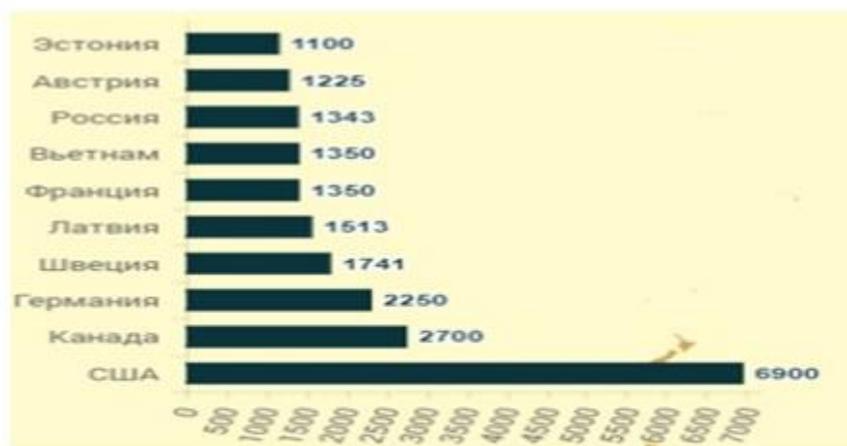


Рис. 2. Роль России на мировом рынке древесных пеллет на 2017 г., в тыс. т.

При этом у нас есть значительные потенциалы для прироста производства, в связи с тем, что в настоящее время переработки опилок в пеллеты и иную продукцию подвергается только 25% материала, остальное утилизируется. При достижении уровня переработки в 100% Россия сможет достигнуть если не первого, то второго места на мировой арене по поставкам данного вида продукции. Однако для этого России будет необходимо найти рынки сбыта, с которыми в настоящее время как раз таки, имеются затруднения. Хотя год от года ситуация улучшается (рис. 3).

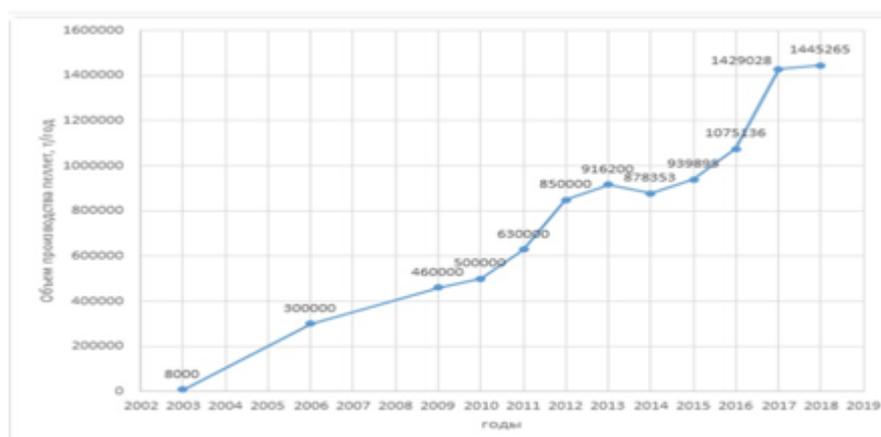
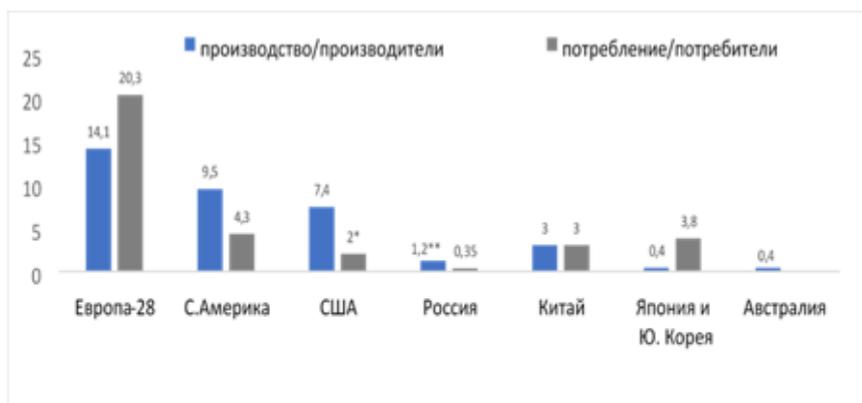


Рис.3. Производство пеллет в России в 2003-2018 гг., в тыс. тонн.

Кроме того, для развития экспортных рынков естественно необходимо и развитие рынка внутреннего, хотя бы даже, только собственной продукцией, и здесь также имеются

проблемы (рис. 4).\ Россия должна кардинально нарастить нормы потребления данной продукции в удаленной сельской местности и в дачных кооперативах, где в настоящее время отопление производится путем истопления древесных дров. Стимулированию развитию данного рынка кроме государственных органов должны послужить фонды поддержки экологических и инновационных проектов, а также экологические организации.



**Рис.4. Соотношение внутреннее потребление/ экспорт по основным игрокам на мировом рынке древесных пеллет в 2017 г., в млн. тонн.**

В целом, наиболее значимым моментом станет тот момент, когда Китайская народная республика откроет для мира свой внутренний рынок пеллет и решит его наращивать, как делает в наши дни по иной продукции из раздела альтернативной, не углеводородной.

На сегодня же отечественный экспорт пока древесных пеллет пока полностью ориентирован на рынок Севера Европы, и лишь порядка 10% поставок идет в Южную Корею, при почти 0% в Японию и Китай. К примеру строящийся пеллетный завод в Иркутской области, соседней области с Китаем, планирует делать свои поставки в Швецию и Данию, но никак ни в Китай пока, хотя сам Китай покупает активно лесную продукцию России не только в Сибири и на Дальнем Востоке, но и в Архангельске, очень далеком городе от Китая.

Одним из вариантов стимулирования данного развития, по мнению авторов, могло бы стать при вырубке лесополосы в России и обязательная переработка опилок, в т.ч. в древесные пеллеты вместе с совместной продажей как конечного продукта. Работы государственными органами в этом направлении, к сожалению, пока не ведется, имеются лишь рекомендации к ужесточению требований к утилизации отходов лесопромышленных производителей, что приводит, в конечном счете, к снижению их конкурентоспособности на мировом рынке.

Ведущим производителем продукции с момента появления рынка пеллет и на протяжении всего почти десятилетия являлась Выборгская лесопромышленная корпорация (ВЛК), в Республике Карелия. После начала стадии её банкротства в 2018 году пальму первенства стали перехватывать иные региональные игроки из Сибири и Дальнего Востока, при том, что основными покупателями оставались потребители из Европы, по преимуществу из Скандинавии. Если удастся более широко открыть рынки Юго-Восточной Азии для данной продукции, а также усилить в тех регионах внутренний спрос, то данные предприятия смогут в разы нарастить объемы производства и продаж. Тем самым сделав стимул для того что бы их продукция стала более дешевой и качественной, а значит и более конкурентоспособной на мировом рынке. Это явление в перспективе может и вызвать рост привлекательности данных регионов для населения, что является важной проблемой для административных органов тех областей.

Кроме того, имеется в этом ключе и такое понятие, как диверсификация основных потоков поставляемой продукции. В Западной части Сибирского Федерального Округа, в настоящее время можно назвать моно профильным регионом. Здесь, в общем объеме отгрузки промышленной продукции, добывающие отрасли промышленности занимают долю в 90% (более 50 % нефтедобычи по стране). В период относительно высоких мировых цен на нефтепродукцию, данное явление для управленцев регионального уровня может вызвать самоуспокоение по критериям собственной эффективности. Таким образом, долгосрочные программы диверсификации регионального продукта здесь актуальны и в наши дни.

В рамках реализовывавшейся в последние 6 лет государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса. Планируется ввод в действие пеллетного цеха на производственной базе «Барсово» с увеличением общей производственной мощности пеллетного производства до 32 тыс. тонн в год (объем инвестиций – 22 млн. руб.). Стоит отметить, что упоминавшаяся выше Выборгская лесопромышленная корпорация имела мощности в 900 тыс. тонн, правда загрузки их в год в среднем не достигали и 50%. Соответственно, для такого региона ХМАО-Югра, богатого лесным массивом, мощности пеллетных производств желательно в последующих аналогичных программах наращивать даже не в разы, а кратно.

Проведенный мониторинг трансформации мирового хозяйства по странам партнерам по торговым отношениям выявил значительное изменение основной страны-доминанта,

от США к КНР. Данное явление является новым вызовом к трансформации управления экономической безопасности всех стран, включая и России.

Инвестиционная составляющая для подобного рода трансформации является ведущей в большинстве экономических школ России, вне зависимости от методик их реализаций.

В рамках настоящего исследования авторы рассмотрели варианты инвестиционной поддержки проекта развития в регионах России, богатых лесным массивом, производство древесных пеллет, в том числе путем стимулирования развития их экспортного потенциала и внутреннего спроса.

Реализуемая в настоящий момент государственная Программа поддержки развития отечественного не сырьевого неэнергетического экспорта в России является одним из основных форматов экономической политики страны в области повышения уровня экономической безопасности. Роль инвестиционной составляющей в этой Программе первоочередная. В рамках формирования программ инвестирования наиболее важным является обращение на продукцию, интересную на сегодня иностранным заказчикам. В регионах Российской Федерации, богатых лесных массивом, такой продукцией несомненно является древесные пеллеты, экологически чистая топливная продукция, которая позволяет сохранять чистой природу на нашей планете.

#### Список литературы

- 1.Алексахенко, С.М. (2019). Русское экономическое чудо: что пошло не так? Россия, – М.: Издательство АСТ.- 2019.-298с.
- 2.Варнавский, В.Г. (2019). Глобализация и структурные сдвиги в мировом производстве. Мировая экономика и международные отношения.- 2019.-№63(1) .-С.25-33.
- 3.Ерохин, В.Л. &Гао, Т. (2019) Сотрудничество регионов Дальнего Востока и Сибири с Китаем в сфере сельского хозяйства: эффекты для продовольственной безопасности. Вестник Московского финансово-юридического университета.- 2019.- №4 .-С. 103-115.
- 4.Жевора, С.В., Тульчеев, В.В. & Гордиенко, Н.Н. (2018). Стратегические направления развития интеграционных процессов в АПК России в условиях глобализации. АПК: Экономика, управление. – 2018.- №12.-С. 13-24.
- 5.Идрисов, Г.И. & Михайлова, Т.Н. (2019). Пространственная организация как фактор экономического развития. Россия, Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС.- 2019.- 60 с.
- 6.Ковалева, Н.Н.&Садовникова, В.Д. (2018). (Ред.). Опыт и политика Китая в управлении перерабатывающими отраслями АПК: проблемы адаптации к российским реалиям.

Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Повышение качества и безопасности пищевых продуктов. Россия, Махачкала: ДГТУ. – 2018.- С. 53-64.

7.Кнобель, А.Ю., Любимов, И.Л. & Якубовский, И.В. (2020). Наращивание и диверсификация российского не сырьевого неэнергетического экспорта как часть стратегии экономического роста. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС.- 2020.- 60с.

8.Нестеренко, С.А. &Татуев, А.А. (2015). (Ред.). Ключевые направления теории развития топливно-энергетического комплекса России. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Россия, Москва. – 2015.- С. 31-44.

9.Овчарова, Н.И.&Заведеев, Е.В. (2016). Развитие лесопромышленного комплекса как одно из направлений диверсификации экономики ханты-мансийского автономного округа – Югры, Вестник Сургутского государственного университета.- 2016.- №2 (12) .-С. 36-47.

10.Пестова, А. (2018). Об оценке эффектов монетарной политики в России: роль пространства шоков и изменений режимов политики, Вопросы экономики.- 2018.- №2 .-С. 33-55.

11.Тютюкина Е.Б., Абдикеев Н.М. & Оболенская Л.В. (2017). Факторы, препятствующие инновационной активности российского предпринимательства: региональный аспект, Экономика и управление: проблемы, решения.- 2017.- №8.-С.3-13.

12.Шеламова, Н.А.& Черкасова, О.В. (2019). Проблемы и перспективы развития торговли сельскохозяйственной продукцией между Россией и Китаем, АПК: Экономика, управление.- 2019.- №1 .-С. 76-87.

**Актуальные проблемы финансирования социального предпринимательства**  
**Actual problems of financing social entrepreneurship**



УДК 330.3+338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10147

**Вершинин Юрий Борисович,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Вершинина Елена Львовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Краснова Кристина Евгеньевна,**

*Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Сипатова Алина Александровна,**

*Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Vershinin Y.B.,**

*89272703013@mail.ru*

**Vershinina E.L.,**

*89272708908@mail.ru*

**Krasnova K.E.,**

*krasnova17059800@mail.ru*

**Sipatova A.A.,**

*ipatovaalina900@gmail.com*

**Аннотация.** Особенности осуществления финансирования предприятий сферы социального предпринимательства сформировались в конкретные тренды по всему миру, которые предполагают осуществление поддержки со стороны государства, «ответственное» (целевое) инвестирование, краудфандинг и некоторые другие. Наша страна также участвует в данном процессе, принимая значительные меры по поддержке социального предпринимательства.

Однако реальная ситуация в 2020 году внесла существенные коррективы в существующие планы и сформировала новые приоритеты инвестиционного развития. По нашему мнению, эти приоритеты станут базовыми как минимум до 2030 года.

**Summary.** Features of the financing of enterprises in the field of social entrepreneurship have formed in specific trends around the world, which involve the implementation of state support, impact investment, crowdfunding and others. Our country also participated in this process, taking a number of measures to support social entrepreneurship.

However, the real situation in 2020 made significant adjustments to the initial plans and formed new investment development priorities. In our opinion, these priorities will become basic until at least 2030.

**Ключевые слова:** экономика, региональная экономическая система, малый и средний бизнес, социальное предпринимательство, финансирование.

**Keywords:** economy, regional business system, small and medium business social entrepreneurship, financing, funding.

В нашем исследовании мы хотели бы отразить актуальные процессы, происходящие в области финансирования социального предпринимательства. За основу берется рассмотрение мер по поддержке малого и среднего бизнеса, запланированных на 2020 год (еще до момента обострения экономического кризиса). В период обострения экономических проблем и возникновения одним за другим «чёрных лебедей» в экономике и политике, потребность в социальном предпринимательстве, на наш взгляд, только возрастает, и это обстоятельство требует уделять ему повышенное внимание, как со стороны властей, так и научного сообщества. Данная статья основана на общенаучных и специальных методах с учётом процессов взаимосвязи теории и практики предпринимательства, на фундаментальных принципах экономической теории, на обзоре работ отечественных и зарубежных авторов по данной тематике. Мы не старались охватить все аспекты деятельности социального предпринимательства, целью исследования было охарактеризовать актуальные проблемы, связанные с различными направлениями финансирования его в российских реалиях как составной малого предпринимательства в целом.

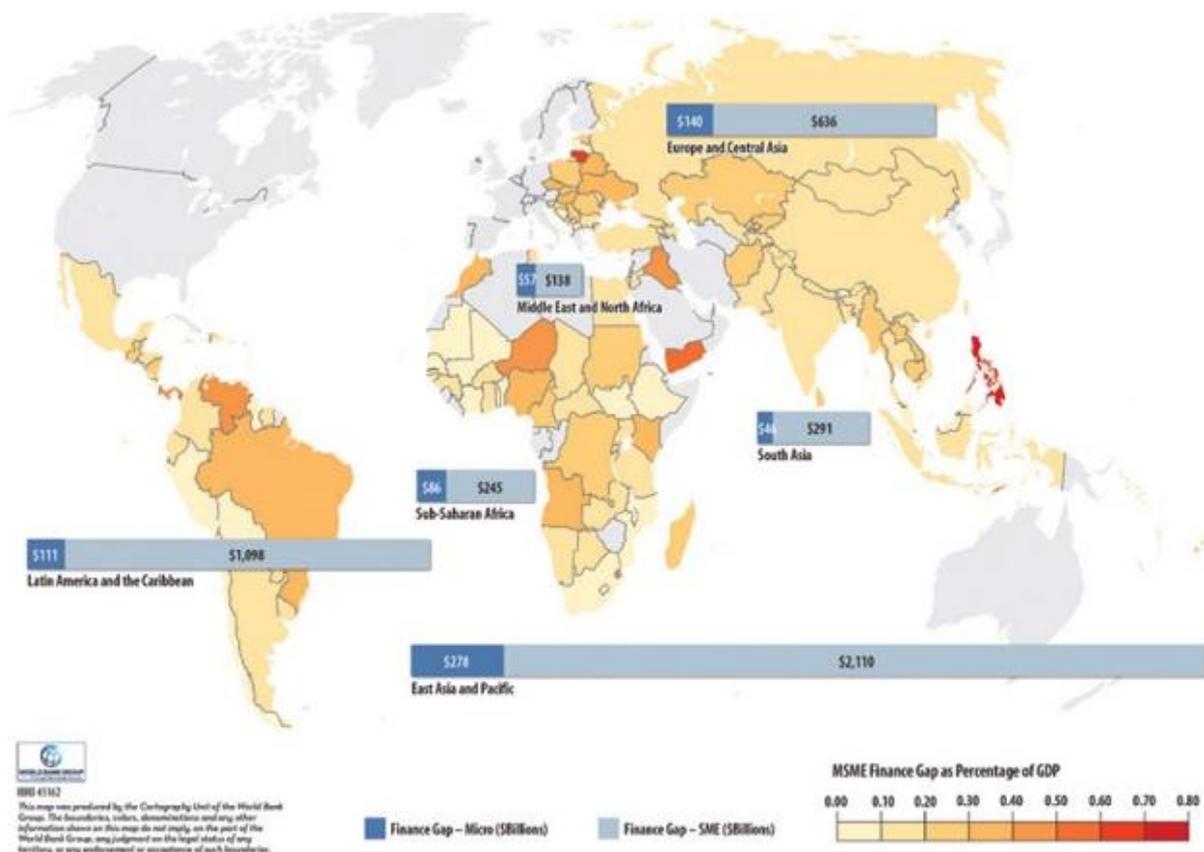


Рис.1. Доля МСП в экономическом развитии регионов мира.

Малые и средние предприятия (МСП) по-прежнему играют важную роль в экономике, особенно в странах третьего мира. Они вносят свою важнейшую роль не столько в определении основных трендов экономического развития, сколько в важнейший процесс создания новых рабочих мест и повышения общего уровня экономического благосостояния. Они представляют более 90% всех предприятий и более 50% рабочих мест в мире (Рис.1).

Особенно роль МСП возрастает, если учитывать неформально создаваемые предприятия. По некоторым оценкам до 2030 года потребуется дополнительно создать более 600 миллионов новых рабочих мест, чтобы дать именно неквалифицированную работу новым участникам рынка труда [1].

Деятельность МСП всегда была в приоритете у большинства правительств, ведь они по-прежнему создают 7 из 10 новых рабочих мест. Однако, одним из наиболее часто упоминаемых факторов, сдерживающим развитие МСП упоминается затруднение доступа к адекватным источникам финансирования [3], [4].

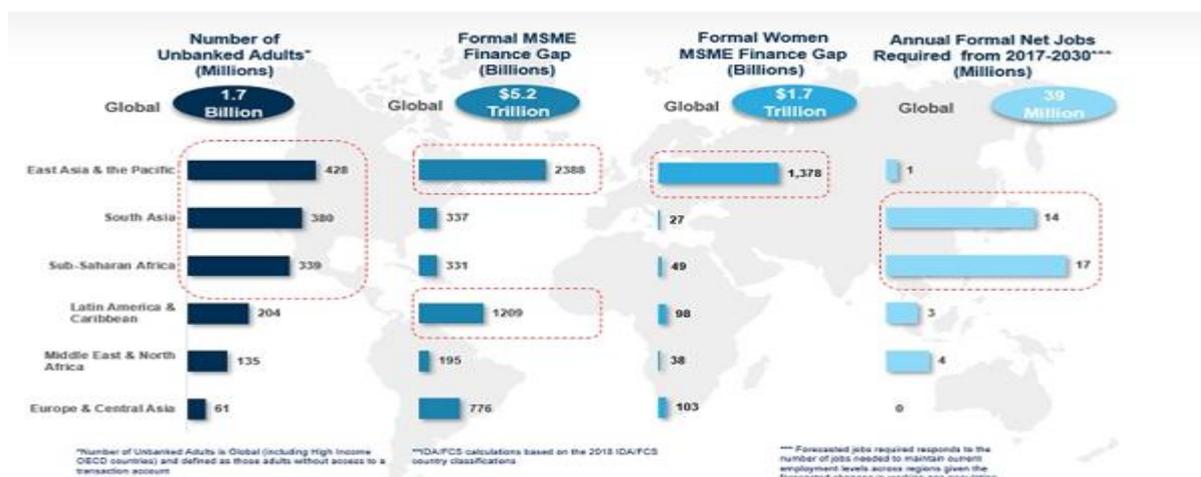


Рис.2. Ситуация с разрывами в финансировании в работе МСП.

МСП всегда имели гораздо меньшие возможности для получения кредитных ресурсов по сравнению с крупным бизнесом – вместо этого им приходилось полагаться на получение средств в виде пожертвования или в долг от родственников и(или) друзей (особенно это характерно именно для социального предпринимательства) [2] (Рис.2.).

По оценкам Международной финансовой корпорации (МФК), общая неудовлетворенная потребность в финансировании для легально существующих микро-, малых и средних предприятий (ММСП) в развивающихся странах в настоящее время составляет около 5,2 триллионов долл. США, что эквивалентно почти полуторному уровню существующего кредитования ММСП. Такую потребность испытывает более 40% всех существующих предприятий или более 65 миллионов юридических лиц (!).

Распределение финансовых средств по субъектам ММСП также является чрезвычайно неравномерным по регионам – на долю Восточной Азии и Тихоокеанского региона приходится почти половина потребности в средствах – 46%. В таких регионах, как Ближний Восток и северная Африка налицо наибольший разрыв (до 87%) в требуемом и располагаемом финансировании.

На наш субъективный взгляд, в Российской Федерации в настоящее время ситуация с поддержкой МСБ не столь критична, существует и так достаточно широкий перечень мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Остановимся подробнее на финансовых аспектах данной поддержки.

Конец прошлого года ознаменовался важными изменениями законодательства касательно уточнения статуса социального предпринимательства – Федеральный закон №209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» уточнил понятия социального предпринимательства в статье 24. Согласно этим требованиям возможность присвоения государственным органами статуса социального

предприятия допускаются для предприятий выполняющих достаточно жесткие условия в части занятости лиц с пониженными социальными возможностями и для предприятий выполняющих работы по социальному обеспечению подобной категории граждан.

В 2020-м году планировались разнообразные формы федеральных государственных программ поддержки, одной из которых является программа «Старт» и направлена она на тех, кто занимается разработкой инновационных продуктов. Выделение средств осуществляется в два этапа: первоначальное финансирование в размере 2,5 млн.руб. идут непосредственно из государственного бюджета, но на последующем этапе предприниматель должен найти источник, который профинансирует его деятельность в таком же размере.

Кроме того, существует программа под названием «Умник» – она рассчитана на предпринимателей, не достигших 30 лет, и предлагает финансирование до полумиллиона рублей, при этом также особыми привилегиями будут пользоваться лица занимающиеся инновациями.

Программа «Развитие» – согласно данному проекту можно будет получить финансирование до 15 млн. руб., однако это потребует не только организации новых рабочих мест ну и модернизацию бизнеса. Программа коммерциализации – она направлена на развитие собственного производства и увеличение его мощности, итоговый результат должен привести к расширению количества рабочих мест, большое преимущество программы является то, что конкретные суммы не лимитированы. Программа интернационализации производства – в плане основными требованиями является не столько увеличить объема производимой продукции, сколько найти зарубежного партнёра, которому можно было бы осуществлять поставки производимой продукции. Получаемые по программе средства можно будет использовать на дальнейшее увеличение экспорта продукции.

Программа кооперации – согласно ей можно получать финансирование до 20 млн.руб., результатом должно стать количество и качество производимых товаров, а также интеграционные программы с какой-либо крупной компании России. Увеличенная сумма финансирования требует более детального разработанного бизнес-плана по всем предъявляемым программой условиям.

Кроме вышеперечисленных федеральных программ в России действуют в успешных и сильных регионах большое количество региональных и муниципальных программ для малого и среднего бизнеса (МСБ). Муниципалитеты могут самостоятельно разрабатывать условия поддержки бизнеса, исходя из индивидуальных особенностей каждого региона,

его потребности в развитии того или иного направления. Приоритетным направлением является производство высокотехнологичной продукции и повышение занятости сотрудников, особенно высокой квалификации. Региональные программы выделяют средства в виде грантов, льготных кредитов, субсидий, налоговых каникул и других видов помощи.

Более подробно остановимся на обзоре этих и других видов финансовой поддержки. Особенности грантовой поддержки в текущем году является ставка не только на вновь создаваемые компании, но и на действующие предприятия, однако на них накладываются ограничения в сроках существования не более двух лет. Гранты, выделяют такие структуры как Департамент экономического развития, Фонд поддержки малого бизнеса, различные региональные союзы поддержки предпринимателей, исключением является получение помощи компаниям занятых в игровой деятельности, добычи полезных ископаемых, производства подакцизной продукции и зачастую финансовые услуги. Традиционно к недостаткам грантовой поддержки можно отнести неполное выделение средств на проект – от стоимости проекта обычно в размере 30 – 50 % для того чтобы остальные средства предприниматель нашел самостоятельно и продолжил свою успешную работу. Грантовая поддержка также требует внимательной и тщательной подготовки документов, что требует наличия в штате компании высокопрофессионального персонала.

Льготное кредитование. Этот вид финансирования по-прежнему привлекателен для тех, кто не может прибегнуть к другому виду финансовой помощи. Приходится обращаться не только к государству – к фондам, коммерческим банкам и другим финансовым организациям. Традиционным условиям льготного кредита может быть ограничение использования средств по направлениям. Размер выделяемых средств обычно не превышает одного миллиона рублей и ограничивается тремя-пятью годами. Требуемая доля собственных вложений – обычно не менее 20 % при запросе кредитной линии свыше полумиллиона рублей. В настоящее время ставка по подобным кредитам для малых компаний составляет 11 – 12 %, для среднего бизнеса около 10 %.

Налоговые каникулы. Данный вид помощи интересен для тех предпринимателей, которые уже развивают свой бизнес и для которых освобождение от части уплаченных налогов действительно имеет смысл и представляет собой серьезную проблему. В текущем году возможны следующие снижения налоговых выплат. Для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, предусматривается снижение выплат с 6% до 1%. Для работающих на Едином налоге на

вмененный доход (ЕНВД) – снижение с 15 % в 2 раза. Для работающих на упрощенной системе налогообложения также может быть в 2 раза понижен размер потенциального дохода.

Субсидии. В наступившем году данный вид финансовой поддержки реален только для предпринимателей, работающих в приоритетных для страны направлениях, таких как агропромышленный комплекс. Если вы запускаете проект в сфере растениеводства, то получить субсидии можно только в первые полгода после регистрации предприятия и не более 1,5 млн.руб., использовать полученные средства можно ближайšie полтора года на определённые цели, непосредственно связанные с производственной деятельностью. Если вы хотели реализовать проект в области животноводства, то субсидия увеличится до 3 млн.руб.. Но вам придётся доказать, что вы располагаете более 40% средств необходимых для воплощения проекта в жизнь. Срок реализации проекта установлен в два года, также обязательно целевое использование полученных средств.

Среди других мер финансовой поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе и социального предпринимательства, в текущем году можно отнести предоставление в аренду на льготных условиях муниципальной собственности. Условием является заключения соглашения более на срок более пяти лет, величина арендных платежей будет ежегодно возрастать от 40% в первом году и последующим увеличением по 20% в год. Кроме аренды помещений, возможна частичная компенсация затрат на участие в выставках, транспортировку продукции к ним, организации презентаций, производство рекламных материалов и т.д. Чтобы получить компенсации по программе необходимо обратиться в специальный центр поддержка бизнеса существующие в российских регионах обид обязательным условием является отчет о фактически потраченных средствах.

Для тех регионов, у которых положение в области подготовки кадров является критическим, запланированы программы повышения квалификации и переподготовки сотрудников за счёт региональных и местных бюджетов или в доленом участии с предпринимателем. На наш взгляд, существующие меры поддержки малого и среднего бизнеса в России не требует отдельного выделения мер по специальной поддержке социального предпринимательства, тем более что большая часть продукции производимые малым бизнесом по своей сути является социально востребованной и служит для удовлетворения потребности населения в качественных товарах и услугах.

Очень интересен в данном вопросе опыт Китая – они на практике выстраивает цепочку возвращивания социальных предпринимателей и предприятий, начиная от

возникновения до устойчивого функционирования. По государственной линии стартапам предоставляются гранты, а уже вставшим на ноги предприятиям льготные кредиты. На этой стадии прямого инвестирования и зарабатывают весьма успешно китайские инвесторы, чтобы покрывать как собственные операционные расходы, так и новые вложения в социальные предприятия. Китай представляет собой огромный рынок для социального предпринимательства в связи с большими проблемами социального неравенства, многочисленными экологическими проблемами и большим потенциальным спросом, тем более что китайское правительство весьма настороженно относится к НКО, не желая их активного вмешательства в политические и экономические процессы.

На основании проведенного обзора мер поддержки можно сделать следующие выводы предварительные выводы. По нашему мнению данных мер поддержки было бы вполне достаточно для развития МСП, если не «стоя» «черных лебедей», атаковавших мировую экономику в марте текущего года. В ближайшем будущем существующая в развитых странах система финансирования малого предпринимательства [5], включающая в себя такие хорошо зарекомендовавшие себя решения, как JOBS Act, impact-investing и другие [6,7], видимо под огромным влиянием наступающего кризиса, будет серьезно изменена.

С одной стороны наша страна не представляет большого интереса для глобальных игроков данного рынка, так как с одной страны за чертой бедности у нас проживает гораздо меньше доли населения, чем в Юго-Восточной Азии или в Африке, а с другой стороны гораздо меньше численность населения. По мнению китайских экономистов, подобное положение дел с опорой на собственные финансовые ресурсы при развитии МСП, им представляется гораздо более надежным.

Государственные меры поддержки малого и среднего предпринимательства будут, скорее всего, сохранены (по крайней мере, в 2020 году), а вот инструменты финансовой поддержки, зависящие от банковско-кредитной сферы, претерпят изменения в худшую сторону, т.к. банки в условиях огромной волатильности рынков не преминут увеличить проценты за риск при работе с таким нужным обществу, но рискованным клиентом.

#### **Список литературы**

1. Prokhorova V.V. Clustering of modern economic processes: «pros» and «cons» / V.V. Prokhorova, A.A. Adamenko, V.A. Tupchienko, V.V. Shalotov, S.A. Vasnev, V.A. Blagin // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2017. – Т. 15. – No12. – С. 225 -232.

2. Hoogendoorn B. The Prevalence and Determinants of Social Entrepreneurship at the Macro Level // *Journal of Small Business Management*. 2016, Vol. 54. S1. P. 278-296.
3. Арай Ю. Н., Бурмистрова Т. А. Специфика бизнес-моделей в социальном предпринимательстве // *Российский Журнал Менеджмента*. 2014. Т. 12. № 4. С. 55 – 78.
4. Смирнов В. П. Теоретическая основа современных исследований предпринимательства // *Современная конкуренция*. 2015. Том 9. № 1 (49). С. 58 – 74.
5. Кулькова В.Ю. Финансирование социального предпринимательства: опыт Великобритании / В.Ю. Кулькова, Я.Ш. Дадаева // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент»*. – 2018. – Т.12, №4. – С. 164–170. DOI: 10.14529/em180419
6. Rainer Schenk. *The Future of Digital Financing by Crowdfunding*. — E.: GRINVerlagGmbH, 2014. — 16-24 p.
7. William Michael Cunningham. *The JOBS Act: Crowdfunding for Small Businesses and Startups*. — NY.: Springer-Verlag, 2013. — 54-89 p.

#### References

1. Prokhorova V.V. Clustering of modern economic processes: “pros” and “cons” / V.V. Prokhorova, A.A. Adamenko, V.A. Tupchienko, V.V. Shalotov, S.A. Vasnev, V.A. Blaginina // *International Journal of Applied Business and Economic Research*. – 2017. – Т. 15. – No. 12. – S. 225 -232.
2. Hoogendoorn B. The Prevalence and Determinants of Social Entrepreneurship at the Macro Level // *Journal of Small Business Management*. 2016, Vol. 54. S1. P. 278-296.
3. Araj YU. N., Burmistrova T. A. Specificity of business models in social entrepreneurship [Specificity of business models in social entrepreneurship] // *Rossiiskij Zhurnal Menedzhmenta* — Russian Journal of Management, 2014, vol. 12, no. 4, pp. 55 – 78.
4. Smirnov V. P. Teoreticheskaja osnova sovremennyh issledovanij predprinimatel'stva [The theoretical basis of modern research enterprise]. *Journal of Modern Competition*, 2015, vol. 9, no. 49, pp. 58 – 74.
5. Kulkova V.Yu., Dadaeva Ya.Sh. Financing of Social Entrepreneurship: Experience of Great Britain. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2018, vol. 12, no. 4, pp. 164–170. (in Russ.). DOI: 10.14529/em180419
6. Rainer Schenk. *The Future of Digital Financing by Crowdfunding*. — E.: GRINVerlagGmbH, 2014. — 16-24 p.
7. William Michael Cunningham. *The JOBS Act: Crowdfunding for Small Businesses and Startups*. — NY.:Springer-Verlag, 2013. — 54-89 p.

**Social and economic development of the Republic of Armenia in the terms of «new economy»**

**Социально-экономического развитие Республики Армения в русле «новой экономики»**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10170**

**Минасян Арус Гамлетовна,**

*старший преподаватель кафедры «Экономические науки», Ереванский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук*

**Искаджян Симон Оганнесович,**

*кандидат экономических наук, кафедра экономических наук, Ереванский филиал РЭУ имени Г.В. Плеханова*

**Minasyan Arus Gamletovna,**

*Senior lecturer of the Department of "Economic Sciences", The Yerevan branch of REU them. G. V. Plekhanov, PhD in economics*

**Iskadzhyan Simon Ogannesovich,**

*PhD in economics, Department of economic Sciences, Yerevan branch of Plekhanov Russian University of Economics*

**Аннотация.** In the current difficult economic situation in the Republic of Armenia the solution of economic problems implies adaptation of foreign trade processes to the market economy, the integration of national economies into the world economy, the protection of national interests, for the settlement of foreign trade relations. The decisive role belongs to the national economy, the activities of which should be aimed at the protection and diversification of the market, the provision of national and economic security, and the establishment of effective and mutually beneficial relationships with trade partners and increase of the capacity of the competitiveness of domestic firms in foreign markets.

**Аннотация.** На современном этапе развития экономики РА решение насущных экономических проблем предполагает соответствие внешнеторговых отношений к условиям рыночной экономики, интеграцию национального хозяйства в мировую

экономику, урегулирование внешнеторговых отношений в русле защиты национальных интересов. В данном контексте конечной целью государственного урегулирования внешней торговли должны быть защита и диверсификация рынка, обеспечение национальной и экономической безопасности страны, построение эффективных и взаимовыгодных отношений с внешнеторговыми партнерами, расширение возможностей конкурентоспособности отечественных фирм на внешних рынках.

**Keywords:** globalization, internationalization, foreign trade, “new economy”, economic security.

**Ключевые слова:** глобализация, интернационализация, внешняя торговля, «новая экономика», экономическая безопасность.

Key factor of country's foreign economic with market economy is determined by liberalization of internal market, thus on a macro level the individual companies and organizations get the opportunity to choose external markets and foreign partners, choose the variety of goods or services for export or import, set the price for deals and the forms of calculations as well as the volume and terms of delivery. Internal factor of realization of external economic state is identified by global economy, which defines the growth of international trade volume and unprecedented development of product markets.

Global economy is the openness of national economics. It is the objective reality when the country is not able to independently secure socio-economic growth, therefore has to enlarge the use of internal factors in interest to further progressive economic growth. Global economy is an opportunity to use innovative technologies, machinery of new age, modern methodologies business management, which are largely utilized abroad, as well as the opportunity to be integrated in international production cooperation by means of attracting additional material and financial resources. In fact, Globalization contributes to the social advancement and the growth of employment and eradicates poverty. The process of economic globalization is not only a factor of socio-economic growth but also a direct threat for those countries which do not possess open economy and fail to integrate into the system of international employment breakdown. Global economy is a favorable factor for developed countries and is a forcing factor for developing countries to implement structural reforms to reduce the gap with developed countries, otherwise they become incompatible with the global economic system and are condemned to lag behind. No matter to what extent it is necessary for the country to participate in the global economic processes, the risks reduction is highly important and may be achieved based on well-developed structural changes in national economy. In this context, mostly benefit the countries which offer knowledge-based goods, ready to use products and services, finally those countries

which offer their own products to the whole world. In the 1990s, pursuing an open foreign economic policy in the Republic of Armenia, the liberalization of trade and currency policy had no alternative. This policy has opened a way to the system of global economic relations for our country. In the 1990s, the openness of the economy was the important tool that has led to relative macroeconomic stability in the Republic of Armenia. At the present stage of development, Armenia cannot ignore the features and patterns of development of the world economy, since they are the first stage for integration into the global economy. Current world trade is characterized with structural deviations. Before the 2<sup>nd</sup> World War the world product flow had the raw-material focus, starting from 1990s the share of manufactured goods has been steadily increasing, which is more than 2/3 of trade. Nowadays, in terms of economic security of a country in the world there is applied strong factor of “New Economy” which is constituted on the bases of innovative information-communication technologies in economic operations, thus ensuring the emergence of new priority industries. Obviously, in such circumstances there are huge shifts in inter-sectoral proportions of international employment breakdown. The growth of income in innovative industries and obsolescence in traditional industries have led to formulation of new range of power between the national economy urging to the provision of respective structural reforms. It also can be attributed to the occurrence and escalations of new conflicts between the national economies which require respective structural reforms and the crisis in the system of international economic relations. Currently, the international trade emerging rapid economic growth and structural optimization of any country, constitutes 80% of products manufactured industries, first off, knowledge-based products which is likely to be achieved as a result of strong relations based on specialization and manufacturing cooperation. Unfortunately, such development bypasses the Republic of Armenia, as the bulk of trade in export structure are raw-material products. Comparative advantages of Armenia in the process of international breakdown of employment are reflected in acquisition and export of raw materials. Thus, as it was mentioned above, based on high quality human capital the “New Economy” and rapidly developing industry of information technologies, is currently the focus of attention of developed countries hence predetermine the comparative advantages. Armenia should also go to that direction of economic development, particularly because the process of raw material export has declined, which means that in the foreseen future it may result in decline of foreign trade role in GDP increase. The Processes of anti-industrialization of our economy are direct threats for national security. Armenia lags far behind the world high-tech market. According to “The Global Competitiveness” Report 201 published by World Economic Forum, Armenia stands in the low levels in innovation capabilities, being in the 62<sup>th</sup> position out of 141 countries

( that its higher than the position 70<sup>th</sup> in 2018) 1. Gross national expenditures allocated on scientific research and development work (R&D) comprise only 0.24% of GDP 2.

All the positive shifts in economy of Republic of Armenia are mainly related to high prices of mining products and increase of volume in construction. In such conditions there are two scenarios of economic development of the country: passive and active. Passive scenario cannot provide the desired outcomes as raw-material resources are not infinite. More over:

1. Their price is not stable on the world market, respectfully they do not guarantee stable income and are direct threats for the national security.
2. Export of mineral resources leads to single vector development of economy.
3. The level of economic development of a country is characterized by share of products of value added price in production and in export, which is obviously ignored in this case.
4. In case of “raw-material scenario” the value of human capital as a main active of innovative economy decreases, which contribution to dynamic economic growth among the developed countries is 50-70%.
5. The combat between the primitive economy and objective demands of society in science and education is compounded due to obsolescence of raw structure.

Direct impact of such controversy is that various higher education institutions in Armenia produce specialists targeted at “export” (Table 1).

**Table 1. Number of employees carrying out scientific research development:**

Year	Total	Doctorates	Candidates
1988	21800	800	7400
2004	6685	487	1811
2010	6558	479	1700
2017	4822	496	1556
2018	4452	410	1404

In 2018, the total number of employees, employed at scientific research and development companies in Armenia was 4425, out of which 410 doctors of science and 1404 candidates of science<sup>3</sup>. In 2004 the total number of employees was 6685, including 487 doctors of science and 1811 candidates, in case that in 1988 the total number of scientific workers in Armenia was 21800 thousand out of which 800 doctorates and 7400 candidates<sup>4</sup>. That is in 1988-2004 the scientific potential of RA decreased 3,3 times and in 1988-2018 decreased 4,5 times. Thus, it

could be affirmed that the favorable way for economic development of Armenia is active innovative development.

However, the economy of Armenia faces huge problems as openness of economy in global postindustrial world does not imply structural integration. Despite the growth in high-tech product export, the share in total volume of export remains negligible and is 5,3% of total exports<sup>2</sup>.

Nowadays, Armenia can introduce not only scientific technological potential to the world but also it has the capability to become transit country. Of course, it is necessary to modernize transportation infrastructure and contribute to the export of transportation services. Contemporary well developed transportation infrastructure is capable of transforming Armenian geographic characteristics into competitive advantages. The lack of infrastructure conditions, in our view, does not enable us to use Armenia as a corridor for transit between Western Europe, Middle Asia, Russia and Persian Gulf. This is also impeded by the political disagreements between Armenia and neighboring countries.

#### **Список литературы**

1. Global Competitiveness Forum Report 2018-2019 <https://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2019/>
2. National competitiveness report of Armenia 2017, page 7
3. <http://ev.am/hy/competitiveness/armenia-competitiveness-report>
4. <https://www.armstat.am/file/doc/99510763>
5. “The Issues of Interaction of Capital and Workforce International Migration”. Dissertation of the degree of doctor of economics in “World Economy” specialty. Tadevosyan Z., Yerevan 2007. Page 209

Оценка уровня жизни населения Пермского края  
Assessment of the living standards of the population of the Perm region



УДК 657: 631. 162

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10182

**Шалаева Людмила Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени  
академика Д.Н. Прянишникова» (ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ)*

**Shalaeva Lyudmila Vasilyevna,**

*Candidate of Economic Sciences, associate professor of accounting and finance, FGBOU  
WAUGH “The Perm state agrarian and technological university of a name of the academician  
D.N. Pryanishnikov” (FGBOU WAUGH Perm to GHAT)*

**Аннотация.** В данной статье представлены результаты проведенного анализа уровня жизни населения Пермского края в сравнении со средними показателями Российской Федерации, в частности результаты оценки динамики денежных доходов населения и их структуры, распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов, динамики численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, дефицита денежного дохода, структуры денежных расходов и сбережений населения, динамики основных показателей пенсионного обеспечения. Информационной базой послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Пермского края за 2014-2018 года. Результаты проведенного анализа позволили выявить отрицательные и положительные тенденции формирования уровня жизни населения Пермского края и послужили базой для обоснования направлений оптимизации стратегии развития региона.

**Summary.** This article presents the results of the analysis of the standard of living of the population of Perm Krai in comparison with the average indicators of the Russian Federation, in particular the results of the evaluation of the dynamics of population incomes and their structure, distribution of population by average per capita money income of population dynamics of

population with money incomes below the subsistence level, deficit of money income, the structure of monetary expenses and savings of population dynamics of the main indicators of pension provision. The information base is the official data of the Federal state statistics service of the Russian Federation and the Perm region for 2014-2018. The results of the analysis allowed us to identify negative and positive trends in the formation of the standard of living of the population of the Perm region and served as the basis for justifying the directions of optimizing the development strategy of the region.

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, структура доходов и расходов населения, среднедушевые денежные доходы, дефицит денежного дохода, тенденции.

**Keywords:** the standard of living of the population, the structure of income and expenditure of the population, per capita monetary income, the deficit of monetary income, trends.

### Введение

Проблемы методологии анализа социально-экономического положения экономического субъекта, административного образования, региона, страны, ориентированного на выявление существенных тенденций, возможностей, рисков, а также на оценку конкурентных позиций встречаются в трудах многих зарубежных и отечественных ученых, таких как Ю.Н. Гамбеева [1], И.П. Данилов [2], Н.Я. Калюжнова [3], Ю.К. Перский [4], С.А. Пономарева [5], Губанова Е.С. [5], М. Портер [6], Р.А. Фатхутдинов [7], Шешукова Т.Г. [8] и др.

При этом ученые предлагают различные критерии оценки социально-экономического положения региона, в том числе показатели уровня жизни населения, его социальной, в том числе пенсионной обеспеченности. На основе сложившейся классической методологии проведем анализ уровня жизни населения Пермского края по официальным данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Пермского края [9,10] за 2014-2018 года с целью выявления тенденций и обоснования возможностей, рисков социально-экономического развития Пермского края.

### *Материалы и методы исследования*

Пермский край является стратегически значимым регионом в Приволжском федеральном округе и в Российской Федерации в целом. Социально-экономическое положение Пермского края во многом определяет становление статуса региона, уровень его инвестиционной и иной привлекательности. Социально-экономическое положение региона можно оценить при помощи различных показателей, в том числе характеризующих уровень жизни населения региона и степень его социальной обеспеченности.

Анализ проведен по следующим направлениям оценки тенденций формирования уровня жизни населения региона:

- оценка динамики основных социально-экономических показателей уровня жизни населения (таблица 1);
- оценка динамики денежных доходов населения (таблицы 2);
- оценка динамики структуры денежных доходов населения (таблица 3);
- оценка распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов (таблица 4);
- оценка динамики численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицита денежного дохода (таблица 5);
- оценка структуры денежных расходов и сбережений населения (таблица 6);
- оценка динамики основных показателей пенсионного обеспечения (таблица 7).

Результаты проведенного анализа позволили выявить основные тенденции формирования уровня жизни населения Пермского края за 2014-2018 года и послужили базой для обоснования направлений оптимизации стратегии развития региона.

Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения позволяют дать общую оценку процесса формирования уровня жизни населения региона (таблица 1).

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абс. изменение за период	Темп роста, %
<b>Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.:</b>					
Пермский край	27748,9	28340,3	28708,4	+959,5	103,46
Российская Федерация	30865	31897	33178	+2313	107,49
Отношение к среднему уровню по РФ, %	89,90	88,85	86,53	-3,37	x
<b>Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году:</b>					
Пермский край	80,3	99,0	97,8	+17,5	x
Российская Федерация	95,5	99,5	100,1	+4,6	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-15,2	-0,5	-2,3	+12,9	x
<b>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.:</b>					
Пермский край	30651,2	32951,5	35802,0	+5150,8	116,80
Российская Федерация	36709	39167	43724	+7015	119,11
Отношение к среднему уровню по РФ, %	83,50	84,13	81,88	-1,62	x
<b>Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году:</b>					
Пермский край	99,9	104,6	106,4	+6,5	x
Российская Федерация	100,8	102,9	108,5	+7,7	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,9	+1,7	-2,1	-1,2	x
<b>Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц:</b>					
Пермский край	9591	9978	10098	+507	105,29
Российская Федерация	9828	10088	10287	+459	104,67
Отношение к среднему уровню по РФ, %	97,59	98,91	98,16	+0,57	x
<b>в % к предыдущему году:</b>					
Пермский край	100,9	104,0	101,2	+0,3	x
Российская Федерация	101,3	102,6	102,0	+0,7	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,4	+1,4	-0,8	-0,4	x
<b>Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % к предыдущему году:</b>					
Пермский край	118,1	100,0	99,7	-18,4	x
Российская Федерация	99,0	97,4	97,4	-1,6	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	+19,1	+2,6	+2,3	-16,8	x
<b>Соотношение с величиной прожиточного минимума, %:</b>					
<b>среднедушевых денежных доходов:</b>					
Пермский край	299,5	287,2	281,7	-17,8	x
Российская Федерация	314	316	323	+9,0	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-14,5	-28,8	-41,3	-26,8	x
<b>среднемесячной номинальной начисленной заработной платы:</b>					
Пермский край	299,0	308,7	331,4	+32,4	x
Российская Федерация	346	359	393	+47,0	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-47,0	-50,3	-61,6	-14,6	x

По данным таблицы 1 отмечены положительные и отрицательные тенденции формирования уровня жизни населения Пермского края. Среднедушевые денежные доходы населения Пермского края имеют положительную динамику, но при этом темп роста ниже среднего уровня по РФ на 4,03%. Реальные располагаемые денежные доходы населения Пермского края имеют отрицательную тенденцию, не смотря на замедление темпов снижения показателя на 17,5%. В 2018 году отрицательное отклонение от среднего уровня по РФ сократилось на 12,9%. По уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций Пермский край отстает от среднего уровня РФ на 5-8%. Темп роста показателя в Пермском крае отстает от темпа роста среднего уровня по РФ на 2,31%. Реальная начисленная заработная плата имеет положительную динамику при более низких темпах роста в Пермском крае.

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения Пермского края имеет положительную динамику и находится ниже среднего уровня РФ на 1-2%. Соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Пермском крае находится на более низком уровне, чем в среднем в РФ.

### Результаты исследования

Для уточнения полученных результатов проведена оценка динамики денежных доходов населения (таблица 2).

Таблица 2

Динамика денежных доходов населения

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период	Темп роста, %
Денежные доходы – всего, млрд. руб.					
Пермский край	876,84	893,607	901,545	+24,705	102,82
Российская Федерация	54325	56205	58459	+4134	107,61
Отклонение от среднего уровня по РФ					-4,79
в том числе:					
доходы от предпринимательской деятельности:					
Пермский край	60,956	60,889	62,962	+2,006	103,29
Российская Федерация	3473	3514	3574	+101	102,91
Отклонение от среднего уровня по РФ					+0,38
оплата труда:					
Пермский край	432,153	467,944	498,328	+66,175	115,31
Российская Федерация	36044	37478	39167	+3123	108,66
Отклонение от среднего уровня по РФ					+6,65
социальные выплаты:					
Пермский край	177,361	185,585	187,534	+10,173	105,74
Российская Федерация	10228	10847	11155	+927	109,06
Отклонение от среднего уровня по РФ					-3,32
доходы от собственности:					
Пермский край	35,018	32,333	30,817	-4,201	88,00
Российская Федерация	2777	2571	2688	-89	96,79
Отклонение от среднего уровня по РФ					-8,79
другие доходы:					
Пермский край	171,352	146,855	121,905	-49,447	71,14
Российская Федерация	1803	1795	1875	+72	103,99
Отклонение от среднего уровня по РФ					-32,85

Денежные доходы населения Пермского края по большинству позиций имеют положительную тенденцию. Исключением являются доходы от собственности и другие доходы. Темп роста общей массы доходов населения Пермского края отстает от среднего уровня по РФ на 4,79%, но по доходам от предпринимательской деятельности – опережает на 0,38%, по оплате труда – на 6,65%. По размеру социальных выплат Пермский край отстает на 3,32%.

Структура денежных доходов населения позволяет оценить значимость отдельных видов доходов в формировании уровня жизни населения (таблица 3).

Таблица 3

Структура денежных доходов населения, %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
<b>Доходы от предпринимательской деятельности</b>				
Пермский край	7,0	6,8	7,0	0,0
Российская Федерация	6,4	6,3	6,1	-0,3
Отклонение от среднего уровня по РФ	+0,6	+0,5	+0,9	+0,3
<b>Оплата труда</b>				
Пермский край	49,3	52,4	55,3	+6,0
Российская Федерация	66,4	66,6	67,0	+0,6
Отклонение от среднего уровня по РФ	-17,1	-14,2	-11,7	+5,4
<b>Социальные выплаты</b>				
Пермский край	20,2	20,8	20,8	+0,6
Российская Федерация	18,8	19,3	19,1	+0,3
Отклонение от среднего уровня по РФ	+1,4	+1,5	+1,7	+0,3
<b>Доходы от собственности</b>				
Пермский край	4,0	3,6	3,4	-0,6
Российская Федерация	5,1	4,6	4,6	-0,5
Отклонение от среднего уровня по РФ	-1,1	-1,0	-1,2	-0,1
<b>Другие доходы</b>				
Пермский край	19,5	16,4	13,5	-6,0
Российская Федерация	3,3	3,2	3,2	-0,1
Отклонение от среднего уровня по РФ	+16,2	+13,2	+10,3	-5,9

В структуре доходов населения Пермского края наибольший удельный вес приходится на оплату труда (в 2018 году – 55,3%), что ниже среднего уровня по РФ на 11-17%. Вторым по значимости видом доходов населения Пермского края являются социальные выплаты (в 2018 году – 20,8%), уровень которых выше среднего уровня по РФ на 1-2%. Имеет место снижение доли доходов от собственности на 0,6% и других доходов на 6%.

Для оценки уровня жизни населения Пермского края рассмотрим показатели распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов (таблица 4).

Таблица 4

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
<b>Население со среднедушевыми денежными доходами, рублей в месяц:</b>				
<b>до 7000,0</b>				
Пермский край	7,3	6,5	6,2	-1,1
Российская Федерация	5,9	5,4	4,9	-1,0
Отклонение от среднего уровня по РФ	+1,4	+1,1	+1,3	-0,1
<b>7000,1–10000,0</b>				
Пермский край	8,9	8,5	8,3	-0,6
Российская Федерация	7,8	7,3	6,9	-0,9
Отклонение от среднего уровня по РФ	+1,1	+1,2	+1,4	-0,3
<b>10000,1–14000,0</b>				
Пермский край	13,1	12,9	12,8	-0,3
Российская Федерация	12,0	11,5	11,0	-1,0
Отклонение от среднего уровня по РФ	+1,1	+1,4	+1,8	+0,7
<b>14000,1–19000,0</b>				
Пермский край	14,9	15,1	15,1	+0,2
Российская Федерация	14,3	14,1	13,7	-0,6
Отклонение от среднего уровня по РФ	+0,6	+1,0	+1,4	+0,8
<b>19000,1–27000,0</b>				
Пермский край	18,1	18,6	18,7	+0,6
Российская Федерация	18,2	18,2	18,0	-0,2
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,1	+0,4	+0,7	+0,8
<b>27000,1–45000,0</b>				
Пермский край	21,4	22,0	22,3	+0,9
Российская Федерация	22,8	23,3	23,7	+0,9
Отклонение от среднего уровня по РФ	-1,4	-1,3	-1,4	0,0
<b>45000,1–60000,0</b>				
Пермский край	7,6	7,8	7,9	+0,3
Российская Федерация	8,5	8,9	9,4	+0,9
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,9	-1,1	-1,5	-0,6
<b>свыше 60000,0</b>				
Пермский край	8,7	8,6	8,7	0,0
Российская Федерация	10,5	11,3	12,4	+1,9
Отклонение от среднего уровня по РФ	-1,8	-2,7	-3,7	-1,9

Подавляющая часть населения Пермского края имеет среднедушевые денежные доходы в размере до 45 000 руб., что соответствует общей ситуации в РФ. Среднедушевые денежные доходы в размере 45 000 – 60 000 руб. получает 7-8% населения (в РФ – 8-9%). Среднедушевые денежные доходы в размере свыше 60 000 руб. по данным 2018 года получает 8,7% населения Пермского края (в РФ – 12,4%).

Далее необходимо уточнить динамику численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и оценить дефицит денежного дохода населения Пермского края (таблица 5).

Таблица 5

Динамика численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицита денежного дохода

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период	Темп роста, %
<b>Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн. чел.</b>					
Пермский край	0,392	0,392	0,391	-0,001	99,74
Российская Федерация	19,4	18,9	18,4	-1,000	94,85
Отклонение от среднего уровня по РФ					-4,89
<b>В % от общей численности населения</b>					
Пермский край	14,9	14,9	14,9	0,0	х
Российская Федерация	13,2	12,9	12,6	-0,6	х
Отклонение от среднего уровня по РФ	+1,7	+2,0	+2,3	+0,6	х
<b>Дефицит денежного дохода, млрд. руб.</b>					
Пермский край	1,167	1,197	1,205	+0,038	103,26
Российская Федерация	701,8	702,5	699,0	-2,8	99,60
Отклонение от среднего уровня по РФ					+3,66
<b>В % от общего объёма денежных доходов населения</b>					
Пермский край	1,6	1,6	1,6	0,0	х
Российская Федерация	1,3	1,3	1,2	-0,1	х
Отклонение от среднего уровня по РФ	+0,3	+0,3	+0,4	+0,1	х

Имеет место снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, но при этом темп снижения в Пермском крае незначителен (0,26%), и ниже среднего уровня по РФ на 4,89%. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума стабильна и составляет 14,9% от общей численности населения Пермского края. Дефицит денежного дохода населения Пермского края имеет положительную динамику и составляет на конец 2018 года 1,205 млрд. руб., что выше уровня 2016 года на 3,26%. При этом общая ситуация в РФ по данному показателю нестабильна. Дефицит денежного дохода населения Пермского края составляет 1,6% от общего объёма денежных доходов населения региона, что выше среднего уровня по Федерации в целом на 0,4%.

В ходе исследования проведена сравнительная оценка структуры денежных расходов и сбережений населения Пермского края (таблица 6).

Таблица 6

Структура денежных расходов и сбережений населения, %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Покупка товаров и оплата услуг				
Пермский край	77,9	80,4	83,8	+5,9
Российская Федерация	77,5	79,1	80,7	+3,2
Отклонение от среднего уровня по РФ	+0,4	+1,3	+3,1	+2,7
Обязательные платежи и разнообразные взносы				
Пермский край	11,1	11,2	12,1	+1,0
Российская Федерация	13,8	14,1	15,1	+1,3
Отклонение от среднего уровня по РФ	-2,7	-2,9	-3,0	-0,3
Прочие расходы				
Пермский край	1,3	1,1	1,1	-0,2
Российская Федерация	2,1	2,0	2,4	+0,3
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,8	-0,9	-1,3	-0,5
Сбережения				
Пермский край	9,8	7,3	3,0	-6,8
Российская Федерация	6,6	4,8	1,8	-4,8
Отклонение от среднего уровня по РФ	+3,2	+2,5	+1,2	-2,0

В структуре денежных расходов населения как Пермского края, так и РФ в целом стабильно преобладают расходы на покупку товаров и оплату услуг. По данным 2018 года в Пермском крае доля данных расходов составила 83,8%, что выше среднего уровня по РФ на 2,7%. Обязательные платежи и разнообразные взносы занимают 11-12%, что ниже среднего уровня по РФ на 3%. На сбережения с каждым годом приходится всё меньшая доля. Доля сбережений в общем объеме доходов населения Пермского края за три года уменьшилась на 6,8%, что соответствует общей ситуации в РФ.

Результаты оценки динамики основных показателей пенсионного обеспечения населения Пермского края представлены в таблице 7.

Таблица 7

Динамика основных показателей пенсионного обеспечения

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период	Темп роста, %
Численность пенсионеров, состоящих на учёте в системе ПФ РФ, в % к предыдущему году					
Пермский край	100,5	100,7	100,5	0,0	x
Российская Федерация	101,0	100,8	100,8	-0,2	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,5	-0,1	-0,3	+0,2	x
Численность пенсионеров, приходящаяся на 1000 человек населения, чел.					
Пермский край	301	305	308	+7	102,33
Российская Федерация	294	296	299	+5	101,70
Отклонение от среднего уровня по РФ	+7	+9	+9	+2	+0,63
Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера, чел.					
Пермский край	1,5	1,5	1,5	0,0	100,0
Российская Федерация	1,68	1,66	1,64	-0,04	97,62
Отклонение от среднего уровня по РФ	-0,18	-0,16	-0,14	-0,04	+2,38
Средний размер назначенных пенсий на конец года, руб.					
Пермский край	17323	13250	14070	-3253	81,22
Российская Федерация	12391	12887	13360	+969	107,82
Отклонение от среднего уровня по РФ, %	139,80	102,82	105,31	-34,49	-26,6
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, %					
Пермский край	220,5	162,0	169,9	-50,6	x
Российская Федерация	153,3	155,0	157,5	+4,2	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	+67,2	+7,0	+12,4	-54,8	x
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий со средним размером начисленной заработной платы, %					
Пермский край	57,9	41,4	41,3	-16,6	x
Российская Федерация	33,8	32,9	30,6	-3,2	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	+24,1	+8,5	+10,7	-13,4	x
Реальный размер назначенных пенсий в % к предыдущему году					
Пермский край	139,0	75,3	101,7	-37,3	x
Российская Федерация	96,6	100,3	100,8	+4,2	x
Отклонение от среднего уровня по РФ	+42,4	-25,0	+0,9	-41,5	x

За период исследования имеет место рост численности пенсионеров, в том числе на 1000 человек населения. Численность занятых в экономике Пермского края, приходящаяся на одного пенсионера, стабильна и по данным 2016-2018 гг. составляет 1,5 чел. (по средним данным РФ – 1,64 чел.).

Средний размер назначенных пенсий за исследуемый период превышает средний уровень по РФ, при этом динамика реального размера назначенных пенсий нестабильна. Положительным фактором является соотношение прожиточного минимума и среднего размера назначенных пенсий.

**Выводы**

Тенденции формирования уровня жизни населения Пермского края

<b>Положительные тенденции:</b>
1. Рост среднедушевых денежных доходов населения
2. Рост реальной начисленной заработной платы
3. Опережающие темпы роста по доходам от предпринимательской деятельности – на 0,38%, по оплате труда – на 6,65%.
4. Доля социальных выплат в структуре доходов населения выше среднего уровня по РФ на 1-2%.
5. Незначительное снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
6. Средний размер назначенных пенсий превышает средний уровень по РФ
7. Положительная динамика соотношения прожиточного минимума и среднего размера назначенных пенсий.
<b>Отрицательные тенденции:</b>
1. Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения
2. Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций Пермского края ниже среднего уровня РФ на 5-8%.
3. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения Пермского края ниже среднего уровня РФ на 1-2%.
4. Соотношение прожиточного минимума и среднедушевых денежных доходов, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ниже уровня по РФ.
5. Темп роста общей массы доходов населения Пермского края отстает от среднего уровня по РФ на 4,79%.
6. По темпу роста социальных выплат Пермский край отстает от среднего уровня по РФ на 3,32%.
7. Доля оплаты труда в структуре доходов ниже среднего уровня по РФ на 11-17%.
8. Среднедушевые денежные доходы в размере 45 000 – 60 000 руб. получает 7-8% населения, свыше 60 000 руб. - 8,7% населения Пермского края.
9. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума стабильна и составляет 14,9%.
10. Положительная динамика дефицита денежного дохода населения, превышение среднего уровня по РФ на 0,4%.
11. Доля расходов на покупку товаров и оплату услуг - 83,8%, что выше среднего уровня по РФ на 2,7%.
12. Доля сбережений в общем объеме доходов населения за три года уменьшилась на 6,8%.
13. Рост численности и доли пенсионеров

Полученные результаты определяют направления оптимизации стратегии социально-экономического развития Пермского края, в частности повышения уровня жизни населения региона.

#### Список литературы

1. Гамбеева Ю.Н. Оценка региональной конкурентоспособности (на примере российских регионов) // Российское предпринимательство. 2013. № 21 (243). С. 33-43.
2. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 368 с.
3. Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. М.: ТЕИС, 2003. 526 с.
4. Конкурентоспособность регионов: теорико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д.э.н. Ю.К. Перского, доц., к.э.н. Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с.

5. Пономарева С.А., Губанова Е.С. Научные подходы к оценке конкурентоспособности региона: инновационный аспект // Креативная экономика. 2012. № 6 (66). С. 15-19.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир. М.: Экономика, 2005. 606 с.
8. Шешукова Т.Г., Шалаева Л.В. Стратегический управленческий анализ внешней среды / Л.В. Шалаева. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. 139 с.
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/>
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gks.ru/>

### References

1. Gambeeva Yu. N. Assessment of regional competitiveness (on the example of Russian regions) // Russian entrepreneurship. 2013. No. 21 (243). Pp. 33-43.
2. Danilov I. P. the Competitiveness of regions of Russia (theoretical bases and methodology). Moscow: "Canon+" ROOI "Rehabilitation", 2007. 368 PP.
3. Kalyuzhnova N. ya. Competitiveness of regions in the conditions of globalization / N. Ya. Kalyuzhnova. Moscow: TEIs, 2003. 526 PP.
4. The competitiveness of regions: theoretic-applied aspects / edited by Professor, doctor of Economics Yu. K. Persky, Assoc., Ph. D. in Economics. Moscow: TEIs, 2003. 472 PP.
5. Ponomareva S. A., Gubanova E. S. Scientific approaches to evaluation of region's competitiveness: innovation aspect // journal of Creative economy. 2012. No. 6 (66). Pp. 15-19.
6. Porter M. Competitive strategy: Methods for analyzing industries and competitors. Moscow: Alpina Business Books, 2005. 454 PP.
7. Fathutdinov P. A. Competitiveness: Russia and the world. Moscow: Ekonomika, 2005. 606 PP.
8. Sheshukova T. G., Shalaeva L. V. Strategic management analysis of the external environment / L. V. Shalaeva. Perm: CPI "Procrasty", 2015. 139 PP.
9. Territorial body of the Federal state statistics service for the Perm region [Electronic resource] / access Mode: <http://permstat.gks.ru/>
10. Federal state statistics service [Electronic resource] / access Mode: <http://gks.ru/>

**Налоговая безопасность РФ: проблемы и перспективы**  
**Tax security of the Russian Federation: problems and prospects**



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10192

**Нуретдинова Ю.В.,**

*Ульяновский государственный университет, к.э.н., доцент, доцент кафедры Экономической безопасности, учета и аудита, Ульяновский государственный университет (432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, дом 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Васильева Е.В.,**

*Ульяновский государственный университет, Экономическая безопасность и Юриспруденция (432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, дом 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Горловская Е.А.,**

*Ульяновский государственный университет, Экономическая безопасность и Юриспруденция (432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, дом 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Клепикова М.В.,**

*Ульяновский государственный университет, Экономическая безопасность и Юриспруденция (432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, дом 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Кузнецова Д.А.,**

*Ульяновский государственный университет, Экономическая безопасность и Юриспруденция (432001, г. Ульяновск, ул. Федерации дом 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Nuretdinova Yu.V.,**

*Ulyanovsk state university, PhD Econ., associate professor, associate professor Ekonomicheskoy of safety, account and audit, Ulyanovsk state university (432001, Ulyanovsk, Federatsii St., 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Vasilyeva E.V.,**

*Ulyanovsk State University, 4-year student, Faculty of Transfer Specialties, Economic Security and Jurisprudence (432001, Ulyanovsk, Federation Str., House 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Gorlovskaya E.A.,**

*Ulyanovsk State University, 4-year student, Faculty of Transfer Specialties, Economic Security and Jurisprudence (432001, Ulyanovsk, Federation Str., House 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Klepikova M.V.,**

*Ulyanovsk State University, 4-year student, Faculty of Transfer Specialties, Economic Security and Jurisprudence (432001, Ulyanovsk, Federation Str., House 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Kuznetsova D.A.,**

*Ulyanovsk State University, 4-year student, Faculty of Transfer Specialties, Economic Security and Jurisprudence (432001, Ulyanovsk, Federation Str., House 29. Nur000001@rambler.ru)*

**Аннотация.** Экономическая безопасность является одним из важнейших элементов национальной безопасности в РФ. Она, в свою очередь, формируется за счет иных видов безопасности: финансовой, продовольственной, энергетической, инвестиционной, налоговой и т.д. В данной статье будет рассмотрена как налоговая система РФ влияет на уровень общего развития экономики, а также ее безопасности.

**Summary.** Economic security is one of the most important elements of national security in the Russian Federation. It, in turn, is formed at the expense of other types of security: financial, food, energy, investment, tax, etc. This article will consider how the tax system of the Russian Federation affects the level of general development of the economy, as well as its security.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, налоговая безопасность, налог, бюджет РФ, налоговая система, налоговая нагрузка.

**Keywords:** economic security, tax safety, tax, budget of the Russian Federation, tax system, tax burden.

Налоговая система – одна из важнейших составляющих любой экономической модели. Налоговая система в современном понимании – это комплекс дифференцированных налогов, сборов, пошлин и иных обязательных платежей, которые установлены государством субъектов экономической деятельности. Помимо налоговых сборов в этот комплекс включаются также и платежи во внебюджетные фонды.

Налоговая безопасность является одним из главных элементов национальной и экономической безопасности. Это можно объяснить самой сущностью налогов, ведь они – основной способ пополнения государственного бюджета. Налоги выступают финансовыми средствами для выполнения функций государства.

В связи с этим налоги и налоговая система выступают в качестве факторов социально-экономического развития страны и ее регионов, а также сохранения целостности и

единства финансовой системы, успешного противостояния внутренним и внешним угрозам.

Говоря о налоговой безопасности, как об элементе экономической безопасности, необходимо отметить, что под экономической безопасностью чаще понимают состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. [1]

Помимо непосредственно институтов и механизмов сбора налогов, налоговая система включает в себя средства противодействия налоговым правонарушениям и преступлениям, инструменты налогового контроля. При этом сферы налогового контроля и противодействия налоговым правонарушениям и преступлениям чаще рассматривают как элементы системы обеспечения экономической безопасности. [2, с.13]

В современных условиях РФ рассматривает обеспечение экономической безопасности страны как одно из важнейших направлений государственной деятельности. Непосредственно при проведении налоговой политики учитывается, что:

1. сумма налоговых поступлений должна быть достаточной для полного выполнения государственных функций;
2. должны быть обеспечены финансовые потребности реального сектора, т. е. нужно содействовать внедрению простого и расширенного воспроизводства на технической и технологической основе в соответствии с мировыми стандартами и тенденциями. [3, с.255]

Налоги являются универсальным способом увеличения доходов государства за счет изъятия части индивидуальных богатств у населения и расходования этих средств для поддержания незащищенных слоев общества, поддержание субъектов экономики и т.д. В этом и заключается перераспределительная функция налогов.

В связи с этим государство должно создавать такую налоговую систему, которая соответствует уровню общественного богатства страны, величине ее ВВП и его душевому потреблению. Налоговое бремя и среднедушевой валовой внутренний продукт – это тесно связанные между собой понятия. По уровню ВВП, приходящегося на душу населения, Россия серьезно отстает от западных стран, а по налоговому бремени стоит в одном ряду со Швейцарией, Великобританией, Германией. Налоговое бремя можно обеспечить ростом налогов и налоговых ставок, а можно и нужно путем расширения налоговой базы и налогового потенциала территорий. [4, с. 231].

Налоговая нагрузка – это величина, которая показывает уровень налогового бремени налогоплательщика. Причем, налогоплательщиком можно считать как юридическое лицо, т.е. предприятие, так и физическое лицо. Уровень налоговой нагрузки зависит в первую очередь от таких факторов, как размер ставки и налогооблагаемая база.

**ФНС по итогам 2018 года отметила рост совокупной налоговой нагрузки на российскую экономику в 0,2% с 10,8 до 11% (ведомство рассчитывает уровень налоговой нагрузки как отношение суммы налогов и сборов к выручке организаций).** [6]

При этом налоговая нагрузка распределяется по сферам неравномерно. Больше всего выросла нагрузка на добычу полезных ископаемых — на 6,8 п.п. с 45,4% в 2017-м до 50,9% в 2018 году. На втором месте по налоговому бремени в стране сфера операций с недвижимостью. Однако за 2018 год нагрузка на эту отрасль снизилась на 0,8 п.п., до 20,5%.

Поступления от сырьевой отрасли в бюджет РФ находятся на 1 месте в структуре всех доходов (см. Рис.1). [7]

Очевидно, что в такой ситуации снижение мировых цен на нефть в начале марта, вызванное неудачными переговорами Россией и ОПЕК о новом снижении добычи в сделке, которая поддерживала баланс спроса и предложения на рынке с 2016 года, будет иметь серьезные риски для российской экономики. Последующее падение курса рубля также является большим риском для экономической безопасности РФ. В текущем бюджете РФ заложена цена на нефть в размере 42 долларов за баррель. Дальнейшее снижение цен на нефть может вызвать падение налоговых поступлений, а значит, нужны будут новые средства для выполнения финансовых обязательств.

Поступления по видам налогов в консолидированный бюджет РФ за 2018-2019 гг.

виды налогов	млрд. руб.		
	2018	2019	темп, %
НДПИ	6 127,4	6 106,4	99,7 ▼
Налог на прибыль	4 100,0	4 543,1	110,8 ▲
НДС	3 574,6	4 257,8	119,1 ▲
НДФЛ	3 653,0	3 955,2	108,3 ▲
Имущественные налоги	1 396,8	1 350,8	96,7 ▼
Акцизы	1 493,2	1 277,5	85,6 ▼

Рис. 1 – Структура налоговых поступлений в 2018-2019 гг.

Ещё одной проблемой, связанной с уровнем налоговой нагрузки, называют повышение до 20% (с сохранением действующих сниженных ставок) в 2019 году. Помимо этого для страховых взносов введены следующие ставки: обязательное пенсионное страхование – 22%, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством – 2,9%, обязательное медицинское страхование – 5,1%.

НДС является самым крупным косвенным налогом, уплачиваемым конечным потребителем. И его повышение всегда отражается на уровне цен в стране. По прогнозам Минфина РФ повышение налога должно принести доход до 2 трлн. рублей в 2020-2022 годах. Ещё в ноябре 2019 года Минфин отметил, что повышение НДС вызвало рекордный рост доходов уже во второй половине года. За девять месяцев 2019 года, по данным министерства, общая сумма поступлений по внутреннему НДС выросла на 16% относительно того же периода предыдущего года (до 3,16 триллиона рублей). При этом министерством было отмечено, что такой рост – не только результат повышения ставки налога, но и следствие усиления администрирования со стороны Федеральной налоговой службы. Масштабная цифровизация, проводимая в рамках ведомства, позволила повысить эффективность собираемости налогов в целом.

Помимо повышения НДС в прошлом году, в рамках налоговой реформы было предложено ввести новый налоговый режим для самозанятого населения. С 1 января 2020 года он введен в 19 российских регионах, а с 1 июля 2020 года налог для самозанятых предполагается распространить на всю страну. Данный режим предполагает уплату россиянами, которые оказывают платные услуги без использования наемного труда, отчислений в бюджет от 4 до 6 процентов своего дохода.

В 2019 году данный налоговый режим в качестве эксперимента был введен на территории четырех регионов: Москвы, Московской, Калужской областей и Республики Татарстан. Тогда к приложению “Мой налог” подключились около 337 тысяч человек. При этом совокупный доход самозанятых в 2019 году превысил 43 миллиарда рублей, а сумма уплаченного ими налога достигла одного миллиарда рублей. [8] Эффект от введение такого режима на всей территории России будет известен только в 2021 году, однако уже сейчас ясно, что правительство страны идет по пути расширения налогооблагаемой базы.

Кроме того, учитывая возрастающие темпы цифровизации общества, перехода части экономики в Интернет-пространство, государство стремится урегулировать данную отрасль. Ещё в 2017 году законодателем был введен так называемый «налог на Google»,

который предполагал введение НДС в размере 18% для иностранных организаций, которые оказывают россиянам услуги в электронной форме. Налог распространяется на любые услуги, реализуемые через интернет: реклама, продажа приложений, игр, хостинга сайтов, музыки, фильмов и др. При этом позднее механизм уплаты налога был изменен. Теперь иностранные компании, осуществляющие деятельность на территории РФ (социальные сети, поисковые сервисы, маркетплейсы) платят НДС за услуги, оказываемые и российскому бизнесу. К таким услугам относятся передача прав на использование программ, реклама, поддержка сайтов, хранение и обработка информации.

Однако вместе с расширением налоговой базы государство признает высокий уровень налоговой нагрузки на труд. Как отмечал глава Минфина, помимо непосредственно 13%-ной ставки на заработную плату работодатель уплачивает ещё и 30% страховых взносов во внебюджетные фонды РФ [9]. Необходимо найти источники компенсации внебюджетным фондам, так как перенос уплаты страховых взносов непосредственно на работников и снижение ставок по взносам являются затруднительными в текущей экономической ситуации.

В то же время исследователи и государственные деятели обсуждают идею введения прогрессивного налогообложения в РФ. Однако, как уже было отмечено выше, законодатель идет по пути расширения налоговой базы, а не изменения механизмов налогообложения. Очевидно, что в текущих условиях падения реальных доходов населения решение вопроса о введении прогрессивного налога будет отложено.

Помимо вышеописанных угроз для налоговой системы исследователи ещё обращают внимание на следующие факторы:

- искажение результатов хозяйственной деятельности, экономических показателей (в т.ч. ведение «черной» бухгалтерии);
- умышленное сокрытие доходов, как следствие, низкий уровень собираемости налогов в бюджет;
- расширение теневой экономики — как результат утечка капиталов из страны за рубеж;
- высокий уровень налоговой преступности и др. [5, с.15]

Все перечисленные факторы напрямую связаны как с уровнем налоговой нагрузки на экономику, так и с общим уровнем состояния экономики. В условиях кризиса, а также высокого уровня налогообложения, в стране будет наблюдаться падение производства, отток капитала, уход части экономики в «теневую зону» и др.

Нужно сказать, что для увеличения налоговых доходов правительство может как повышать ставки по налогам или расширять налоговую базу, так и стимулировать темпы

экономического роста. Наиболее правильным и логичным выглядит вариант стимулирования темпов экономического роста, однако в данный момент правительство увеличивает налоговую нагрузку и расширяет налоговую базу, что может быть нецелесообразно с точки зрения увеличения налогового бремени как на простых граждан, так и на предприятия.

Следует отметить, что воздействие налогов на экономическую и финансовую безопасность неоднозначно. С одной стороны они выступают основным ресурсом обеспечения экономической и финансовой безопасности, а с другой стороны – фактор ряда рисков и угроз.

Находясь в условиях экономического кризиса, а также нестабильной политической ситуации в мире налоговая система может стать угрозой для населения, государства и органов власти, лишая их дееспособности и финансовых ресурсов.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 15.05.2017.
2. Нестеров, Г.Г. Налоговая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. – 2009. – № 7. – С. 10 – 15.
3. Абдулменафова, З.Ш. Налоговая безопасность, как составляющая экономической безопасности страны // Актуальные вопросы современной экономики. – 2018. – № 1. – С. 251 – 255.
4. Пономарев, А.И., Пономарев, М.А., Топоров, И.В. Налоговая безопасность как компонента экономической безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 230-234.
5. Сафохина, Е.А. Налоговая безопасность в системе экономической безопасности российской федерации // Мировая экономика: проблемы безопасности. – 2019. – №1. – С.15-20.
6. Официальный сайт ФНС: Концепция системы планирования выездных налоговых проверок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference\\_work/conception\\_vnp/](https://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference_work/conception_vnp/) – Загл. с экрана. Дата обращения: 15.03.2020.
7. Официальный сайт ФНС: Налоговая аналитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> – Загл. с экрана. Дата обращения: 15.03.2020.

8. Российская газета: В приложении “Мой налог” зарегистрировалось более 465 тысяч самозанятых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/02/20/v-prilozhenii-moj-nalog-zaregistrivalos-bolee-465-tysiach-samozaniatyh.html>- Загл. с экрана. Дата обращения: 15.03.2020.
9. Российская газета: Силуанов назвал запредельной налоговую нагрузку на труд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/02/20/siluanov-nazval-zapredelnoj-nalogovuiu-nagruzku-na-trud.html>- Загл. с экрана. Дата обращения: 15.03.2020.

**Отрицательные процентные ставки. Эксперимент или новая реальность?**

**Negative interest rates. An experiment or a new reality?**



УДК 336-65

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10197

**Автоношкин Данил Олегович,**

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва, кафедра «Менеджмент», Специальность обучения» Антикризисное управление»*

**Avtonoshkin Danil Olegovich,**

*department Financial University Under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia*

**Аннотация.** В данной статье был рассмотрен феномен отрицательной процентной ставки и его потенциального влияния на экономику. Изначально была приведена историческая справка, которая освещала момент появления отрицательных ставок в мире на примере центрального банка Швеции. Далее была приведена техническая интерпретация функционирования отрицательной процентной ставки и перечисление эффектов, к которым должна была она привести экономику стран. Отдельно были подчеркнуты все недостатки теоретической концепции отрицательных ставок и причины, по которым ЕЦБ активно критикуется представителями финансового сектора. В целях более детального и обширного анализа было приведено и мнение в защиту отрицательных жизнеспособности концепции. Подробно описаны были вероятные причины, по которым инвестирование в продукты с отрицательной доходностью не является нерациональным. Так, на примере рынка облигаций были приведены доводы, согласно которым отрицательная доходность может выступить как эффективный инструмент сохранения средств на фоне более рискованных альтернативных возможностей. Так же было приведено объяснение несоответствия технической отрицательной доходности по облигациям и обыденного представления о данном вопросе. В заключение автор поразмышлял о возможностях применения механизма отрицательной процентной ставки в условиях российской экономики. Вероятность наступления подобной ситуации было оценено как низкое по

причине наличия текущей государственной стратегии развития финансового рынка РФ, необходимости поддержания высокой доходности по ОФЗ для привлечения зарубежных инвесторов, а также низкой финансовой грамотности населения страны.

**Summary.** This article examined the phenomenon of negative interest rates and its potential impact on the economy. Initially, a historical reference was given, which highlighted the moment of the appearance of negative rates in the world using the example of the central bank of Sweden. The following was a technical interpretation of the functioning of the negative interest rate and a listing of the effects to which it should have led the economies of the countries. All the flaws of the theoretical concept of negative rates and the reasons why the ECB is actively criticized by representatives of the financial sector were separately emphasized. For a more detailed and extensive analysis, an opinion was given in defense of the negative viability of the concept. The probable reasons for why investing in products with negative returns were not irrational were described in detail. Thus, on the example of the bond market, arguments were made according to which negative yield can act as an effective tool for saving funds against the background of more risky alternative opportunities. An explanation was also given of the discrepancy between the technical negative yield on the bonds and the ordinary idea of non-professionals on this issue. In conclusion, the author reflected on the possibilities of using the negative interest rate mechanism in the Russian economy. The likelihood of such a situation was assessed as low due to the current state strategy for the development of the financial market of the Russian Federation, the need to maintain high government's bonds profitability to attract foreign investors, as well as low financial literacy of the country's population.

**Ключевые слова:** ключевая ставка, отрицательная процентная ставка, отрицательная доходность, Европейский Центральный Банк, инфляция, спрос, потребление, сбережение, инвестиции.

**Key words:** key interest rate, negative interest rate, negative profitability, European Central Bank, inflation, demand, consumption, savings, investments.

Отрицательные процентные ставки-явление не новое в условиях современной экономики, однако оно, по-прежнему, не сформировало единого отношения к себе со стороны экономистов-теоретиков и инвесторов-практиков. Существует два противоположных взгляда на данный феномен, и я постараюсь рассмотреть каждый из них. Исторически отрицательные процентные ставки появились в 2009 году в Швеции и стали одним из последствий финансового кризиса 2008 года. Причиной введения Центральным Банком Швеции отрицательной процентной ставки в -0,25% для коммерческих банков по депозитам стал экономический упадок, из которого необходимо

было выбираться. Посткризисные европейские экономики испытывали проблемы с привлечением населения к активной экономической деятельности в связи с прошедшим кризисом и банкротством крупнейших финансовых компаний, произошла утрата доверия к финансовым институтам и снижение уверенности в завтрашнем дне. Падение национального спроса и нежелание банков рисковать – проблемы, с которыми должно было справиться введение отрицательной процентной ставки по депозитам. Почему это должно было иметь подобный эффект для экономики? Все достаточно просто: коммерческие банки Швеции отныне были обязаны платить ЦБ за право хранить их деньги на депозите. То есть, данные действия становились экономически нецелесообразными, что должно было привести к росту объемов кредитования и увеличить денежную массу в экономике. После начала подобного экономического эксперимента ряд других стран начали применять подобные методы стимулирования экономического роста экономики и оживления экономической активности, выражающейся в росте инвестиций и потребления, а также в снижении сбережений. Швейцария, Дания, Япония и Европейский Центральный Банк решили начать применять подобную практику в своей деятельности. В настоящее время отрицательные процентные ставки являются распространенным явлением (см. картинку 1.) и особенно активно финансисты дискутирует на тему возможного введения отрицательных процентных ставок ФРС США, которая уже опустила ставку до 0.

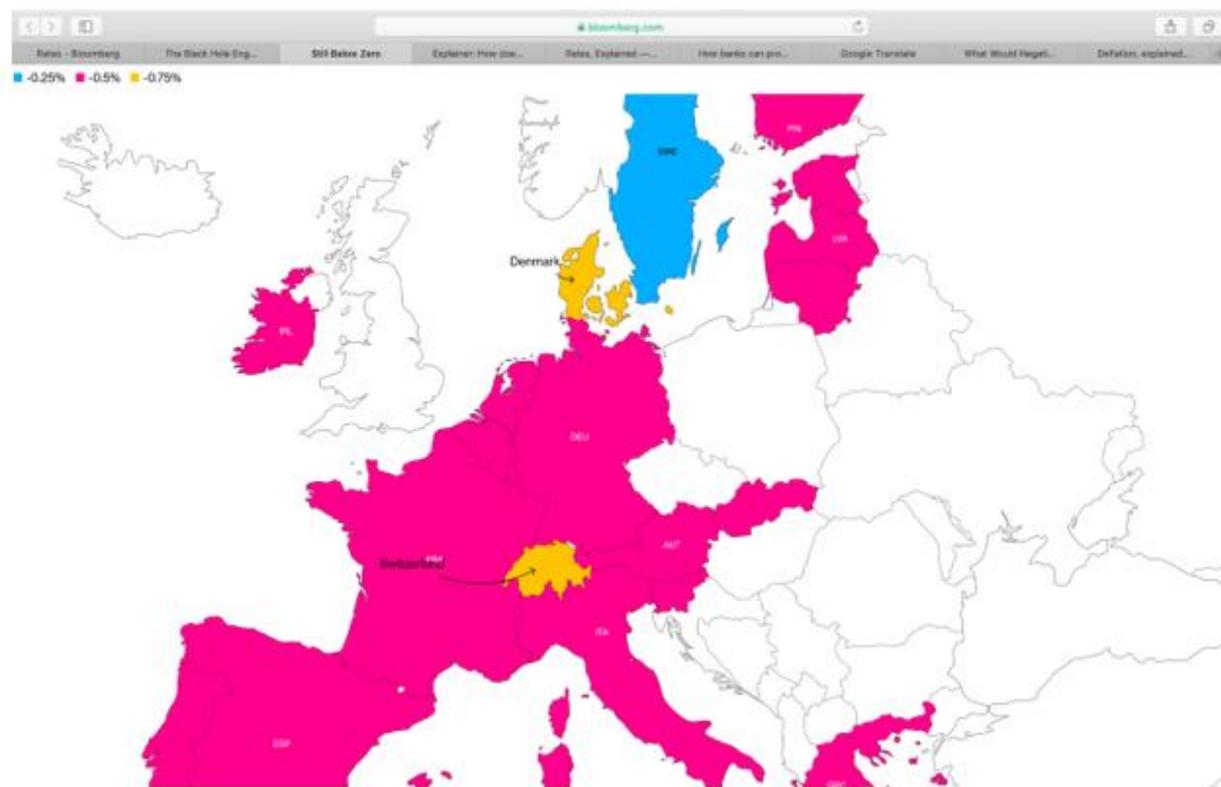


Рис.1. Страны, в которых действует отрицательная процентная ставка.

Дональд Трамп, президент США неоднократно выступал за курс дальнейшего снижения ставок для того, чтобы конкурировать с европейскими экономиками. Рассмотрим же детальнее механизм работы отрицательных процентных ставок.

Действительно ли это возможно, что заемщик будет получать плату за получение кредита, а инвестор будет платить за возможность разместить свободные средства на депозитах коммерческих банков или за возможность кредитовать государственный долг через инструменты государственных облигаций? Нужно подчеркнуть, что отрицательные процентные ставки работают по-разному для каждой категории людей. Важно понять, что основной аудиторией, на которую ориентированы отрицательные ставки-крупнейшие финансовые институты и корпорации, а также богатейшие инвесторы. Снижение процентных ставок исторически являлось инструментом для оживления экономики, наряду с увеличением государственных расходов, снижением налоговых платежей в государственный бюджет и дополнительной эмиссией национальной валюты. Снижение стоимости кредита делает его более доступным для потребителя, что потенциально должно выражаться в росте займов и увеличении потребления, что, в свою очередь, согласно основному принципу экономической теории, приведен к росту объемов предложения на рынке. Банки же должны были перестать сберегать средства на счетах в Центральном банке и начать более активно инвестировать. Неочевидным преимуществом данной стратегии выступало обесценение национальной валюты, что может быть особенно выгодно для стран, ориентированных на экспорт, так как будет расти объем экспорта и снижаться импорт. Еще одним последствием может стать рост инфляции, поддержание естественного уровня которого необходимо для стимулирования потребления. В том числе по этой причине, Трамп активно агитирует ФРС за введение отрицательных процентных ставок. Были опасения что отрицательные процентные ставки отпугнут инвесторов, но нужно сказать, что не все так очевидно. На примере Швеции можно сказать, что переход психологической границы в 0% не сыграло значительной роли в поведении инвесторов. За что же ЦБ Европы постоянно получают критику в связи с использованием отрицательных ставок? Главная причина заключается в низкой эффективности политики ЦБ, так как на практике все работает зачастую иначе, чем экономисты ожидали. Так, банки теряют в маржинальности за счет уменьшения чистого процентного дохода, теряют стимулы для наращивания объемов кредитования. Инвесторы получают все больше продуктов с реальной отрицательной доходностью. Так как ставки ЦБ выступают определяющим сигналом, свидетельствующим о перспективах развития экономики, то появление государственных облигаций с отрицательной доходностью

никого уже не удивило. На рисунке 2 можно заметить динамику государственных облигаций с отрицательной процентной доходностью. Согласно данным Bloomberg, свыше 25% государственных облигаций эмитируются с отрицательной доходностью. Отсюда появляются риски, так как крупнейшие инвесторы и игроки на рынке (Doetsche Bank) обращают свое внимание на американский рынок, который по-прежнему предлагает положительную доходность. Многие полагают, что введение отрицательных ставок в США приведет к масштабному кризису международной экономики.

## Icy World

Global stock of bonds yielding below zero is climbing back toward 2019's high

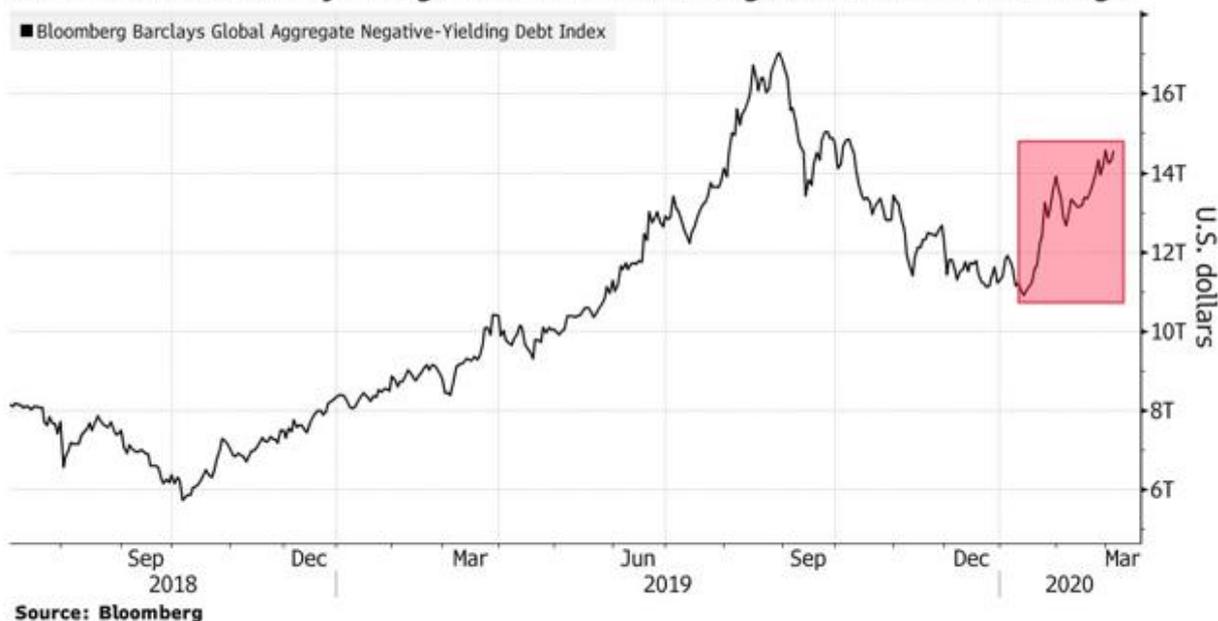


Рис.2. Сумма облигаций, выпущенных с отрицательной доходностью.

Зачем инвесторам вообще платить кому-либо за право использовать их средства? Тут существует несколько причин. Как я уже писал, главным объектом, на которого подействуют изменения станут крупнейшие корпорации и инвесторы. Первая причина инвестировать в актив с отрицательной процентной доходностью лежит в основах портфельного анализа: облигации выступают практически безрисковым активом и занимают незначительную долю в структуре портфеля (не берем пенсионные фонды) и поэтому снижение их доходности не скажется значительно на общей доходности инвестора, но гарантирует сохранность средств. Вторая причина: отрицательная доходность по облигациям — это лишь технический феномен. Он означает, что облигации выпускаются с минимальным купоном, однако высокий спрос на них порождает рост цены (премии), которую должен заплатить инвестор. При условии, где премия превышает размер купонного платежа, возникает реальная отрицательная доходность. Приобретение

подобного актива выгодно исключительно при условии ожидания дальнейшего снижения ключевой ставки и, тем самым, роста доходности облигации. Еще одним преимуществом финансового инструмента с отрицательной доходностью является его надежность, особенно в условиях пандемии, которая поразила экономики стран. Турбулентность экономик обрушивает котировки акций компаний и делает инвестиции непредсказуемы, в то время инвестиции в государственный долг выглядят разумным. Но отрицательные ставки зачастую не решают проблему дефляции и снижения покупательского спроса. Они подрывают постулаты инвестиционного менеджмента и банковского бизнеса. Все сложнее найти положительную доходность, институциональные инвесторы должны изощряться для достижения необходимых результатов, а предложение кредита снижается, а не растет. Более того, проблема, с которой могут столкнуться современные банки-отсутствие стабильного фондирования. Люди просто перестанут размещать средства на депозитных счетах, а начнут накапливать и хранить под подушкой. Снижение же дальнейшее депозитной ставки приведет к страху вкладчиков и ожиданию дальнейшего падения доходностей, что вряд ли выразится в увеличении потребления и инвестирования, так как люди начнут сберегать «на черный день». Крупнейшие финансовые компании, такие как Goldman Sachs и Morgan Stanley заявили, что распространение отрицательных процентных ставок в США может привести к серьезным экономическим потрясениям.

Однако все ли так очевидно? Существует ли иной взгляд на тот же вопрос? Как оказалось, да. В интервью Bloomberg, Ховард Маркс, со основатель Коатри Кэпитал, выступал с защитой отрицательных процентных ставок и подчеркивал их неочевидные на первый взгляд плюсы. Среди перечисленных были: инвесторы платят за сохранность своих средств, поэтому на данную проблему можно смотреть иначе. Будь это ЦБ или государство. Второй момент: ожидание дальнейшего падения, то есть экономика ожиданий и в таком случае положить средства под отрицательные  $-0.25\%$  выгоднее, чем под потенциальные  $-0,5\%$ . Третий момент: инвестор, ожидающий дефляцию, так же будет видеть смысл приобрести облигации. Еще одним важным фактором является механизм работы отрицательных ставок для коммерческих банков. Отрицательная доходность применяется только в отношении средств, которые значительно превышают размер нормативных резервов в ЦБ. Таким образом, это заставляет банки выдавать кредиты, а не размещать средства на Ностро-счетах в других банках или в ЦБ. Но аналитик подчеркнул так же, что ситуация может привести к обратному результату-дефляции. Если банки перестанут кредитовать, так как кредит потеряет один из фундаментальных признаков:

платность, а вкладчики инвестировать средства и наращивать потребление, то все может закончиться падением национального спроса, ростом безработицы и снижением цен.

Возможны ли отрицательные процентные ставки в России? Полагаю, что в ближайшие пять лет - нет. Причин здесь несколько. Во-первых, отрицательная ключевая ставка в РФ ударит по банковскому сектору, основным источником доходов которого является доход процентный, а не комиссионный. Маржинальность банковских операций уже снижается, за что винят ЦБ РФ, переход в отрицательную зону заставит банки искать альтернативные варианты инвестиций, нежели чем кредитовать средний и малый бизнес, а также физических лиц. Качество заемщиков становится краеугольным камнем. Как мы подмечали ранее, отрицательная ключевая ставка приведет к отрицательной доходности по ОФЗ, которые привлекают иностранных инвесторов своей высокой доходностью на фоне европейских аналогов. Девальвация рубля и отрицательная доходность ОФЗ оттолкнет потенциальных инвесторов финансировать государственный долг РФ. Так же проблемой выступает низкая финансовая грамотность населения и недостаточно развитый финансовый рынок страны. Так, основным финансовым продуктом, который пользуется спросом в России среди масс, является банковский депозит. ЦБ РФ продолжает снижать ключевую ставку (см рисунок 3).

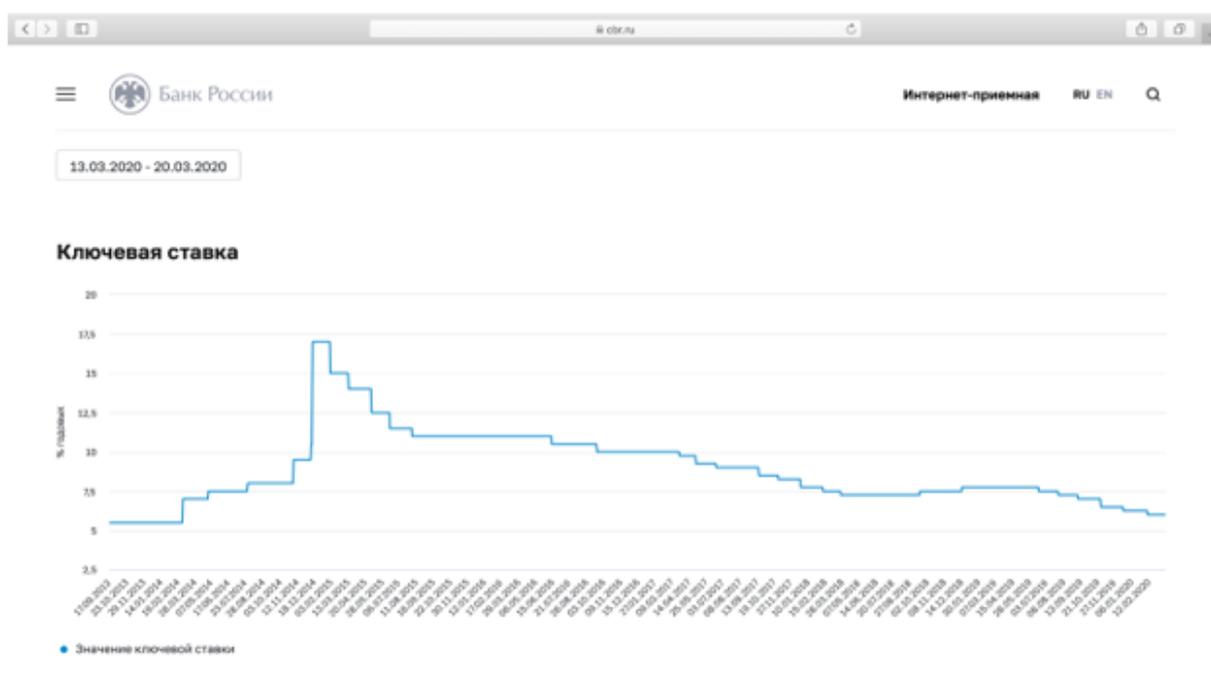


Рис.3.Динамика ключевой ставки ЦБ с 2013 по 2020 год.

Дальнейшее снижение доходности его может заставить обратить массовых инвесторов на рынок ОФЗ, который предлагает большую доходность при меньших

рисках. В случае же отрицательных ставок и доходностей по ОФЗ люди впадут в панику и не будут иметь представление во что вложить свои свободные средства. Конечным результатом для российской экономики станет значительный рост сбережений и снижение инвестиций и потребления в условиях неопределенности (достаточно вспомнить как ведет себя российский потребитель в условиях коронавируса). Все это, скорее, обрушит российскую экономику. Но в долгосрочной перспективе и при условии роста осознанности и грамотности населения, могу предположить, что отрицательные процентные ставки в РФ могут привести к положительным результатам и стимулировать потребление и инвестирование «в новые рынки» акций или игре на срочном рынке.

#### Список литературы

1. Лаврушин О.И. «Банковское дело». -, Кнорус, 2016. -800с.
2. Никитина Т.В. «Финансовые рынки и Финансово-кредитные институты». – Издательство СПбГЭУ, 2014. -115с.
3. Информационный портал. [Электронный ресурс]. URL: [www.bloomberg.com](http://www.bloomberg.com)
4. Информационный портал. [Электронный ресурс]. URL: [www.reuters.com](http://www.reuters.com)
5. Информационный портал. [Электронный ресурс]. URL: [www.bankrate.com](http://www.bankrate.com)
6. Портал аналитики компании Mckinsey. [Электронный ресурс]. URL: [www.mckinsey.com](http://www.mckinsey.com)
7. CNBC канал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/user/cnbc>
8. Финансово-аналитический канал Yahoo Finance [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCEAZeUIeJs0IjQiqTCdVSIg>
9. Bloomberg Markets and Finance канал Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCIALMKvObZNtJ6AmdCLP7Lg>

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ**  
**AGRICULTURAL SCIENCE**

**Концепция формирования интеграционных процессов в АПК Республики Коми (на примере создания агротехнопарков)**

**The concept of forming integration processes in the agro-industrial complex of the Komi Republic (on the example of creating agrotechnoparks)**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10142**

*Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0412-2019-0051 по разделу X 10.1., подразделу 139 Программы ФНИ государственных академий на 2020 год, регистрационный номер ЕГИСУ № АААА-А19-119011190131-6*

*The article was prepared in the framework of state task No. 0412-2019-0051 under section X 10.1., subsection 139 Of the FNI program of state academies for 2020, EGISU registration number no. АААА19-119011190131-6*

**Юдин Андрей Алексеевич,**

*кандидат экономических наук, младший научный сотрудник отдела сельского хозяйства Крайнего Севера, Институт агробιοтехнологий Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН*

**Тарабукина Татьяна Васильевна,**

*научный сотрудник отдела сельского хозяйства Крайнего Севера, Институт агробιοтехнологий Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН*

**Yudin Andrey A.,**

*candidate of economic Sciences, Junior researcher of the Department of agriculture of the far North, agrobiotechnology Institute of Komi scientific center, Ural branch of the Russian Academy of Sciences – a separate division of SCIENCE FITS Komi SC URD RAS*

*Tarabukina Tatyana,*

*the scientific employee of the Department of agriculture of the far North, agrobiotechnology Institute of Komi scientific center, Ural branch of the Russian Academy of Sciences – a separate division of SCIENCE FITS Komi SC URD RAS*

**Аннотация.** Интеграция аграрной науки, образования и сельскохозяйственного производства способна решить множество проблем агропромышленного комплекса региона, таких как недостаток квалифицированных кадров, низкий уровень инновационности производства, морально и физически изношенная материально-техническая база, низкая эффективность сельхозпроизводства и т.д. В статье проведен анализ современного состояния АПК Республики Коми и уровня его инновационной активности. Выявлено, что доля инвестиций в сельское хозяйство в Российской Федерации колеблется в пределах 3-4 %, в то же время аналогичный показатель по Республике Коми только в 2017 г. достиг отметки в 1%. Такая диспропорция приводит к отставанию сектора сельского хозяйства в развитии, в сравнении с другими регионами. При этом уровень инновационной активности продолжает снижаться. Предложена концепция объединения научных, образовательных учреждений с бизнесом в форме агротехнопарка и структура такого объединения, которая включает в себя следующие звенья: управленческое, образовательное, научное и производственное. Концепция функционирования агротехнопарка базируется на развитии инновационного предпринимательства и повышении наукоемкости сельскохозяйственного производства, оптимальном сочетании отраслей производства, рациональном территориальном распределении и кооперации труда, обеспечении необходимой самостоятельности как участников агротехнопарка, так и его звеньев, организации формирования и пополнения фонда агротехнопарка с учетом вклада и экономических интересов его участников, мотивации и координации работы звеньев на базе полной взаимотдачи и слаженного взаимодействия. Реализация предложенной концепции позволит повысить уровень инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличить количество высококвалифицированных молодых специалистов в хозяйствах и даст стимул к развитию фундаментальной науки.

**Summary.** Integration of agricultural science, education and agricultural production can solve many problems of the agro-industrial complex of the region, such as the lack of qualified personnel, low level of innovative production, morally and physically worn-out material and technical base, low efficiency of agricultural production, etc. the article analyzes the current state of the agro-industrial complex of the Komi Republic and the level of its innovative activity. It

was revealed that the share of investments in agriculture in the Russian Federation fluctuates within 3-4 %, while the same indicator for the Komi Republic only reached 1% in 2017. This disparity leads to a lag in the development of the agricultural sector in comparison with other regions. At the same time, the level of innovation activity continues to decline. The concept of combining scientific and educational institutions with business in the form of an agricultural technology Park and the structure of such an Association, which includes the following links: management, educational, scientific and production. The concept of agrotechnopark is based on the development of innovative entrepreneurship and increasing knowledge-intensity of agricultural production, optimal combination of production sectors, rational territorial distribution of labor and cooperation, providing the necessary autonomy as participants in agricultural industrial Park, and its links, formation and replenishment of the Fund agrotechnopark contributions and economic interests of its members, motivate and coordinate the work of units at the base of the full taimoorazy and interaction. The implementation of the proposed concept will increase the level of innovation activity of agricultural producers, increase the number of highly qualified young specialists in farms and give an incentive to the development of fundamental science.

**Ключевые слова:** агротехнопарк, интеграция, АПК, инновации, образование, аграрная наука, сельскохозяйственное производство.

**Keywords:** agrotechnopark, integration, agro-industrial complex, innovations, education, agricultural science, agricultural production.

### Введение

Одно из наиболее перспективных направлений повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса региона (далее АПК) – это объединение науки, образования и производства. Такое объединение решает сразу множество проблем: кадровый вопрос для бизнеса, апробацию научных разработок – для научных учреждений и трудоустройства выпускников – для образовательных организаций. При этом необходима единая платформа, где все три участника интеграционного процесса могут взаимодействовать – агротехнопарк. В основе работы агротехнопарка находится добровольное взаимовыгодное сотрудничество, направленное на достижение общей цели – повышение инновационности АПК республики. Организационно-управленческая модель агротехнопарка должна включать в себя следующие звенья: управленческое, научное, производственное и образовательное. Такая система позволит обеспечить процесс воспроизводства инновационного потенциала в АПК.

Целью данной работы является разработка концепции интеграции науки, образования и производства в агропромышленном комплексе региона.

Для достижения данной цели решены следующие задачи:

1. проведен анализ инновационной активности АПК республики;
2. разработаны концептуальные основы интеграции науки, образования и производства в форме агротехнопарка;
3. предложена структура агротехнопарка Республики Коми.

Методологической базой исследования выступила совокупность следующих методов: абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, моделирование, диалектический метод познания социально-экономических явлений и процессов, системный подход и т.д.

### Результаты исследования и их обсуждение

Агропромышленный комплекс Республики Коми занимает незначительную долю в валовом региональном продукте региона и имеет больше не экономическое значение для него, а социальное. Доля сельского хозяйства составляет 56%, а перерабатывающей промышленности – 44% продукции. Аграрное производство в регионе характеризуется существенной удаленностью хозяйств от районов производства материально-технических ресурсов, которые потребляются в процессе производства, территориальной разбросанностью организаций друг от друга и от рынков сбыта, плохо развитой инфраструктурой (транспортной, инженерной, рыночной и т.д.).

В табл. 1 проведен сравнительный анализ доли инвестиций в сельское хозяйство в России в целом и в Республике Коми в частности.

**Таблица 1 – Сравнительная характеристика доли инвестиций в сельское хозяйство по России и Республике Коми**

Год	Российская Федерация			Республика Коми			+/- ,%
	Всего, млрд руб.	Инвестиции в с/х, млрд руб.	Доля инвестиций в с/х, %	Всего, млн руб.	Инвестиции в с/х, млн руб.	Доля инвестиций в с/х, %	
2012	12586,1	446	3,54	221123	748,5	0,34	-3,21
2013	13450,2	497	3,70	190149,3	565,7	0,30	-3,40
2014	13902,6	493,7	3,55	192279,7	732,5	0,38	-3,17
2015	13897,2	485	3,49	163298,7	569,7	0,35	-3,14
2016	14748,9	585,1	3,97	194091	753	0,39	-3,58
2017	12256,3	400	3,26	129315,4	1416	1,09	-2,17

Как показывают данные таблицы, доля инвестиций в сельское хозяйство в Российской Федерации колеблется в пределах 3-4 %, в то же время аналогичный показатель по Республике Коми только в 2017 г. достиг отметки в 1%. Такая диспропорция приводит к

отставанию сектора сельского хозяйства в развитии, в сравнении с другими регионами. Она вызывает необходимость ввоза продуктов сельского хозяйства из других областей, подвергает риску продовольственную безопасность, которая является одним из приоритетных направлений развития государства.

Рассмотрим инновационную активность предприятий в Республике Коми в сравнении с РФ (рисунок 1).

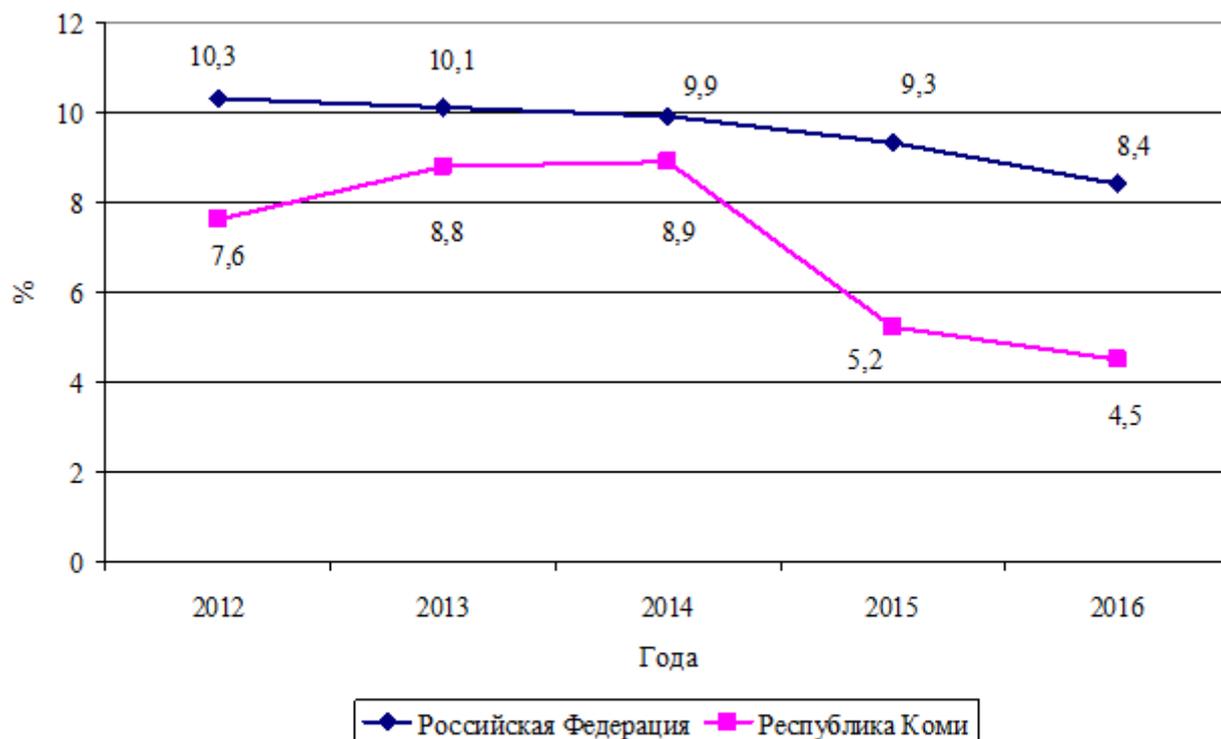


Рисунок 1 – Инновационная активность предприятий в Республике Коми в сравнении с РФ

Как видно из графика, самой высокой активности Республике Коми удалось достичь в 2014 г., доля организаций, применяющих инновации, составила 8,9% от всего числа организаций. В 2015-2016 гг. наблюдается спад инвестиционной активности. Если обратить внимание на график РФ, то мы увидим, что средняя инновационная активность по стране в течение всего исследованного периода была выше, чем в Республике Коми. В 2016 г. инвестиционная активность по Республике Коми была почти в два раза ниже, чем по стране, и составляла 53,5% от показателя по стране. Таким образом, инвестиционную активность в Республике Коми можно оценить, как низкую.

Рассмотрим наличие кадрового потенциала для проведения инновационных исследований, в целом по стране и в регионе, в частности. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Республике Коми, в 2016 г. составляла 1909

человек, что больше, чем в 2012 г., на 100 человек, но меньше, чем в 2000 г., когда их численность составляла 2170 человек. По РФ в 2017 и 2016 гг. в сравнении с 2012 г., численность персонала интересующей нас категории снизилась и составила соответственно 707887 и 722291 к 726318 человек. Таким образом, темп роста 2016 к 2012 г. по Республике Коми составил 105,5%, а по Российской Федерации 99,45%. Данное явление характеризует сложившуюся тенденцию, как положительную.

Следует также отдельное внимание уделить количеству организаций, выполнявших исследования, с 2012 г. их количество выросло с 21 до 25 в 2016 г. Что касается общереспубликанского числа организаций, выполнявших исследования, то в 2012 г. оно составляло 3566 шт., в 2016-2017 гг. – 4032 и 3944 шт., соответственно. Таким образом, темп роста по Республике Коми составил 119 %, а по РФ 113 %. Из вышесказанного можно сделать вывод, что темпы роста инновационной активности в Республике Коми выше, чем в среднем по стране.

Стоимость инновационной продукции в 2016 г. составила 12762,4 млн руб., что значительно ниже уровня 2012 г., темп роста составил 52,8%. По Российской Федерации в целом, за 2016 г. было отгружено инновационных товаров на сумму 4166998,7 млн руб., в 2012 г. 2872905,1 млн руб. – темп роста составил 145,0%. Данный показатель является одним из основных показателей инновационной деятельности, и его значение показывает, что в Республике Коми есть серьезные проблемы в сфере инноваций.

Удельный вес инновационных товаров в общей сумме произведенных товаров в 2016 г. составил 2,3%, для сравнения в 2012 г. он составлял 5,4%. По России в целом, в 2016 г. доля инновационной продукции в общем количестве произведенной продукции составила 7,2%, в 2012 г. данный показатель составлял 8%. Несмотря на то, что снижение в целом по стране меньше, чем по Республике Коми, это свидетельствует о снижении инновационной деятельности.

Основные проблемы, характерные для большинства муниципальных образований в АПК республики:

- физически и морально изношенная материально-техническая база (животноводческие помещения, технологическое оборудование, машинно-тракторный парк);
- несоизмеримо высокий рост цен на энергоносители, семена, удобрения, электроэнергию, корма;
- невостребованность в использовании сельскохозяйственных угодий (не все земли сельскохозяйственного назначения используются);

- низкий уровень внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство [6]. Отсутствие практических навыков у ученых по внедрению полученных научных результатов в производство;
- дефицит квалифицированных молодых кадров в производственной сфере [4].

Одним из наиболее важных направлений, способствующих повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий в Республике Коми, выступает углубление интеграции сельскохозяйственных предприятий, образовательных и научных учреждений аграрного профиля [5, 7].

Интеграция образования, науки и бизнеса представляет собой совместное использование научного, образовательного и производственного потенциала во взаимных интересах. Это затрагивает повышение квалификации и переподготовку кадров, осуществления совместных исследований и разработок, внедрения и коммерциализации их результатов и т.д. Интеграционный процесс, во-первых, экономически эффективен, а во-вторых, приводит к ускорению научно-технологического развития и рациональному использованию интеллектуального потенциала научных и образовательных учреждений [9].

На региональном уровне особую роль играет формирование интегрированных и кооперированных структур [3]. Результатом взаимодействия аграрного производства, науки и образования должно явиться формирование агротехнопарка Республики Коми. Нами разработана концепция функционирования агротехнопарка, представленная на рис. 2.

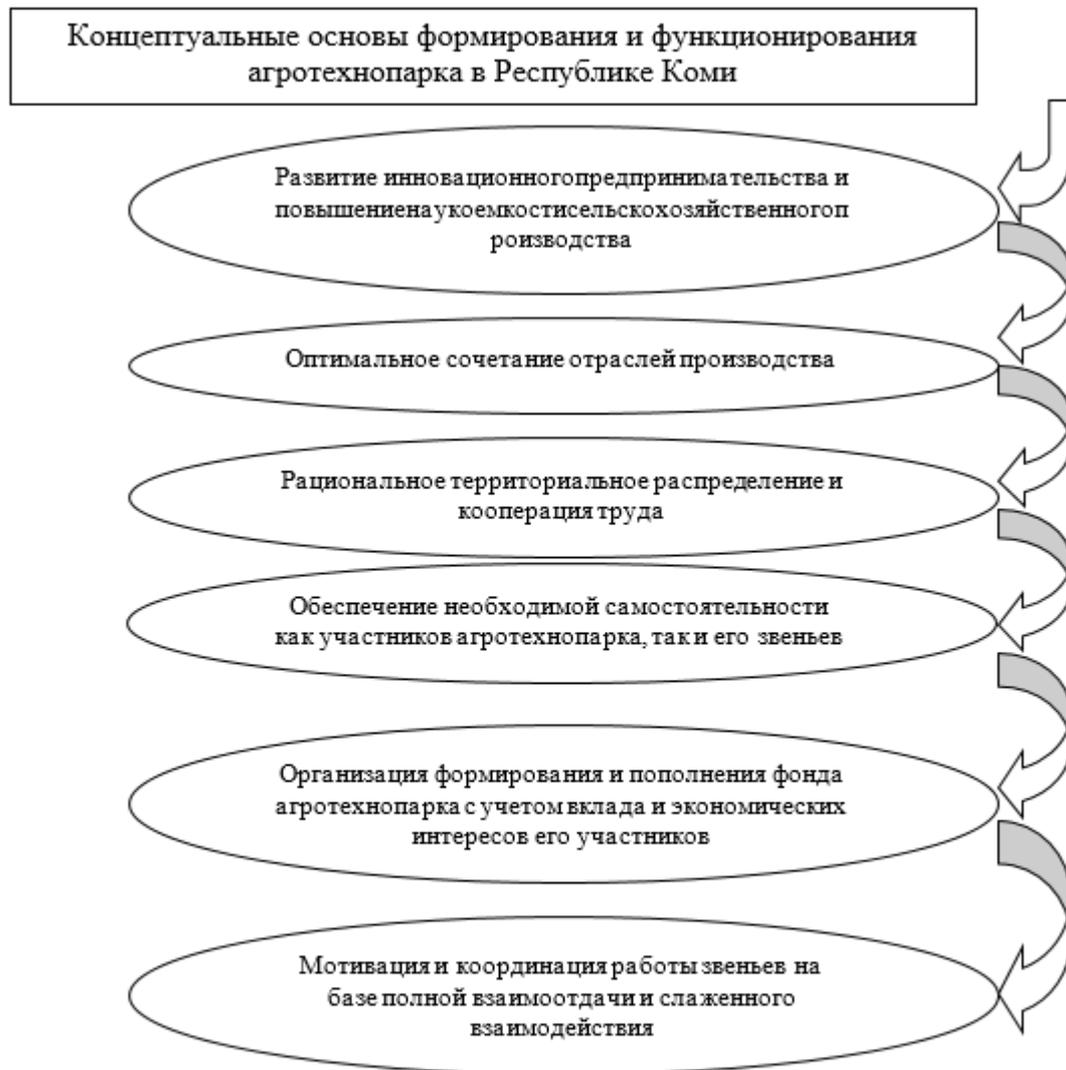


Рисунок 2 – Концептуальные основы формирования и функционирования агротехнопарка в Республике Коми

Концепция представляет совокупность организационно-экономических принципов создания и осуществления деятельности агротехнопарка Республики Коми [8], которые призваны образовать глубокие связи и отношения сельскохозяйственного производства, науки, образования, функциональных служб, обслуживающих подразделений и органов управления.

Развитие инновационного предпринимательства и повышение наукоёмкости сельскохозяйственного производства должно происходить за счет формирования в организациях-участниках производственного звена агротехнопарка условий для апробации и внедрения передовых разработок научного звена, осуществления экспериментального производства [2].

Оптимальное сочетание отраслей производства будет достигнуто посредством формирования оптимальной структуры экспериментального производства, которая позволит обеспечить высокую экономическую эффективность деятельности производственного звена агротехнопарка. Развитие внутривзвеньевого специализации будет осуществляться с учетом требований рынка и производственных мощностей участников объединения.

Рациональное территориальное распределение и кооперация труда будет основано на создании территориальных подразделений производственного звена из сельскохозяйственных организаций, оптимизации размеров районных подразделений и формировании тесных взаимосвязей между участниками на основе кооперации [1].

За участниками агротехнопарканеобходимо сохранение статуса собственника средств производства, земли и выпущенной продукции (исключение составляет экспериментальное производство) посредством установления количества и объемов продукции экспериментального производства, переданных в собственность участникам производственного звена агротехнопарка и обеспечения свободного принятия решений по поводу использования имущества и земли, которые не задействованы в экспериментальном производстве, а также по использованию доходов, полученных от основной деятельности.

Организация формирования и пополнения фонда агротехнопарка должно происходить с учетом вклада и экономических интересов его участников, и расходов на обеспечение материально-техническими ресурсами, обеспечения сопоставимости доходов и расходов, обоснования системы показателей оценки деятельности звеньев.

Необходима разработка положения о производственно-экономических отношениях внутри звеньев агротехнопарка, о внутренних тарифах и ценах, взаиморасчетах звеньев и учетно-финансовой группы.

Мотивация работы звеньев агротехнопарка и усиление материальной заинтересованности его участников в конечных результатах экспериментального производства будет происходить на основе разработки прогрессивных систем взаимодействия звеньев, стимулирующих осуществление экспериментального производства с учетом точного соответствия методам и технологиям.

Таким образом, на основании вышеприведенной концепции следует осуществлять создание и функционирование агротехнопарка, что позволит достигнуть его эффективной работы, самообеспеченности, взаимодействия между звеньями и заинтересовать всех участников в получении высоких конечных результатов.

Агротехнопарк состоит из четырех основных звеньев, главным из которых выступает управленческое звено, а в его подчинении находятся научное, образовательное и производственное звенья (рис. 3).

Основываясь на проведенных исследованиях, можно сделать следующие выводы:

- агротехнопарк является сложной мультисистемой, которая зависит от четкости и слаженности функционирования его звеньев и исполнения всеми участниками целей и задач агротехнопарк в обязательном порядке;
- управленческое звено является главенствующим и способствует стабильной эффективной деятельности агротехнопарка; с помощью него осуществляется экономический и юридический контроль за функционированием агротехнопарка и вместе с тем посредством данного звена осуществляется отстаивание интересов участников агротехнопарка на всех уровнях государственной власти;
- научное звено разрабатывает, обосновывает, внедряет и обеспечивает научное сопровождение инноваций, новых технологий, способов и методов управления сельскохозяйственным производством, основываясь на приоритетных научных направлениях. Технологии, которые получены на выходе передаются в банк инноваций агротехнопарка с целью дальнейшей коммерциализации;

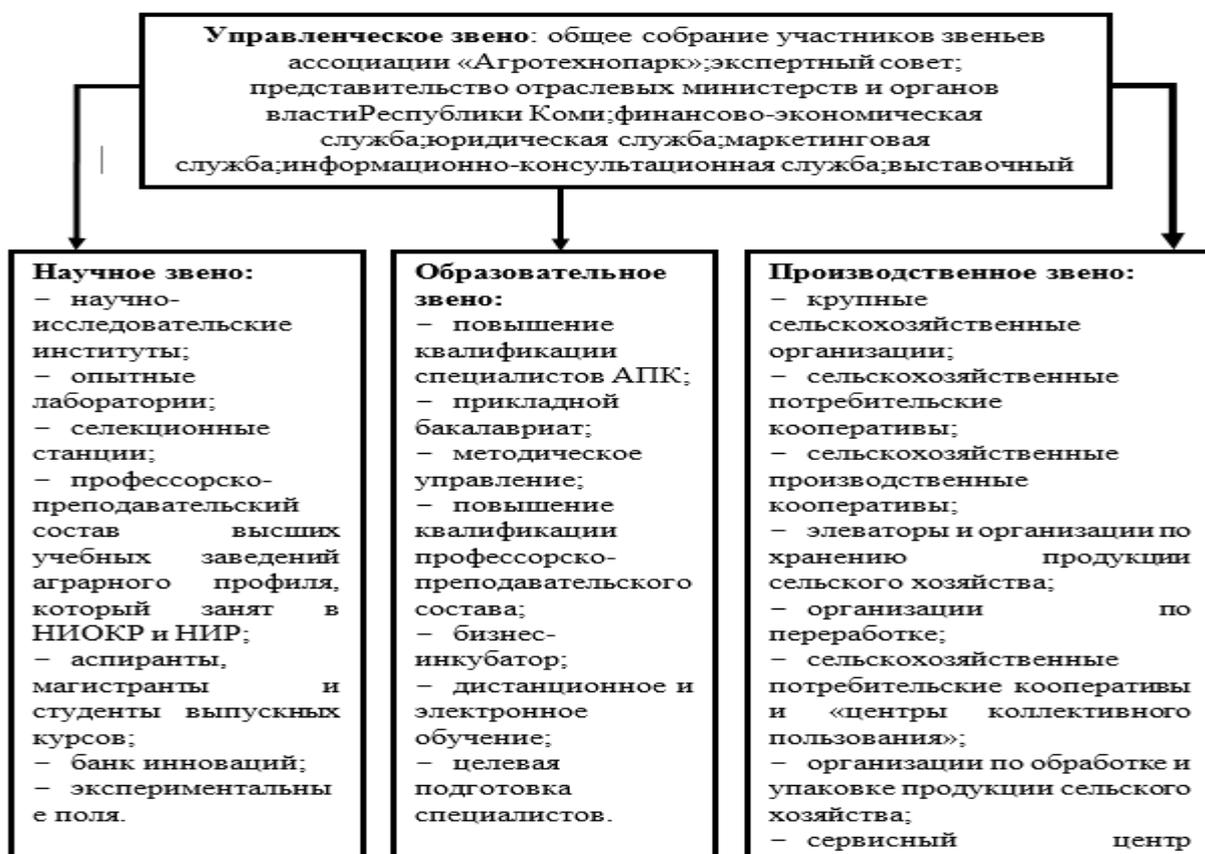


Рисунок 3 – Структура агротехнопарка

- образовательное звено представляет четко организованную, взаимосвязанную учебную сеть, призванную сформировать постоянно действующую систему подготовки молодых востребованных специалистов, переподготовки и повышения квалификации руководителей и сотрудников АПК по проблемам, связанных с управлением и организацией производства, в особенности в период системного кризиса, необходимости импортозамещения и адаптации к условиям ВТО;
- производственное звено выступает в качестве главного и одного из сложнейших звеньев агротехнопарка, так как в его состав должен входить полный цикл сельскохозяйственного производства от первичного сельскохозяйственного сырья до продуктов питания и полуфабрикатов, которые готовы к употреблению, следовательно, в его состав должны войти производственные организации, а также организации по доработке, переработке, хранению и упаковке продукции сельского хозяйства.

### **Заключение**

АПК Республики Коми имеет множество нерешенных проблем, которые сказываются на эффективности сельскохозяйственного производства. К ним можно отнести: недостаток квалифицированных кадров, низкая инновационная активность сельхозтоваропроизводителей, физически и морально изношенная материально-техническая база и т.д. Для решения данных проблем необходимо осуществление интеграционных процессов в отрасли. Объединение науки, образования и бизнеса в АПК региона на единой платформе в форме агротехнопарка позволяет ускорить процесс внедрения новых технологий в реальное производство, обеспечить фундаментальную науку дополнительными стимулами, повысить качество образования и создать новую социокультурную среду в регионе. Несмотря на свою прогрессивность, интеграционные процессы в нашей стране испытывают кризис. Необходимы новые механизмы, концепции и методы объединения, которые будут соответствовать современной реальности. В связи с этим в данном исследовании предложена концепция функционирования агротехнопарка, основывающаяся на развитии инновационного предпринимательства и повышении наукоемкости сельскохозяйственного производства, оптимальном сочетании отраслей производства, рациональном территориальном распределении и кооперации труда, мотивации и координации работы звеньев на базе полной взаимоотдачи и слаженного взаимодействия и т.д. Структура агротехнопарка включает в себя 4 звена: управленческое, образовательное, научное и производственное.

Таким образом, управление современным АПК Республики Коми в сложных социально-экономических условиях обуславливает необходимость формирования интеграционных процессов в отрасли с целью объединения и усиления образовательного, научного и производственного потенциала. Это позволит отрасли перейти на новый инновационный путь, что необходимо для обеспечения продовольственной безопасности региона.

#### Список литературы

1. Байбакова Т.В. Оценка эффективности интеграционных процессов в АПК / Т.В. Байбакова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – №8. – С. 119-123.
2. Голубев А. В. Интеграция аграрной науки и образования // Никоновские чтения. – 2008. – №13.–[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-agrarnoy-nauki-i-obrazovaniya> (дата обращения: 01.03.2020).
3. Кайшев В.Г. Совершенствование организационно-экономического механизма интеграции / В.Г. Кайшев, А.А. Дибиров // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №6. – С. 32-40.
4. Косякова Л.Н. Формирование кадрового потенциала агропромышленного комплекса: инновационный подход // Известия СПбГАУ. –2016. –№45. – С. 196-200.
5. Махотлова М. Ш., Карашаева А. С. Интеграционные взаимодействия аграрной науки и сельскохозяйственного производства // Молодой ученый. – 2015. – №20. – С. 168-172.
6. Пшихачев С.М. Исследование международного опыта организации инновационных и инвестиционных процессов на предмет использования в условиях российского АПК / С.М. Пшихачев, И.Х. Керефова, Н.И. Литовка // Финансовая экономика. – 2019. – №8. – С. 188-191.
7. Пыжикова Н., Ходос Д., Власова Е. Интеграционный вектор развития аграрной науки, образования и производства // МСХ. –2015. –№5. –[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnyy-vektor-razvitiya-agrarnoy-nauki-obrazovaniya-i-proizvodstva> (дата обращения: 02.03.2020).
8. Сёмин А.Н. Технопарковые и агрокластерные структуры как базис научно-технологического развития агропромышленного комплекса / А.Н. Сёмин, А.С. Труба // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №7. – С. 2-7.
9. Соловьева Т. Н., Сафронов В. В. Интеграция производства, науки и образования как условие перехода агропромышленного производства к инновационному типу развития //

Никоновские чтения. –2008. –№13. – [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-proizvodstva-nauki-i-obrazovaniya-kak-usloviye-perehoda-agropromyshlennogo-proizvodstva-k-innovatsionnomu-tipu-razvitiya> (дата обращения: 02.03.2020).

10. Терновых К. С. Агропромышленные интегрированные формирования: состояние и перспективы развития // Монография. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2013. – С.245.

11. Труба А.С. Развитие кооперационных и интеграционных процессов в системе формирования устойчивости АПК / А.С. Труба, О.Ю. Анциферова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №10. – С. 64-68.

Социально-экономическое развитие сельских территорий

Socio-economic development of rural areas



УДК 338.436.33:332.1

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10151

**Эреджепова Римма Курбаналиевна,**

*аспирант, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Южный федеральный университет”*

**Eredzhepova Rimma Kurbanalievna,**

*post-graduate student*

**Аннотация.** Сельские территории традиционно отстают в уровне и темпе социально-экономического развития от городских, а последние десятилетия являются местом массового исхода населения в более благоприятные. Исследование процессов, протекающих в границах сельской местности, является приоритетным направлением современного научного сообщества для сохранения жизнеспособности сел и улучшения качества жизни населения. В статье представлен общий анализ социально-экономических параметров функционирования современных сельских территорий традиционного аграрного региона – Ставропольского края, выявлены позитивные и негативные тенденции, что позволит учитывать результаты при разработке направлений развития сельских территорий.

**Summary.** Rural areas have traditionally lagged behind in the level and pace of socio-economic development in urban areas, and the past decades have been a place of mass exodus of populations more favourable. The study of processes taking place within the boundaries of rural areas is a priority of the modern scientific community in order to preserve the viability of villages and improve the quality of life of the population. The article presents a general analysis of the social and economic parameters of the functioning of modern rural areas of the traditional agrarian region – Stavropol region, positive and negative trends have been identified, which will allow to take into account the results in the development of rural areas.

**Ключевые слова:** сельские территории, социально-экономическое развитие, сельская инфраструктура, проблемы социального характера.

**Key words:** rural territories, socio-economic development, rural infrastructure, social problems.

Базовые потребности сельского населения должны удовлетворяться в границах сельских поселений, либо за счет возможностей близлежащих населенных пунктов. Только в этом случае решается вопрос укоренения отдельных лиц в пределах сел и снижение риска исхода экономически активного и высококвалифицированного населения в городские территории.

Наравне с рисками социально-демографического характера (исход молодежи, старение населения, снижение воспроизводства населения) существуют и экономические, которые охватывают еще больший спектр проблем:

- тотальная безработица и бедность сельского населения;
- снижение уровня человеческого капитала сельской местности;
- низкие производственные показатели в АПК;
- ухудшение качественных характеристик продукции;
- продовольственная безопасность;
- экономика традиционно-аграрного региона;
- развитие криминогенной обстановки.

Таким образом, сложно переоценить роль любого бизнеса в сельской местности, а малый как гарант самозанятости и самообеспечения населения сел является движущей силой муниципальной экономики и стимулом к саморазвитию, а значит и сохранению определенного уровня человеческой ценности (капитала) в условиях сельской среды.

Хронической проблемой сельской местности является демография, а точнее сохранение численного уровня населения. В таблице 1 нами аккумулированы основные демографические данные за период с 2002 -2018 гг в Ставропольском крае.

Таблица 1 – Показатели воспроизводства населения Ставропольского края

Годы	Численность населения, тыс. человек	В том числе		В общей численности, %		Рождаемость (на 10000 населения)		Смертность (на 10000 населения)		Младенческая смертность (на 1000 родившихся)	
		городское	Сельское	городское	сельское	Городская местность	Сельская местность	Городская местность	Сельская местность	Городская местность	Сельская местность
2002	2735,1	1530,6	1204,5	56,0	44,0	9,8	10,3	13,8	15,2	10,7	11,7
2010	2786,3	1592,7	1193,5	57,2	42,8	11,4	12,4	11,8	13,2	8,1	8,7
2011	2785,5	1593,6	1191,9	57,2	42,8	10,8	13,4	11,5	13,3	8,4	9,0
2012	2787,0	1600,2	1186,8	57,4	42,6	11,7	13,7	11,4	12,9	12,0	10,0
2013	2790,8	1608,5	1182,3	57,6	42,4	11,9	13,6	11,0	12,6	9,3	10,0
2014	2794,5	1619,2	1175,3	57,9	42,1	12,5	13,7	11,0	12,7	11,3	9,3
2015	2799,5	1627,5	1172,0	58,1	41,9	13,4	12,4	11,1	12,4	7,7	8,8
2016	2801,6	1632,1	1169,5	58,3	41,7	13,6	12,1	11,2	12,4	8,4	8,6
2017	2804,4	1636,8	1167,6	58,4	41,6	11,8	11,1	10,8	11,9	8,0	7,7
2018	2800,7	1636,9	1163,8	58,4	41,6	11,3	10,4	10,9	12,2	6,0	7,8

На фоне роста общей численности населения, тенденция сокращения сельского населения легко объяснима дрейфом в пользу городских поселений. За период 2018 к 2010 году снижение числа сельских жителей составило 0,97% или 29,7 тыс. человек, что сопоставимо с районным центром муниципального образования. С 2014 года темпы сокращения сельского населения несколько снизились 0,2-0,1% в год., что в целом является позитивным индикатором, также как и периодические приросты уровня рождаемости (до 2015 года). После 2014 года тенденция рождаемости отрицательная и существенно ниже уровня в городской местности (11,1 против 11,8 в 2017 году; 10,4 против 11,3 в 2018 году). Уровень смертности в сельской местности традиционно превышает городской показатель, однако в ретроспективном сравнении с 2002 года произошло существенное его снижение (12,2 в 2018 г. против 15,2 в 2002 г.). Младенческая смертность в целом по Ставропольскому краю (без разбивки на территориальные единицы) продолжает оставаться высокой (до 12%), однако есть позитивные отклонения и по данному показателю. В 2017-2018 гг. зафиксирован самый низкий процент смерти младенцев как в сельской, так и в городской местности.

Данные в таблице 2 дают возможность более подробно изучить вопрос миграционного движения населения в Ставропольском крае. Серьезные темпы исхода населения из сельской местности Ставропольстат отмечает с 2011 года, (-40,8), пиковое значение было достигнуто в 2013 году и составило -69,4. С 2014 года наблюдается

постепенное снижение коэффициента миграционного прироста в селах Ставрополья, однако в 2017 году показатель снова растет до высоких значений (-24,3), одновременно с этим, исход населения в 2017 году отмечается также по городским поселениями (-10,1).

Таблица 2 – Показатели миграционных потоков населения Ставропольского края [6]

Годы	Коэффициент миграционного прироста (в расчете на 10000 населения)		Потоки внутрикраевой миграции (прибывшие, тыс. человек)			
	Городское население	Сельское население	из городских в городские	из сельской в городские	из городских в сельскую	из сельской в сельскую
2005	96,8	21,9	5,8	10,3	6,2	3,7
2010	64,8	-8,1	6,3	8,4	4,5	3,1
2011	48,6	-40,8	8,7	12,6	7,3	7,2
2012	48,2	-46,1	11,0	15,6	9,1	8,8
2013	57,2	-69,4	11,2	17,0	8,4	8,8
2014	36,0	-37,5	10,8	15,2	10,0	7,5
2015	4,5	-21,3	9,6	13,5	10,0	7,0
2016	4,9	-13,2	9,2	11,7	8,6	6,1
2017	-10,1	-24,3	7,6	10,4	8,1	5,9

Изучая внутрикраевые потоки миграции следует отметить разновесность направлений: преобладает движение из сельских в городские поселения (среднее значение 13,05); далее следует межгородское передвижение (9,3); следом с уровнем 8,25 отмечается движение населения из городских в сельские поселения; самый низкий уровень притока населения в направлении из сельских в сельские поселения.

Следует отметить, что учитывая фактор массового исхода населения из Ставропольского края, прирост общей численности осуществляется за счет демографического естественного фактора, миграция в регион малопривлекательна. Для анализа причин этой проблемы необходимо рассматривать ряд социально-экономических показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения как в общерегиональном масштабе.

В таблице 3 представлена выборка статистических данных о занятости населения Ставропольского края по видам экономической деятельности, из которой прослеживается отраслевая специфика региональной экономики.

Таблица 3- Показатели занятости населения Ставропольского края [6]

ВЭД	Годы									
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Структура занятых в экономике, %										
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	19,4	17,3	17,3	17,6	17,6	17,1	17,1	16,9	16,0	15,6
обрабатывающие производства	12,7	11,8	11,8	11,4	11,4	10,9	10,5	10,5	10,5	10,5
строительство	6,8	7,3	7,3	7,5	7,6	7,6	7,5	7,4	8,1	8,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий	18,3	17,8	18,1	18,2	18,6	19,0	18,8	18,9	19,7	20,4
транспорт и связь	7,5	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,6	7,6	7,7	7,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,2	4,5	4,9	4,9	4,8	5,1	5,5	5,4	5,2	5,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	4,8	5,1	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,7	4,6
образование	8,9	9,0	8,3	7,9	7,4	7,3	7,2	7,2	7,3	7,3
здравоохранение	7,9	8,4	8,3	8,3	8,1	8,2	8,3	8,3	7,5	7,4
Прочие	9,5	11,2	11,4	11,5	12,0	12,2	12,5	12,8	13,3	12,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей										
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	5416	13949	15589	18447	20667	22597	23245	24655	26645	29065
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3007	10857	12693	13992	15903	18310	21416	24793	27113	27858
обрабатывающие производства	5724	13313	14685	16257	18167	19870	22247	23387	26725	29671
строительство	6080	14450	17051	20806	23250	25162	21547	24380	24011	25198
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий	3739	11837	13641	17158	18554	20087	19868	21596	24228	24059
транспорт и связь	7817	17274	19343	21728	22358	25080	25736	26157	30663	33787
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6796	15411	16248	16793	17580	19732	20954	21275	21206	21842
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	8576	19446	21208	29046	32491	34871	34213	35130	35371	38006
образование	3872	9956	11094	13708	17575	18753	19495	20061	20511	24947
здравоохранение	4562	12128	13446	16004	19116	20676	21514	22859	24323	28701

Таким образом, уже на этом этапе исследования следует отметить существенный вклад сельскохозяйственных видов деятельности для экономики края, 15,6% в 2018 году всех занятых в экономике работают в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. Однако, еще в 2005 году данный ВЭД превалировал в структуре занятости и

составлял 19,4%, среди производственных видов деятельности сельское хозяйство лидирует на протяжении исследуемого периода. Другой блок (услуги) ВЭД возглавляет оптовая и розничная торговля, с 2010 года в структуре занятости произошла декомпозиция ведущих ВЭД в пользу служевого сектора, в результате чего 20,4 % всех занятых работают в торговых и служебных предприятиях.

Важным индикатором рынка труда является уровень оплаты труда, который идентифицирует следующие факты:

- заработанная плата в сельском хозяйстве выше уровня торговли в 2018 году на 15,7%, в обрабатывающей промышленности выше на 23,3%;
- по ВЭД «транспорт и связь» оплата труда превышает 33 тысяч рублей, что на 21% выше чем в сельском хозяйстве;
- лидирующую позицию занимает ВЭД «Государственное управление и обеспечение военной безопасности...», в 2018 году оплата труда составила 38006 рублей, что выше общерегионального значения на 30,7%.

Таким образом, оплата труда является не конечным фактором занятости в разрезе ВЭД, существует ряд более важных нюансов, по которым происходит распределение занятых среди отраслей экономики. В числе которых немаловажную роль играет место приложения труда и следовательно место проживания. Сельскохозяйственное производство привлекает население, проживающее в сельской местности, тогда как торговля и прочие служебные виды деятельности более востребованы в городских условиях. Сельское население имеет альтернативные источники дохода в виде натуральных ресурсов, на диаграмме 1 представлена актуальная структура ресурсов. Основу доходов составляет денежный доход, на 9% позволяет увеличить объем располагаемых ресурсов натуральный доход, как правило, это реализация остатков продуктов ЛПХ, имеет сезонный непостоянный характер.

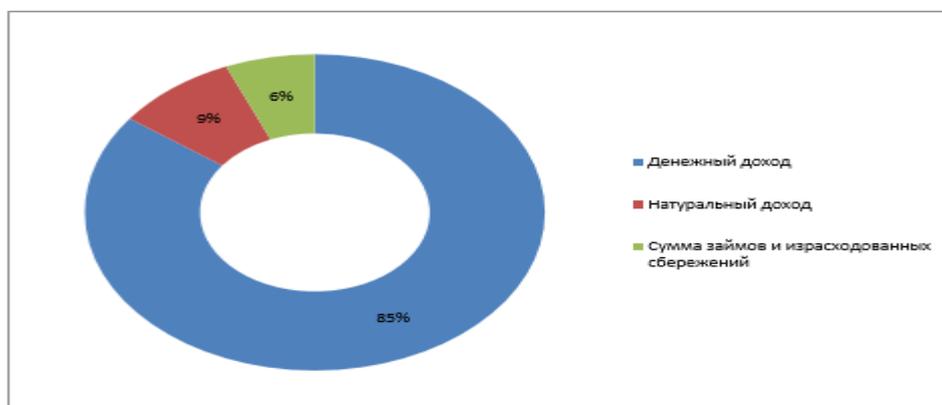


Рисунок 1 - Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств сельской местности Ставропольского края в 2017 году [3]

Сельская среда, как место проживания и приложения труда диктует свои условия как по образу жизни, так и по качеству первичных условий. Особое значение для сел имеет жилищно-коммунальное оснащение, которое является значительной проблемой данных территорий и существенно снижает качество жизни населения.

В таблицу 4 включены показатели состояния жилищного фонда и уровень его благоустройства, так по данным Ставропольстат в 2018 году площадь жилищного фонда в сельской местности Ставропольского края составила 25 млн. м<sup>2</sup>, что на 2,4% выше уровня 2010 года. Средняя обеспеченность населения жильем с 2010 года увеличилась практически на 1 кв.м и составила в 2018 году 21,7 кв.м. Таким образом, сельские жители не испытывают проблем с площадью жилья, обращает внимание обеспеченность жилого фонда водопроводом (84,7% в 2018), канализацией (73% в 2018), газом (94,5% в 2018). В целом, уровень благоустройства ЖКХ сельских поселений в Ставропольском крае является высоким относительно общероссийским показателям. [2]

Таблица 4 - Жилищный фонд и уровень его благоустройства в сельской местности Ставропольского края [6]

	Годы									
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Жилищный фонд, млн. м <sup>2</sup>	23,1	24,4	24,6	24,9	24,9	24,5	24,6	24,7	24,9	25,0
Средняя обеспеченность населения жильем, м <sup>2</sup>	19,6	20,8	21,0	21,2	21,6	21,3	21,0	21,2	21,4	21,7
Жилищный фонд, оборудованный водопроводом, %	66,6	68,4	68,2	69,9	77,9	80,8	82,1	83,8	83,8	84,7
Жилищный фонд, оборудованный канализацией, %	55,2	61,1	61,2	63,9	65,8	69,7	69,4	69,7	71,1	73,0
Жилищный фонд, оборудованный отоплением, %	56,8	77,8	79,4	82,5	82,5	88,4	90,8	90,8	90,8	91,0
Жилищный фонд, оборудованный газом, %	93,4	92,7	92,5	92,6	93,9	92,0	92,8	92,5	93,6	94,5

Однако, в благоустройстве нуждается большая часть сельских поселений, которые поэтапно включаются в проекты федерального и регионального уровня. [5] Социальная инфраструктура в сельской местности представлена ограниченным составом и в зависимости от размеров поселений и числа жителей может быть делегирована в близлежащие населенные пункты, либо в районные центры. Учреждения здравоохранения не охватывают весь массив сельских поселений, а учитывая динамику на рисунке 2 данная проблема усугубляется с каждым годом. С 2014 года число ЛПО в сельской местности сократилось почти в 2 раза с 498 ед. до 296 единиц, то есть из 731 жилых сельских населенных пунктов только в 296 функционируют лечебно-

профилактические организации. Однако, в регионе реализуется программы «Сельский доктор» и «Сельский фельдшер», направленные на решение проблемы обеспечения сельских поселений медицинским персоналом общей практики [1].

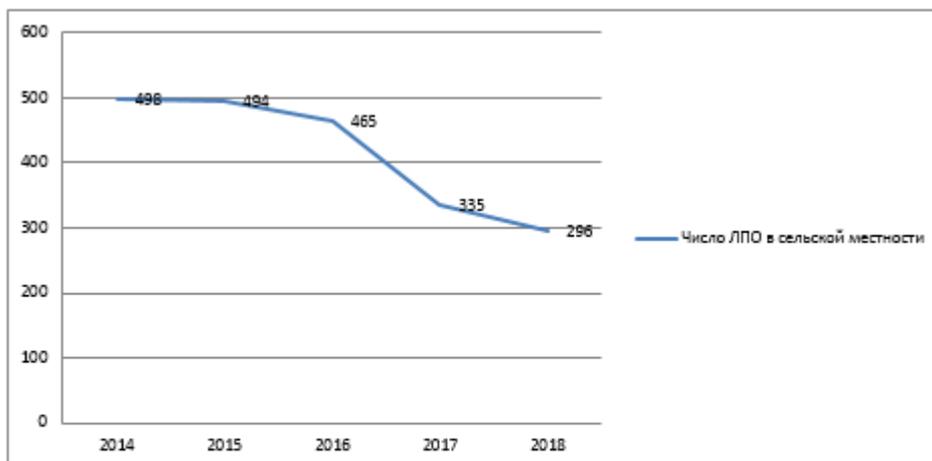


Рисунок 2 - Динамика численности лечебно-профилактических учреждений в сельской местности Ставропольского края [4]



Рисунок 3 - Показатели дошкольного образования в сельской местности Ставропольского края [4]

Показатели дошкольного образования в сельской местности Ставропольского края демонстрируют позитивную тенденцию, с 2010 года произошло увеличение числа учреждений на 12 единиц, а также их востребованность, численность дошкольников выросла с 34,3 тыс. человек в 2010 до 47,3 тыс. человек в 2018 г.. Данные факты подтверждают благоприятные демографические процессы, описанные выше, а также ставят актуальную задачу – создать такие условия проживания и жизнедеятельности для сохранения данного тренда в будущем.

В части улучшения условий для проживания необходимо особое внимание обратить на расширение досуговых возможностей сельских жителей, для роста внутренней и внешней коммуникации. Так например, рассматривая данные о состоянии спортивной инфраструктуры в сельской местности обращает на себя внимание некоторое противоречие, численность детей, занимающихся спортом с 2014 года увеличилось на 2,4%, а число объектов постоянно снижается, закрываются спортивные залы, спортивные площадки и стадионы. Сельское население лишается возможностей для личного развития, спортивного развития детей, что формирует негативное отношение к сельской местности в целом и провоцирует негативное общественное мнение об отсталости сельских жителей по сравнению с городским населением.

Таблица 5– Спортивная инфраструктура и ее востребованность в сельской местности Ставропольского края [4]

Показатели	Годы					2018 к 2014,%
	2014	2015	2016	2017	2018	
Число спортивных сооружений (единиц), всего:	1876	1974	1916	1370	1255	66,9
в том числе, стадионы с трибунами	23	20	19	17	16	26,1
плоскостные спортивные сооружения	1211	1266	1228	849	773	63,8
спортивные залы	502	502	481	374	338	67,3
плавательные бассейны	7	5	7	7	7	100,0
Число детско-юношеских спортивных школ, единиц	27	25	25	21	21	77,8
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек	10430	11281	11942	11274	10682	102,41

Подводя итог исследования, следует отметить, что сельские территории Ставропольского края находятся в фокусе социально-экономической активности региональной системы, однако существует ряд серьезных проблем и негативных тенденций противодействующих улучшению качеству жизни населения.

#### Список литературы

1. Дидигов И. Сельская медицина Ставрополя получает подкрепление. -16.01.2020 /И. Дидигов //Вести Ставрополье. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stavropolye.tv/news/129694> (дата обращения:10.02.2020)
2. За пять лет водой на Ставрополье обеспечат 100 населенных пунктов. //123ru.net. – 28.02.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://123ru.net/stavropol/236694768/> (дата обращения: 28.02.2020)

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Ставропольского края.[Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.mshsk.ru/> (дата обращения: 15.02.2020)
4. Росстат. Сельские территории Российской Федерации 2014-2018 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/region\\_stat/sel-terr/sel-terr.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html) (дата обращения:18.02.2020).
5. Скупов Б. Без села город не проживет! Какое будущее у Госпрограммы развития сельских территорий/Б.Скупов //Строительный эксперт. 19.09.2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ardexpert.ru/article/16506> (дата обращения:22.02.2020)
6. Статистический ежегодник. Ставропольский край. 2019 : стат. сб. / СевероКавказстат. – Ставрополь, 2019. – 124 с.

**Предпосылки создания технологии интеллектуальной трехмерной информационной платформы городской территории (ИТИПГТ)**

**Prerequisites for creating a technology for an intelligent three-dimensional information platform for an urban area**



УДК 528.7+004.94

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10158

**Щукина Вера Николаевна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (625000 Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д.38), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4706-0671>, [schukinavn@tyuiu.ru](mailto:schukinavn@tyuiu.ru)*

**Антипова Алена Николаевна,**

*кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры Автомобильного транспорта строительных и дорожных машин, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (625000 Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д.38), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5934-3364>, [antipovaan@tyuiu.ru](mailto:antipovaan@tyuiu.ru)*

**Голякова Юлия Евгеньевна,**

*ассистент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (625000 Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д.38), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8600-8529>, [goljakovaje@tyuiu.ru](mailto:goljakovaje@tyuiu.ru)*

**Shchukina Vera N.,**

*candidate of technical Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of Geodesy and cadastral activity, Industrial University of Tyumen, Ph.D., (2 Lunacharsky st., Tyumen, 625000 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4706-0671>, [schukinavn@tyuiu.ru](mailto:schukinavn@tyuiu.ru)*

**Antipova Alena N.,**

*candidate of geological and mineralogical Sciences, associate Professor of the Department of Motor transport of construction and road vehicles, Tyumen industrial University (2 Lunacharsky*

*st., Tyumen, 625000 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5934-3364>,  
antipovaan@tyuiu.ru*

**Golyakova Yuliya E.,**

*assistant of the Department of Geodesy and cadastral activity, Industrial University of Tyumen,  
(2 Lunacharsky st., Tyumen, 625000 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8600-8529> ,  
goljakovaje@tyuiu.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается необходимость внедрения цифровых интеллектуальных технологий в области управления и развития городскими территориями посредством создания интеллектуальной трехмерной информационной платформы на примере г. Тюмень. Приведено описание отечественного и зарубежного опыта по теме статьи, а также представлена предлагаемая технологическая схема реализации интеллектуальной платформы и ее основные характеристики. Внедрение цифровых интеллектуальных технологий в управление и развитие городских территорий обусловлено ускорением темпов строительства, возрастающей сложностью технологий застройки, подземной и надземной инфраструктур, увеличением числа операций с недвижимостью. Значительно расширяет возможности трехмерное отображение местности и расположенных на ней объектов. В качестве исходных данных для точного трехмерного моделирования городской территории предлагается использовать материалы аэрофотосъемки, полученные при помощи беспилотного воздушного судна. Информационное наполнение зависит от направления использования платформы. Для хранения геоданных, фотоснимков местности, необходимой документации предлагается использование облачных хранилищ, которые являются наиболее защищенными и позволяют обеспечивать высокую скорость доступа к информации по многокритериальному запросу. Предлагаемая технология формирования комплексной единой интеллектуальной информационной платформы хранения и обработки трехмерных моделей, позволит: хранить все геоданные и документацию о модели в едином хранилище данных, обладающем высокой производительностью доступа к данным; осуществлять многомерность запроса данных модели и построения модели по большому количеству критериев; формировать личный кабинет пользователя с учетом индивидуальных прав доступа к материалам и документам; оперативно обновлять информацию об изменениях параметров местности; осуществлять статистическую и аналитическую обработку данных с учетом всех изменений на территории. Разработка технологии ведется с использованием исходных материалов и данных применительно к г.

Тюмень, но в тоже время является универсальной и может быть внедрена для иных населенных пунктов.

**Summary.** The article considers the need to introduce digital intelligent technologies in the field of management and development of urban areas by creating an intelligent three-dimensional information platform on the example of Tyumen. A description of domestic and foreign experience on the topic of the article is given, as well as the proposed technological scheme for implementing the intelligent platform and its main characteristics. The introduction of digital intelligent technologies in the management and development of urban areas is due to the accelerated pace of construction, the increasing complexity of building technologies, underground and above-ground infrastructures, and an increase in the number of real estate operations. Significantly expands the possibilities of a three-dimensional display of the terrain and the objects located on it. It is proposed to use aerial photographs obtained using an unmanned aerial vehicle as initial data for accurate three-dimensional modeling of an urban area. The content depends on the direction of use of the platform. For storing geodata, photographs of the area, the necessary documentation, the use of cloud storage is proposed, which are the most protected and can provide high speed access to information on a multi-criteria request. The proposed technology for the formation of a comprehensive unified intellectual information platform for storing and processing three-dimensional models will allow: to store all geodata and model documentation in a single data warehouse with high data access performance; implement multidimensionality of requesting model data and building a model according to a large number of criteria; to form a personal account of the user taking into account individual access rights to materials and documents; promptly update information on changes in terrain parameters; carry out statistical and analytical data processing taking into account all changes in the territory. The development of the technology is carried out using source materials and data in relation to the city of Tyumen, but at the same time it is universal and can be implemented for other settlements.

**Ключевые слова:** трехмерная модель (3D модель), беспилотное воздушное судно (БВС), технологии «Умный город», виртуальная и дополненная реальность, большие данные.

**Keywords:** three-dimensional model (3d-model), unmanned aircraft, Smart City technologies, virtual and augmented reality, Big Data.

### Введение

Одним из направлений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации является необходимость перехода к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и

способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта [1].

Актуальность внедрения цифровых интеллектуальных технологий в области управления и развития территориями обусловлена ускорением темпов строительства, возрастающей сложностью технологий застройки, подземной и надземной инфраструктуры, увеличением числа операций с недвижимостью, возникновением потребностей в интеллектуальных трехмерных цифровых моделях территорий и рельефа.

Цифровые модели территорий, рельефа используются в решении различных прикладных задач, таких как: определение геометрических параметров рельефа; мониторинг динамики рельефа при проведении проектно-изыскательских работ; вычисление геометрических характеристик зданий и сооружений (площади, протяженности, периметра) для нужд архитектуры и городского планирования; мониторинг и прогнозирование геологических и гидрологических процессов; расчет освещенности и ветрового режима для архитектуры и городского планирования, инженерных изысканий, экологического мониторинга; построение зон видимости для телекоммуникационных и сотовых компаний, определение зон водоотведения и водоснабжения; формирования туристических маршрутов с применением дополненной реальности.

Трехмерное отображение местности и расположенных на ней объектов значительно расширит возможности проектно-изыскательских и других видов работ за счет точности измерений и постоянного мониторинга изменений параметров, а так же обеспечит устойчивость и экологическую защищенность инфраструктуры городской территории.

В настоящее время осуществляется переход на принципиально новый технологический уровень в части информационно-аналитической поддержки функционирования социально-экономического комплекса территориального образования РФ — геопространственное моделирование. Исследования в данной области ведутся рядом российских ученых, к которым относятся А.П. Карпик, Д.В. Лисицкий, А.Г. Осипов, В.Н. Савиных, и др. [2,3].

Основная цель геоинформационного моделирования пространства – увеличение круга исследовательских задач в сфере рационального использования территории и оценки негативного воздействия человеческой деятельности на объекты окружающей среды, поиск более эффективных экономических решений, и, как результат, внедрение технологий «умного города» и развитие цифровой реальности.

#### **Отечественный и зарубежный опыт**

Зарубежные исследователи Дикин и Аль-Уэар предлагают следующие характеристики технологии «умный город» [4]:

- применение большого набора электронных и цифровых технологий;
- использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для трансформации жизни и рабочей среды в пределах региона и внедрение их в государственные системы;
- объединение возможностей ИКТ в соответствии с потребностями общества.

Существует ряд городов, активно использующих стратегии «умного города»: Амстердам, Барселона, Киев, Манчестер, Милтон-Кинс, Москва, Сочи и др. [5-9]. Стратегии развития «умного города» включают умное развитие всех социально-экономических сфер города: транспорт, ЖКХ, туризм, образование, здравоохранение, экологию и т.д. При этом развитие одной сферы влечет за собой развитие всех других направлений жизнедеятельности. Как следствие, для обоснованного принятия решения в каждой сфере необходимо оперировать большим объемом информации, выполнять ее всесторонний многомерный и интеллектуальный анализ.

На смену привычному представлению объектов местности в виде топографических карт и планов, ГИС приходят трехмерные геометрически точные модели местности, рельефа и отдельных зданий и сооружений.

На сегодняшний день вопросам создания и дальнейшего применения 3D – моделей городов уделяется много внимания со стороны отечественных и зарубежных ученых и производителей [10-19]. Ее применение рассматривается в следующих направлениях:

- точная и оперативная реализация проектно-изыскательских работ инженерно-геологических изысканий;
- создание площадки электронного взаимодействия застройщиков, банков и органов власти в рамках реализации строительного проекта;
- создание комплексной информационной системы экологического мониторинга;
- формирование оптимальных туристических маршрутов с применением виртуальной и дополненной реальности;
- оптимизации транспортных потоков больших городов;
- применение голографических проекций при презентации архитектурных проектов;
- реализация проектов в рамках “Умный город”.

В России успешным примером реализации 3D моделирования городской территории является работа ГК «Геоскан» для территории города Томска [20].

За рубежом первую трехмерную карту создали в 1980-х в столице Финляндии – Хельсинки. Также наиболее ярким является опыт Сингапура при составлении трехмерной карты страны.

### **Методология проведения исследования**

Существующие методы и подходы для создания трёхмерных моделей объектов и местности по результатам аэрофотосъемки с беспилотных летательных аппаратов позволяют получать актуальную информацию о местности и строить геометрически точные трехмерные модели с привязкой к геодезической сети.

Анализ имеющихся технологий создания цифровой модели городской среды показал наличие ряда недостатков:

- типизация строений приводит к упрощению создаваемой модели городов;
- недостаточная фотореалистичность конечной модели;
- отсутствие актуального обновления информации при изменении рельефа или объекта местности;
- недостаточная производительность используемых устройств хранения и обработки данных.

Однако построение только трехмерной модели местности недостаточно для комплексного выполнения работ различных направлений, связанных с обработкой 3D модели.

Предлагаемая технология формирования комплексной единой интеллектуальной информационной платформы хранения и обработки трехмерных моделей, позволит:

- хранить все геоданные и документацию о модели в едином хранилище данных, обладающем высокой производительностью доступа к данным;
- осуществлять многомерность запроса данных модели и построения модели по большому количеству критериев;
- формировать личный кабинет пользователя с учетом индивидуальных прав доступа к материалам и документам;
- оперативно обновлять информацию об изменениях параметров местности;
- осуществлять статистическую и аналитическую обработку данных с учетом всех изменений на территории.

Технологическая схема реализации интеллектуальной платформы представлена на Рисунке 1.

Разработка интеллектуальной информационной платформы в зависимости от уровня доступа предлагается по трем направлениям:

- разработка веб-интерфейса;
- локальное приложение;
- мобильное приложение для работы с планшетом. Хранение трехмерной модели местности на основе аэрокосмических снимков требует большого объема хранилища данных. Для высокопроизводительного доступа к данным и их оперативной обработки предусматривается использование мощных технических средств. Для хранения геоданных, фотоснимков местности, необходимой документации предлагается использование облачных данных, которые являются наиболее защищенными и позволяют обеспечивать высокую скорость доступа к информации по многокритериальному запросу.

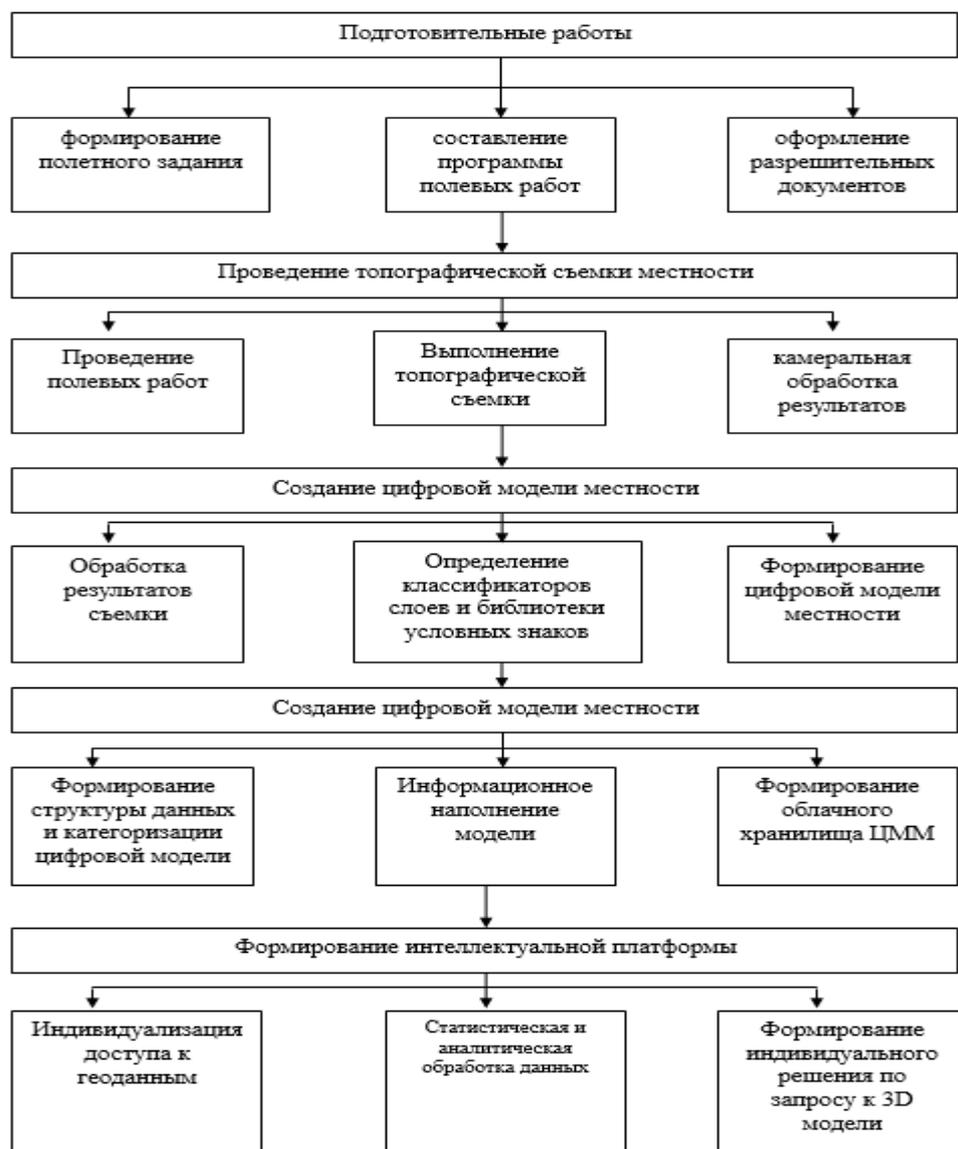


Рисунок 1. Технологическая схема создания ИТИПГТ

Для создания 3D модели г. Тюмени по результатам аэрофотосъемки применяется программное обеспечение (ПО) для создания ортофотопланов и 3D-моделей Agisoft Metashape Professional. Данное ПО достаточно полно раскрывает возможности

фотограмметрии, а также включает в себя технологии машинного обучения для анализа и пост-обработки, что позволяет получать максимально точные результаты.

Структуру интеллектуальной платформы и ее компоненты предполагается хранить в облачной БД Firebase, которая в дальнейшем послужит платформой для создания мобильного приложения и технологий виртуальной и дополненной реальности.

Осуществление взаимодействия пользователя с параметрами и компонентами модели будет осуществляться через WEB ресурс, позволяющий обеспечивать индивидуальный доступ для определенных категорий пользователей.

Формирование личного кабинета пользователя предусматривает доступ с учетом индивидуальных прав к геоданным, трехмерным моделям и документации отдельным категориям пользователей:

- гостевой доступ – в ознакомительных целях для просмотра справочной информации о местности;
- доступ для органов власти – с целью отслеживания, ведения статистики и аналитики по выполняемым строительным, геодезическим и проектным работам;
- доступ для специалистов и организаций, осуществляющих администрирование и выполнение работ, связанных с соответствующим видом деятельности.

Многокритериальный запрос предусматривает выборку данных по различным параметрам, необходимым для получения достоверной и достаточной информации в зависимости от направления деятельности.

Например, для благоустройства и нового строительства: рельеф местности; площадь застройки; степень заселенности района; расположение коммуникаций (водоотведение, теплоотведение, газоотведение и т.д.); план района и др.

В дальнейшем планируется расширение категорий данных в таких направлениях деятельности как оптимизация транспортных потоков; осуществление земельного контроля; прогнозирование чрезвычайных ситуаций и оценка ущерба, мониторинговые обследования и т. д.

Статистическая и аналитическая обработка данных подразумевает вывод статистических обработанных геоданных в зависимости от вида запроса. Например, это может быть журнал изменений объектов на соответствующей территории. Применение метода экспликации (метод развёртывания (раскрытия) сущности того или иного предмета (явления) через некоторое многообразие иных предметов и явлений) позволит предоставить статистическую информацию об объектах выделяемой области.

### **Результаты и обсуждение**

Ожидаемые результаты теоретических и экспериментальных работ разрабатываемой технологии:

1. Материалы, полученные после обработки полевых работ: цифровая модель рельефа (ЦМР), ортофотопланы, 3D – модель тестового участка;
2. Интеллектуальная трехмерная информационная платформа городской территории на тестовый участок;
3. Техническая и пользовательская документация по работе с платформой;
4. Структура данных, информационное наполнение 3D -модели, подтвержденные свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ и БД;
5. Экспериментальная апробация.

Реализация данного проекта обеспечит:

- электронное взаимодействие органов власти, жителей города, строительных предприятий, организаций, занимающихся благоустройством территории и др.;
- планирование туристических маршрутов с применением виртуальной и дополненной реальности;
- оптимизацию транспортных потоков;
- выполнение земельного контроля;
- прогнозирование чрезвычайных ситуаций, оценку ущерба и др.

Предлагаемая интеллектуальная платформа представляет собой систему, позволяющую решать комплекс задач, обеспечивающих реализацию всего жизненного цикла градостроительных работ (начиная с этапа изысканий и до вывода из эксплуатации с сопровождением всей технической и аналитической документации) с применением таких технологий как облачное хранение данных, виртуальная и дополненная реальность, Big Data, дистанционное зондирование территории и т.д.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Карпик, А.П. Геопространственный дискурс опережающего и прорывного мышления [Текст] / А.П. Карпик, Д.В. Лисицкий, К.С. Байков, А.Г. Осипов, В.Н. Савиных // Вестник СГУГиТ. – 2017. – №4. – С.53-67.
3. Карпик А.П. Управление территорией в геоинформационном дискурсе / А.П. Карпик, А.Г. Осипов, П.П. Мурзинцев. – Новосибирск.: СГГА, 2010. – 280 с.

4. Deakin M. From Intelligent to Smart Cities / M. Deakin, H. Al Waer // *Intelligent Buildings International*. – 2011. – vol. 3. – Issue 3. – pp. 140-152.
5. Администрация города Сочи – Документы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sochi.ru>. – (Дата обращения: 03.09.2019).
6. В Сочи приступили к разработке системы «Умный город» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sochi.ru>. – (Дата обращения: 03.09.2019).
7. «Умные города» могут появиться в Коммунарке и Троицке [Электронный ресурс]. – URL: <http://moscowbig.ru>. – (Дата обращения: 03.09.2019).
8. Smart Cities [Electronic resource]. – URL: <https://www.futurelearn.com/courses/smart-cities>. – (accessed 03 September 2019).
9. The MK: Smart Project [Electronic resource]. – URL: <http://www.mksmart.org>. – (accessed 03 September 2019).
10. Харченко В.И. Требования к геоинформационному моделированию трехмерных объектов / В.И. Харченко // Конструкторское бюро. – Москва: Издательский дом «Панорама». – 2018. – №4. – С.29-36.
11. Буй Тхе Чуен Разработка методов и технологии обработки трехмерных изображений с применением шейдерной графики / Буй Тхе Чуен // автореферат дисс. канд. техн. наук 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям). – Москва: Вычислительный центр Российской академии наук. – 2008. – 19 С.
12. Осоргин Ю.В. Применение 3D моделей в программе MAPINFO PROFESSIONAL 11.5 для землеустройства / Ю.В. Осоргин // сборник трудов конференции «Инновационное развитие землеустройства». – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия. – 2017. – С. 152-154.
13. Борисов Д.С. Создание 3D-карты при помощи современных ГИС-технологий / Д.С. Борисов, Ю.В. Осоргин // сборник трудов конференции «Современные проблемы агропромышленного комплекса». – Кинель: Самарская ГСХА. – 2016. – С. 212-215.
14. Раклов В.П. К вопросу повышения эффективности использования 3D-моделей при решении задач информационного обеспечения городского территориального планирования и кадастра недвижимости / В.П. Раклов, Л.Г. Евстратова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – Москва: Издательский дом «Панорама». – 2019. – №6. – С.21-29.
15. Еремин И.Е. Реалистичная электронная карта муниципального образования с элементами городской инфраструктуры / И.Е. Еремин, К.Г. Мишаченко, А.О. Мищенко,

П.И. Пузанов // Ученые заметки ТОГУ. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет. – 2016. – №3-1. – С. 117-122.

16. Гречищев А.В. О современных технологиях многомерного моделирования объектов и местности по данным дистанционного зондирования: аэро- и космическим. Часть 1 / А.В. Гречищев, В.Ю. Савинский, Е.В. Стоволосов // сборник статей «Экология. Экономика. Информатика». – Ростов-на-Дону: Южный научный центр РАН. – 2016. – С. 222-234

17. Герасимова С.Г., Ибрагимов М.Б., Петров М.В. Перспективы создания 3D кадастра в России [Текст] / С.Г.Герасимова, М.Б.Ибрагимов, М.В.Петров // Геопрофи. – 2013. – Т.2500,N 3.-С. 5-8.

18. Дышленко, С.Г. Трехмерное моделирование в ГИС [Текст] / С.Г. Дышленко // Перспективы науки и образования. — 2014. — №8. — С. 28-33.

19. Архипова О.Е., Магаева А.А. Разработка веб-приложения для мониторинга несанкционированных свалок на территории Ростовской области / Экология. Экономика. Информатика. Сборник статей: в 2-х т. Т. 2: Геоинформационные технологии и космический мониторинг Выпуск 1. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2016. – С. 204-215.

20. Инновационный проект трехмерной карты Томска для профессионалов и жителей города [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tomsk3da.admtomsk.ru/>

#### References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 № 642 «О Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii» [Decree of the President of the Russian Federation dated 01.12.2016 No. 642 «On the Strategy for the Scientific and Technological Development of the Russian Federation»] [Electronic resource]. – Available at: <http://www.consultant.ru>.

2. Karpik, A., Lisitskii, D., Baikov, K., Osipov, A. & Savinykh V. Geoprostranstvennyi diskurs operezhayushchego i proryvnogo myshleniya [Geospatial Discourse of Advanced and Breakthrough Thinking]. *Vestnik SSUGT*, vol. 22, no 4, pp. 53-67.

3. Karpik, A., Osipov, A. & Murzintsev, P. (2010) *Upravlenie territoriei v geoinformatsionnom diskurse* [Territory management in geoinformation discourse]. Novosibirsk: SGGA.

4. Deakin, M. & Al Waer, H. (2011). From Intelligent to Smart Cities *Intelligent Buildings International*, vol. 3, no 3, pp. 140-152.

5. Administratsiya goroda Sochi – Dokumenty [Administration of Sochi – Documents] [Electronic resource]. Available at: <http://www.sochi.ru>. (accessed 03 September 2019).

6. V Sochi pristupili k razrabotke sistemy «Umnyi gorod» [In Sochi, began to develop a system of “Smart City”] [Electronic resource]. Available at: <http://www.sochi.ru>. (accessed 03 September 2019).

7. «Umnnye goroda» mogut poyavit'sya v Kommunarke i Troitske [Smart cities may appear in Kommunark and Troitsk] [Electronic resource]. Available at: <http://moscowbig.ru>. – (Data obrashcheniya: 03.09.2019).
8. Smart Cities [Electronic resource]. – Available at: <https://www.futurelearn.com/courses/smart-cities>. (accessed 03 September 2019).
9. The MK: Smart Project [Electronic resource]. – Available at: <http://www.mksmart.org>. – (accessed 03 September 2019).
10. Kharchenko, V. (2018). Trebovaniya k geoinformatsionnomu modelirovaniyu trekhmernykh ob'ektov [Requirements for geoinformation modeling of three-dimensional objects]. *Konstruktorskoe byuro*. no 4. pp 29-36.
11. Bui Tkhe Chuen (2008). *Development of methods and technologies for processing three-dimensional images using shader graphics* (PhD Thesis). Moscow: Computing Center of the Russian Academy of Sciences.
12. Osorgin, Yu. (2017). *Application of 3D models in the MAPINFO PROFESSIONAL 11.5 program for land management*. Paper presented at Conference «Innovative development of land management», Kinel, 2017.
13. Borisov, D. (2016) Creating a 3D map using modern GIS technologies. Paper presented at Conference «Modern problems of agriculture». – Kinel', 2016.
14. Raklov, V.P. & Evstratova L.G. (2019). K voprosu povysheniya ehffektivnosti ispol'zovaniya 3D-modelei pri reshenii zadach informatsionnogo obespecheniya gorodskogo territorial'nogo planirovaniya i kadastra nedvizhimosti [On the issue of improving the efficiency of using 3D models in solving the problems of information support of urban spatial planning and real estate cadastre]. *Land management, cadastre and land monitoring*, no 6, pp. 21-29.
15. Eremin, I.E., Mishachenko, K.G., Mishchenko, A.O. & Puzanov, P.I. (2016). Realistichnaya ehlektronnaya karta munitsipal'nogo obrazovaniya s ehlementami gorodskoi infrastruktury [Realistic electronic map of the municipality with elements of urban infrastructure]. *Scientific notes Pacific State University*, no 3-1, pp. 117-122.
16. Grechishchev, A.V., Savinskii, V. Yu. & Stovolosov E.V. (2016). O sovremennykh tekhnologiyakh mnogomernogo modelirovaniya ob'ektov i mestnosti po dannym distantsionnogo zondirovaniya: aehro- i kosmicheskim. Chast' 1 [About modern technologies for multidimensional modeling of objects and terrain based on remote sensing data: aerospace and space. Part 1]. *Ecology. Economy. Computer science*, pp. 222-234.
17. Gerasimova, S.G., Ibragimov, M.B. & Petrov M.V. (2013). Perspektivy sozdaniya 3D kadastra v Rossii [Prospects for creating a 3D cadastre in Russia]. *Geoprofi*, no 3, pp. 5-8.

18. Dyshlenko, S.G. (2014). Trekhmernoe modelirovanie v GIS [3D modeling in GIS]. *Prospects for Science and Education*, no 8, pp. 28-33.
19. Arkhipova, O.E. & Magaeva, A.A. (2016). Razrabotka veb-prilozheniya dlya monitoringa nesanktsionirovannykh svalok na territorii Rostovskoi oblasti [Development of a web application for monitoring unauthorized landfills in the Rostov region]. *Ecology. Economy. Computer science*, pp. 204-215.
20. Innovatsionnyi proekt trekhmernoï karty Tomskã dlya professionalov i zhitelei goroda [An innovative project of a three-dimensional map of Tomsk for professionals and residents] [Electronic resource]. – Available at: <https://tomsk3da.admtomsk.ru/>. (accessed 03 September 2019).

Современные угрозы инновационному развитию АПК

Obstacles of innovative development of AIC



УДК 338.43

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10160

**Калашников Константин Александрович,**

*аспирант кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций, Саратовский социально-экономический институт (филиал), РЭУ им. Г.В. Плеханова, rokville@yandex.ru*

**Жадан Михаил Владимирович,**

*аспирант кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций, Саратовский социально-экономический институт (филиал), РЭУ им. Г.В. Плеханова, michael.zhadan@gmail.com*

**Kalashnikov Konstantin Aleksandrovich,**

*postgraduate student of the department of marketing, economics of enterprises and organizations, Saratov socio-economic institute (branch), of Plekhanov Russian University of Economics, rokville@yandex.ru*

**Zhadan Michael Vladimirovich,**

*postgraduate student of the department of marketing, economics of enterprises and organizations, Saratov socio-economic institute (branch), of Plekhanov Russian University of Economics, michael.zhadan@gmail.com*

**Аннотация.** Современный этап развития агропромышленного комплекса Российской Федерации требует максимальной концентрации трудовых, интеллектуальных и финансовых ресурсов для обеспечения инновационной деятельности и внедрения новых технологий производства. Однако цели и задачи инновационного развития предприятий АПК вступают в противоречие с барьерами, трудностями и угрозами, приводящими к неутешительным результатам инновационной активности. В статье рассмотрены основные проблемы АПК в сфере инновационного развития, исследованы государственные программы, направленные на стимулирование модернизации АПК.

Предложены пути, механизмы и инструменты совершенствования системы государственного стимулирования инновационного развития АПК.

**Summary.** The current stage of development of the agricultural sector of the Russian Federation (RF) requires the involvement of labor, intellectual and financial resources to ensure innovation and the use of new production technologies. However, the goals and objectives of the innovative development of enterprises of the agro-industrial complex (AIC) are faced with barriers, difficulties and obstacles, leading to disappointing results of innovative activity. The article discusses the main problems of a different nature that hinder the innovative development of agricultural producers. Key government programs have been identified that address the main obstacles to the innovative development of the agricultural sector in Russia. Ways, mechanisms and tools with the help of which it is possible to improve the state system of stimulating the innovative development of the agro-industrial complex of the country are proposed.

**Ключевые слова:** инновационное развитие, финансовые ресурсы, АПК, сельское хозяйство, государственное регулирование.

**Keywords:** innovative development, financial resources, financing, AIC, agro-industrial complex of Russia, agriculture, agricultural products, innovative technologies.

### Введение

Наиболее значимыми и острыми проблемами развития агропромышленного комплекса Российской Федерации являются недостаточное инновационное обеспечение производства и низкие темпы модернизации технологий. Успех в решении данных проблем напрямую зависит от координации усилий и процессов на микро- и макро-уровне, поскольку любая трансформация обуславливается способностью экономических систем к генерации и внедрению инновационных технологий, в которой должны быть задействованы все экономические субъекты хозяйствования [1].

Следует отметить, что развитие инновационной деятельности российского АПК сегодня протекает под влиянием следующих фундаментальных процессов [2]:

- необходимость импортозамещения на потребительском рынке, в том числе, на рынке продуктов питания;
- высокие показатели износа основных фондов российских сельскохозяйственных производителей и предприятий перерабатывающей промышленности;
- ужесточение рыночной конкуренции на глобальном рынке сельскохозяйственной и пищевой продукции;
- глобализация и интеграционные процессы мировой экономики, оказывающие влияние на сельскохозяйственный бизнес;

– научно-техническая революция (НТР) и становление «цифровой экономики».

Таким образом, научные исследования на тему выявления и систематизации угроз инновационной деятельности отечественного АПК (и, в том числе, сельского хозяйства) имеют высокую актуальность. Целью статьи является комплексный анализ основных проблем и трудностей, которые тормозят инновационное развитие агропромышленного комплекса страны.

Исходя из цели научной работы, авторами были поставлены следующие задачи:

- выявить основные проблемы, препятствующие инновационному развитию субъектов АПК в России;
- проанализировать ключевые государственные программы, направленные на регулирование инновационного развития АПК;
- предложить пути, механизмы и инструменты, при помощи которых возможно совершенствование государственной системы стимулирования инновационного развития АПК России.

### **Методология проведения исследования**

Методологические основы настоящего исследования представляют собой совокупность методологических подходов, общенаучных и специальных методов, использованных при подготовке статьи.

Методологические подходы включают системный подход, предполагающий изучение объекта исследования (АПК) как экономической системы, и динамический подход, состоящий в исследовании процессов инновационной деятельности предприятий АПК в их непрерывном движении и развитии.

К частным методологическим аспектам можно отнести следующие:

1. Исследование базируется на положении о том, что развитие инновационной системы агропромышленного комплекса РФ в настоящее время требует решения целого ряда проблем, среди которых одной из главных является проблема финансирования инновационной деятельности, в особенности сокращение инвестиций в инновации. Многие аграрии отдают предпочтение покупкам активов, поглощению наиболее слабых компаний, или же в качестве альтернативы решаются на слияние с более сильными компаниями, при этом распределяют доходы самых крупных предприятий агропромышленного комплекса среди узкого круга собственников.
2. Оценка перспектив инновационного развития АПК России осуществляется исходя из предположения о том, что стимулирование со стороны государства играет важную роль при формировании устойчивых конкурентных преимуществ предприятий АПК. С 2013

года в России действует «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», направленная, в том числе, на технологическое развитие и модернизацию предприятий АПК.

3. При разработке направлений совершенствования инновационной деятельности предприятий АПК принят во внимание новаторский опыт зарубежных стран. Такие страны как США, Франция, Китай, Германия и Великобритания акцентируют законодательную деятельность в сфере высоких технологий на создание и внедрений инноваций во всех сферах производства. В качестве примера можно назвать налоговые льготы по инновационным разработкам, различного рода компенсации научно-исследовательских затрат на всех уровнях. Кроме этого в высокоразвитых странах большое внимание уделяется обучению рабочего персонала путём создания специализированных институтов и взаимовыгодных условий труда для перспективных специалистов.

При подготовке статьи использованы сравнительный и расчетно-аналитический методы. Источниками информации выступили результаты научных исследований отечественных ученых, информация Росстата, открытые данные органов государственной власти и предприятий АПК России.

### **Результаты исследования и обсуждения**

Результатом инновационной деятельности сельскохозяйственных производителей в развитых странах является высокий уровень производительности труда и выработки продукции на одного работника в сельском хозяйстве. Факторами роста эффективности являются высокая техническая оснащенность предприятий, их обеспеченность высококвалифицированными трудовыми ресурсами, а также государственное регулирование развития АПК, направленное на ускоренное технологическое развитие производителей продовольствия и облегчение их доступа к финансовым ресурсам.

Анализ АПК России показал, что техническая оснащенность предприятий является недостаточной для интенсивной модернизации и роста производительности. С 1990 по 2018 годы парк основных видов техники в сельскохозяйственном производстве устойчиво снижается, независимо от вида техники и ее назначения (таблица 1).

Таблица 1. Парк основных видов техники в сельском хозяйстве Российской Федерации, тысяч штук, в период 1990 – 2018 гг. [5].

Виды техники	1990	1995	2000	2005	2010	2016	2017	2018
Тракторы	1365,6	1052,1	746,7	480,3	310,3	223,4	216,8	211,9
Плуги	538,3	368,3	237,6	148,8	87,7	61,6	59,7	58,5
Культиваторы	602,7	403,5	260,1	175,5	119,8	90,3	87,6	84,8
Сеялки	673,9	457,5	314,9	218,9	134,0	87,8	82,8	79,0
Комбайны :								
зерноуборочные	407,8	291,8	198,7	129,2	80,7	59,3	57,6	56,9
кукурузоуборочные	9,7	7,4	4,4	2,2	1,1	0,7	0,7	0,6
льноуборочные	9,1	5,9	3,2	1,8	0,7	0,3	0,3	0,3
картофелеуборочные	32,3	20,6	10,0	4,5	2,9	2,2	2,1	2,0
кормоуборочные	120,9	94,1	59,6	33,4	20,0	13,3	12,7	12,3
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	25,3	19,7	12,5	7,2	3,2	2,2	2,2	2,1
Косилки	275,1	161,6	98,4	63,9	41,3	31,0	30,5	30,1
Пресс-подборщики	80,4	65,1	44,0	32,4	24,1	20,4	19,9	19,6
Жатки валковые	247	152,2	85,2	46,9	27,0	19,0	19,1	18,8
Дождевальные и поливные машины и установки	79,4	46,3	19,2	8,6	5,4	6,0	6,2	6,1
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	110,7	71,6	34,3	19,7	16,6	15,7	15,5	15,7
Машины для внесения в почву:								
твердых органических удобрений	92,6	48,8	22,0	10,9	6,5	4,7	4,7	4,5
жидких органических удобрений	41,9	26,2	12,1	5,8	3,9	3,6	3,7	3,8
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	103,2	56,9	32,5	24,6	23,2	22,8	23,1	23,5
Доильные установки и агрегаты	242,2	157,3	88,7	50,3	31,4	24,1	22,9	22,4

Например, количество тракторов в анализируемый период снизилось с 1,365 до 0,211 млн единиц, культиваторов – с 602,7 до 84,8 тыс. единиц, сеялок – с 673,9 до 79,0 тысяч единиц. Причинами такой динамики выступают изменение объемов производства аграрной продукции, слабое развитие родственных и поддерживающих отраслей (в первую очередь, сельскохозяйственного машиностроения), экономические и социальные угрозы инновационному развитию агропромышленного комплекса, недостаточно эффективное государственное регулирование АПК.

При рассмотрении данной проблемы обращают на себя внимание, в первую очередь, медленное обновление основных производственных фондов, дефицит инвестиций в

основной капитал и недостаточная для устойчивого развития модернизация сельскохозяйственного производства. Изношенная техника вырабатывает свой срок эксплуатации, а приобретение новой во многих случаях не представляется возможным. Полагаем, что высокая степень износа машин и оборудования сельскохозяйственного назначения – это одна из главных причин отставания России от развитых стран мира по уровню производительности труда в аграрном секторе экономики.

Кроме того, обновление парка сельскохозяйственной техники на предприятиях АПК зачастую требует импорта машиностроительной продукции из стран-лидеров по развитию техники и технологии. Соответственно, такие риски, как дестабилизация валютного курса российского рубля и введение двухсторонних экономических и политических санкций между Западом и Российской Федерацией, негативно влияют на инновационное развитие отечественных предприятий.

Для решения этой проблемы необходимо стимулирование развития машиностроительного комплекса России с целью производства новой конкурентоспособной сельскохозяйственной техники и оборудования, необходимых для инновационного развития АПК. Кроме того, следует осуществлять не просто расширенное производство основных видов техники, но и их инновационное обновление, модернизацию, внедрение цифровых и компьютерных технологий, инструментов автоматизации процесса производства до максимального уровня, вплоть до автопилотного движения техники по разработанным маршрутам по сельскохозяйственным угодьям страны.

Правительство России, в полной мере осознавая вышеописанную проблему, является инициатором и активным участником процессов модернизации сельскохозяйственного машиностроения страны, а именно [6]:

- финансирует инновационные проекты в рамках государственных контрактов;
- реализует федеральные проекты по развитию промышленности страны;
- создает инструментарий таможенной политики страны с целью установления экономически целесообразных таможенных тарифов в рамках внешнеэкономического регулирования;
- совершенствует нормативно-правовую базу, цель которой состоит в обеспечении устойчивого и конкурентоспособного функционирования АПК.

Также следует отметить, что комплексный подход по совершенствованию методов и инструментов инновационного развития экономики страны, выступает и важнейшим

элементом деятельности государства по развитию машиностроения в АПК [6]. К нему относятся следующие направления регулирования:

- модернизация системы образования по подготовке новых специалистов в области сельскохозяйственного производства;
- создание новых технологий и техники для сельского хозяйства;
- обеспечение информационной составляющей деятельности предприятий агропромышленного комплекса на международном и федеральном уровне;
- преобразования и инновационные улучшения отечественных предприятий путём внедрения инновационных технологий производства.

Тем не менее, считаем, что в сложившихся условиях необходимо принятие усиленных мер государственной поддержки бизнеса с целью стимулирования непрерывного развития машиностроения сельскохозяйственного назначения, а также модернизации основных фондов и программы импортозамещения, а именно:

- создание не только бизнес-акселераторов, но и бизнес-инкубаторов, что окажет финансовую поддержку стартапам в области машиностроения и технологий производства за счёт государственно-частного сотрудничества в сфере венчурного инвестирования;
- максимизация доли государственно-частных проектов для решения вопроса дефицита высококвалифицированных кадров машиностроительных предприятий;
- развитие экономически свободных зон хозяйствования, в которых предусмотрены дополнительные налоговые льготы не только для отечественных инвесторов, но и для иностранных, желающих внести вклад в инновационное развитие машиностроительного комплекса страны.

Помимо создания благоприятной институционально-экономической среды инновационного развития АПК предприятиям должны быть созданы и условия льготного финансирования. Сегодня отечественные аграрии сталкиваются с целым комплексом проблем в сфере доступа к финансовым ресурсам, ограничивающих финансирование инновационных проектов:

- недостаток собственных средств и нестабильность поступления доходов, что связано с высоким уровнем риска отрасли и значительной кредиторской задолженностью сельского хозяйства;
- недостаточно эффективная система регулирования цен на продовольствие;
- сложности получения финансирования по государственным программам;
- высокий уровень процентных ставок по кредитам коммерческих банков;
- высокие темпы роста цен на ресурсы.

Для решения данных проблем считаем целесообразной реализацию мероприятий, направленных более интенсивное стимулирование развития АПК со стороны государства:

- установить налоговые льготы для предприятий АПК, осуществляющих НИОКР и внедряющих их результаты в производство;
- увеличить поток государственных инвестиций в сельское хозяйство при помощи создания государственно-частных проектов, ориентирующихся на переосмысление инновационной деятельности агропромышленного комплекса;
- увеличить финансирование научных исследований в сфере АПК;
- увеличить бюджетное финансирование науки и образования России, в частности, высших учебных заведений, занимающихся подготовкой профессиональных кадров для сельскохозяйственных предприятий.

Участие государства в процессах инновационного развития АПК осуществляется в соответствии с государственной программой «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» включает ведомственные проекты «Техническая модернизация агропромышленного комплекса» (срок реализации – 2018-2025 гг.) и «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» (срок реализации – 2018-2025 гг.), предусматривающие, в том числе, меры по нейтрализации основных угроз и препятствий инновационного развития агропромышленного комплекса России [4]:

- комплекс мероприятий, направленных на внедрение налоговых льгот при импорте иностранных инновационных технологий производства, способных модернизировать производство отечественной продукции;
- стимулирование крупных государственных агропромышленных корпораций к росту инновационной активности;
- модернизация программы поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции отечественного производства;
- улучшение налогового стимулирования инновационной деятельности сельскохозяйственных производителей;
- поддержка инновационных программ коммерческих банков страны и других финансовых структур;

**Заключение.** Авторами были выявлены две ключевые проблемы, препятствующие инновационному развитию АПК РФ: дефицит финансовых ресурсов у предприятий и

недостаточное для ускоренной модернизации развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения, приводящие к изношенности основных производственных фондов.

С целью обеспечения инновационного развития АПК России и роста его эффективности в ближайшей и среднесрочной перспективе, необходим комплексный подход, предполагающий реализацию разноуровневых методов и инструментов стимулирования модернизации предприятий. Важным условием инновационного развития является координация действий и усилий всех заинтересованных экономических субъектов: предприятий АПК, сельскохозяйственного машиностроения, банковского и финансового секторов, государства. Лишь объединив усилия и ресурсы, можно нейтрализовать главные угрозы инновационному развитию отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, повысить уровень производительности труда, нарастить объемы производства продовольствия и снизить его себестоимость.

#### Список литературы

1. Козичева Е.В. Проблемы финансирования инновационной деятельности // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 4. – С. 47-53.
2. Инновации в АПК России: поиск вариантов развития. URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1052&type=news> (дата обращения: 10.02.2020).
3. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 10.02.2020).
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изм. и доп. от 18.12.2019г.) [электронный документ] Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 10.02.2020).
5. Сельское хозяйство // Росстат. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#) (дата обращения: 12.02.2020).
6. Самигуллин И.Ф. Совершенствование государственного регулирования машиностроительного комплекса // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. – №1 (29).

**Исследование методом парной регрессии основных показателей уровня жизни населения Российской Федерации**

**Study by pair regression of basic indicators of living standards of the population of the Russian Federation**



УДК 658

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10161

**Баянова Ольга Викторовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь*

**Bayanova Olga Victorovna,**

*candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of accounting and Finance Department FSBEI HE Perm SATU, c. Perm*

**Аннотация.** Научная статья содержит методику и результаты эконометрического исследования показателей уровня жизни населения Российской Федерации: величины прожиточного минимума и заработной платы населения Российской Федерации. Построена регрессионная модель (парная регрессия), проведен регрессионный анализ, выявлен хороший подбор модели к исходным данным. Выдвинута нулевая гипотеза, которая в процессе исследования опровергнута по параметру  $b$  и по коэффициенту корреляции. построены доверительные интервалы, которые засвидетельствовали, что параметр  $a$  проходит нулевую отметку (доверительный интервал от -11433 до 12604), а параметр  $b$  не проходит нулевую отметку (доверительный интервал от 1,9 до 4,6).

**Summary.** The scientific article contains the methodology and results of the econometric study of the indicators of living standards of the population of the Russian Federation: the value of the subsistence minimum and the wages of the population of the Russian Federation. Regression model (pair regression) was built, regression analysis was carried out, good model matching to the initial data was revealed. A null hypothesis has been advanced, which during the study is refuted by parameter  $b$  and by the correlation coefficient. Confidence intervals are constructed,

which indicate that parameter a passes the zero mark (confidence interval -11433 to 12604) and parameter b does not pass the zero mark (confidence interval 1.9 to 4.6).

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; прожиточный минимум; заработная плата; регрессионный анализ; парная регрессия.

**Keyword:** agriculture; living wage; salary; regression analysis; pair regression.

### *Введение*

Показатели уровня жизни населения Российской Федерации имеют важное значение для оценки социальных процессов в экономике страны. Исследование зависимости одних показателей уровня жизни от других представляет научный и практический интерес и показывает резервы и рычаги воздействия на мотивационные процессы в обществе, а также уровень бедности населения. Этим обусловлена актуальность темы исследования.

Отечественные и зарубежные ученые также показывают научный интерес, проводя научные изыскания в данной области знаний. Среди отечественных ученых следует назвать Котомину М., которая исследовала качество жизни сельского населения в регионах России и выявила его связь с уровнем развития сельскохозяйственной кооперации [2]; Панарина В.И., вскрывшая социальные факторы, являющиеся основой устойчивого развития сельских территорий [3]; Арсланов Ш.Д., Гаджиева А.Г., представившие мотивацию труда как важный аспект развития сельского хозяйства [1].

Зарубежные ученые также активно исследуют данную проблему: Sengupta P. вскрыл экономическое воздействие национального закона о продовольственной безопасности Индии на благосостояние населения страны [5]; Bassi I. представил план исследования влияния структурных и социальных факторов на результаты деятельности аграрного производства в рамках развития системы социального сельского хозяйства Италии [4]; Gaviglio A., Bertocchi M., Marescotti M.E. представили на обсуждение социальный компонент устойчивого развития фермерских хозяйств Италии [6].

Таким образом, проблемы повышения уровня жизни населения являются актуальными среди отечественных ученых-экономистов и на международном уровне.

### *Материалы и методы исследования*

Информационной базой исследования уровня жизни населения Российской Федерации послужили данные сайта Росстата. Важными показателями уровня жизни населения Российской Федерации являются величина прожиточного минимума и заработная плата (таблица 1).

Таблица 1 – Информационная база исследования уровня жизни населения Российской Федерации

Годы	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), рублей в месяц	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей
2012	6693	21820,9
2013	7199	24715,5
2014	8096	27102,3
2015	9510	28527,9
2016	9591	30651,2
2017	9978	32951,5
2018	10098	35802,0

Показатели уровня жизни населения Российской Федерации взаимосвязаны, но теснота связи между ними не исследована. Поэтому следует провести эконометрическое исследование методом парной регрессии. Для начала следует выявить результативный признак и фактор:

$y$  – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей (результативный признак);

$x$  – величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), рублей в месяц (фактор).

Составим уравнение регрессии:  $\hat{y}_x = a + b \cdot x$

Для определения параметров регрессии ( $a$  и  $b$ ) составим рабочую таблицу (таблица 2).

Таблица 2 – Рабочая таблица для составления линейного уравнения регрессии

Годы	$x$	$y$	$xy$	$x^2$	$y^2$
2012	6693	21820,9	146047283,7	44796249	22194,1
2013	7199	24715,5	177926884,5	51825601	23827,7
2014	8096	27102,3	219420220,8	65545216	26723,7
2015	9510	28527,9	271300329	90440100	31288,8
2016	9591	30651,2	293975659,2	91987281	31550,3
2017	9978	32951,5	328790067	99560484	32799,7
2018	10098	35802,0	361528596	101969604	33187,1
Итого	61165	201571,3	1798989040,2	546124535	$\Sigma$
Среднее значение	8737,857	28795,9	256998434,314	78017790,714	$\Sigma$

$$b = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2}$$

Параметр  $b$  определяется по формуле:

$$b = \frac{256998434,314 - 8737,857 \cdot 28795,9}{78017790,714 - 8737,857 \cdot 8737,857} = \frac{5383977,928}{1667645,7616} = 3,2285$$

$$a = \bar{y} - b \cdot \bar{x}$$

Параметр  $a$  определяется по формуле:

$$a = 28795,9 - 3,2285 \cdot 8737,857 = 585,7287$$

Определим регрессионное значение результативного признака за каждый год наблюдения:

$$1) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 6693 = 22194,079$$

$$2) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 7199 = 23827,7$$

$$3) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 8096 = 26723,7$$

$$4) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 9510 = 31288,8$$

$$5) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 9591 = 31550,3$$

$$6) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 9978 = 32799,7$$

$$7) \hat{y}_x = 585,7285 + 3,2285 \cdot 10098 = 33187,1$$

Выдвигаем гипотезу  $H_0$  о статистически незначимых отклонениях от нуля значений показателей:

$$a = b = r_{xy} = 0.$$

$t_{\text{табл}} = 2,57$  для числа степеней свободы  $df = n - 2 = 7 - 2 = 5$  и  $\alpha = 0,05$ .

Вначале определим случайную ошибку параметра  $a$ . Случайная ошибка параметра  $a$  определяется по формуле:

$$m_a = s_{\text{ост}} \cdot \frac{\sqrt{\sum x^2}}{n \cdot \sigma_x}$$

$$s_{\text{ост}} = \sqrt{\frac{\sum (y - \hat{y})^2}{n - 2}}$$

Для определения ошибки параметра  $a$  составим рабочую таблицу (таблица 3).

Таблица 3 – Рабочая таблица для определения ошибки параметра  $a$

Годы	$y - \hat{y}_x$	$(y - \hat{y}_x)^2$	$x$	$x^2$
2012	-373,2	139278,24	6693	44 796 249
2013	887,8	788188,84	7199	51 825 601
2014	378,6	143337,96	8096	65 545 216
2015	-2760,9	7622568,81	9510	90 440 100
2016	-899,1	808380,81	9591	91 987 281
2017	151,8	23043,24	9978	99 560 484
2018	2614,9	6837702,01	10098	101 969 604
Итого	$\Sigma$	16362499,91	$\Sigma$	546 124 535

В таблице 4 произведем расчет среднеквадратического отклонения фактора.

Таблица 4 – Рабочая таблица по определению среднеквадратического отклонения фактора

№ пункта	Методика расчета	x
1	Определяет разницу между данными по 2012 году и средним значением.	-2044,857
2	Возводим в квадрат полученную разницу.	4181440,15
3	Определяет разницу между данными по 2013 году и средним значением.	-1538,857
4	Возводим в квадрат полученную разницу.	2368080,866
5	Определяет разницу между данными по 2014 году и средним значением.	-641,857
6	Возводим в квадрат полученную разницу.	411980,408
7	Определяет разницу между данными по 2015 году и средним значением.	772,143
8	Возводим в квадрат полученную разницу.	596204,812
9	Определяет разницу между данными по 2016 году и средним значением.	853,143
10	Возводим в квадрат полученную разницу.	727852,978
11	Определяет разницу между данными по 2017 году и средним значением.	1240,143
12	Возводим в квадрат полученную разницу.	1537954,66
13	Определяет разницу между данными по 2018 году и средним значением.	1360,143
14	Возводим в квадрат полученную разницу.	1849988,98
15	Складываем результаты решения в четных пунктах.	11673502,854
16	Полученную сумму делим на количество лет (7).	1667643,265
17	Получаем квадратный корень от результата расчета в пункте 16.	1291,373

$$s_{\text{ост}} = \sqrt{\frac{\sum (y - \widehat{y})^2}{n-2}} = \sqrt{\frac{16362499,91}{7-2}} = 1809$$

$$m_a = s_{\text{ост}} \cdot \frac{\sqrt{\sum x^2}}{n \cdot \sigma_x} = 1809 \cdot \frac{23369,31}{7 \cdot 1291,373} = 1809 \cdot \frac{23369,31}{9039,611} = 4676,648$$

Тогда

Далее определим случайную ошибку параметра  $b$ .

$$m_b = \frac{s_{ocm}}{\sigma_x \cdot \sqrt{n}} = \frac{1809}{1291.373 \cdot \sqrt{7}} = \frac{1809}{3416.652} = 0,529$$

В завершение определим случайную ошибку по коэффициенту корреляции.

$$m_r = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}$$

Для определения числителя необходимо рассчитать коэффициент детерминации. Коэффициент детерминации равен квадрату коэффициента корреляции. Произведем расчет коэффициента корреляции:

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sigma_y \cdot \sigma_x} = \frac{5383977,928}{5734563,923} = 0,939$$

Тогда коэффициент детерминации  $R^2 = 0,939^2 = 0,882$

Коэффициент детерминации оказывает вариацию результативного признака, объясняемую фактором.

Таким образом, рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций на 88,2% сопряжен с ростом величины прожиточного минимума, а на долю неучтенных в модели факторов приходится  $(1 - 0,882)$  11,8%.

$$m_r = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}} = \sqrt{\frac{1-0,882}{7-2}} = \sqrt{\frac{0,118}{5}} = 0,154$$

Далее следует сделать вычисления значений t- критерия Стьюдента:

$$t_a = \frac{a}{m_a} = \frac{585,7287}{4676,648} = 0,125$$

$$t_b = \frac{b}{m_b} = \frac{3,2285}{0,529} = 6,103$$

$$t_r = \frac{r}{m_r} = \frac{0,939}{0,154} = 6,097$$

Табличное значение на пяти процентном уровне значимости ( $\alpha = 0,05$ ) при числе степеней свободы равное 5 ( $n - 2$ )  $t_{табл} = 2,57$ .

Фактические значения t-статистики превышают табличное значение по параметру  $b$  и коэффициенту корреляции, а по параметру  $a$  меньше табличного значения.

### **Результаты исследования**

Для выявления качества подбора модели к исходным данным следует рассчитать ошибку аппроксимации. Составим рабочую таблицу по определению числителя и знаменателя в формуле расчета ошибки аппроксимации (таблица 5).

Таблица 5 – Рабочая таблица для составления линейного уравнения регрессии

Годы	$x$	$y$	$\hat{y}_x$	$y - \hat{y}_x$	$A_i$
2012	6693	21820,9	22194,1	-373,2	1,7
2013	7199	24715,5	23827,7	887,8	3,6
2014	8096	27102,3	26723,7	378,6	1,4
2015	9510	28527,9	31288,8	-2760,9	9,7
2016	9591	30651,2	31550,3	-899,1	2,9
2017	9978	32951,5	32799,7	151,8	0,5
2018	10098	35802,0	33187,1	2614,9	7,3
Итого	61165	201571,3	$\Sigma x$	$\Sigma x$	27,1
Среднее значение	8737,857	28795,9	$\bar{x}$	$\bar{x}$	3,9

Ошибка аппроксимации определяется по формуле:

$$\bar{A} = \frac{1}{n} \sum \left| \frac{(y - \hat{y})}{y} \right| 100\%$$

$$1) \bar{A} = \frac{373,2}{21820,9} \cdot 100 = 1,7$$

$$2) \bar{A} = \frac{887,8}{24715,5} \cdot 100 = 3,6$$

$$3) \bar{A} = \frac{378,6}{27102,3} \cdot 100 = 1,4$$

$$4) \bar{A} = \frac{2760,9}{28527,9} \cdot 100 = 9,7$$

$$5) \bar{A} = \frac{899,1}{30651,2} \cdot 100 = 2,9$$

$$6) \bar{A} = \frac{151,8}{32951,5} \cdot 100 = 0,5$$

$$7) \bar{A} = \frac{2614,9}{35802} \cdot 100 = 7,3$$

Определим предельную ошибку для каждого параметра:

$$\Delta a = T_{табл} * m_a = 2,57 * 4676,648 = 12018,985;$$

$$\Delta b = T_{табл} * m_b = 2,57 * 0,529 = 1,36.$$

Доверительный интервал по параметру  $a$ :

$$\gamma_a = a \pm \Delta a = 585,7287 \pm 12018,985;$$

$$\gamma_{a \min} = 585,7287 - 12018,985 = -11433,2563;$$

$$\gamma_{a \max} = 585,7287 + 12018,985 = 12604,7137.$$

Доверительный интервал по параметру  $b$ :

$$\gamma_b = b \pm \Delta b = 3,2285 \pm 1,36;$$

$$\gamma_{b \min} = 3,2285 - 1,36 = 1,8685;$$

$$\gamma_{b \max} = 3,2285 + 1,36 = 4,5885.$$

### **Выводы**

Таким образом, эконометрическое исследование показателей уровня жизни населения Российской Федерации показало следующие результаты:

- нулевая гипотеза по параметру  $b$  и коэффициенту корреляции отклоняется, а по параметру  $a$  подтверждается;
- значения параметра  $b$  и коэффициента корреляции статистически значимы;
- анализ верхней и нижней границ ( $\gamma_{a \max}$  и  $\gamma_{a \min}$ ;  $\gamma_{b \max}$  и  $\gamma_{b \min}$ ) доверительных интервалов свидетельствует о том, что с вероятностью 0,95 ( $p = 1 - \alpha$ ) только параметр  $b$ , находясь в указанных границах, не принимают нулевых значений и существенно отличаются от нуля;
- в отношении параметра  $a$  такой вывод сделать нельзя, так как он в границах доверительного интервала принимает значение, равное 0;
- значение средней ошибки аппроксимации свидетельствует о хорошем подборе модели к исходным данным.

### **Список литературы**

1. Арсланов Ш.Д., Гаджиева А.Г. Развитие сельского хозяйства: мотивация труда // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 10. – С. 31 – 37.
2. Котомина М. Качество жизни сельского населения в регионах России и его связь с уровнем развития сельскохозяйственной кооперации // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – № 1. – С. 30 – 42.
3. Панарина В.И. Социальные факторы как основа устойчивого развития сельских территорий // Вестник сельскохозяйственного развития и социальной политики. – 2017. – № 1. – С. 7 – 8.
4. Bassi I. Social farming: a proposal to explore the effects of structural and relational variables on social farm results// Agricultural and Food Economics. – 2016. – Vol.4,. – P.12 – 13.
5. Sengupta P. Mukhopadhyay K. Economic and Environmental Impact of National Food Security Act of India // Agricultural and Food Economics. – 2016. – Vol.4,. – P.22 – 23.

6. The social pillar of sustainability: a quantitative approach at the farm level/ Gaviglio A., Bertocchi M., Marescotti M.E. // *Agricultural and Food Economics*. – 2016. – Vol.4,. – P.17 – 19.

#### Reference

1. Arslanov Sh.D., Gajieva A.G. Agricultural development: motivation of labor//Regional problems of economic transformation. – 2016. – № 10. – P 31 – 37.
2. Kotomina M. Quality of life of the rural population in the regions of Russia and its connection with the level of development of agricultural cooperation//*International Agricultural Journal*. – 2017. – № 1. – P 30 – 42.
3. Panarina V. I. Social Factors as the Basis of Sustainable Development of Rural Areas//*Journal of Agricultural Development and Social Policy*. – 2017. – № 1. – P. 7 – 8.
4. Bassi I. Social farming: a proposal to explore the effects of structural and relational variables on social farm results// *Agricultural and Food Economics*. – 2016. – Vol.4,. – P.12 – 13.
5. Sengupta P. Mukhopadhyay K. Economic and Environmental Impact of National Food Security Act of India // *Agricultural and Food Economics*. – 2016. – Vol.4,. – P.22 – 23.
6. The social pillar of sustainability: a quantitative approach at the farm level/ Gaviglio A., Bertocchi M., Marescotti M.E. // *Agricultural and Food Economics*. – 2016. – Vol.4,. – P.17 – 19.

**Точечный и интервальный прогноз основных показателей уровня жизни населения  
Российской Федерации**  
**Point and interval forecast of the main indicators of living standards of the population of  
the Russian Federation**



УДК 658

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10162

**Баянова Ольга Викторовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь*

**Bayanova Olga Victorovna,**

*candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of accounting and Finance, Department FSBEI HE Perm SATU, c. Perm*

**Аннотация.** В научной статье представлена методика и результаты построения эконометрической модели, точечного и интервального прогнозирования важных показателей уровня жизни населения Российской Федерации. Раскрыты семь этапов эконометрического моделирования уровня жизни, сделан точечный прогноз показателей уровня жизни: при величине прожиточного минимума в размере 8500 рублей размер заработной платы составит 28028 рублей. В результате интервального прогнозирования построен доверительный интервал прогнозируемой среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций: ( $y_p = 28028 \pm 5335,8$ ). Верхняя граница интервала составляет 33363,8 рублей, нижняя граница – 22692,2 рублей.

**Summary.** The scientific article presents the methodology and results of building an econometric model, point and interval forecasting of important indicators of living standards of the population of the Russian Federation. Seven stages of econometric modeling of living standards have been revealed, a point forecast of living standards indicators has been made: if the subsistence minimum is 8,500 rubles, the wage will be 28,028 rubles. As a result of interval forecasting, the confidence interval of the forecast average monthly nominal accrued wages of

employees of organizations has been built: ( $y_p = 28028 \pm 5335.8$ ). The upper limit of the interval is 33363.8 rubles, the lower limit – 22692.2 rubles.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; эконометрическое моделирование; точечный прогноз; интервальный прогноз; прожиточный минимум; заработная плата.

**Keyword:** agriculture; econometric modeling; dot forecast; interval forecast; living wage; salary.

### *Введение*

Построение эконометрической модели при проведении исследования экономических показателей является приоритетной работой экономистов-исследователей. Точечное и интервальное прогнозирование позволяет предсказать изменение ключевых экономических показателей в результате влияния различных факторов. Поэтому проведение эконометрического исследования в виде точечного и интервального прогнозирования уровня заработной платы при определенном значении фактора (величины прожиточного минимума) является актуальным.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых: Антамошкина Е.Н. провела анализ эффективности агропродовольственной политики на основе экономико-математического моделирования [1]; Московский Н.В. представил оценку региональной практики разработки и реализации стратегических программ [2]; Реймер В.В. обращает внимание на потенциал повышения конкурентоспособности сельских территорий [3]; Vachev Н. вскрыл социально-экономические проблемы в сельской местности и дал оценку системы управления устойчивым развитием сельского хозяйства Болгарии [4]; Koteva N. соотносят экономическое и финансовое состояние сельского хозяйства Болгарии с назревшими социально-экономическими проблемами в стране [5]; Prause G., Voevsky I. видят разумное развитие сельских регионов Эстонии в решении социально-экономических проблем [6].

### *Материалы и методы исследования*

Начальным этапом эконометрического исследования является построение эконометрической модели показателей уровня жизни населения Российской Федерации. Существует семь этапов построения эконометрической модели.

Первый этап называется «Постановочный». Он включает в себя постановку цели исследования и набора экономических переменных. Цель исследования показателей уровня жизни: обеспечение роста уровня жизни населения, выявление факторов, оказывающих влияние на его размер. Набор участвующих в модели факторов: основной фактор – величина прожиточного минимума. На уровень жизни оказывает влияние величина прожиточного минимума.

Второй этап называется «Априорный». Он выявляет сущность экономического показателя, а также формирование и формализацию априорной (известной до начала моделирования) информации. Сущность показателей уровня жизни населения: показывает социальную обстановку в стране; свидетельствует о богатстве или бедности населения страны; экономический показатель, характеризующий выполнение социальной направленности государственной политики. Априорная информация: рост уровня жизни – положительная тенденция, снижение уровня жизни – отрицательная тенденция; рост величины прожиточного минимума – отрицательная тенденция; снижение величины прожиточного минимума – положительная тенденция; рост заработной платы – положительная тенденция; снижение заработной платы – отрицательная тенденция.

Третий этап называется «Информационный». На этом этапе производится регистрация значений участвующих в модели факторов и показателей. Используются данные статистики или экономических субъектов.

Четвертый этап называется «Спецификация». На этом этапе (подробного описания объекта исследования): обнаруженные связи и соотношения выражаются в математической форме; устанавливается список экономических переменных и взаимосвязи экзогенных и эндогенных переменных, в том числе лаговых; производится формулировка исходных предпосылок и ограничений модели.

Список экономических переменных и взаимосвязи экзогенных и эндогенных переменных:

- заработная плата – эндогенная переменная (результативный признак) располагается в левой части модели и обозначается  $y$ ;
- величина прожиточного минимума – экзогенная переменная (фактор) располагается в правой части модели и обозначаются  $x$ .

Формулировка исходных предпосылок и ограничений модели:

- заработная плата стремится к бесконечности ( $\rightarrow \infty$ );
- величина прожиточного минимума – стремятся к минимуму ( $\rightarrow \min$ ).

Пятый этап называется «Параметризация». Этот этап характеризуется выбором общего вида модели и выявлением входящих в нее связей.

Выбор общего вида модели. В модели присутствует один фактор, поэтому используем уравнение парной регрессии.

$$y = a + b \cdot x + \varepsilon$$

где  $a$  – параметр уравнения парной регрессии (свободный член уравнения);

$b$  – параметр уравнения парной регрессии при факторе;

$\varepsilon$  – случайная ошибка.

Выявление входящих в модель связей. Параметр  $a$  свободный член уравнения, не поддающийся интерпретации. Параметр  $b$  измеряет, на сколько единиц в среднем изменится результативный признак при изменении первого фактора на одну единицу.

Шестой этап называется «Идентификация». На этом этапе проводится статистический анализ модели, дается оценка ее параметров при помощи статистических методов. Статистический анализ модели: точечное и интервальное прогнозирование. Оценка параметров модели проводится с помощью метода наименьших квадратов.

Седьмой этап называется «Верификация». Этот этап предполагает проверку адекватности модели и точности расчетов. Проверка адекватности модели производится с помощью расчета ошибки аппроксимации. Значимость параметров уравнения регрессии проверяется с помощью  $t$ -критерия Стьюдента и  $F$ -критерия Фишера. Точность расчетов проверяется путем пересчета.

Под прогнозированием в эконометрических исследованиях понимают построение оценки зависимой переменной для таких значений независимых переменных, которых нет в исходных наблюдениях. В исследованиях различают точечное и прогнозирование и интервальное.

При точечных прогнозных расчетах по уравнению регрессии определяется прогнозное значение результативного признака путем подстановки в линейное уравнение регрессии соответствующего (точечного) значения фактора. Такой прогноз обязательно дополняется расчетом стандартной ошибки.

Интервальные прогнозы заключаются в построении доверительного интервала прогноза и строятся на основе точечных прогнозов. Доверительным интервалом называется интервал, относительно которого можно с заранее выбранной вероятностью утверждать, что он содержит значение прогнозируемого показателя. Доверительный интервал имеет верхнюю и нижнюю границу. Ширина интервала зависит от качества модели, числа наблюдений, горизонта прогнозирования, выбранного уровня вероятности и других факторов.

При построении доверительного интервала прогноза используется стандартная ошибка прогноза и табличное значение  $t$ -критерия Стьюдента. Если построенная модель адекватна, то с выбранной вероятностью можно утверждать, что при сохранении сложившихся закономерностей развития прогнозируемая величина попадает в интервал, образованный верхней и нижней границей.

Точечное и интервальное прогнозирование базируется на следующих предположениях:

1. развитие исследуемого явления в целом описывается плавной кривой;
2. общая тенденция развития явления в прошлом и настоящем не указывает на серьезные изменения в будущем;
3. учет случайности позволяет оценить вероятность отклонения от закономерного развития.

С вероятностью в 95% (или погрешностью в 5%) определим размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, если величина прожиточного минимума составит 8500 рублей.

Убедимся, что такой точки нет в исходных наблюдениях (таблица 1).

**Таблица 1 – Данные Росстата о показателях уровня жизни населения Российской Федерации**

Годы	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), рублей в месяц
2012	21820,9	6693
2013	24715,5	7199
2014	27102,3	8096
2015	28527,9	9510
2016	30651,2	9591
2017	32951,5	9978
2018	35802,0	10098

На первом этапе проведем точечное прогнозирование.

Если примем прогнозное значение величины прожиточного минимума  $x = 8500$  рублей, то точечный прогноз среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций составит:

$$y_p = 585,7287 + 3,2285 * 8500 = 28028,0 \text{ рублей.}$$

На втором этапе представим методику и результаты интервального прогнозирования.

Чтобы получить интервальный прогноз, найдем стандартную ошибку предсказываемого значения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций:

$$m_{yp} = s \cdot \sqrt{\left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_k - \bar{x})^2}{\sum(x - \bar{x})^2}\right)} = 1809 \cdot 1,0713 = 1937,96$$

Для определения знаменателя составим рабочую таблицу (таблица 2).

Таблица 2 – Рабочая таблица по определению значения знаменателя

Годы	$x$	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
2012	6693	-2044,857	4181440,15
2013	7199	-1538,857	2368080,866
2014	8096	-641,857	411980,408
2015	9510	772,143	596204,812
2016	9591	853,143	727852,978
2017	9978	1240,143	1537954,66
2018	10098	1360,143	1849988,98
Итого	61165	$\Sigma$	11673502,854
Среднее значение	8737,857	$\Sigma$	$\Sigma$

Предельная ошибка прогнозируемой среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций составит:

$$\Delta_{y_p} = t_{табл} \cdot m_{y_p} = 2,57 * 1937,96 = 4980,55 \text{ рублей.}$$

и не больше, чем

$$y_{p \max} = 28028 + 4980,55 = 33008,55 \text{ рублей.}$$

### **Результаты исследования**

Доверительный интервал прогнозируемой среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций составит:

$$y_p = 28028 \pm 4980,55.$$

При величине прожиточного минимума, равной 8500 рублей, получим значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций:

не меньше, чем  $y_{p \min} = 28028 - 4980,55 = 23047,45$  рублей, и не больше, чем  $y_{p \max} = 28028 + 5335,8 = 33363,8$  рублей.

### **Выводы**

Таким образом, получены следующие результаты точечного и интервального прогнозирования:

- при прогнозном значении величины прожиточного минимума в размере 8500 рублей, размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций составит 28028,0 рублей;
- при величине прожиточного минимума, равной 8500 рублей, получим значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций не меньше, чем 23047,45 рублей и не больше, чем 33363,8 рублей.

### **Список литературы**

1. Антамошкина Е.Н. Анализ эффективности агропродовольственной политики на основе экономико-математического моделирования// региональные проблемы преобразования экономики . – 2016. – № 10. – С. 46 – 54.
2. Московский Н.В. Региональная практика разработки и реализации стратегических программ // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 9. – С.26 – 29.
3. Реймер В.В. К вопросу о повышении конкурентоспособности сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 6. – С.84 – 89.
4. Vachev H. Assessment of system of governance of agrarian sustainability // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – С. 21 – 48.
5. Koteva N. Farms economic and financial state // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – С. 3 – 20.
6. Prause G., Voevsky I. Smart rural development // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – С. 63 – 69.

#### Reference

1. Antamoshkin E. N. Analysis of the effectiveness of agro-food policy on the basis of economic and mathematical modeling//regional problems of economic transformation. – 2016. – № 10. – pp. 46 – 54.
2. Moscow N.V. Regional practice of development and implementation of strategic programs//Agri-food policy of Russia. – 2016. – № 9. – С.26 – 29.
3. Reimer V. V. To the issue of increasing the competitiveness of rural areas//Economics of Agriculture of Russia. – 2017. – № 6. – С.84 – 89.
4. Vachev H. Assessment of system of governance of agrarian sustainability // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – P. 21 – 48.
5. Koteva N. Farms economic and financial state // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – P. 3 – 20.
6. Prause G., Voevsky I. Smart rural development // Икон. Упр. селск. Стоп. – 2015. – Vol 60, № 4. – P. 63 – 69.

Современные тенденции развития растениеводства в Пермском крае

Current trends in crop production in the Perm region



УДК 657: 631. 162

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10183

**Шалаева Людмила Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ)*

**Shalaeva Lyudmila Vasilyevna,**

*Candidate of Economic Sciences, associate professor of accounting and finance, FGBOU WAUGH “The Perm state agrarian and technological university of a name of the academician D.N. Pryanishnikov” (FGBOU WAUGH Perm to GHAT)*

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа основных тенденций в растениеводстве на примере деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края. Анализ проведен на базе классической методологии по материалам официальной статистики за 2014-2018 года. Дана оценка условий и результатов производства продукции растениеводства, обозначены положительные и отрицательные тенденции производства основных видов продукции: зерна, картофеля, овощей. Результаты исследований имеют практическое значение для оценки эффективности решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в условиях санкционной экономики, а также реализации программ социально-экономического развития сельских территорий Пермского края.

**Summary.** The article presents the results of analysis of the main trends in crop production on the example of agricultural organizations in the Perm region. The analysis is based on the classical methodology based on official statistics for 2014-2018. The assessment of conditions and results of crop production is given, positive and negative trends in the production of the main types of products are indicated: grain, potatoes, vegetables. The research results are of practical significance for assessing the effectiveness of solving problems of food security and import

substitution in the conditions of the sanctions economy, as well as implementing programs for the socio-economic development of rural territories of the Perm region.

**Ключевые слова:** тенденции, сельское хозяйство, растениеводство, интенсификация, эффективность, продовольственные ресурсы.

**Key words:** trends, agriculture, crop production, intensification, efficiency, food resources.

### *Введение*

В соответствии с государственной политикой РФ растениеводство является одним из наиболее стратегически значимых направлений производственной деятельности, обеспечивающих необходимые ресурсы для решения проблем продовольственной безопасности РФ и импортозамещения. Роль сельскохозяйственного производителя продукции растениеводства ещё более возрастает в современных условиях санкционной экономики. На сельскохозяйственные организации возложены серьёзные задачи наращивания темпов производства сельскохозяйственного сырья и продукции его переработки, в том числе продукции растениеводства. Оценка условий и результатов производства продукции растениеводства дана по официальным материалам государственной статистики деятельности сельскохозяйственных организации Пермского края за 2014-2018 года [1].

### *Материалы и методы исследования*

Решение проблем методологического обеспечения направлений анализа, нацеленных на выявление существенных тенденций, мы встречаем в трудах многих зарубежных и отечественных ученых, таких как Богатая И.Н. [2], Вахрушина М.А. [3], Ивашкевич В.Б. [4], Керимов В.Э. [5], Портер М. [6], Степаненко Е.И. [7], Шешукова Т.Г. [8] и др.

Анализ проведен на базе классической методологии по следующим направлениям оценки показателей деятельности в отрасли растениеводства:

- оценка динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства (таблица 1,2);
- оценка динамики и структуры производства продукции растениеводства по категориям хозяйств (таблицы 3);
- оценка динамики производства отдельных видов продукции растениеводства (таблица 4);
- оценка динамики урожайности продукции растениеводства (таблица 5);
- оценка динамики и структура посевных площадей (таблица 6);
- оценка уровня интенсификации производства продукции растениеводства (таблица 7).

Результаты исследований имеют практическое значение для оценки эффективности решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в условиях санкционной экономики, а также реализации программ социально-экономического развития сельских территорий Пермского края.

На первом этапе дана оценка динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства за период с 2014 г. по 2018 г. (таблица 1).

Таблица 1

**Структура производства продукции сельского хозяйства**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объём производства продукции сельского хозяйства, всего, млн. руб.	37287,6	40628,3	40048,6	41560,3	44192,7	6905,1
Объём производства продукции растениеводства, млн. руб.	13181,2	12811,2	12539,5	12922,7	14680,5	+1499,3
Доля производства продукции растениеводства, %	35,35	31,53	31,31	31,09	33,22	Среднее значение 32,5
Объём производства продукции животноводства, млн. руб.	24106,4	27817,2	27509,1	28637,6	29512,2	+5405,8
Доля производства продукции животноводства, %	64,65	68,47	68,69	68,91	66,78	Среднее значение 67,5

В структуре производства продукции сельского хозяйства наибольшая доля приходится на производство продукции животноводства (в среднем за период исследования – 67,5%). На долю производства продукции растениеводства приходится в среднем 32,5%. При этом имеет место незначительное увеличение доли продукции животноводства (+3,05%).

Сравнительная оценка темпов роста производства продукции сельского хозяйства, в частности продукции растениеводства представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика производства продукции растениеводства**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объём производства продукции сельского хозяйства, всего, млн. руб.	37287,6	40628,3	40048,6	41560,3	44192,7	6905,1
Темп роста, %	110,54	108,96	98,57	103,77	106,33	Среднее значение 105,63
Объём производства продукции растениеводства, млн. руб.	13181,2	12811,2	12539,5	12922,7	14680,5	+1499,3
Темп роста, %	108,51	97,19	97,88	103,06	113,60	Среднее значение 104,05
Отклонение от темпа роста в целом по сельскому хозяйству, %	-2,03	-11,77	-0,69	-0,71	+7,27	Среднее значение -1,58

В целом за исследуемый период объем производства продукции сельского хозяйства по официальным данным Пермского края увеличился на 6905,1 млн. руб. или на 18,52% к

уровню 2014 года. При этом в 2015, 2016 годах отмечены отрицательные тенденции. Снижение объема производства продукции растениеводства в 2015 году составило 370 млн. руб. (2,81%), в 2016 году – 271,7 млн. руб. (2,12%). Среднегодовой темп роста объема производства продукции сельского хозяйства составил 105,63%, в растениеводстве – 104,05%. В растениеводстве наблюдается отрицательное отклонение от темпа роста в целом по сельскому хозяйству. Исключением является 2018 год (+7,27%).

Далее дана оценка динамики и структуры производства продукции растениеводства по категориям хозяйств (таблица 3).

Таблица 3

**Динамика и структура производства продукции растениеводства по категориям хозяйств**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объем производства продукции растениеводства, млн. руб.	13181,2	12811,2	12539,5	12922,7	14680,5	+1499,3
Темп роста, %	108,51	97,19	97,88	103,06	113,60	111,37
<b>В том числе по категориям хозяйств</b>						
Сельскохозяйственные организации, млн. руб.	4873,2	4285,7	3613,1	4803,3	4906,2	+33,0
Темп роста, %	131,12	87,94	84,31	132,94	102,14	100,68
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	+22,61	-9,25	-13,57	+29,88	-11,46	-10,69
Удельный вес в общем объеме производства продукции растениеводства, %	36,97	33,45	28,81	37,17	33,42	-3,55
Хозяйства населения, млн. руб.	7574,9	7729,4	8010,0	7051,7	8700,0	+1125,1
Темп роста, %	95,01	102,04	103,63	88,04	123,37	114,85
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	-13,50	+4,85	+5,75	-15,02	+9,77	+3,48
Удельный вес в общем объеме производства продукции растениеводства, %	57,47	60,33	63,88	54,57	59,26	+1,79
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, млн. руб.	733,1	796,0	916,4	1067,6	1074,3	+341,2
Темп роста, %	159,79	108,58	115,13	116,50	100,63	146,54
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	+51,28	+11,39	+17,25	+13,44	-12,97	+35,17
Удельный вес в общем объеме производства продукции растениеводства, %	5,56	6,21	7,31	8,26	7,32	+1,76

В структуре производства продукции растениеводства по категориям хозяйств наибольшая доля приходится на хозяйства населения (54-63%) при наличии нестабильной динамики. На сельскохозяйственные организации приходится в разные годы 28-37% от общего объема производства продукции растениеводства. Доля данного сегмента за период исследования сократилась на 3,55%. Имеет место увеличение доли продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (+1,76%).

Сопоставляя темпы роста производства продукции растениеводства по категориям хозяйств со средними темпами роста в растениеводстве, можно отметить стабильное и

существенное превышение среднего уровня по отрасли по крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям (в целом за период исследования – 35,17%). Исключением является 2018 год. По остальным сегментам структуры производства продукции растениеводства наблюдаются нестабильные тенденции, в большей степени отрицательные по сельскохозяйственным организациям, в меньшей степени – по хозяйствам населения.

### Результаты исследования

Для оценки влияния обозначенных тенденций на уровень продовольственных ресурсов Пермского края рассмотрим динамику производства отдельных видов продукции растениеводства (таблица 4).

Таблица 4

Динамика производства отдельных видов продукции растениеводства

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Темп роста производства продукции растениеводства, %	108,51	97,19	97,88	103,06	113,60	111,37
Зерно, тысяч тонн	364,9	303,6	246,9	354,1	371,2	+6,3
Темп роста, %	132,74	83,20	81,32	143,42	104,83	101,73
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	+24,23	-13,99	-16,56	+40,36	-8,77	-9,64
Картофель, тысяч тонн	351,4	302,0	264,0	201,9	276,0	-75,4
Темп роста, %	93,16	85,94	87,42	76,48	136,70	78,54
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	-15,35	-11,25	-10,46	-26,58	+23,1	-32,83
Овощи, тысяч тонн	151,9	137,1	136,1	138,1	147,0	-4,9
Темп роста, %	90,85	90,26	99,27	101,47	106,44	96,77
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	-17,66	-6,93	1,39	-1,59	-7,16	-14,6
Кукуруза на корм, тысяч тонн	144,9	172,2	121,8	169,1	163,6	+18,7
Темп роста, %	103,43	118,84	70,73	138,83	96,75	112,91
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	-5,08	+21,65	-27,15	+35,77	-16,85	+1,54
Сено многолетних трав, тыс. тонн	263,9	239,0	235,3	292,5	286,8	+22,9
Темп роста, %	113,65	90,56	98,45	124,31	98,05	108,68
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	+5,14	-6,63	+0,57	+21,25	-15,55	-2,69
Сено однолетних трав, тыс. тонн	12,6	3,2	2,8	15,7	7,3	-5,3
Темп роста, %	525,0	25,40	87,50	560,71	46,50	57,94
Отклонение от темпа роста производства продукции растениеводства, %	+416,49	-71,79	-10,38	+457,65	-67,10	-53,43

Пермский край отличается более суровыми климатическими условиями, что объясняет причины нестабильности в отрасли растениеводства. Устойчивая отрицательная тенденция наблюдается по зерну за 2015,2016 года, картофелю – за период с 2014 года по 2017 год, овощам – за 2014-2016 года. Нестабильным является производство кукурузы на корм, выращивания многолетних и однолетних кормовых культур на сено. Положительная тенденция имеет место по зерну за 2017-2018 года.

В результате сопоставления темпов роста натуральных объемов производства продукции растениеводства со средними темпами роста в растениеводстве, получены, в основном, отрицательные отклонения, что свидетельствует о преобладающем влиянии роста цен на динамику производства продукции растениеводства и о наличии тенденции снижения результативности деятельности в сфере растениеводства.

Динамика показателей урожайности продукции растениеводства представлена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика урожайности продукции растениеводства

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Зерновые и зернобобовые, ц/га	16,0	13,8	11,8	15,2	15,8	-0,2
Темп роста, %	124,0	86,3	85,5	128,8	103,9	98,8
Пшеница, ц/га	14,3	13,3	10,6	14,7	15,4	+1,1
Темп роста, %	123,3	93,0	79,7	138,7	104,8	107,7
Картофель, ц/га	133,9	129,7	123,5	106,3	140,3	+6,4
Темп роста, %	100,5	96,9	95,2	86,1	132,0	104,8
Овощи, ц/га	274,9	270,3	274,5	292,8	308,0	+33,1
Темп роста, %	94,9	98,3	101,6	106,7	105,2	112,0
Кукуруза на корм, ц/га	138,00	160,93	110,73	119,08	150,09	+12,09
Темп роста, %	70,92	116,62	68,81	107,54	126,04	108,76
Многолетние травы, ц/га	7,12	6,12	5,77	7,13	6,53	-5,9
Темп роста, %	110,73	85,96	94,28	123,57	91,58	91,71
Однолетние травы, ц/га	2,36	0,68	0,66	3,24	1,94	-0,42
Темп роста, %	400,0	28,81	97,06	490,91	59,88	82,20

Показатели урожайности неустойчивы, имеют место существенные колебания их уровня по исследуемому периоду. Всё это ещё раз доказывает, что Пермский край – зона рискованного земледелия.

Перейдем к оценке условий деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края в отрасли растениеводства. Динамика и структура посевных площадей Пермского края представлена в таблице 6.

Таблица 6

Динамика и структура посевных площадей

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Вся посевная площадь, тыс. га	719,0	734,9	742,2	753,6	754,5	+35,5
Темп роста, %	100,07	102,21	100,99	101,54	100,12	104,9
Зерновые и зернобобовые культуры, тыс. га	244,0	248,5	247,5	250,4	236,9	-7,1
Темп роста, %	90,94	101,84	99,60	101,17	94,61	97,09
Удельный вес, %	33,94	33,81	33,35	33,23	31,40	-2,54
Картофель, тыс. га	26,3	24,6	21,9	19,9	19,7	-6,6
Темп роста, %	91,32	93,54	89,02	90,87	98,99	74,90
Удельный вес, %	3,66	3,35	2,95	2,64	2,61	-1,05
Овощи, тыс. га	5,6	5,4	5,1	4,9	4,9	-0,7
Темп роста, %	94,92	96,43	94,44	96,08	100,0	87,50
Удельный вес, %	0,78	0,73	0,69	0,65	0,65	-0,13
Кукуруза на корм, тысяч га	10,5	10,7	11,0	14,2	10,9	+0,4
Темп роста, %	145,83	101,90	102,80	129,09	76,76	103,81
Удельный вес, %	1,46	1,46	1,48	1,88	1,44	-0,02
Многолетние травы, тыс. га	370,9	390,6	407,9	410,4	439,0	+68,1
Темп роста, %	102,74	105,31	104,43	100,61	106,97	118,36
Удельный вес, %	51,59	53,15	54,96	54,46	58,18	+6,59
Однолетние травы, тыс. га	53,4	46,9	42,7	48,5	37,7	-15,7
Темп роста, %	130,88	87,83	91,04	113,58	77,73	70,60
Удельный вес, %	7,43	6,38	5,75	6,44	5,00	-2,43

При росте общей посевной площади на 35,5 тыс. га (4,9%) имеет место снижение площади посева зерновых культур, картофеля, овощей и увеличение площади посева кормовых культур, в том числе многолетних трав (+ 68,1 тыс. га за 2014-2018 года). Это соответствует изменениям в структуре производства продукции сельского хозяйства (снижение доли продукции растениеводства при росте доли продукции животноводства).

Показатели интенсификации производства продукции растениеводства представлены в таблице 7.

Таблица 7

Оценка уровня интенсификации производства продукции растениеводства

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Приходится на 1000 га пашни, шт.:						
- тракторов	6	6	6	6	5	-1
темп роста, %	100,0	100,0	100,0	100,0	83,3	83,3
- зерноуборочных комбайнов	3	3	3	3	3	-
темп роста, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- картофелеуборочных комбайнов	10	10	13	11	12	+2
темп роста, %	100,0	100,0	130,0	84,62	109,09	120,0
Внесено минеральных удобрений, всего, тыс. тонн	8,9	7,6	7,9	8,5	7,9	-1,0
Темп роста, %	102,3	85,4	103,9	107,6	92,9	88,8
Внесено минеральных удобрений на гектар посева, кг	15,3	13,1	13,8	17,0	16,3	+1,0
Темп роста, %	106,3	85,6	105,3	123,2	95,9	106,5
Внесено органических удобрений, всего, тыс. тонн	1063	1156	1185	1191	1188	+125
Темп роста, %	106,7	108,7	102,5	100,5	99,7	111,8
Энергетические мощности, всего, тыс. л.с.	1293	1264	1226	1191	1178	-115
Темп роста, %	97,6	97,8	97,0	97,1	98,9	91,1
Энергетические мощности на 100 га посевной площади, л.с.	221	218	213	213	211	-10
Темп роста, %	99,5	98,6	97,7	100,0	99,1	95,5

Показатели интенсификации производства, технического и энергетического оснащения имеют колебания, в том числе отрицательные. Существенно снизился уровень использования энергетических мощностей – на 115 тысяч л.с. (8,9%). Внесение минеральных удобрений колеблется и сократилось к уровню 2014 года на 1 тысячу тонн, что частично компенсировано за счет органических удобрений. В итоге можно сказать, что имеют место и положительные и отрицательные тенденции, оказывающие чаще всего прямое влияние на показатели результативности и эффективности сельскохозяйственного производства.

**Выводы**

Динамика представленных показателей позволяет сделать вывод о наличии положительных и отрицательных тенденций в деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края. Наблюдаются недостаток технических, энергетических ресурсов, минеральных удобрений. Проявляется проблема недостатка семян и

посадочного материала, более устойчивых к условиям выращивания на территории Пермского края.

Считаем, что существенную помощь в решении обозначенных проблем оказало бы изменение системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Система субсидирования и другие формы финансовой поддержки имеют прямое, существенное значение для обоснования возможностей и исключения рисков решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в рамках исследуемого региона.

#### Список литературы

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/>
2. Богатая И.Н. Стратегический учет собственности предприятия. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 320 с.
3. Вахрушина М.А., Сидорова М.И., Борисова Л.И. Стратегический управленческий учет. Полный курс МВА: Учеб. пособие. М.: РИД ГРУПП, 2011. 192 с.
4. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учёт: учебник. М.: Магистр: Инфра-М, 2011. 576 с.
5. Керимов В.Э. Стратегический учет: Учеб. пособие / М.: Омега-Л, 2010. 166 с.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
7. Степаненко Е.И. Теория и методология системы показателей финансово-экономической деятельности организаций агропромышленного комплекса. М.: Маркетинг. 2007. 300 с.
8. Шешукова Т.Г., Шалаева Л.В. Стратегический управленческий анализ внешней среды / Л.В. Шалаева. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. 139 с.

#### References

1. Territorial body of the Federal state statistics service for Perm Krai [Electronic resource] / access Mode: <http://permstat.gks.ru/>.
2. Bogataya I. N. Strategic accounting of enterprise property. Rostov-on-don: Phoenix, 2001. 320 PP.
3. Bahrushina M. A., Sidorova, M. I., Borisova, L. I., Strategic management accounting. Full MBA course: Studies. benefit. M: the REED GROUP, 2011. 192 PP.
4. Ivashkevich, V. B. Accounting administrative account: the textbook. M.: Master: Infra-M, 2011. 576 p.
5. Kerimov V. E. Strategic accounting: Studies. manual / M.: omega-L, 2010. 166 p.

6. Porter M. Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors / Per. with English. M.: Alpina Business Books, 2005. 454 p.
7. Stepanenko E. I. Theory and methodology of the system of indicators of financial and economic activity of the organizations of agro-industrial complex. M.: Marketing. 2007. 300 PP.
8. Sheshukova T. G., Shalaeva L. V. Strategic management analysis of the external environment / L. V. Shalaeva. Perm: CPI "Procrasty", 2015. 139 p.

**Современные тенденции развития животноводства в Пермском крае**  
**Current trends in the development of animal husbandry in the Perm region**



УДК 657: 631. 162

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10184

**Шалаева Людмила Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ)*

**Shalaeva Lyudmila Vasilyevna,**

*Candidate of Economic Sciences, associate professor of accounting and finance, FGBOU WAUGH "The Perm state agrarian and technological university of a name of the academician D.N. Pryanishnikov" (FGBOU WAUGH Perm to GHAT)*

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа основных тенденций в сфере животноводства на примере сельскохозяйственных организаций Пермского края. Анализ проведен на базе классической методологии по материалам официальной статистики за 2014-2018 года. Дана оценка условий и результатов производства продукции животноводства, обозначены положительные и отрицательные тенденции производства основных видов продукции: мяса, молока, яиц. Результаты исследований имеют практическое значение для оценки эффективности решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в условиях санкционной экономики, а также реализации программ социально-экономического развития сельских территорий Пермского края.

**Summary.** The article presents the results of analysis of the main trends in the field of animal husbandry on the example of agricultural organizations in the Perm region. The analysis is based on the classical methodology based on official statistics for 2014-2018. The assessment of conditions and results of production of livestock products is given, positive and negative trends of production of the main types of products are indicated: meat, milk, eggs. The research results are of practical significance for assessing the effectiveness of solving problems of food security

and import substitution in the conditions of the sanctions economy, as well as implementing programs for the socio-economic development of rural territories of the Perm region.

**Ключевые слова:** тенденции, сельское хозяйство, животноводство, продуктивность, поголовье.

**Key words:** trends, agriculture, animal husbandry, productivity, livestock.

### *Введение*

В Пермском крае животноводство является наиболее устойчивым к неблагоприятным климатическим условиям видом сельскохозяйственного производства и стратегически значимым направлением производственной деятельности, обеспечивающим необходимые продовольственные ресурсы для решения проблем продовольственной безопасности РФ и импортозамещения. Сельскохозяйственные организации Пермского края выполняют серьёзные задачи наращивания темпов производства сельскохозяйственного сырья и продукции его переработки, в том числе продукции животноводства. Оценка условий и результатов производства продукции животноводства дана по официальным материалам государственной статистики деятельности сельскохозяйственных организации Пермского края за 2014-2018 года [1].

### *Материалы и методы исследования*

Решение проблем методологического обеспечения направлений анализа, нацеленных на выявление существенных тенденций, мы встречаем в трудах многих зарубежных и отечественных ученых, таких как Богатая И.Н. [2], Вахрушина М.А. [3], Ивашкевич В.Б. [4], Керимов В.Э. [5], Портер М. [6], Степаненко Е.И. [7], Шешукова Т.Г. [8] и др.

Анализ проведен на базе классической методологии по следующим направлениям оценки показателей деятельности в отрасли животноводства:

- оценка динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства (таблица 1,2);
- оценка динамики и структуры производства продукции животноводства по категориям хозяйств (таблицы 3);
- оценка динамики производства отдельных видов продукции животноводства (таблица 4);
- оценка динамики продуктивности животных (таблица 5);
- оценка динамики поголовья скота и птицы (таблица 6);
- оценка динамики расхода кормов в животноводстве (таблица 7).

Результаты исследований имеют практическое значение для оценки эффективности решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в условиях

санкционной экономики, а также реализации программ социально-экономического развития сельских территорий Пермского края.

На первом этапе дана оценка динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства за период с 2014 г. по 2018 г. (таблица 1).

Таблица 1

**Структура производства продукции сельского хозяйства**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объём производства продукции сельского хозяйства, всего, млн. руб.	37287,6	40628,3	40048,6	41560,3	44192,7	6905,1
Объём производства продукции растениеводства, млн. руб.	13181,2	12811,2	12539,5	12922,7	14680,5	+1499,3
Доля производства продукции растениеводства, %	35,35	31,53	31,31	31,09	33,22	Среднее значение 32,5
Объём производства продукции животноводства, млн. руб.	24106,4	27817,2	27509,1	28637,6	29512,2	+5405,8
Доля производства продукции животноводства, %	64,65	68,47	68,69	68,91	66,78	Среднее значение 67,5

В структуре производства продукции сельского хозяйства наибольшая доля приходится на производство продукции животноводства (в среднем за период исследования – 67,5%). На долю производства продукции растениеводства приходится в среднем 32,5%. При этом имеет место незначительное увеличение доли продукции животноводства (+3,05%).

Сравнительная оценка темпов роста производства продукции сельского хозяйства и темпов роста производства продукции животноводства представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика производства продукции животноводства**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объём производства продукции сельского хозяйства, всего, млн. руб.	37287,6	40628,3	40048,6	41560,3	44192,7	6905,1
Темп роста, %	110,54	108,96	98,57	103,77	106,33	Среднее значение 105,63
Объём производства продукции животноводства, млн. руб.	24106,4	27817,2	27509,1	28637,6	29512,2	+5405,8
Темп роста, %	111,68	115,39	98,89	104,10	103,05	Среднее значение 106,62
Отклонение от темпа роста в целом по сельскому хозяйству, %	+1,14	+6,43	+0,32	+0,33	-3,28	Среднее значение +0,99

В целом за исследуемый период объем производства продукции сельского хозяйства по официальным данным Пермского края увеличился на 6905,1 млн. руб. или на 18,52% к уровню 2014 года. При этом в 2015, 2016 годах отмечены отрицательные тенденции. Прирост объема производства продукции животноводства за 2014-2018 года составил 5405,8 млн. руб. (22,42%) при незначительном снижении объема продукции в 2016 году на 1,11% относительно уровня предыдущего года. Среднегодовой темп роста объема производства продукции сельского хозяйства составил 105,63%, в животноводстве – 106,62%. В животноводстве стабильно наблюдается превышение темпов роста производства продукции в целом по сельскому хозяйству. Исключением является 2018 год (-3,28%).

### Результаты исследования

Далее представлены результаты оценки динамики и структуры производства продукции животноводства по категориям хозяйств (таблица 3).

Таблица 3

#### Динамика и структура производства продукции животноводства по категориям хозяйств

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Объем производства продукции животноводства, млн. руб.	24106,4	27817,2	27509,1	28637,6	29512,2	+5405,8
Темп роста, %	111,68	115,39	98,89	104,10	103,05	122,42
В том числе по категориям хозяйств						
Сельскохозяйственные организации, млн. руб.	16653,3	20099,8	19675,0	21398,7	22030,5	+5377,2
Темп роста, %	116,52	120,70	97,89	108,76	102,95	132,29
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	+4,84	+5,31	-1,00	+4,66	-0,10	+9,87
Удельный вес в общем объеме производства продукции животноводства, %	69,08	72,26	71,52	74,72	74,65	+5,57
Хозяйства населения, млн. руб.	6661,9	6682,8	6507,0	5941,7	6173,1	-488,8
Темп роста, %	99,47	100,31	97,67	91,31	103,89	92,66
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	-12,21	-15,08	-1,22	-12,79	+0,84	-29,76
Удельный вес в общем объеме производства продукции животноводства, %	27,64	24,02	23,65	20,75	20,92	-6,72
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, млн. руб.	791,2	1034,6	1327,1	1297,3	1308,6	+517,4
Темп роста, %	132,93	130,76	128,27	97,75	100,87	165,39
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	+21,25	+15,37	+29,38	-6,35	-2,18	+42,97
Удельный вес в общем объеме производства продукции животноводства, %	3,28	3,72	4,82	4,53	4,43	+1,15

В структуре производства продукции животноводства по категориям хозяйств наибольшая доля приходится на сельскохозяйственные организации (69-74%) при наличии положительной динамики (рост доли за 2014-2018 года – на 5,57%). На хозяйства населения приходится в разные годы 20-27% от общего объема производства продукции животноводства. Доля данного сегмента за период исследования сократилась на 6,72%. Имеет место увеличение доли продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (+1,15%).

Сопоставляя темпы роста производства продукции животноводства по категориям хозяйств со средними темпами роста в животноводстве, можно отметить стабильное и существенное превышение среднего уровня по отрасли по крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям (в целом за период исследования – 42,97%). Исключением являются 2017-2018 года. По остальным сегментам структуры производства продукции животноводства наблюдаются нестабильные тенденции, в большей степени положительные по сельскохозяйственным организациям (в целом за период исследования прирост составил 9,87%), существенные отрицательные – по хозяйствам населения (в целом за период исследования спад составил 29,76%).

Для оценки влияния обозначенных тенденций на уровень продовольственных ресурсов Пермского края рассмотрим динамику производства отдельных видов продукции животноводства (таблица 4).

Таблица 4

Динамика производства отдельных видов продукции животноводства

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Темп роста производства продукции животноводства, %	108,51	97,19	97,88	103,06	113,60	111,37
КРС на убой в убойном весе, тыс. т	21,3	18,4	18,2	16,8	16,6	-4,7
Темп роста, %	109,23	86,38	98,91	92,31	98,81	77,93
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	+0,72	-10,81	+1,03	-10,75	-14,79	-33,44
Свиньи на убой в убойном весе, тыс. т	18,6	22,9	17,9	15,5	16,7	-1,9
Темп роста, %	83,41	123,12	78,17	86,59	107,74	89,78
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	-25,1	+25,93	-19,71	-16,47	-5,86	-21,59
Птица на убой в убойном весе, тыс. т	36,0	36,7	37,2	37,7	33,2	-2,8
Темп роста, %	110,77	101,94	101,36	101,34	88,06	92,22
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	+2,26	+4,75	+3,48	-1,72	-25,54	-19,15
Молоко всех видов, тыс. т	464,8	474,7	475,7	483,4	505,4	+40,6
Темп роста, %	102,58	102,13	100,21	101,62	104,55	108,73
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	-5,93	+4,94	+2,33	-1,44	-9,05	-2,64
Яйца, млн. шт.	1010,6	1086,4	1167,8	1244,8	1299,5	+288,9
Темп роста, %	109,46	107,50	107,49	106,59	104,39	128,59
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	+0,95	+10,31	+9,61	+3,53	-9,21	+17,22
Шерсть (в физическом весе), т	46,5	47,3	46,6	45,1	41,9	-4,6
Темп роста, %	93,94	101,72	98,52	96,78	92,90	90,11
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	-14,57	+4,53	+0,64	-6,28	-20,7	-21,26
Мёд товарный, т	1691,0	880,0	1559,0	1198,0	1356,7	-334,3
Темп роста, %	107,50	52,04	177,16	76,84	113,25	80,23
Отклонение от темпа роста производства продукции животноводства, %	-1,01	-45,15	+79,28	-26,22	-0,35	-31,14

Представленные данные свидетельствуют о наличии положительных тенденции в сфере молочного скотоводства и птицеводства мясо-яичного направления, отрицательных тенденций в сфере мясного скотоводства и свиноводства. Высокий уровень нестабильности отмечен в сфере производства меда, что доказывает высокую степень зависимости данной отрасли от погодных условий. Прирост производства молока всех видов составил относительно уровня 2014 года 40,6 тыс. тонн (8,73%), прирост производства яиц – 288,9 млн. шт. (28,59%), что, в большей степени, и определило прирост производства продукции животноводства в целом за период исследования на 11,37%.

В результате сопоставления темпов роста натуральных объемов производства продукции животноводства со средними темпами роста в животноводстве, получены, в основном, отрицательные отклонения, что свидетельствует о преобладающем влиянии роста цен на динамику производства продукции животноводства и о наличии тенденции снижения результативности деятельности в сфере животноводства.

Динамика показателей продуктивности скота и птицы представлена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика продуктивности скота и птицы

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Надой молока на 1 корову, кг	5411	5612	5650	5735	6078	+667
Темп роста, %	108,0	103,7	100,7	101,5	106,0	112,3
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, шт.	315	313	323	320	317	+2,0
Темп роста, %	111,7	99,4	103,2	99,1	99,1	100,6
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме в расчёте на одну голову, г	638	633	614	620	635	-3,0
Темп роста, %	107,2	99,2	97,0	101,0	102,4	99,5
Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме в расчёте на одну голову, г	305	394	239	309	400	+95
Темп роста, %	93,6	129,2	60,7	129,3	129,4	131,1
Продукция выращивания КРС (приплод, прирост) в расчёте на одну голову, кг	129	131	124	124	129	0,0
Темп роста, %	102,38	101,55	94,66	100,0	104,03	100,0
Продукция выращивания свиней (приплод, прирост) в расчёте на одну голову, кг	114	144	90	111	154	+40
Темп роста, %	90,48	126,32	62,50	123,33	138,74	135,09

Показатели продуктивности скота и птицы имеют положительную тенденцию, что определяет перспективы развития животноводства в Пермском крае и резервы роста его эффективности. Отмечен стабильный рост среднегодового надоя молока. За период исследования прирост по надоя молока на 1 голову составил 667 кг (12,3%). Более высокие темпы роста продуктивности скота имеют место в свиноводстве (более 30%), более низкие – в мясном скотоводстве и птицеводстве.

Перейдем к оценке факторов, определяющих результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края в отрасли животноводства. Динамика поголовья скота и птицы представлена в таблице 6.

Таблица 6

Динамика поголовья скота и птицы

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Крупный рогатый скот, тысяч голов	242,9	244,7	240,5	239,4	242,9	0,0
Темп роста, %	97,12	100,74	98,28	99,54	101,46	100,0
Коровы, тысяч голов	100,9	101,8	102,1	102,6	104,5	+3,6
Темп роста, %	98,54	100,89	100,29	100,49	101,85	103,57
Свиньи, тысяч голов	195,6	195,6	148,5	137,2	133,8	-61,8
Темп роста, %	95,88	100,0	75,92	92,39	97,52	68,40
Овцы, козы, тысяч голов	81,8	81,9	80,2	78,8	69,4	-12,4
Темп роста, %	101,36	100,12	97,92	98,25	88,07	84,84
Птица, тысяч голов	7554,6	7595,0	8020,9	8117,9	8252,1	+697,5
Темп роста, %	105,78	100,53	105,61	101,21	101,65	109,23

В составе КРС наблюдается рост поголовья коров на 3,6 тысяч голов (3,57%), что является прямым фактором роста объема производства молока всех видов. Поголовье птицы по сравнению с уровнем 2014 года выросло на 697,5 тысяч голов (9,23%), что также явилось существенным фактором роста производства яиц. По остальным видам скота наблюдается снижение поголовья.

Показатели динамики расхода кормов в животноводстве представлены в таблице 7.

Таблица 7

Динамика расхода кормов в животноводстве

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Расход всех кормов в пересчёте на кормовые единицы, тыс. т	1319	1348	1345	1309	1344	+25
Темп роста, %	99,55	102,20	99,78	97,32	102,67	101,90
Расход концентрированных кормов в пересчёте на кормовые единицы, тыс. т	638	666	665	649	674	+36
Темп роста, %	98,91	104,39	99,85	97,59	103,85	105,64
Расход кормов в расчёте на одну голову условного крупного скота, ц кормовых единиц	31,8	32,3	32,1	32,0	32,9	+1,1
Темп роста, %	101,27	101,57	99,38	99,69	102,81	103,46

Показатели расхода кормов в животноводстве имеют в основном положительную динамику, что свидетельствует о росте уровня обеспеченности поголовья скота и птицы

кормами, в том числе концентрированными и наличии условий для развития отрасли животноводства и повышения уровня его результативности и эффективности.

### **Выводы**

Динамика представленных показателей позволяет сделать вывод о наличии положительных и отрицательных тенденций в деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края в отрасли животноводства. Обозначены основные резервы роста эффективности производства продукции животноводства и продовольственных ресурсов региона, что определяет необходимость дальнейшего развития молочного и мясного скотоводства, птицеводства и свиноводства.

Считаем, что существенную помощь в решении обозначенных проблем оказало бы изменение системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Система субсидирования и другие формы финансовой поддержки имеют прямое, существенное значение для реализации возможностей и исключения рисков решения проблем продовольственной безопасности и импортозамещения в рамках исследуемого региона.

### **Список литературы**

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/>
2. Богатая И.Н. Стратегический учет собственности предприятия. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 320 с.
3. Вахрушина М.А., Сидорова М.И., Борисова Л.И. Стратегический управленческий учет. Полный курс МВА: Учеб. пособие. М.: РИД ГРУПП, 2011. 192 с.
4. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учёт: учебник. М.: Магистр: Инфра-М, 2011. 576 с.
5. Керимов В.Э. Стратегический учет: Учеб. пособие / М.: Омега-Л, 2010. 166 с.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
7. Степаненко Е.И. Теория и методология системы показателей финансово-экономической деятельности организаций агропромышленного комплекса. М.: Маркетинг. 2007. 300 с.
8. Шешукова Т.Г., Шалаева Л.В. Стратегический управленческий анализ внешней среды / Л.В. Шалаева. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. 139 с.

### **References**

1. Territorial body of the Federal state statistics service for Perm Krai [Electronic resource] / access Mode: <http://permstat.gks.ru/>.

2. Bogataya I. N. Strategic accounting of enterprise property. Rostov-on-don: Phoenix, 2001. 320 PP.
3. Bahrushina M. A., Sidorova, M. I., Borisova, L. I., Strategic management accounting. Full MBA course: Studies. benefit. M: the REED GROUP, 2011. 192 PP.
4. Ivashkevich, V. B. Accounting administrative account: the textbook. M.: Master: Infra-M, 2011. 576 p.
5. Kerimov V. E. Strategic accounting: Studies. manual / M.: omega-L, 2010. 166 p.
6. Porter M. Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors / Per. with English. M.: Alpina Business Books, 2005. 454 p.
7. Stepanenko E. I. Theory and methodology of the system of indicators of financial and economic activity of the organizations of agro-industrial complex. M.: Marketing. 2007. 300 PP.
8. Sheshukova T. G., Shalaeva L. V. Strategic management analysis of the external environment / L. V. Shalaeva. Perm: CPI "Procrasty", 2015. 139 p.

**АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА**  
**AGRICULTURAL ECONOMICS AND POLITICS**

**Перспективы торговли российским лесом в Китае**

**Prospects for russian forest trade in China**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10157**

**Бияк Людмила Леонидовна,**

*к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск*

**Романов Константин Юрьевич,**

*Институт экономики и менеджмента, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск*

**Biyak Lyudmila Leonidovna,**

*K.e.n., associate Professor of Economics and management, Pacific state University, Khabarovsk*

**Romanov Konstantin,**

*of the Institute of Economics and management of TOGU, Pacific state University, Khabarovsk*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены текущие отношения России и Китая: проанализирован торговый оборот стран и его структура, изучены интересы государств в рамках проектов «Один пояс, один путь» и ЕАЭС. Отдельно рассмотрена динамика экспорта российской древесины в КНР, а также определены проблемы и перспективы данного направления торговли, выявлены основные причины низкой конкурентоспособности России на мировом рынке леса и даны выводы о текущем состоянии лесной промышленности в РФ.

**Summary.** This article examines the current relations between Russia and China: the trade turnover of countries and its structure is analyzed, and the interests of States in the framework of the “one belt, one road” and the EEU projects are studied. Separately, the dynamics of Russian timber exports to China, as well as the problems and prospects of this direction of trade, the main

reasons for low competitiveness of Russia in the global timber market and the insights about the current state of forest industry in Russia.

**Ключевые слова:** лес, Россия, Китай, экономика, экспорт.

**Keywords:** forest, Russia, China, economy, export.

### Введение

Сегодня, Китай – это страна, в которой экономика демонстрирует одни из самых высоких темпов роста в мире. За несколько десятков лет КНР удалось стать лидером по ВВП, согласно паритету покупательной способности, а также мировым лидером по экспорту. Россия активно сотрудничает и привносит значительный вклад в экономику Китая. Дружественные отношения обеих держав были установлены много лет назад, но не так давно началось их плодотворное развитие, в результате которого значительные финансово-экономические выгоды имеют, как Россия, так и Китай. В рамках таких международных организаций как Совет Безопасности ООН, БРИКС, G20, и АТЭС, страны продвигают свои общие интересы, а обострение политических отношений с США и Западом способствовало укреплению союза КНР и РФ.

Одним из наиболее важных направлений внешнеэкономической деятельности двух стран является торговля лесными ресурсами, а именно поставки российского леса в Китай. Но есть ли перспективы для развития данной отрасли, и какие сегодня существуют барьеры на пути устойчивого экспорта леса в Китай?

### Современные торговые отношения России и Китая

Схожие позиции и статусы на мировой арене простимулировали КНР и РФ к партнёрским отношениям, которые формируют стратегическое сотрудничество на различных уровнях. За последние годы обе страны активно взаимодействовали не только на политической арене, поддерживая друг друга, и, тем самым усиливая своё влияние на мировую экономику, но и наращивали торговый оборот, который в 2019 составил 110,92 млрд. долл. США, что на 3.4% больше, чем в 2018 (108,24 млрд. долл. США) /6/. Таким образом, Китай стал крупнейшим для России торговым партнёром.

Основными группами товаров, которые Россия импортировала из Китая в 2019г., являлись: минеральные продукты (57,04%), текстиль и обувь (10,81%), продукция химической промышленности (10,14%). В свою очередь, основными группами экспортируемых товаров из России были: минеральные продукты (73,09%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (7,66%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (5,62%) /1/.

На протяжении многолетнего сотрудничества КНР и РФ создавали совместные межгосударственные и международные проекты разного масштаба, активно участвовали в международных организациях и объединениях, в результате чего строились экономические коридоры, способствующие расширению внешнеторговой деятельности, и, как следствие, увеличению товарооборота между странами.

Одним из самых масштабных проектов может стать инициатива председателя КНР Си Цзиньпина «Один пояс, один путь», предполагающая создание крупнейшей в мире экономической зоны, которая связывала бы государства Востока и Азии через центральный азиатский регион (Евразийская экономическая зона) и способствовала увеличению экспорта в Европу. Проект охватывает ряд государств и предполагает глобальное развитие экономики всех его участников. Основным интерес Китая в привлечении к проекту России заключается в создании транспортного коридора, через который будут осуществляться поставки товаров в определённые страны, с существенным сокращением затрат на логистику. Для России же это возможность экспортировать отечественную продукцию на рынок Китая и других азиатских стран-участниц, также экономя на транспортных расходах. Несмотря на то, что инициатором проекта и его основным инвестором является Китай, Россия также участвует в его инвестировании через совместный Российско-китайский инвестиционный фонд. Основные инвестиции в Россию в рамках этого проекта сегодня приходится на развитие транспортной инфраструктуры, лесопереработки и т.д. /8/

Следует иметь в виду, что основная цель Китая в этом проекте – создание сбалансированного национального рынка, т.е. развитие отстающих районов страны путём расширения их внешнеторговой деятельности в направлении Запада. При таком раскладе Россия получает статус второстепенного участника, который способен предоставить льготную транспортную площадку. Китайская сторона признает важность России в данном проекте, так как 25% протяженности запланированного маршрута приходится именно на нашу страну, но при этом не отрицает возможности проложить Экономический пояс Шёлкового пути без российского участия /2/. Несмотря на ряд преимуществ российской транспортной транзитной системы, она уступает в тарифной конкуренции морскому транспорту. Кроме того, инвестирование со стороны Китая в развитие транспортной инфраструктуры на территории России требует последующей отдачи, что ведет к образованию государственного долга.

Однако РФ не намерена становиться просто промежуточным игроком. Являясь инициатором создания ЕАЭС, Россия обозначила свои интересы в развитии отношений,

как с Европой, так и с Азией. Так, в 2014 году Китай и Россия объявили о сопряжении проекта «Один пояс, один путь» и ЕАЭС, согласно которым, обе страны признают интересы друг друга, и поддерживают их в рамках данного партнёрства. Но, тем не менее, объективно цели каждого государства направлены в первую очередь на собственное развитие и не всегда совпадают, что характеризует союз КНР и РФ сегодня, как «дружественный нейтралитет» /4/.

В настоящий момент у российских бизнесменов возникает вопрос: как будут выстраиваться дальнейшие отношения России и Китая, учитывая снижение темпов роста экономики КНР и неопределённости в вопросе транспортного коридора? Особенно остро этот вопрос стоит у предприятий лесопромышленного комплекса РФ, и без того обременённых проблемами.

#### **Проблемы и перспективы развития экспорта российского леса в Китай**

Китай издавна является крупнейшим покупателем российского леса. На сегодняшний день его доля в российском экспорте составляет 39%. Сама Россия является лидером по поставкам леса в Китай с долей 18,5%. На втором месте находится США с долей 12,34% /1/. Динамика экспорта российского леса в Китай за последние десять лет выглядит следующим образом:

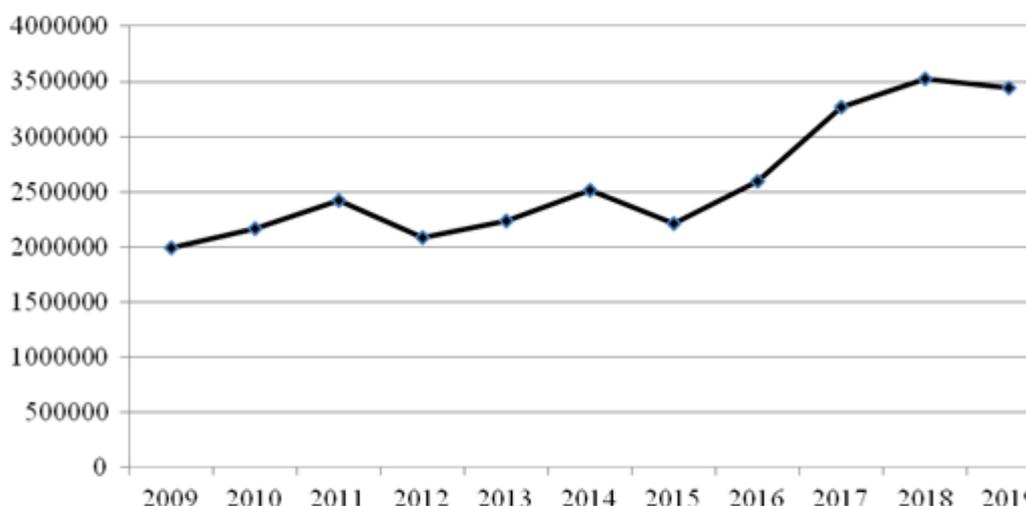


Рис. 1 – Динамика экспорта леса из России в Китай за 2009-2019

гг.

Составлено авторами по /1/

Как видно из графика, за это время объёмы экспорта леса в Китай увеличились почти в 1,75 раза, т.е. спрос с китайской стороны на российский лес рос. Однако за этими цифрами стоит ряд проблем, и хотя и незначительное, но всё же падение в 2019 году тому подтверждение. Конечно, это не самый большой спад за анализируемый период, но

сегодня ситуация на рынке способна в корне измениться. Одной из главных причин этого может стать реализация предложения в российском правительстве на введение эмбарго на экспорт круглого леса.

Протекционистская политика РФ в отношении круглого леса началась еще в 2008, когда были введены повышенные пошлины на экспорт данного товара. Сегодня пошлины достигли размера в 60%. Их главная цель – стимулировать компании ЛПК торговать обработанным лесом, который имеет бóльшую добавленную стоимость. К тому же правительство возложило на пошлины функцию ограничения незаконной вырубке леса. С одной стороны, пошлины работают – экспорт круглого леса снизился и в 2018 установил рекордно низкий показатель – 7,8% от общего объема заготовок, а экспорт пиломатериалов ежегодно увеличивается /7/. Но с другой стороны, инициаторы этого предложения явно не учитывают тот факт, что для многих компаний быстрая переориентация на производство обработанного леса просто невозможна. Подобного рода модернизация требует много времени, и что самое главное – больших финансовых затрат, которые могут стать фактором банкротства для предприятий. Следовательно, можно сказать, что такая политика работает двояко, и в конечном итоге грозит привести к разорению компаний, потерям рабочих мест и ослаблению лесной промышленности РФ.

Сейчас ситуацию в отношении круглого леса усугубило постановление со стороны Китая об ужесточении фитосанитарного контроля, согласно которому круглый лес из России должен поставляться без коры. Кругляк необходимо подвергать дополнительной обработке, что также же приведёт к увеличению затрат предприятий. Но главным барьером, как и с пошлинами, является неразвитая техническая база наших лесоперерабатывающих предприятий. Для очистки круглого леса от коры требуется специальное оборудование, которым обеспечены лишь единицы, как и оборудованием для фумигации. К тому же в зимний период с учетом климатических условий фумигация просто невозможна. По мнению экспертов, подобные действия со стороны Китая могут являться проявлением негласного торгового противостояния двух стран, либо недовольством из-за обвинения о незаконных вырубках, подкреплённого «угрозами» о запрете на экспорт кругляка.

Таким образом, по круглому лесу оценить сегодня ситуацию полноценно невозможно. Пока наше правительство не возьмёт вектор на сбалансированное ограничение экспорта круглого леса, которое бы не только стимулировало глубокую переработку древесины в России, но и учитывало бы последствия для ЛПК, ждать положительных результатов не стоит. Т.е. следование разработанной до 2030 стратегии РФ по развитию ЛК, является не

лучшим вариантом для стабилизации лесного рынка. Существующая проблема с незаконной вырубкой не решится запретом на экспорт. Здесь необходимо усиливать охрану и контроль за использованием древесины, а также ужесточать меры наказания за незаконные рубки и использование несертифицированной древесины. Действующая система «ЕГАИС Лес» не работает, т.к. учитывает только вручную внесённые данные. Отсюда возникает потребность в создании автоматизированной системы обязательной регистрации леса, без которой было бы невозможно проводить никакие операции с лесными массивами. Но для этого необходимы государственные субсидии.

Помимо проблем с круглым лесом, Россия испытывает сложности с конкурентоспособностью на мировом рынке древесины в целом. Несмотря на уникальное качество и относительную дешевизну российского леса, запасы которого в России являются крупнейшими в мире (20% площади мирового леса) /9/, слабо развитая инфраструктура играет решающую роль в позиции на рынке. И подкрепляется это низкой инвестиционной активностью в лесоперерабатывающей отрасли. Причём древесина ряда стран превосходит российскую по качеству и цене. Таким образом, политика государства по увеличению объёмов торговли обработанной древесиной наталкивается на барьер, который оно само же и предопределяет. Добавить к этому недостаточный уровень материально-технического, кадрового и научного обеспечения лесоперерабатывающей отрасли, и получается та самая низкая конкурентоспособность.

Большинство проблем сегодня обусловлены государственной политикой, которая ориентирована на макроэкономические выгоды и игнорирует трудности в лесной отрасли.

Несмотря на перечисленные проблемы и некие разногласия, Китай готов покупать российский лес в ближайшие десятилетия, поскольку правительство КНР жестко ограничивает национальных лесопромышленников, защищая окружающую среду. Именно поэтому их деятельность направлена на обработку импортной древесины, после которой она реализуется на экспорт. К тому же РФ и КНР выстроили курс на увеличение товарооборота до 200 млн. долл. уже к 2024 году /5/. Китай планирует диверсифицировать свои источники импорта, а учитывая торговую войну с США, и географическое расположение нашей страны, Россия станет одним из главных претендентов.

### **Заключение**

В конечном счёте, можно сделать вывод, что перспективы для торговли лесом между двумя странами с экономической точки зрения существуют, и Китай вот уже десятки лет удовлетворен лесоматериалами из России, объёмы закупок которых ежегодно растут.

Межгосударственные проекты, хоть и неоднозначно, но способны упростить процедуру транспортировки и стимулировать компании к дальнейшему наращиванию объёмов. Однако правительству РФ сегодня следует обратить своё внимание на ЛПК, состояние которого довольно плачевно, учитывая, что данная отрасль является второй по значимости во внешней торговле нашей страны. Начинать решать проблемы следует с развития инфраструктуры, без которой ведение лесной промышленности невозможно, так как огромная часть леса находится в труднодоступных местах. Повышая пошлины на круглый лес, разумно предоставлять льготные ставки, при этом, привязывая их не к объёму инвестиций в переработку, а, например, к обязательной сертификации леса и его автоматизированному учёту. Большинство лесопромышленников не способно самостоятельно модернизировать своё производство, следовательно, необходима поддержка со стороны государства в виде кредитования или субсидирования.

Все существующие проблемы подлежат решению именно на государственном уровне. Огромные запасы леса могут стать невостребованными на китайском рынке, где уже во всю занимаются плантационным лесовыращиванием с целью самостоятельного обеспечения своих нужд в древесине. Т.е. заниматься данным вопросом необходимо уже сейчас, пока есть возможности для улучшения позиций РФ на мировом рынке леса, как с технической, так и с экономической точки зрения.

#### Список литературы

1. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс] : Trade Map. – Режим доступа : <https://www.trademap.org> (дата обращения 21.02.2020).
2. Аристова Л. Б. Россия и Китай в Евразии: транспортные измерения безопасности / Л. Б. Аристова, Н. К. Семенова // монография по проекту РФФИ № 19-014-00027 А. Часть 1. – М. : ИВ РАН, 2019. – 69 с.
3. Артемьев И. А. Отношения России и Китая на современном этапе. Перспективы развития экономических отношений и многостороннего сотрудничества / И. А. Артемьев // Архонт. – 2019. – № 3(12). – С. 94-106.
4. Дружественный нейтралитет Китая [Электронный ресурс] : Око планеты. – Режим доступа : <https://oko-planet.su> (дата обращения 01.03.2020).
5. Запланированный товарооборот России и Китая в 2024 г. [Электронный ресурс] : Министерство Экономического Развития РФ. – Режим доступа : <http://www.ved.gov.ru/news/25577.html> (дата обращения 01.03.2020).
6. Итоги внешней торговли России [Электронный ресурс] : Федеральная таможенная служба. – Режим доступа: <http://customs.ru/folder/511> (дата обращения 21.02.2020).

7. Министерство промышленности и торговли: итоги Красноярского экономического форума 2019 [Электронный ресурс] : сайт министерства – Режим доступа : <http://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения 26.02.2020).
8. На Ли Инициатива «Один пояс, один путь» как новая модель сотрудничества КНР с Россией и странами Центральной Азии / Ли На // Вестник РУДН. – 2018. – № 4. – С. 382-392.
9. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года : распоряжение правительства РФ от 20.09.2018 № 1989 (ред. от 28.02.2019) – 2019. – р. 2.
10. Суслов Д. В. Российско-Китайские экономические отношения: проблемы и перспективы / Д. В. Суслов // Учение записки. – № 9. – Хабаровск: ИЭИ ДО РАН. – 2018. – С. 133-150.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**  
**ECONOMIC THEORY**

**Структура туристско-рекреационной системы Липецкой области с учетом факторов  
влияния кластерного развития туризма в регионе**  
**Structure of the tourist and recreational system of the Lipetsk region, taking into account  
the factors of influence of cluster tourism development in the region**



УДК 338.48

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10136

*Статья выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта 19-410-480003 p\_a*

**Иванова Раиса Михайловна,**

*канд. филол. наук, доцент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: elrmiv@mail.ru*

**Скrobotова Ольга Владимировна,**

*канд. филол. наук, доцент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: skrolga48@mail.ru*

**Карасева Галина Юрьевна,**

*ст. преподаватель Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: www26466gk@mail.ru*

**Полякова Ирина Евгеньевна,**

*канд. филол. наук, доцент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: iepolakova@mail.ru*

**Ivanova Raisa Mikhailovna,**

*Candidate of philology, Associate Professor, Bunin Yelets State University*

**Skrobotova Olga Vladimirovna,**

*Candidate of philology, Associate Professor, Bunin Yelets State University*

**Karaseva Galina Yurievna,**

*Assistant, Bunin Yelets State University*

**Polyakova Irina Evgenievna,**

*Candidate of philology, Associate Professor, Bunin Yelets State University*

**Аннотация.** Цель (Object): Цель нашего исследования – изучения влияния процессов кластеризации на структуру туристско-рекреационной системы Липецкой области.

Методы (Methods): В ходе исследования применялись статистические методы, методы качественного анализа, экспертных оценок.

Результаты (Findings): Проекты туристских кластеров «Елец» и «Задонщина» стимулировали в регионе не только государственно-частное партнерство, направленное на развитие туристской инфраструктуры, они создали условия для развития элементного состава туристско-рекреационной системы региона до уровня, при котором можно говорить о туристской агломерации, которая готова к развитию горизонтальных связей и формированию протокластера.

Выводы (Conclusions): Основное увеличение элементного состава туристско-рекреационной системы Липецкой области произошло в следующих подсистемах: инфраструктурная подсистема, кадровая (сервисная) подсистема. Дальнейшее развитие кластерных процессов должно быть связано с развитием производственно-деятельностной и организационно-управленческой подсистем.

**Summary.** Objective: the Purpose of our research is to study the influence of clustering processes on the structure of the tourist and recreational system in the Lipetsk region.

Methods: statistical methods, methods of qualitative analysis, and expert evaluations were used in the study.

Results (Findings): Projects of tourist clusters “Yelets” and “zadonshchina” stimulated in the region is not only a public-private partnership aimed at developing tourist infrastructure, they have created conditions for the development of the elemental composition of tourist-recreational system of the region to a level where you can talk about tourism agglomeration, which is ready to develop horizontal ties and the formation of protocluster.

Conclusions: the Main increase in the element composition of the tourist and recreational system of the Lipetsk region occurred in the following subsystems: infrastructure subsystem, personnel (service) subsystem. Further development of cluster processes should be associated with the development of production and activity and organizational and managerial subsystems.

**Ключевые слова:** туризм, туристско-рекреационная система, туристский кластер, Липецкая область.

**Keywords:** tourism, tourist and recreational system, tourist cluster, Lipetsk region.

Туристско-рекреационная система традиционно рассматривается как «совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями» [2, с. 38]. Как любая система туристско-рекреационная система имеет собственную структуру, между элементами которой возникают взаимосвязи.

На сегодняшний день кластерный подход в Российской Федерации является основным подходом к развитию туризма как важного направления в экономике страны. В 2018 году завершилась реализация Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.)», в основе которой лежит принцип кластерного развития туризма на основе государственно-частного партнерства, в 2019 началась реализация новой Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 гг.)». Данные программы основаны на понимании кластера как «сосредоточение на ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом, и рекреационными услугами». В настоящее время результаты развития кластеров зачастую рассматриваются как показатели развития туризма в регионах. Однако характеристика туристско-рекреационной системы региона не может быть сведена к характеристике кластеров. На наш взгляд, туристский кластер необходимо рассматривать как один из способов развития туристско-рекреационной системы территории. Модель туристско-рекреационной системы региона формируется, исходя из рационального использования туристских ресурсов и создания устойчивых внешних связей, и является условием формирования в регионе эффективной и конкурентоспособной туристской индустрии. Туристско-рекреационную систему мы рассматриваем как многокомпонентную и многоуровневую систему. В качестве главного элемента данной системы выступают туристы. Эффективность функционирования такой системы обеспечивается нелинейными связями ее компонентов, а также их свойствами. Влияние кластерного подхода на развитие туристско-рекреационной системы необходимо изучать не только в контексте пространственных организационных процессов. Для туристско-рекреационной системы характерна значительная роль процессов самоорганизации, при этом важную роль в их формировании, функционировании и развитии играют институты управления.

На территории Липецкой области выделяется три рекреационных района. Липецкий рекреационный район (Восточный) расположен в восточной и юго-восточной части

области, включает Добровский, Липецкий, Грязинский, Усманский, Добринский районы. Лебедянский рекреационный район (Северный) расположен на севере области и включает в себя Лебедянский, Данковский, Чаплыгинский и Лев-Толстовский районы. Елецкий рекреационный район (Западный) расположен на западе и юго-западе области, в него вошли Становлянский, Воловский, Задонский, Хлебенский, Долгоруковский, Измалковский, Краснинский, Елецкий, Тербунский районы.

Туристские кластеры созданы в каждом из рекреационных районов Липецкой области. В соответствии с целью и задачами ФЦП в туристских кластерах на основе государственно-частного партнерства активно развиваются туристская инфраструктура и предприятия туристского бизнеса.

При изучении туристско-рекреационной системы Липецкой области мы опираемся на модель, состоящую из семи подсистем, каждая из которых имеет свой элементный состав:

I. ПП – подсистема потребителей (туристов): внутренние туристы и иностранные туристы.

II. ПР – природно-рекреационная подсистема: особо охраняемые природные территории, бальнеологические ресурсы, рельеф и ландшафт, флора и фауна, водные ресурсы; природные аттракторы.

III. ИК – историко-культурная подсистема: памятники истории и культуры регионального значения, памятники истории и культуры федерального значения, жизнь и деятельность выдающихся людей с локацией связанных объектов, исторические события федерального и мирового значения с локацией мемориальных объектов, музейные коллекции в соотнесении с музеями, иные нематериальные ресурсы, обладающие уникальностью (фольклор, легенды и т.п.), историко-культурные аттракторы.

IV. ИП – инфраструктурная подсистема: основная инфраструктура (средства размещения, питание, транспорт), дополнительная инфраструктура (территориальное распределение элементов); аттракторы инфраструктуры досуга и развлечений;

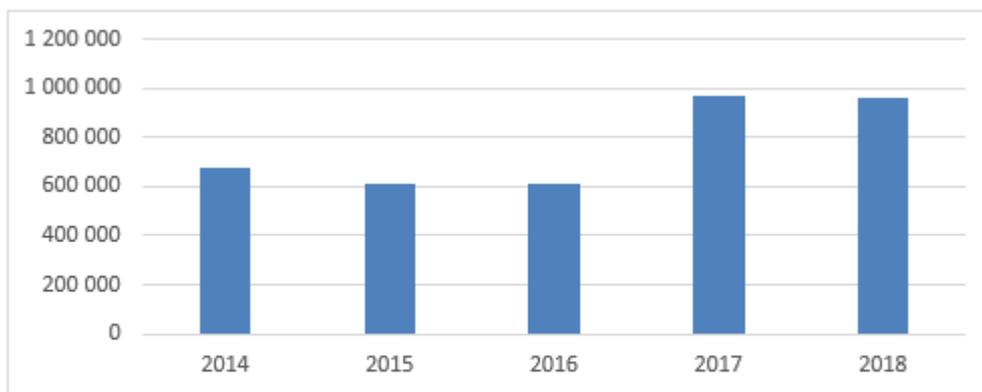
V. ОУ – организационно-управленческая подсистема: территориальные органы управления туризмом, туроператорские компании, турагентства (обеспечивающие прием туристов в регионе), туристско-информационные центры, общественные организации, некоммерческие объединения в сфере туризма, научные учреждения.

VI. ПД – производственно-деятельностная подсистема: туристский продукт и ресурсы, используемые для его производства

VII. КП – кадровая (сервисная) подсистема: сотрудники предприятий туристского сервиса; учреждения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы туризма.

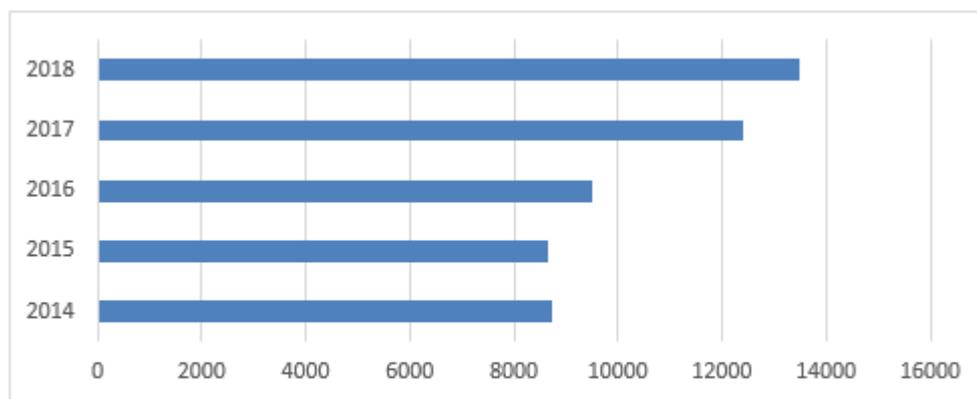
Создание туристских кластеров инициировалось властями региона в каждом из рекреационных районов Липецкой области. Однако в соответствии с ФЦП получили поддержку 2 проекта в Западном рекреационном районе (АТК «Задонщина» и ТРК «Елец»). Данные территории стали территориями, где под влиянием государственно-частного партнерства произошли значительные изменения в структуре туристско-рекреационной системы, и в первую очередь, на элементном уровне.

В ходе реализации проектов туристских кластеров на территории Липецкой области создан комплекс объектов туристской инфраструктуры, направленных на повышение качества туристского сервиса и его соответствие потребностям туристского рынка: гостиницы, предприятия питания, спортивно-оздоровительные и развлекательные объекты. Проведена модернизация обеспечивающей инфраструктуры. Кластерный подход развития туризма в регионе позволил активизировать деятельность предприятий Липецкой области различных отраслей экономики, привлекать дополнительные инвестиции в туристскую отрасль на условиях государственно-частного партнерства. По данным статистики, прирост туристского потока в Липецкой области за период с 2014 по 2018 гг. составил 37%, подавляющее большинство туристов прибывают в Липецк и Елец. Число ночевок в коллективных средствах размещения региона также показывает рост с некоторыми колебаниями, за период с 2014 по 2018 гг. он составил около 70% [7].



**Рис. 1. Число ночевок в коллективных средствах размещения Липецкой области, чел.**

Инфраструктурная подсистема ТРС Липецкой области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Липецкой области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения [7]. Количество мест в коллективных средствах размещения региона в период 2014-2018 гг. ежегодно увеличивается.



*Рис 2. Количество мест в коллективных средствах размещения Липецкой области, тыс.*

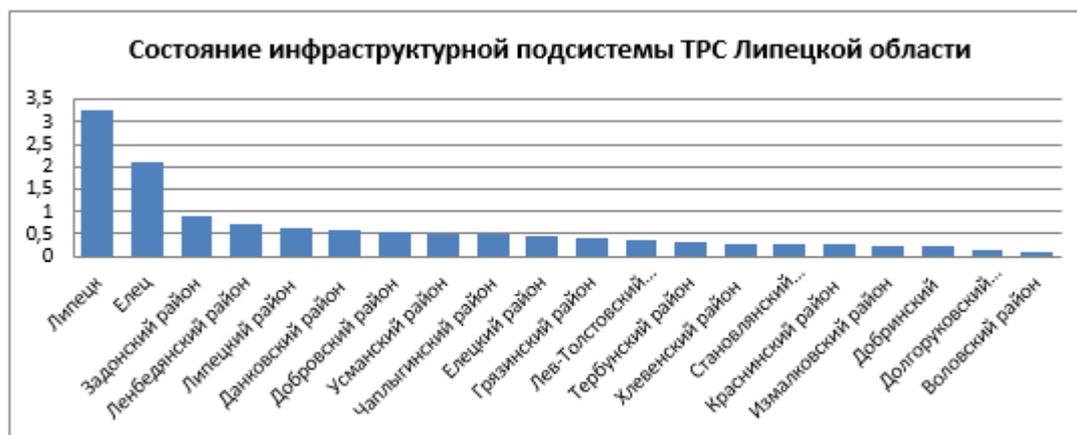
В обозначенный период в регионе количество мест в коллективных средствах размещения увеличилось более чем на 54%. В городе Ельце, на территории которого формировался туристско-рекреационный кластер «Елец», – более чем на 78%, в Задонском районе наблюдается уменьшение мест в КСР около 10 % (связано это с закрытием пионерских лагерей и баз отдыха).

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Липецкой области, интенсивность их размещения неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков.

Липецкая область располагает развитой сетью железных дорог. По территории региона проходят федеральные трассы: трассы М-4 «Дон», Р-119. Регион располагает развитой сетью автомобильных дорог общего пользования регионального значения. Международный аэропорт «Липецк» обеспечивает авиасообщение в следующих направлениях: Адлер, Екатеринбург, Ереван, Казань, Калининград, Краснодар, Москва, Санкт-Петербург, Симферополь. Планируется расширение географии перевозок.

В Липецкой области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В регионе стимулируется участие муниципальных учреждений культуры в организации туристской деятельности. В первую очередь, это происходит за счет участия в организации событий, что отражено в региональном «Календаре событий». В Липецкой области существует разветвленная музейная сеть, в том числе 1 государственный, 27 региональных и муниципальных, а также их филиалов, более 10 частных и ведомственных музеев. В области работают 4 театра (Липецк – Липецкий государственный академический театр драмы имени Л.Н. Толстого, Липецкий государственный театр кукол, Липецкий драматический театр, Елец – драматический театр города Ельца

«Бенефис»). Состояние инфраструктурной подсистемы ТРС Липецкой области в муниципальных образованиях Липецкой области представлено на рисунке 3.



**Рис. 3. Состояние инфраструктурной подсистемы ТРС Липецкой области**

Организационно-управленческая подсистема ТРС Липецкой области представлена не только определенной структурой, но и особенностями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развитием туризма выполняет Управление культуры и туризма Липецкой области, в структуре которого непосредственно вопросы туризма курирует отдел по развитию туризма. В Липецкой области создан Координационный Совет по развитию детского туризма Липецкой области [4] и Координационный совет по развитию туристской инфраструктуры Липецкой области [5]. В Координационные советы не включены представители бизнеса, науки и общественных объединений. В сфере туризма значительную активность проявляет Липецкая областная молодежная общественная организация «Военно-исторический клуб «Копье», которая в туризме специализируется на организации туристских событий («Русборг», «Ладейное поле» и др.). В 2019 году создана «Ассоциация туристской индустрии Липецкой области», которая объединяет предприятия туристской индустрии, гостиницы, научные учреждения, туристско-информационные структуры.

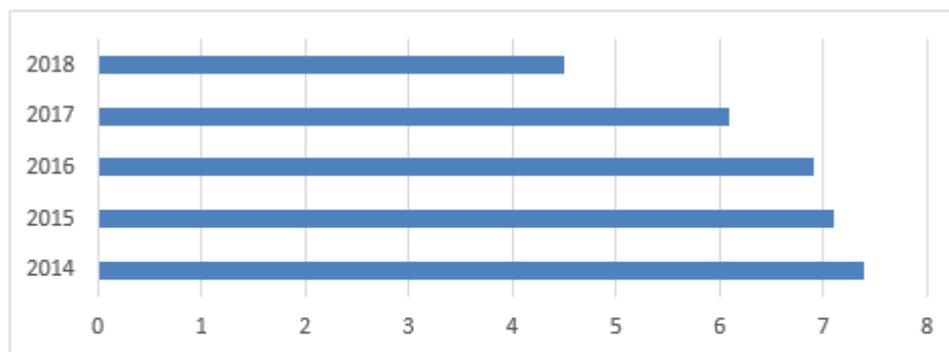
Туристско-информационную составляющую организационно-управленческой подсистемы ТРС Липецкой области обеспечивает, в первую очередь, ОАУ «Областной Центр событийного туризма». Основные направления деятельности: оказание туристско-информационных услуг, организация и проведение фестивалей, выставок, смотров, конкурсов, конференций и иных программных мероприятий, организация деятельности клубных формирований и формирований самодеятельного народного творчества. Туристско-информационные центры работают в некоторых городах и районах области:

Елецкий район, г. Елец, Данковский, Задонский, Добровский, Усманский, Чаплыгинский районы. Основная платформа по продвижению Липецкой области на рынке туризма – областной туристский портал «Липецкая Земля». На портале размещен большой объем информации, однако, принцип размещения информации внутри разделов носит случайный характер, не учитываются такие важные с точки зрения формирования туристского имиджа региона, свойства объектов, как аттрактивность и функциональность с точки зрения организации туристской деятельности.

В Липецкой области работают 2 региональных туроператора, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров [1]. Ни один из них не предлагает программы по региону.

В 2013 году в Липецкой области было создано ОКУ «Центр кластерного развития туризма Липецкой области», деятельность которого направлена на стратегическое планирование развития кластерного туризма в Липецкой области, создание социально-экономических условий, обеспечивающих позитивное восприятие региона на всероссийском и международном уровнях, а также для обеспечения наиболее эффективного взаимодействия различных заинтересованных структур в сфере туризма, создания и управления реализацией различных проектов по развитию туристской отрасли региона.

Кадровая подсистема туристско-рекреационной системы Липецкой области – один из наиболее сложных предметов анализа. Для её исследования были использованы статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе полевых исследований и телефонных опросов). Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Липецкой области за период с 2014 по 2018 гг. значительно не изменилась и составляет около 6600 человек, есть незначительные колебания [7], которые отражены на рисунке 4.



**Рис. 4. Число занятых в гостинично-ресторанной деятельности в Липецкой области, тыс. чел.**

Подготовка кадров для сферы туризма ведется в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина (бакалавриат – очное и заочное обучение, магистратура – очное и заочное обучение, среднее профессиональное образование – очное обучение) по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.02 Туризм, 43.02.14 Гостиничное дело; в Липецком техническом университете (бакалавриат – очное обучение) по направлению подготовки 43.03.02 Туризм, в Лебедянском педагогическом колледже – 43.03.02 Туризм; Елецком колледже экономики, промышленности и отраслевых технологий – 43.02.11 Гостиничный сервис.

Производственно-деятельностная подсистема определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе. Туры на регулярной основе в Липецкую область предлагают туроператоры «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Русь» (Москва), туроператор «Ванд-воаж» (Москва). Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Автобусные туры объединяют Тульскую, Липецкую, Воронежскую, Тамбовскую области. На рынке встречаются нерегулярные (заказные или авторские туры) от турфирм Тамбовской, Белгородской, Курской областей. В Липецкой области самые популярные места культурно-познавательного туризма – Елец, Задонск, Чаплыгин, Лебедянь. На рынок гастрономического туризма активно выходит Данковский район и Елец. Липецк развивается как центр делового туризма. Центр паломнического туризма – Задонск, данное направление развивается также в Ельце и Лебедянском районе. Программ местных туроператоров в настоящее время на рынке туризма нет. Для самостоятельных туристов на портале «Липецкая Земля» широко представлены объекты, дающие возможность удовлетворить самые разные интересы. Также на сайте размещено несколько аудиогидов и интернет-магазин, в котором представлены произведения мастеров народных художественных промыслов и местное рукоделие.

В процессе взаимодействия подсистем туристско-рекреационной системы Липецкой области с учетом тенденций туристского рынка происходит диверсификация туристского пространства. Актуализируются те элементы туристско-рекреационной системы, которые соответствуют запросу современного рынка.

Ряд структурных компонентов туристско-рекреационной системы более «отзывчивы» на воздействие кластерных процессов. К таким можно отнести: предприятия туристской инфраструктуры (количественные изменения и определенная специализация; предприятия НХП и производители сувенирной продукции; производство товаров и продуктов для потребления туристов (в том числе производство традиционной продукции, которая

вводится в туристское потребление как некий элемент идентичности туристского продукта и традиций территории). Мы можем говорить о том, что проекты туристских кластеров «Елец» и «Задонщина» стимулировали не только государственно-частное партнерство, направленное на развитие туристской инфраструктуры. Они создали условия для развития элементного состава туристско-рекреационной системы региона до уровня, при котором мы можем говорить о туристской агломерации, которая готова к развитию горизонтальных связей и формированию протокластера. Мы можем говорить о единой туристской агломерации на территории Западного рекреационного района Липецкой области (Задонский, Елецкий, Становлянский районы, г. Елец). Основное увеличение элементного состава произошло в следующих подсистемах: инфраструктурная подсистема, кадровая (сервисная) подсистема. Дальнейшее развитие кластерных процессов должно быть связано с развитием производственно-деятельностной и организационно-управленческой подсистем.

#### Список литературы

1. Единый федеральный реестр туроператоров России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/orders/>
2. Мажар Л. Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. – Смоленск: Универсум, 2008. – 212 с.
3. Полякова И.Е., Иванова Р.М., Скроботова О.В. Возможности и пути развития и продвижения туристского потенциала Липецкой области // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.- 2017. – № 6-7. – С. 216-219.
4. Распоряжение Администрации Липецкой области от 23 марта 2015 года N 98-р «О создании координационного Совета по развитию детского туризма Липецкой области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424075862>
5. Распоряжение Администрации Липецкой области от 23 сентября 2013 года N 411-р «О создании координационного совета по развитию туристской инфраструктуры Липецкой области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428541514>
6. Танкиева Т.А. Позиционирование Тульской области как туристического направления // 55-я научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ: Сборник докладов. – Тула, 2019. – С. 28-37.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области (Липецкстат). [Электронный ресурс]. – URL: <https://lipstat.gks.ru/>
8. Derek, M., Woźniak, E., Kulczyk, S. Clustering nature-based tourists by activity. Social, economic and spatial dimensions. 2019. Tourism Management. 75, с. 509-521.

Стратегии развития туризма в Калининградской области  
Tourism development strategies in the Kaliningrad region



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10137

**Биндюкова Александра Павловна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Казаков Максим Евгеньевич,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Bindukova A.P.,**

*alex.a.bind@yandex.ru*

**Kazakov M.E.,**

*kazakov.maksim.98@mail.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования предпочтений отдыха в России, а также факторов, влияющих на этот выбор на примере города Калининград. Дан

подробный анализ развития индустрии туризма и ее составляющих в регионе за 2019 год. Авторами подробно изучены ключевые аспекты, формирующие туристский продукт: продолжительность отдыха, ценовая категория, основные виды туризма, востребованные потребителями, популярные объекты показана, типы экскурсий, которые хотели бы видеть в туристском продукте целевая аудитория. Результаты исследования, представленного в статье, являются основой для формирования конкурентоспособного продукта. Сделаны выводы, они соответствуют поставленным в статье целям и полученным результатам исследования.

**Summary.** The article describes the results of a study of vacation preferences in Russia, as well as factors influencing this choice on the example of the city of Kaliningrad. A detailed analysis of the development of the tourism industry and its components in the region for 2019 is given. The authors have studied in detail the key aspects that form the tourism product: the duration of the vacation, price category, the main types of tourism that are in demand by consumers, popular objects are shown, the types of excursions that the target audience would like to see in the tourism product. The results of the research presented in the article provide the basis for the formation of a competitive product. Conclusions are made; they correspond to the goals set in the article and the results of the study.

**Ключевые слова:** туризм, Калининград, привлекательность территории, факторы формирования спроса, опрос, исследование.

**Keywords:** tourism, Kaliningrad, the attractiveness of the territory, factors of demand formation, survey, research.

1. Введение. Внутренний рынок туризма динамично развивается и одной из территорий, которая неизменно привлекает внимание путешественников является город Калининград, так за прошедший год количество туристов, посетивших данный регион составило 1,74 млн человек, что на 14% больше, чем годом ранее [1,5]. Такому прогрессу способствовал успешный маркетинг территории, и в первую очередь продвижение в крупных городах “миллионниках”. При этом акцент в посещении Калининграда делался вовсе не на высокий сезон, а на осенне-зимний. Также не маловажную роль сыграло введение туристских электронных виз для зарубежных туристов [3].

Все это способствовало и развитию индустрии гостеприимства, так в 2019 году загрузка мест размещения выросла в сравнении с 2018 на 5% (и это, не смотря на то, в 2018 году город принимал чемпионат мира по футболу) и составляет в среднем 61%, летом она достигала 90% [2]. Рост гостиничного сегмента привел к тому, что на

01.01.2020 в городе насчитывается 273 гостиниц, отелей и гостевых домов, а общее количество мест проживания достигло 6,7 тысяч [4].

2. Материалы и методы исследования. В период 2019 года авторами было проведено исследование предпочтений отдыха в России, а также факторов, влияющих на этот выбор на примере города Калининград. В исследовании приняли участие 155 респондентов, исследование проводилось средствами google forms.

3. Результаты исследования.

Очень часто туристам и жителям задают вопрос «Какие эмоции вызывает у Вас город.....?». Местные жители – калининградцы, отметили вдохновение, интерес, умиротворенность, и восхищение, а туристы, в первую очередь, отметили интерес.

Если проранжировать основные эмоциональные впечатления местных жителей и туристов – они несколько различаются. Если местные жители отмечают архитектуру (дома), уют и спокойствие, а также исторические и природно-климатические особенности города, то туристы в первую очередь отмечают жизнь и молодость города, а также влияние геополитического положения на его европейский облик.

Далее обратимся к исследованию, в нем приняло участие 54,5% мужчин; 45,5% женщин, в возрасте от 18-50+ (рисунок 1).

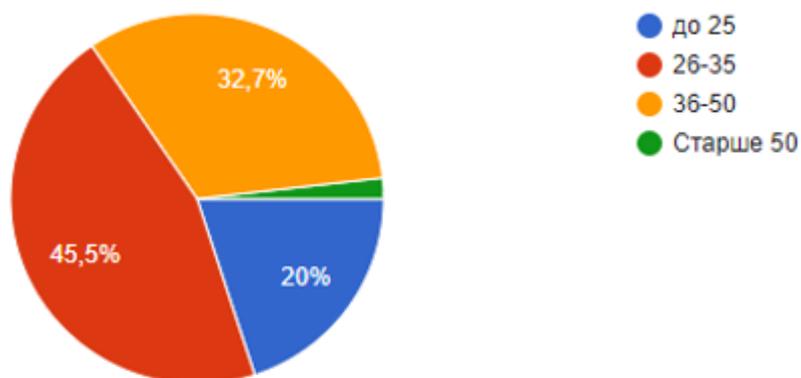
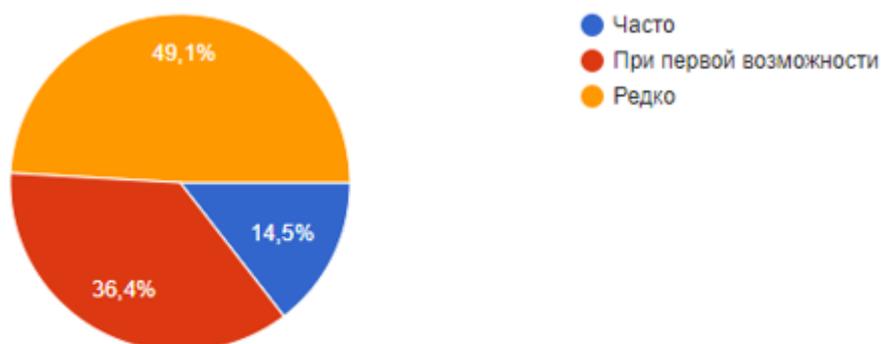


Рисунок 1 – Возраст респондентов

Из рисунка 1, большее количество респондентов имеют возраст от 26 до 35 лет. 87,3% опрошенных имеют социальный статус «работающий»; 12,7% – не работают.

Из рисунка 2 видно, что 49,1% путешествуют редко; 36,4% – при первой возможности; и только 14,5% путешествуют часто.



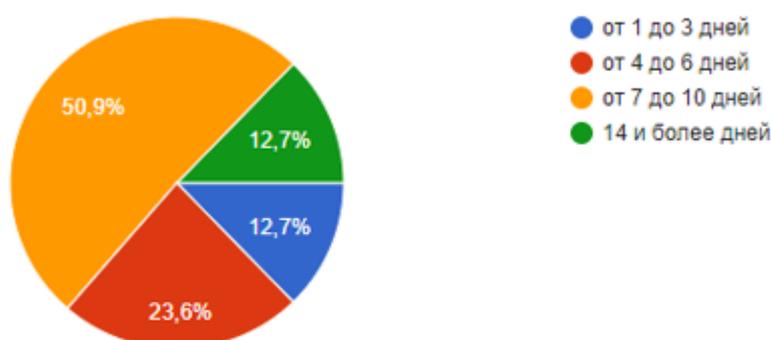
**Рисунок 2 – Возможность путешествий**

При этом, 76,4% предпочитают самостоятельные путешествия в свободное время, а 23,6% – отдают предпочтение только организованные и заранее запланированные поездки.

Из опрошенных респондентов, 51% выбрали отдых на выходные и праздники с семьей; 23% – с друзьями на выходные и праздники; 26% предпочли отдыхать в одиночестве на выходные и праздники.

Если речь идет об отпуске, то 59% выбрали отдых с семьей; отпуск с друзьями – 27%; 14% выбрали вариант «один» для отдыха в отпуске.

Важным вопросом при формировании туристского продукта является продолжительность тура. Результаты исследования выявили, что 50,9% респондентов предпочитают продолжительность тура от 7 до 10 дней; 23,6% – от 4 до 6 дней; по 12,7% выбирают отдых от 1 до 3 дней, либо 14 и более дней (рисунок 3).



**Рисунок 3 – Продолжительность путешествий**

Показывает, что большинство респондентов выбирает продолжительность отдыха от 7 до 10 дней, что является традиционным для туристов из европейской части России.

Результат опроса показывает, что при выборе отдыха для 58,2% ответивших важны природно-климатические факторы; 54,5% выбрали материально-технические; 50,9% ответили, что важно наличие достопримечательностей; 38,2% выбрали историко-культурные факторы, т.е. для большинства респондентов являются важными при выборе отдыха природно-климатические факторы. При формировании туристского продукта является важным наполнение продукта и отнесение его к определённой видовой группе. В результате 38,2% предпочитают культурно-познавательный вид туризма; по 21,8% выбрали приключенческий и пляжный вид туризма; 7,3% проголосовали за спортивный вид туризма; 5,5% выбрали лечебно-оздоровительный; остальные варианты выбрали по 1,8% (рисунок 4).

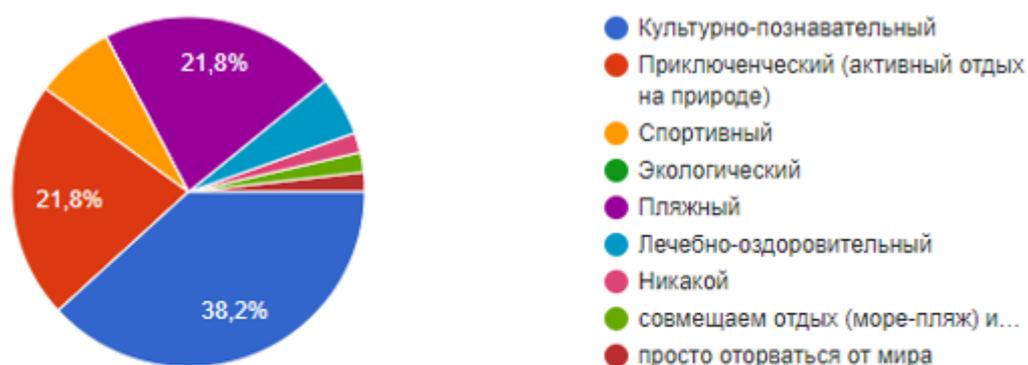


Рисунок 4 - Предпочитаемый вид туризма

Познавательные экскурсии интересны 69,1%; 36,4% – обзорные; 32,7% – развлекательные; 23,6% предпочитают посещение музея, и 9,1% предпочитают шопинг любой экскурсии.

Наибольший процент 45,5% респондентов отдает предпочтение включению в программу отдыха посещение парков и парковых комплексов; 43,6% – предпочитают посещение замком и крепостей; 41,8% – отдают предпочтение памятникам культуры; 34,5% предпочитают музеи и выставки; 23,6% – храмы и церкви.

Из 100% опрошенных, 58,2% считают, что город Калининград привлекает памятниками культуры и истории; 45,5% – древней архитектурой; 34,5% – близостью к Европе; 30,9% – мягким морским климатом.

Большее количество туристов считает, что город Калининград привлекателен памятниками культуры и истории.

В ходе опроса было выявлено, что 32,7% туристов для отдыха в Калининграде выбрали бы гостиницу; 30,9% – апартаменты (квартира); по 18,2% разделили между собой виды жилья – хостел и гестхаус (гостевой дом).

Относительно основных, наиболее популярных объектов показа, то результаты исследования распределились так: 50,9% в первую очередь хотели бы посетить в Калининграде уникальное природное явление – Куршская коса; 47,3% – Кёнигсбергский замок; 45,5% – остров Канта; по 34,5% – музеи и архитектурные сооружения и соборы; 25,5% – Рыбная деревня; другие ответы набрали по 2% и среди них можно отметить – «Кёнигсбергские пивные», Кладбище кораблей и т.д. Готовность трат на отдых в Калининграде представлена на рисунке 5.

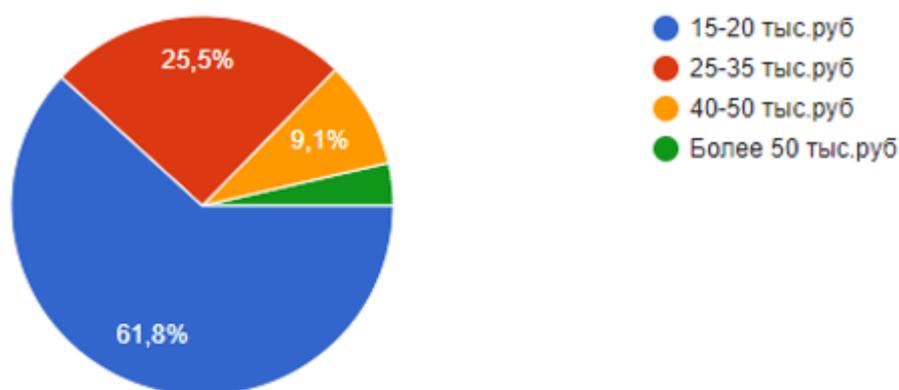


Рисунок 5 - Сумма трат на отдых Калининграде за неделю

Таким образом, 61,8% готовы потратить на отдых 15-20 тыс. руб.; 25,5% – от 25 до 35 тыс. руб.; 9,1% готовы потратить 40-50 тыс. руб.; и всего 3,6% – более 50 тысяч руб. за неделю отдыха в этом городе.

4. Обсуждение. Проведенный опрос позволил выявить предпочтения туристов при выборе составляющих туристского продукта, и узнать, насколько интересен к посещению Калининград, а также какие факторы и предпочтения могут повлиять на выбор отдыха в данном городе.

Как было отмечено выше, город Калининград обладает собственным самобытным социокультурным пространством. Гости и жители города ощущают старину зданий, которые обладают собственной неповторимой атмосферой. Все это способствует формированию уникального продукта, который был бы актуален как для жителей города, так и для его гостей.

5. Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, уникальность и самобытность Калининграда, объекты туристского показа (архитектура, памятники, музеи, галереи,

театры и т. д.), городские жители, с присущей им одним манерой поведения, характерная для города природная среда и т. д. являются составляющими для формирования инклюзивного продукта и включения туристкой инфраструктуры в новую форму путешествия – городской туризм.

#### Список литературы

1. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Варивода В.С. Создание ресурсной базы расширения сектора гостиничных услуг в регионе//Вестник Мининского университета. 2014. № 4 (8). С. 2.
2. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Голованова С.О., Чихутова А.Д. Экономические факторы повышения конкурентоспособности территории//Московский экономический журнал. 2019. № 13. С. 74.
3. Карп Н.Н. Специфика Калининградской области//Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 12 (28). С. 299-302.
4. Корнеевец В.С., Пштыка В.В. Емкость Калининградского рынка гостиничных услуг//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2011. № 9. С. 162-168.
5. Семенова Л.В., Мутавчи Е.П. Социокультурное пространство города как ресурс развития туристской дестинации//Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2017. Т. 3. № 3. С. 65-73.

#### References

1. Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Varivoda V.S. Sozdanie resursnoj bazy rasshireniya sektora gostinichnyh uslug v regione//Vestnik Mininskogo universiteta. 2014. № 4 (8). p. 2.
2. Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Golovanova S.O., Chihutova A.D. Ekonomicheskie faktory povysheniya konkurentosposobnosti territorii//Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2019. № 13. p. 74.
3. Karp N.N. Specifika Kaliningradskoj oblasti//Skif. Voprosy studencheskoj nauki. 2018. № 12 (28). pp. 299-302.
4. Korneev V.S., Pshtyka V.V. Emkost' Kaliningradskogo rynka gostinichnyh uslug//Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2011. № 9. pp. 162-168.
5. Semenova L.V., Mutavchi E.P. Sociokul'turnoe prostranstvo goroda kak resurs razvitiya turistskoj destinacii//Nauchnyj rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa. 2017. T. 3. № 3. pp. 65-73.

**Применение системы грейдинга как современного инструмента управления  
заработной платой на предприятиях авиационной промышленности**  
**The use of grading system as a modern tool for managing wages in the aviation industry**



УДК 331.1

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10139

**Акимов Алексей Александрович,**

*ассистент кафедры «Управление персоналом» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», e-mail: aki\_aa1976@yahoo.com*

**Тихонов Алексей Иванович,**

*кандидат технических наук, доцент, Заведующий кафедрой «Управление персоналом» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», e-mail: mai512hr@mail.ru*

**Akimov Alexey A.,**

*Assistant of Department «Human Resource Management», Moscow Aviation Institute (National Research University)*

**Tikhonov Alexey I.,**

*Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of Department «Human Resource Management», Moscow Aviation Institute (National Research University)*

**Аннотация.** В статье проводится оценка возможности применения инструментария системы грейдинга в системе оплаты труда персонала предприятий авиационной промышленности.

Целью Государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы» является создание конкурентоспособной авиационной техники отечественного производства для удовлетворения потребностей внутрироссийских перевозок с увеличением объема валовой добавленной стоимости в авиастроительной отрасли в 3,5 раза по отношению к 2013 году. Правительство РФ только в 2020 году выделяет авиационной промышленности более 86 млрд. руб. Как результат столь значительных

инвестиций, Государство хочет иметь обеспеченную гарантию внушительного числа высококвалифицированных рабочих мест и обеспечение перехода национальной экономики на инновационные рельсы развития [1]. Главным исполнителем Госпрограммы является Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК), в состав которой входят более 30 авиастроительных предприятий, а выручка по итогам 2017 года превысила 451 млрд. руб. Актуальными задачами кадровой политики ОАК является реформирование системы оплаты труда и мотивации персонала, а также создание эффективной системы, обеспечивающей зависимость вознаграждения от результатов труда [2].

**Summary.** The article assesses the possibility of using the tools of the grading system in the remuneration system for personnel of aviation industry enterprises.

The goal of the State Program «Development of the Aircraft Industry for 2013–2025» is to create competitive domestic-made aircraft to meet the needs of domestic transportation with a 3.5-fold increase in gross value added in the aircraft industry compared to 2013. The Government of the Russian Federation alone in 2020 allocates more than 86 billion rubles to the aviation industry. As a result of such significant investments, the State wants to have a guaranteed guarantee of an impressive number of highly qualified jobs and to ensure the transition of the national economy to innovative development [1]. The head contractor of the state program is the United Aircraft Corporation (UAC), which includes more than 30 aircraft manufacturing enterprises, and revenue in 2017 exceeded 451 billion rubles. The urgent tasks of the personnel policy of the UAC are the reform of the remuneration system and staff motivation, as well as the creation of an effective system that ensures the dependence of remuneration on labor results [2].

**Ключевые слова:** управление персоналом, оплата труда, системы грейдинга, предприятия авиационной промышленности.

**Key words:** personnel management, remuneration, grading systems, aviation industry enterprises.

Для выполнения поставленных амбициозных задач, в условиях нестабильной экономики и реализации программы импортозамещения, кадровым службам авиастроительных предприятий необходимо применять инновационные подходы при совершенствовании систем оплаты труда персонала. В крупнейшем российском авиастроительном холдинге с числом работников около 20 тыс. чел. – ПАО «Компания «Сухой», – были использованы современные аналитические и эмпирические методы исследования: анализ, синтез, классификация, аналогия и др. Была проведена всесторонняя оценка различных подходов к системам оплаты труда, с учетом специфики

развития отечественного и мирового рынков и самой авиационной отрасли в современной российской экономике и области управления человеческими ресурсами. Авторами был сделан вывод о том, что на данный момент инновационная система грейдов является наиболее объективной и оправданной основой для формирования на предприятиях авиастроительной отрасли прозрачной и управляемой системы оплаты труда.

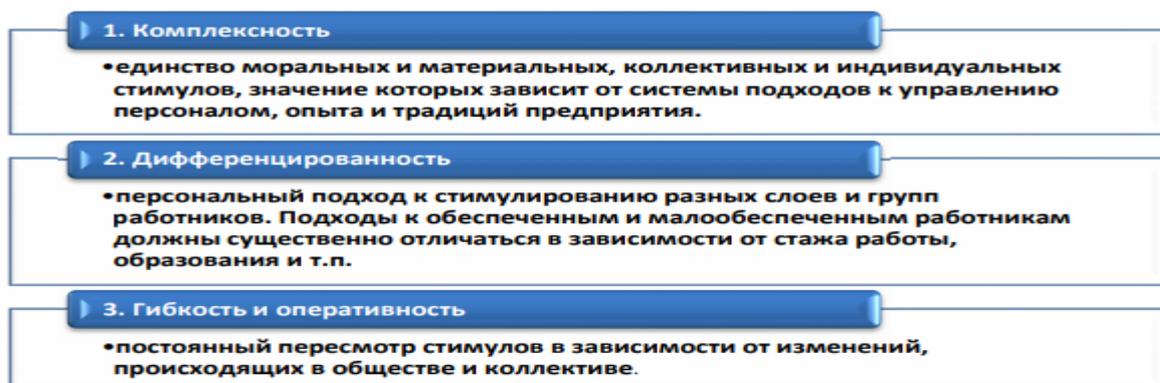
Для выполнения поставленных амбициозных задач, в условиях нестабильной экономики и реализации программы импортозамещения, кадровым службам авиастроительных предприятий необходимо применять инновационные подходы при совершенствовании систем оплаты труда персонала. В крупнейшем российском авиастроительном холдинге с числом работников около 20 тыс. чел. – ПАО «Компания «Сухой», – были использованы современные аналитические и эмпирические методы исследования: анализ, синтез, классификация, аналогия и др. Была проведена всесторонняя оценка различных подходов к системам оплаты труда, с учетом специфики развития отечественного и мирового рынков и самой авиационной отрасли в современной российской экономике и области управления человеческими ресурсами. Авторами был сделан вывод о том, что на данный момент инновационная система грейдов является наиболее объективной и оправданной основой для формирования на предприятиях авиастроительной отрасли прозрачной и управляемой системы оплаты труда.

Вопросы мотивации персонала всегда находятся в центре пристального внимания практики менеджмента – их анализ ложится в основу разработки и постоянного усовершенствования подходов к управлению в сфере труда. Мотивация и стимулирование являются основным звеном в системе управления персоналом и неотъемлемой частью любой организации, они направлены на повышение как производительности труда, так и удовлетворенности и вовлеченности сотрудников. А.Я. Кибанов определял стимулирование трудовой деятельности как «стремление организации с помощью моральных и материальных средств воздействия побудить работников к труду, его интенсификации, повышению производительности и качества труда для достижения целей организации»[3]. Окончательный переход к концепции управления человеческими ресурсами показал, что в современных условиях работники есть конкурентное богатство, капитал компании, который необходимо размещать, развивать и разумно управлять им. От их трудовой активности и мотивации зависит эффективность **всей** деятельности организации. В конце 20 века во многих странах, включая и экономически развитые, началось то, что исследователи именуют кризисом мотивации труда. По мнению авторов [4], современный работник, как владелец человеческого капитала, не терпит

«обезличенности и уравниловки», он включается в общественный процесс производства не просто в силу материальной необходимости, а сознательно. Такой работник требует особого, бережного отношения к себе, индивидуального подхода. Оказалось, что для современного поколения работников традиционные методы стимулирования труда оказываются неэффективными.

Основной недостаток большинства действующих систем стимулирования – слабая мотивация сотрудников на повышение качества и объёмов работы, на профессиональный рост и участие в развитии компании. Такая система стимулирования не позволяет соотнести личные цели сотрудников с целями компании и мотивировать сотрудников на реализацию последних. Логичным образом потребовалось формирование новых подходов к развитию и удовлетворению потребностей персонала, а значит и к работе с кадрами, совершенствуя принятые системы мотивации и применяя инновационные для предприятия технологии. Итак, все более возрастающая роль человеческих ресурсов для успешной профессиональной деятельности в высококонкурентной среде заявила о необходимости построения максимально прозрачной и эффективной, адекватной ожиданиям и обоснованной системы материального стимулирования, работающей на привлечение нужных и удержание лучших специалистов. Такая система отображает перспективы продвижения по службе, формирует у сотрудников ощущение справедливости вознаграждения, что мотивирует к творчеству, инициативности и, в конечном счете, к более высокопроизводительному труду. Система оплаты труда, соответствующая стратегии развития организации, должна быть конкурентоспособной, тем самым привлекая к сотрудничеству высококвалифицированных специалистов.

Согласно А.Я. Кибанову, организация стимулирования труда должна соответствовать целому ряду требований (Рисунок 1) [3].



**Рис. 1 Стимулирование труда работников**

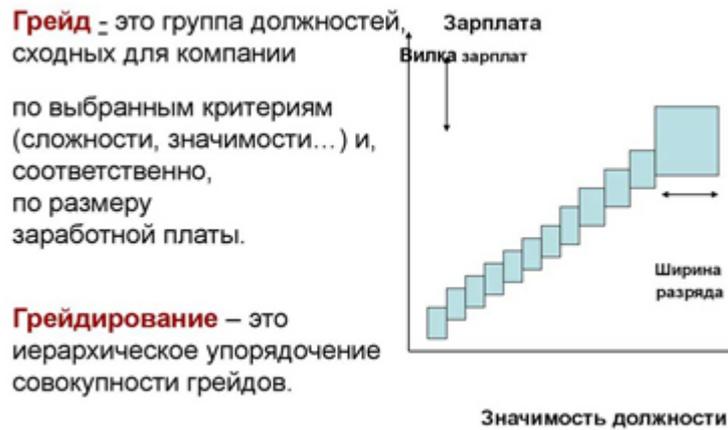
Авторы согласны, что технологии стимулирования нужно использовать не как «спасительную соломинку», а в случае необходимости, не злоупотребляя и делая это дифференцированно, – во избежание таких негативных последствий как «мотивационный допинг», эмоциональное выгорание сотрудников и «внутреннее увольнение». Применение методов стимулирования важно помещать в контекст методов управления результативностью, а именно – анализировать вопросы мотивации персонала и уровень показателей труда совместно с вопросами квалификации персонала и организации текущей деятельности. Наиболее трудоемким и определяющим успех всего процесса является этап внедрения системы мотивации, который занимает приблизительно 70% от всех трудозатрат. Главными инструментами управления, которые позволяют компании привлекать и удерживать персонал, являются управление должностной иерархией (грейдинг) и управление талантами.

На сегодняшний день повышение результативности деятельности предприятий авиационной промышленности ставит перед ними все более сложные производственные и организационные задачи, в том числе в области разработки новой, усовершенствованной модели управления персоналом. Одним из инструментов управления человеческими ресурсами является эффективная организация оплаты труда. В последнее время на предприятиях ОАК при установлении систем вознаграждения работников все большее развитие получает система грейдов, являющаяся инновационной бестарифной системой, отвечающей всем основным требованиям конкурентоспособности предприятий сферы авиастроения на рынке труда.

Грейдинг можно перевести как «классификация, сортировка, упорядочивание», грейд – это группа сходных по значимости должностей со сходным диапазоном заработной платы (Рисунок 2).

Систему грейдов определяют как группировку должностей по определенным основаниям с целью стандартизации оплаты труда в компании. Она является разновидностью материальной мотивации персонала, в основе которой сосредоточена оценка относительной ценности должности на предприятии и создание иерархии должностей с соответствующим уровнем вознаграждения. Это вертикальная структура позиционных должностей, основанная на определении значимости, сложности труда, ответственности работ.

## ПОНЯТИЕ ГРЕЙДОВ



**Рис. 2 Понятие грейдов**

Грейдирование должностей в оплате труда означает, что работники одной организации получают заработную плату в зависимости от уровня грейда, в котором находятся, а не от занимаемой должности. Такова сущность грейдирования: все должности компании оцениваются по ряду критериев, таких, например, как уровень ответственности, требования к квалификации, влияние на финансовый результат и т.д., в зависимости от специфики бизнеса компании. На выходе создается система функционально-должностных уровней, где должности выстроены в иерархию в соответствии с их ценностью для бизнеса. К грейду привязывается «вилка» оплаты и объем социальных гарантий и льгот. Таким образом, оплата труда сотрудников становится не только прозрачной и справедливой, но, что очень важно, и управляемой.

Методика грейдов мигрировала в Россию из Соединенных Штатов Америки. Эдуард Н. Хэй в начале 60-х годов прошлого века, исходя из универсальных критериев, разработал методику должностных оценок разного профессионального профиля. Система грейдов впервые появилась по заказу госструктур, которые хотели разобраться, сколько надо платить чиновникам одного профессионального уровня, но выполняющим разную работу. В итоге была разработана универсальная система, которая учитывала ряд факторов, которые можно назвать компенсационными факторами, так как от них зависела материальная компенсация для определенной должности. К таким факторам можно отнести: уровень ответственности, опыт, знания и навыки, результативность деятельности. С тех пор система грейдов успешно зарекомендовала себя и сегодня считается лучшей основой для прозрачной и управляемой системы оплаты труда. Нарастание популярности и спроса на методы грейдов в России обусловлено еще и тем,

что они прошли испытание временем. Главное достоинство грейдинга – «измерение неизмеримого»: перевод нематериального показателя «ценность должности» в денежный эквивалент. Именно система грейдов позволяет достичь оптимального баланса между конкурентоспособностью заработной платы и затратами на фонд оплаты труда, связать оплату труда и логику бизнеса, а также разобраться с проблемами, касающиеся мотивации персонала.

Рассмотрим основные цели, которые позволяет добиться система грейдирования на предприятии:

- систематизация наименований всех должностей компании;
- установление чётких границ («вилки») стоимости всех должностей компании;
- создание простого, понятного, прозрачного и справедливого инструмента для определения уровня зарплаты;
- разработка системы оценки должностей;
- создание почвы для планирования развития сотрудников компании;
- внедрение единого подхода к циклу приёма, ротации, карьерного развития на базе оценки персонала.

В первую очередь, система грейдов направлена на решение задач больших организаций. Внедрение системы грейдинга для оценивания должностей и оплаты труда дает возможность крупным компаниям решить следующие задачи:

- Формирование единых принципов в системе оплаты труда.
- Оптимизация затрат на персонал на базе оптимального баланса между «внутренней справедливостью» и «внешней конкурентоспособностью» при определении уровня зарплаты, компенсаций и льгот.
- Обеспечение конкурентоспособности и привлекательности организации как работодателя.
- Повышение объективности в принятии решений по уровню заработной платы.
- Гармонизация внутренней среды организации за счет минимизация субъективности в принятии решений по уровню заработной платы и вытекающих из этого противоречий и конфликтных ситуаций.
- Возможность дифференцированного подхода к различным группам/уровням должностей, учитывая стратегические и операционные задачи бизнеса и ситуацию на рынке труда.

– Расширение пространства возможностей для сотрудников. Система грейдов позволяет строительство не только вертикальной карьеры, но и горизонтальной, повышая мотивированность работников. Создание дополнительных условий для карьерного роста.

У многих специалистов по оплате труда может сложиться впечатление, что грейдирование – это аналог тарифной системы. Бесспорно, сходство есть. Ведь и тарифно-разрядная сетка, и грейды представляют собой иерархическую структуру должностей, где оклады выстроены по нарастающему принципу. Но имеются и существенные отличия. Отличия между тарифной системой и грейдами представлены в Таблице 1.

Итак, в системе грейдов для оценки должностей применяется большее количество показателей: требуемые управленческие навыки, коммуникационные способности, ответственность, уровень сложности работы, самостоятельность в принятии решений, цена ошибки для предприятия. Также она допускает пересечение разных грейдов, благодаря которому работники низшего звена, имеющие ценность для компании, могут получать более высокую зарплату, чем вышестоящие сотрудники. В грейдинге расчет происходит в балльной системе и, наконец, иерархия выстраивается в зависимости от ценности должности для компании.

**Таблица 1**

**Отличия между тарифной системой и грейдами**

<b>Тарифные системы</b>	<b>Системы грейдов</b>
Построены на основе оценки сложности труда (профессиональных знаний, навыков, стажа работы)	Предусматривает более широкую линейку критериев, включающую такие показатели оценки должности, как: <ul style="list-style-type: none"> <li>• сложность работы;</li> <li>• ответственность;</li> <li>• управление;</li> <li>• коммуникации;</li> <li>• самостоятельность;</li> <li>• цена ошибки</li> <li>• влияние на конечные результаты и др.</li> </ul>
Должности выстраиваются нарастающему принципу	Грейдинг допускает пересечение частей двух близлежащих грейдов. В результате этого рабочий или мастер низшего грейда благодаря своему профессионализму может иметь более высокий должностной оклад, чем, например, специалист по охране труда, находящийся в грейде рядом стоящего высшего порядка
Иерархическая структура тарифной сетки основана на минимальной зарплате, умноженной на коэффициенты (межразрядные, межотраслевые, междолжностные, межквалификационные)	Структура грейдов построена только на весе должности, которая просчитывается в баллах
Все должности выстраиваются по строгому нарастанию вертикали (от рабочего до управленца)	Должности размещаются по принципу важности для компании

Система грейдов и созданные в рамках нее инструменты могут и должны не только соответствовать другим элементам кадровой политики предприятия, но и оказывать на них соответствующее влияние. Таким образом, если применять грейдирование совместно другими кадровыми технологиями – карьерным развитием, оценкой персонала, мониторингом результативности – это, в конечном счете, позволит привести к созданию наиболее эффективной системы мотивации персонала.

По оценкам Всемирного банка, физический капитал в современной экономике формирует 16 % общего объема богатства страны, природный – 20 %, а более всего – человеческий капитал – 64 %.

В России экономический рост обеспечивается, в основном, природными ресурсами, а человеческим капиталом – только на 8%. Становится очевидным, что в России человеческому капиталу, как основному фактору экономического роста и повышения эффективности деятельности предприятий, уделяется недостаточное внимание. А ключевой элемент в повышении эффективности деятельности организации и лояльности сотрудников – грамотно выстроенная система оплаты труда работников.

В средних и крупных компаниях управление фондом оплаты труда является сложной проблемой, кроме того, несправедливая и «непрозрачная» система оплаты труда может существенно снижать продуктивность сотрудников.

На Западе системы грейдов введены и успешно используются практически во всех крупных предприятиях, таких как Kodak, Pepsi, IBM, BMW, General Electric и других. В российских компаниях первыми внедрить систему грейдов начали иностранные корпорации, и при этом они взяли за основу именно метод HayGroup. Так, DHL (экспресс-доставка грузов) на российском рынке еще в 1984 г. реализовала свои стандарты управления персоналом – 14-разрядную систему оплаты труда. Следующими были компании «Вимм-Билль-Данн», IBS и «Рольф». Среди банков ее используют Сити Банк, Банк Москвы, ABN AMRO, Ренессанс Капитал, ВТБ.

При построении схемы должностных уровней система грейдов учитывает не только квалификацию и стаж работы, но и другие, не менее значимые факторы (уровень управленческой и финансовой ответственности, сложность принимаемых решений и т. д.). Каждая должность в грейдовой системе получает соответствующую оценку эффективности в виде базового вознаграждения по результатам расчета баллов. Например, высококвалифицированный специалист отдела, отвечающий за важный участок бизнес-процесса, может иметь более высокий грейд, чем руководитель отдела в непрофильном направлении деятельности организации, что обеспечивает не только управленческую, но и профессиональную карьеру сотрудника. Переход на грейдовую систему оплаты труда несет преимущества для работника, работодателя и предприятия в целом (Рисунок 3).

Преимущества грейдовой системы оплаты труда		
Для работника	Для работодателя	Для компании
1. Прозрачность уровня доходов 2. Открытость дальнейших карьерных перспектив	1. Инструмент для решений проблем индексации заработной платы и определения допустимого размера вознаграждения на новых должностях 2. Четкое описание рабочего места каждого сотрудника и оценку компетенций 3. Прогнозируемость фонда оплаты труда	1. Гибкий подход к оценке должностей в соответствии со значимостью рабочего места для предприятия 2. Соотношение между уровнями заработной платы на различных рабочих местах соответствует интересам предприятия 3. Стабилизация состава коллектива.

Преимущества грейдовой системы оплаты труда

### Рис. 3 Преимущества грейдовой системы оплаты труда

Для руководства предприятия применение грейдов позволит:

- управлять фондом оплаты труда и гибкой системой начисления зарплаты;
- повысить эффективность ФОТ от 10 до 30 %;
- минимизировать дисбаланс зарплаты на предприятии;
- определять размера базового вознаграждения новой должности;
- оптимизировать расстановку трудовых ресурсов.

Конечно, грейдирование не лишено и недостатков. Самый существенный из них – это сложность внедрения. Грейдинг лучше подойдет компаниям с хорошо отлаженными и формализованными бизнес-процессами. Поэтому перед внедрением грейдов нужно оптимизировать организационные процессы в компании, а уже потом предлагать сотрудникам новую систему оплаты труда. Кроме этого, внедрение системы грейдов может занять много времени для ее осуществления – от нескольких месяцев до года. Для создания проекта в команду должны быть привлечены менеджеры HR-служб компании заказчика, специалисты финансовой службы, аналитики.

Таким образом, практика применения грейдирования на предприятиях в России и за рубежом показала, что этот HR-инструмент весьма гибок и удобен в вопросах регулирования фонда оплаты труда, а также создает основу для внедрения различных управленческих механизмов мотивации и развития персонала. Благодаря этому система оплаты труда сотрудников становится не только прозрачной и логичной, но, что крайне важно, – управляемой. Она позволит обеспечить объективность оценки должностей (работ), а значит и справедливость вознаграждения работников, что является одним из основных требований

к системам оплаты труда в рыночных условиях. С успехом она применяется и на предприятиях авиационной промышленности.

Отечественная авиационная промышленность всегда считалась одной из наиболее наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, а эффективность функционирования в этом случае определяется непосредственно успешностью проходящих в ней инновационных процессов. Развитие этих процессов, безусловно, должно затрагивать и реализовываться в кадровой стратегии предприятий данной отрасли в России как представителя «ведущей авиационной тройки».

Построение эффективной и прозрачной системы оплаты труда является ключевым вопросом для промышленных предприятий в части повышения мотивации и производительности труда. В условиях нестабильной экономики система оплаты труда нуждается в преобразованиях и инновационных подходах. Важно отметить, что в последние годы наметилась определенная стабилизация кадрового потенциала авиационной промышленности страны. Все это свидетельствует о крайней необходимости внедрять новые модели и системы оплаты труда, которые наиболее полно отвечают современным реалиям и задачам развития предприятий сферы.

Практическая реализация процесса внедрения системы грейдов на предприятии ПАО «Компания «Сухой»» осуществлялась следующим образом:

1. Формирование методической базы: формат описания должности, методика оценки должностей, группировка должностей по семьям.
2. Описание должностей. Формируются описания должностей, отражающие место должности в структуре, цель должности, ключевые области ответственности, показатели, входящие в зону ответственности. Описания должностей формируются руководителями и сотрудниками подразделений на основе типового формата. Специалисты экспертной группы описания должностей проводят первоначальное обучение и обеспечивают методическое сопровождение.
3. Оценка должностей. Проводится на базе описания должностей на основе методики оценки должностей. Выделяются основные факторы оценки должности: уровень ответственности, опыт, знания и навыки, результативность деятельности и др. Факторы разбиваются на подфакторы по нескольким уровням. Каждому уровню соответствует установленный балл. Т.о. по каждому подфактору каждая должность получает конкретные баллы, которые суммируясь, образуют оценку должности, выраженную в баллах. Этим процессом занимается группа экспертов. При этом важно понимать, что оценивается именно должность, а не человек, ее занимающий.

4. Группировка по грейдам (матрица должностей). Рассмотренные факторы оценки являются основой для формирования матрицы должностей, которая может быть использована на практике при формировании мотивационного поля на предприятии, позволяющего обеспечить увязку оплаты труда с описаниями должностей. На этом этапе формируется «дизайн» системы грейдов: определяется количество грейдов, границы и «вилки» зарплаты внутри грейдов. В один грейд попадают те должности, которые набрали количество баллов в определенном диапазоне.

5. Создание зарплатных «коридоров» на базе анализа рынка труда. Как правило, основным источником информации для данной работы являются обзоры заработных плат, на базе которых определяются величины верхних и нижних границ базовой компенсации для каждого грейда. Как правило, в зарплатный «коридор» включаются все выплаты, носящие постоянный и условно-постоянный характер. Зарплатные «коридоры» позволяют установить справедливую зарплату для сотрудников, уклоняться от неправомерного увеличения фонда оплаты труда за счет произвольного увеличения окладов, повышают мотивацию сотрудников, обеспечивая фактор «внутренней справедливости» при установлении зарплат.

6. Ежегодный пересмотр. Весь процесс основан не только на балльно-факторном методе, но и на правильных, сложных математических расчетах веса, шага, на матрицах, профильно-направляющих таблицах, графиках и самое главное – на точном и последовательном соблюдении этапов методологии, а значит, требует регулярной актуализации. Чтобы система грейдирования работала эффективно, необходимо поддерживать описания должностей в актуальном состоянии, проводя, при необходимости, переоценку уже существующих и оценку вновь создаваемых должностей. Также необходимо проводить регулярный мониторинг рынка труда, пересматривая, при необходимости, зарплатные коридоры.

В целом создание системы грейдов – это решение самых острых вопросов систематизированности работы, управления и общей результативности, а также создание командного духа в сплочённом коллективе. Эффективная организация труда, перспективы карьерного роста, понимание факторов, от которых зависит дальнейший рост зарплаты – все это является сильной мотивацией для совершенствования работника не только как личности, но и как профессионала своего дела, разделяющего ценности компании и заинтересованного в увеличении прибыли предприятия. Внедрение этой системы оплаты труда делает предприятие конкурентоспособным на внутреннем и внешнем рынках, поскольку повышается «прозрачность» компании для инвесторов. К тому же, введя

систему грейдов, предприятие может позиционировать себя как серьезного игрока на мировом рынке труда и привлекать на работу или к сотрудничеству топ-менеджеров, а также высококлассных специалистов со всего мира.

Система грейдирования может иметь долгий период жизни, если она правильно и грамотно выстроена, но, как и любая система, требует наблюдения и совершенствования. Внедрение системы грейдирования в ПАО «Компания «Сухой»» позволило устранить диспропорции в оплате труда по ряду должностей, повысить мотивацию персонала, сократить нерациональное количество должностей в штатном расписании и уровни управления в организационной структуре предприятия.

#### Список литературы

1. Государственная программа «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы»//Утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №303.Электронный ресурс. – [Режим доступа]:<http://government.ru/rugovclassifier/849/events/>
2. Стратегические цели ОАК до 2035 года и направление преобразований для их достижения. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: [https://www.uacrussia.ru/upload/ОАК\\_Стратцели\\_2035](https://www.uacrussia.ru/upload/ОАК_Стратцели_2035)
3. [Кибанов А.Я.](#), Баткаева И.А., Митрофанова Е.А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности / Учебник.М.: ИНФРА-М, 2010. – 524 с.
4. Лячин М. А., Подвербных О. Е. Мотивация сотрудников на инновационный труд // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. 2015. № 6. С. 165–170.
5. ПАО «Компания «Сухой»». Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <https://www.sukhoi.org/company/struktura-kholdinga/>
6. Антипкин А.А. Разработка оплаты труда с помощью системы грейдов. // Актуальные вопросы экономических наук. Изд-во «Центр развития научного сотрудничества». Новосибирск. 2011. №20. С. 182-184.
7. Артамонов Б.В., Никифорова Л.Х. Кадровая политика на воздушном транспорте. – Н.Новгород: Талам, 2003.
8. Бурянина О.А., Кузнецов Г.Н.Грейдинг как инструмент оптимизации системы мотивации персонала производственного предприятия // Фундаментальные исследования. 2016. № 12-2. С. 377–381.
9. Ворогушин Е.Н. Система грейдов: как разработать и внедрить. М.: Лика. 2011. 74 с.

10. Воронкова К. И., Филатов Ю. Ю. Современные системы оплаты труда, применяемые в отечественной и зарубежной практике // Территория науки. 2013. № 4. С. 47–52.
11. Гараева, А.Н. Система оплаты труда на основе грейдов // Заработная плата. 2012. № 5. С. 23-29.
12. [Дейнека А.В.](#) Стратегия управления персоналом организации. 2010.
13. Жуков А.Л. Грейдирование как эффективный инструмент дифференциации базовых окладов // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2014. № 10. С. 14-19.
14. Жигун Л. А. Современные модели оплаты труда государственных служащих США // Управление персоналом. 2014. № 3. С. 48–55.
15. Иванцова Е.А. Зарубежный опыт оплаты труда // Энциклопедия менеджмента. 2011. № 5. С. 12-15.
16. Каманников А.В. Система грейдов как инструмент мотивации персонала промышленного предприятия//Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева.
17. Кириллова О.Г., Петрова Т.И. Современные подходы к совершенствованию оплаты труда в рыночных условиях // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 2. С. 55–59.
18. Корж Г. Г. Еще раз об оплате труда на основе грейдов // Труд и заработная плата. 2012. № 5. С. 34—43.
19. Криницына З. В., Михальченко Е. В. Разработка деловой оценки персонала химической лаборатории методом грейдинга // Вестник науки Сибири. 2012. № 1(2). С. 185–191.
20. Крылов А.Н., Кокорева Т.В. Особенности антикризисного управления в промышленной компании // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 8. С. 51.
21. Мананова В.Р. Особенности оценки должностей с помощью метода грейдирования // Экономика и социум. 2015. № 2. С. 17–30.
22. МинцзинДу, Сперанский В.И. Проблемы разработки общей модели технологии мотивации персонала в странах с переходной экономикой.
23. Павленко И. А., Туезова В.С. Основные аспекты применения грейдинг-методов в условиях системы оплаты труда // Europeanresearch. 2014. № 1. С. 17–30.
24. Поздеев В.И. Применение грейдов при формировании квалификационно-должностной матрицы предприятия. // Научный вестник МГТУА. 2011. № 167.

25. Полушина И.С. Типология мотивации трудовой деятельности сотрудников коммерческого отдела по методике Кибанова А.Я. // Научный альманах. 2015. № 4 (6). С. 56-63.
26. Полынова Л.В., Балашова Е.С. Грейдирование как технология управления персоналом // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 6. С. 104–105.
27. Ребров А.В. Мотивация и оплата труда. Современные модели и технологии. 2018.
28. Романова А.Н. Грейдирование как инструмент стимулирования труда персонала. // Сибирский казачий институт технологий и управления (филиал) ФГБОУ ВО «МГУТУ имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», г. Омск. Экономика труда и управление персоналом.
29. Русакова Е.В., Сунтеев А.Н. Возможности и перспективы применения грейдирования на промышленных предприятиях. // Самарский государственный технический университет.
30. Рудицкая В. Модель оплаты труда: грейды. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://hrliga.com/index.php>
31. Слипачук С. Система грейдирования – методика определения должностных окладов // HR-портал. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://hr-portal.ru/article/benchmarking-greydinga>
32. Семенова В. Н. Использование системы грейдов при мотивации персонала // Научный вестник МГТУ ГА. 2010. № 156. С. 81–85.
33. Степанова М. В. Инновационные подходы к оценке персонала: грейдинг // Сборник конференции НИЦ Социосфера. 2012. № 24. С. 56–66.
34. Степанова Н.И., Палаткина А.В. Совершенствование оплаты труда работников предприятий на основе системы грейдов.
35. Темнышова Е.П., Кокорева Т.В., Крылов А.Н. Международный менеджмент. М.: Юрайт, 2013. 465 с.
36. Цимбалюк С. Грейдовая система оценивания должностей и оплаты труда: методология, методика, практика // Менеджер по персоналу. 2011. № 2. С. 43–48.
37. Человеческий капитал – как фактор опережающего экономического развития. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://www.creativeconomy.ru/articles/2199/> (дата обращения: 14.09.2017).
38. Чемяков В.П. Грейдинг: технология построения системы управления персоналом. – М.: Вершина, 2008.

39. Чуланова, О.Л. Грейдинг как технология привлечения и удержания высококвалифицированных управленческих кадров // Наукоедение (электронный журнал). – 2014. – №5(24).
40. Чуланова О.Л. Компетентностный подход в работе с персоналом: теория, методология, практика: монография / М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 292 с.
41. Ширинкина Е.В. Индикаторы эффективности управления человеческим капиталом. Экономика и менеджмент систем управления. 2017. Т. 24. №2. С. 51-56.
42. Штель Т.Л. Емельяненко Е.Е. Использование системы грейдинга персонала как основа развития инновационной экономики. // Вестник науки Сибири. 2015. №4 (19).
43. Эфендиев А.Г. Человеческие ресурсы российских бизнес-организаций: проблемы формирования и управления. М., Инфра-М. 2013. 192 с.
44. Язева М.А. Система грейдинга как инструмент управления трудом персонала ООО «Уралкалий – Ремонт» // Вопросы управления. 2013. № 4 (25). С. 204-216.

**Проблемы кадрового обеспечения на предприятиях агропромышленного комплекса  
в Свердловской области**

**Development of the agricultural industry of the Sverdlovsk region and problems of  
personnel support of agricultural organizations**



УДК 331.108.2

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10140

**Воронин Борис Александрович,**

*доктор юридических наук, профессор, директор научно-исследовательского института аграрно-экономических проблем и управления сельским хозяйством, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург*

**Симачкова Наталья Николаевна,**

*кандидат исторических наук, доцент, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург*

**Воронина Яна Викторовна,**

*старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург*

**Фатеева Наталья Борисовна,**

*старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург*

**Крутикова Наталья Файрузовна,**

*преподаватель, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург*

**Voronin Boris Alexandrovich,**

*Doctor of Law, Professor, Director of the Research Institute of Agrarian and Economic Problems and Agricultural Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg*

**Simachkova Natalya Nikolaevna,**

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg*

**Voronina Yana Viktorovna,**

*Senior Lecturer, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg*

**Fateeva Natalia Borisovna,**

*Senior Lecturer, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg*

**Krutikova Natalya Fayruzovna,**

*teacher, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg*

**Аннотация.** Потребность аграрной сферы в специалистах, обладающих навыками, соответствующими всему производственному циклу, напрямую показывает значимость вопроса кадрового обеспечения АПК. Также на обострение потребности АПК в квалифицированных кадрах влияют задачи импортозамещения, объективно требующие роста объема производимой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, что в свою очередь оказывает влияние на увеличение численности сельскохозяйственных предприятий. Кадровый потенциал сельскохозяйственных предприятий оценивается в первую очередь образовательным уровнем специалистов и руководителей. Важным источником пополнения кадров организаций и предприятий являются молодые специалисты [12, с. 105]. Дальнейшая модернизация сельского хозяйства напрямую зависит от привлечения молодых высококвалифицированных специалистов на предприятия АПК. Именно наличие эффективной системы обеспечения сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами является одним из основных условий развития аграрного сектора. Поэтому закрепление кадров в аграрной сфере имеет общегосударственное значение и относится к числу особо актуальных задач. Для стабилизации кадровой ситуации в последние годы, принимаются нормативные правовые акты, направленные на закрепление руководителей и специалистов в сельхозпредприятиях путем осуществления разного рода доплат, тем самым лишь снижая остроту кадровых вопросов в отрасли.

**Цель исследования:** провести анализ экономического развития АПК Свердловской области и обеспеченности кадрами сельскохозяйственных организаций.

**Методы исследования:** анализ, синтез, обобщение, статистический, прогнозный.

**Summary.** The need of the agrarian sector for specialists with skills corresponding to the entire production cycle directly shows the importance of the issue of staffing the agricultural sector. Also, the aggravation of the agro-industrial complex demand for qualified personnel is influenced by the tasks of import substitution, which objectively require an increase in the volume of agricultural products, raw materials and food, which in turn has an effect on the increase in the number of agricultural enterprises. The personnel potential of agricultural enterprises is assessed primarily by the educational level of specialists and managers. An

important source of replenishment of personnel of organizations and enterprises are young specialists [12, p. 105]. Further modernization of agriculture directly depends on attracting young highly qualified specialists to agricultural enterprises. It is the presence of an effective system for providing agriculture with highly qualified personnel that is one of the main conditions for the development of the agricultural sector. Therefore, the consolidation of personnel in the agricultural sector is of national importance and is one of the most urgent tasks. To stabilize the personnel situation in recent years, normative legal acts have been adopted aimed at securing managers and specialists in agricultural enterprises by making various kinds of supplements, thereby only reducing the severity of personnel issues in the industry.

**The purpose of the study:** to analyze the economic development of the agro-industrial complex of the Sverdlovsk region and the availability of personnel for agricultural organizations.

**Research methods:** analysis, synthesis, generalization, statistical, predictive.

**Ключевые слова:** характеристика АПК Свердловской области, кадровое обеспечение сельскохозяйственных организаций, подготовка кадров для сельского хозяйства, молодой специалист, квалифицированные кадры, кадровый потенциал.

**Key words:** characteristics of the agro-industrial complex of the Sverdlovsk region, staffing of agricultural organizations, training for agriculture, a young specialist, qualified personnel, human resources.

По данным Министерства АПК и продовольствия Свердловской области, в области насчитывалось более 1800 агропромышленных предприятий, в том числе 390 сельскохозяйственных организаций, более 970 крестьянских фермерских хозяйств [2]. Более 443,3 тыс. граждан ведут личное подсобное хозяйство. Численность населения – 4315,7 тыс. человек. Это 5 место среди субъектов Российской Федерации и самый крупный на Урале, в том числе по сельскому населению – 649,7 тыс. чел. (15,2%). Плотность населения – 22 человека на 1 кв. км. Обеспеченность сельскохозяйственными угодьями и пахотными землями составляет 0,6 гектара на 1 жителя. Доля валовой продукции сельского хозяйства Свердловской области в Российской Федерации -1,6%. Общая численность работников, занятых в сфере АПК за 2018 год составляет 114 090 человек (а это 17,3% от всего сельского населения области). Рейтинг производства сельскохозяйственной продукции Свердловской области представлены в таблице 1. Анализ таких показателей как производительность труда, производство продукции представлены на рисунках 1-7.

Таблица 1 – Рейтинг производства сельскохозяйственной продукции Свердловской области по итогам 2013 - 2018 гг.

Наименование	Место в УрФО	Место в РФ										
	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
Валовое производство молока	1	9	1	9	1	9	1	8	1	8	1	8
Надой молока в расчете на корову (в крупных и средних сельхозорганизациях)	1	13	1	11	1	13	1	12	1	12	1	6
Производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе)	2	10	2	13	2	15	2	17	2	17	2	16
Поголовье птицы	2	5	2	9	2	12	2	15	2	15	2	16
Производство куринных яиц	2	3	3	4	2	4	2	5	2	6	2	5

Производительность труда представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Производительность труда в сельскохозяйственных организациях, тыс. руб. на 1 работника

Продукция сельского хозяйства представлена на рисунке 2.

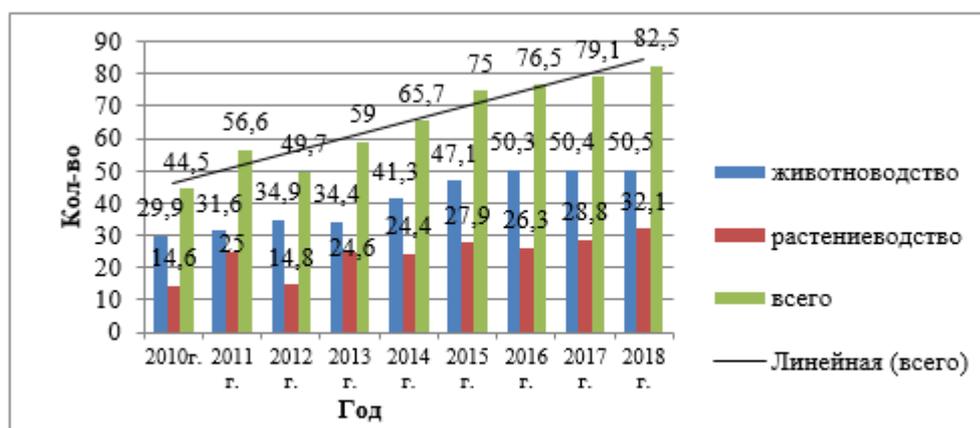


Рисунок 2 – Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий

Производство продукции растениеводства на душу населения с 2010 по 2018 г. представлено на рисунке 3. Производство продукции животноводства на душу населения с 2010 по 2018 г. представлено на рисунке 4.

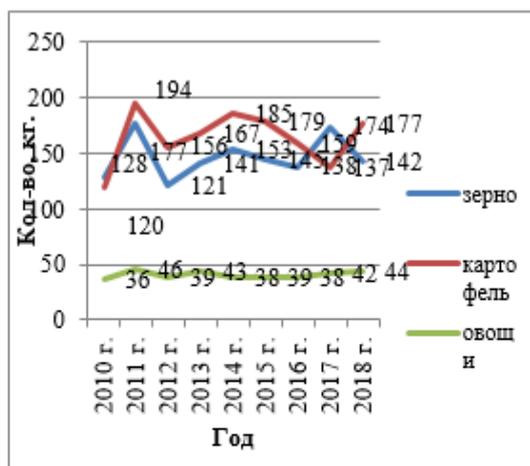


Рисунок 3 – Производство продукции растениеводства на душу населения в Свердловской области, (кг, штук в год)

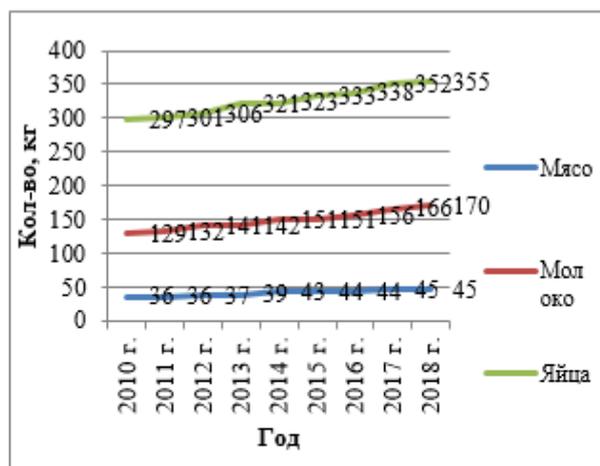


Рисунок 4 – Продукция животноводства

Потребление основных продуктов питания продукции растениеводства на душу населения с 2007 по 2017 г. представлено на рисунке 5.

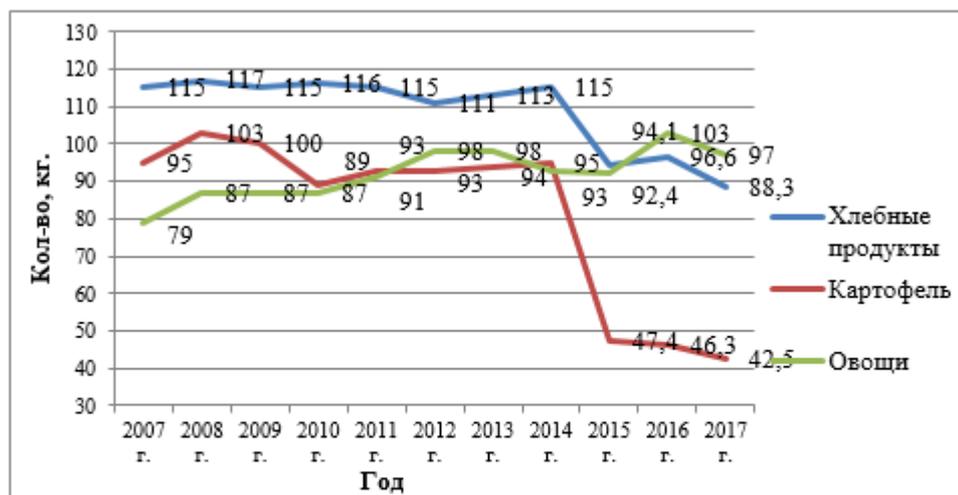


Рисунок 5 – Потребление основных продуктов питания продукции растениеводства на душу населения в Свердловской области, кг, штук в год

Потребление основных продуктов питания продукции животноводства на душу населения с 2007 по 2017 г. представлено на рисунке 6.

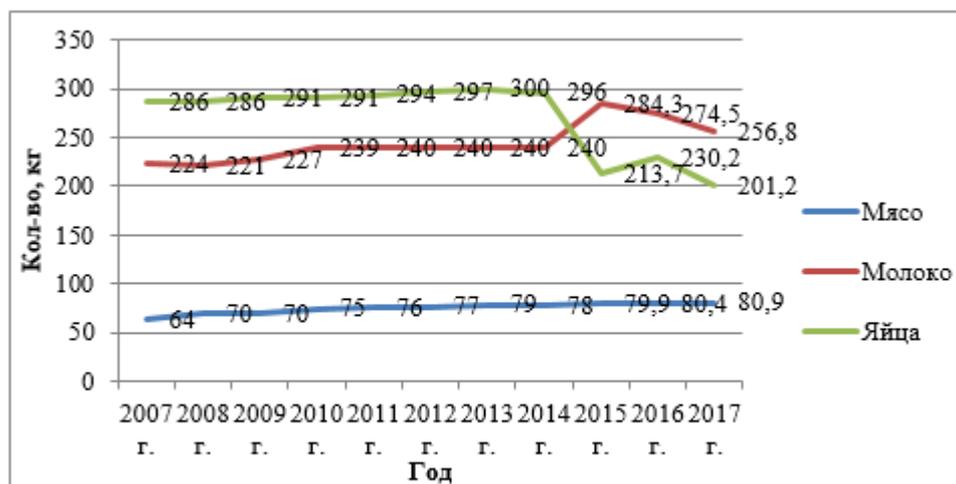


Рисунок 6 – Продукция животноводства

Техническое перевооружение сельскохозяйственных товаропроизводителей с 2010 по 2018 г. представлено на рисунке 7. Посевные площади 2018 года в Свердловской области в хозяйствах всех категорий: картофель – 47,6 тыс. га (5,8%); овощи открытого грунта – 6,0 тыс. га (0,7%); кормовые культуры – 416,4 тыс. га (50,9%); зерновые и зернобобовые культуры – 317,6 тыс. га (38,8%); технические культуры – 30,5 тыс. га (3,7%) представлены на рисунке 8.

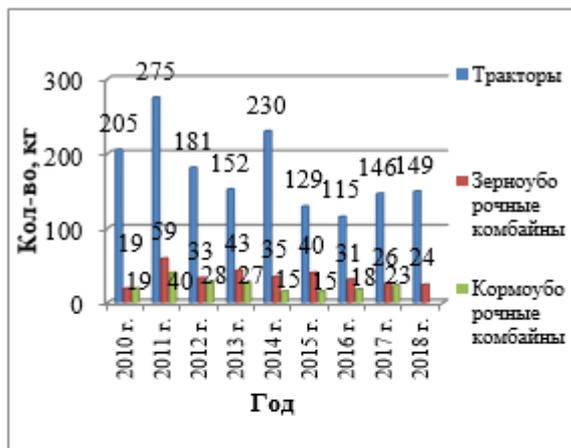


Рисунок 7 – Техническое перевооружение сельскохозяйственных

товаропроизводителей (приобретение техники)



Рисунок 8 – Посевные площади 2018 года в Свердловской области по категориям хозяйств

На представленных рисунках 9-11 можно наблюдать спад производства продукции растениеводства в сравнении с предыдущими годами, тогда как в отрасли продукции

животноводства наоборот наблюдается увеличение производства в хозяйствах всех категорий.



Рисунок 9 – производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий



Рисунок 10 – производство молока в хозяйствах всех категорий и продуктивность дойного стада



Рисунок 11 – производство яиц в хозяйствах всех категорий



Рисунок 12 – объемы производства и урожайность зерна в хозяйствах всех категорий



Рисунок 13 – объемы производства и урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий

Стабильный уровень производства и урожайности овощей открытого грунта в хозяйствах всех категорий характеризует обеспеченность организаций средствами производства.



Рисунок 14 – объемы производства и урожайность овощей открытого грунта в хозяйствах всех категорий

Строительство и реконструкция объектов молочного животноводства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах представлены на рисунке 15.

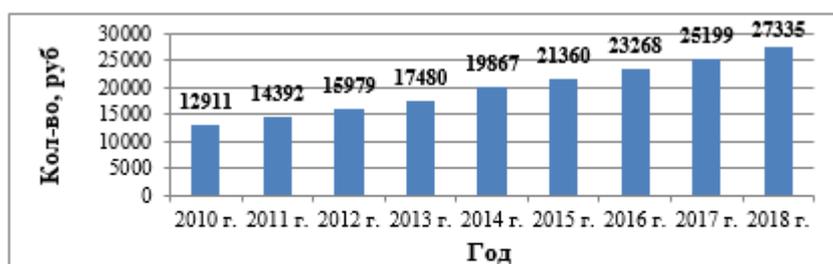


Рисунок 15 – Строительство объектов молочного животноводства

Несмотря на строительство и введение в эксплуатацию зданий сельскохозяйственного назначения тем самым создавая новые рабочие места, а так же в виду непрестижности и

низкооплачиваемого сельскохозяйственного труда, численность занятых в агропромышленном производстве ежегодно сокращается.

Агропромышленный комплекс Свердловской области с 2008 года развивается в соответствии с целями и задачами, определенными отраслевой долгосрочной целевой программой, которая сформирована в соответствии с основными направлениями приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2013 и 2013 – 2020 годы. Улучшение финансовой ситуации позволило в течение 2010 – 2018 годов практически в 2,1 раза увеличить заработную плату работников сельского хозяйства, результаты представлены на рисунке 16.



**Рисунок 16– Динамика среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве**

Рост заработной платы в сельском хозяйстве соответствовал росту объемов сельскохозяйственного производства.

Увеличение заработной платы в сельском хозяйстве в 2,1 раза, не произвело существенного скачка относительно средне областного уровня оплаты труда по всем отраслям экономики, и составил в 2018 году 73,5 %.

Несмотря на существование положительных тенденций в развитии агропромышленного комплекса, есть и отрицательные проблемы, прямо или косвенно тормозящих развитие промышленности, представленные SWOT-АНАЛИЗе на рисунке 17.



Рисунок 17 – SWOT - анализ состояния аграрного сектора Свердловской области

Слабые стороны:

- недостаток квалифицированных управленческих кадров и работников основных профессий, подготовленных к работе в новых условиях по причине низкого уровня и качества жизни в сельской местности и слабой мотивации труда;
- недостаточная конкурентоспособность отрасли вследствие технического и технологического отставания большей части предприятий;
- неэквивалентный межотраслевой обмен в связи с отсутствием государственного регулирования межотраслевых пропорций и жесткой антимонопольной политики;
- сохраняющаяся экспансия продовольственного импорта, конкурентоспособность которого обеспечивается государственной поддержкой стран-экспортеров;
- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей;
- неустойчивое финансовое состояние значительной части предприятий, не позволяющее восстанавливать нарушенное воспроизводство производственного и ресурсного потенциала агропромышленного комплекса.

Проблемы отрасли в определенной степени решаются на уровне федерального Правительства и Правительства Свердловской области. Во-первых, сохраняется уровень государственной поддержки товаропроизводителей АПК за счет средств областного бюджета. Во-вторых, со значительной долей бюджетного участия решаются основные перспективные вопросы отрасли по переоснащению парка сельскохозяйственной техники, строительству современных производственных объектов, реконструкции и модернизации агропромышленного производства, улучшению генофонда животных, поддержанию почвенного плодородия, формированию системы обслуживания малых форм хозяйствования в АПК, закреплению молодых специалистов на селе.

Как мы уже отмечали нехватка квалифицированных, молодых кадров в агропромышленном комплексе – проблема общероссийского масштаба. Уровень безработицы в селах гораздо больше уровня безработицы в городах. Сегодня селу нужен работник обладающий знаниями информатики, экономического анализа, биологических законов, агрономии и пр. Профессиональная деятельность – неотъемлемая часть жизни современного человека. От того, насколько успешно складывается профессиональная карьера, зависит не только удовлетворенность личности своей жизнью, но и ее гармоничное развитие [14, с. 86]. Грамотные специалисты – залог эффективной, стабильной работы, дополнительная прибыль и надежное будущее предприятия, особенно профессионалы важны в условиях совершенствования технологий, на современных производствах. Проблема осложняется старением работающего населения. Большинство работодателей не прогнозирует перспективную потребность в кадрах, а также их подготовку и переподготовку, спрос направлен на получение готового высококвалифицированного, опытного специалиста.

Желание работать на селе отпугивает молодых специалистов такими факторами, как сезонный характер работы (весной, летом, осенью необходимо трудиться особенно интенсивно, в то время, как близкие друзья, знакомые едут на море), низкий уровень механизации труда (многие процессы проводятся вручную), труд не престижен, тяжел, низкооплачиваем, заработная плата зависит от объемов полученной продукции и ее реализации (при одинаковом вложении труда может быть разный результат производства), неудовлетворительное состояние социальной сферы, отсутствие перспектив для детей, возможности для карьерного роста и отсутствие другой достойно оплачиваемой работы.

По информации о востребованных профессиях, полученной путем аналитики договоров о целевом приеме, в первую очередь необходимо стимулировать приток

молодых специалистов в организации для работы по направлениям подготовки: агрономия, агроинженерия, ветеринария, зоотехния, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Практика свидетельствует о том, что рыночный механизм не всегда в состоянии решить эту проблему и необходима разработка новой политики сельскохозяйственной занятости и регулирования рынка труда на общегосударственном уровне, а также на уровне субъектов РФ и местного самоуправления.

В нашей стране в последнее время для развития сельского хозяйства практикуют реализацию государственных программ. В основном такие программы имеют два направления: поддержка сельхозпроизводителей и создание условий для обеспечения их трудовыми ресурсами [10, с. 348].

Очевидно, что требует совершенствования и организационно-экономический механизм подготовки квалифицированных кадров для агропромышленного комплекса страны.

Данную работу можно провести на основе существующих государственных программ, положений, определяющих направления развития аграрного образования и обеспечения АПК квалифицированными кадрами.

За основу можно взять направления работы, рассмотренные в стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия).

Потребность в квалифицированных кадрах прослеживается и в государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 717 от 14.07.2012г.

Ключевая идея лежит в приложении № 6 к государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» до 2025 года прописаны правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям в обеспечении квалифицированными специалистами.

Главными потребителями государственной программы будут сельхоз товаропроизводители и аграрный вуз в лице студентов.

Мы предлагаем разработать на уровне субъекта нашей области государственную программу, направленную на подготовку и закрепление кадров в организациях АПК Свердловской области.

Выводы:

Важными направлениями в формировании человеческого капитала также является вклад учебных учреждений аграрного образования в подготовку кадров для АПК с высшим и средне-специальным образованием, реализуются системы непрерывного образования [3, с. 304]. Профессиональная деятельность – неотъемлемая часть жизни современного человека. От того, насколько успешно складывается профессиональная карьера, зависит не только удовлетворенность личности своей жизнью, но и ее гармоничное развитие [13, с. 86]. Сегодня органы государственной власти задачи трудоустройства и закрепления выпускников аграрных вузов в сельскохозяйственных организациях возлагают непосредственно на учебные заведения. Если следовать лозунгу сельхозтоваропроизводителей «от поля до прилавка», то, наверное, определенная логика в такой постановке вопроса есть.

Однако задача вуза, на наш взгляд, заключается, в большей степени, в качественном образовании будущих специалистов. Не овладев теорией, методами, технологическими приемами невозможно стать квалифицированным специалистом. А к вопросу трудоустройства и закрепления молодых специалистов в организации АПК на наш взгляд должно подключиться Министерство АПК и продовольствия Свердловской области.

При этом следует учитывать, что современное аграрное производство, хотя и не без трудностей, но переходит на инновационный путь развития. Инноватика же невозможна без науки, без внедрения научных разработок, технологической модернизации, новых достижений в селекции, племенном животноводстве и других сферах, необходимых для позитивного развития аграрного производства и, в целом, субъектов аграрного комплекса.

Эти факторы объективно требуют адекватного подхода к теоретической подготовке студентов современного аграрного вуза, но теория без практики мертва, поэтому жизнь настоятельно востребует более активного усилия в учебном процессе специалистов аграрного производства. Среднее профессиональное и высшее образование сейчас находится в стадии реформирования профессиональных стандартов. Большое внимание должно уделяться практическому обучению. Представители отечественного аграрного бизнеса отмечают, что главными проблемами являются следующие: используемые образовательные программы оторваны от реальных практических задач, студенты не имеют опыта решения реальных практических задач, не в полной мере используются

механизмы прохождения производственной практики, подготовки курсовых и дипломных работ, установление прямых связей между Вузами и работодателями.

С этой целью в Уральском государственном аграрном университете создаются филиалы кафедр непосредственно в организациях АПК.

Синтезируя вышеизложенное отметим, что практические результаты экономической деятельности организаций системы АПК Свердловской области отличаются высокими показателями.

Позитивное развитие областного АПК обеспечивают кадры специалистов и работников массовых профессий, которые, к сожалению, в большинстве, имеют предпенсионный или уже пенсионный возраст.

К этому фактору необходимо отметить, что в самые ближайшие годы на смену таким работникам придут роботы и другие цифровые технологии. В связи с этим резко возрастает проблема кадрового обеспечения сельского хозяйства и АПК.

#### Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы". – Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/70210644/> (Дата обращения 27.04.2019).
2. Агропромышленный комплекс и потребительский рынок. Итоги 2018. Бюллетень агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.
3. Воронин Б.А., Фатеева Н.Б., Крутикова Н.Ф. Формирование человеческого капитала в сельских территориях // В сборнике: Социально-гуманитарное образование в современном мире: проблемы, поиски, решения Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 295-305.
4. Воронин Б.А., Лоретц О.Г., Воронина Я.В. Система управления сельским хозяйством в современной России // Аграрный вестник Урала. 2019. № 6 (185). С. 59-63.
5. Воронин Б.А., Воронина Я.В., Фатеева Н.Б., Петрова Л.Н. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельских территорий (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2017. № 9 (163). С. 14
6. Воронин Б.А., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н. Оценка персонала на предприятиях АПК // В сборнике: Теория и практика управления сельским хозяйством Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. 2019. С. 259-263.

7. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.
8. Каптановская, О.М., Шарипова Н.Ф. Разработка системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала в организации/О.М. Каптановская, Н.Ф. Шарипова//Молодежь и наука. 2018. № 2. С. 47.
9. Ожегова С.Г., Шарипова Н.Ф. Формирование социально-психологического климата в организации // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления Сборник статей. Научный редактор Е.В. Зарубина. Екатеринбург, 2019. С. 122-126.
10. Петрова Л.Н., Куимова В.А., Шарипова Н.Ф. Роль государственных программ в сфере развития сельского хозяйства // В сборнике: Теория и практика управления сельским хозяйством Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. 2019. С. 348-352.
11. Фатеева Н.Б. Развитие интегрированной системы обеспечения высококвалифицированными кадрами организаций агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2016. № 7 (149). С. 114-118.
12. Шарипова Н. Ф. Целевые программы, как инструмент государственного управления в сфере сельского хозяйства//В сборнике: Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. Пензенский государственный университет; Межотраслевой научно-информационный центр. 2018. С. 104-107.
13. Шуаков А.С., Шарипова Н.Ф. Мероприятия по совершенствованию закрепления молодых специалистов в организации // Молодежь и наука. 2017. №4-1. С. 86

**Анализ факторов формирования спроса на услуги каршеринга в Нижнем Новгороде**  
**Analysis of factors for forming demand for carshiering services in Nizhny Novgorod**



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10143

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Круглова Ольга Валентиновна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дзержинский филиал, г. Дзержинск*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Kruglova O.V.,**

*o\_ivanova@inbox.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора услуг каршеринга в Нижнем Новгороде. Изучению подверглись такие категории как гендерная принадлежность потребителей, уровень дохода, цели обращения к данной услуге, приоритетность выбора модели автомобиля, важность его основных характеристик, знание основных компаний, оказывающих услуги каршеринга в Нижнем Новгороде, уточнение “справедливой стоимости” минуты аренды автомобиля, важность наличия

бесплатной парковки, и конечно же определенные места начала и конца аренды. Отсутствие достаточного количества компаний в Нижнем Новгороде и востребованных марок определенного класса автомобилей, составляют основные проблемные места в развитии спроса на данный вид услуг в городе. Выводы статьи соответствуют проведенному исследованию.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of choosing car sharing services in Nizhny Novgorod. Such categories as gender of consumers, income level, goals of accessing this service, priority of choosing a car model, the importance of its main characteristics, knowledge of the main companies providing car sharing services in Nizhny Novgorod, clarification of the “fair value” of a car rental minute, the importance of availability were studied free parking, and of course, certain places of the beginning and end of the lease. The lack of a sufficient number of companies in Nizhny Novgorod and the demanded brands of a certain class of cars constitute the main problem areas in the development of demand for this type of service in the city. The conclusions of the article are consistent with the study.

**Ключевые слова:** услуги каршеринга, аренда автомобиля, факторы формирования спроса, опрос, исследование.

**Keywords:** car sharing services, car rental, factors of demand formation, survey, research.

1. Введение. Каршеринг – новый для России сервис, который уже приобрел огромную популярность. Слово каршеринг образовано от английского сочетания car sharing, что означает вид аренды автомобиля у частного лица или коммерческой организации, основанное на поминутной тарификации [1]. Поэтому, как правило, аренда здесь подразумевается краткосрочная. Автомобиль по системе каршеринга арендуется на небольшие промежутки времени – они могут исчисляться минутами, часами или одними сутками. Их передвижение ограничивается определенной зоной, например, только внутри мегаполиса или допускаются выезды на какое-то расстояние за него [2].

Сегодня рынок каршеринга, несмотря на всю свою молодость, растет и развивается крайне стремительно. Причем модельный ряд таких арендных автомобилей может быть совершенно разнообразным. Да и число компаний, оказывающих услуги такого рода, тоже увеличивается [3].

Автомобили, работающие в данной системе, имеют характерную окраску, соответствующие надписи по бортам. Кроме того, они разбросаны по всему городу на различных стоянках [6]. Когда клиент хочет взять какую-то машину напрокат, он в сервисе, который предоставляет такую услугу, с помощью мобильного приложения может найти вариант, который находится рядом с ним [4,5]. Система каршеринга дает возможность

быстро добраться по своим делам, если не хочется ехать на общественном транспорте, и свой автомобиль задействовать не хочется тоже.

2. Материалы и методы исследования. В течение декабря 2019 года – февраля 2020 года авторами было проведено исследование среди жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области, критериев выбора услуг каршеринга. В исследовании приняли участие 250 респондентов, исследование проводилось средствами google forms.

3. Результаты исследования. По данным анкетирования, большая часть респондентов находятся в возрасте от 20 до 25 лет (40 % опрошенных), самая малая часть наших потребителей была замечена в возрастной категории от 18 до 20 лет (16 % опрошенных), такая ситуация, сложилась в силу того, что, не все еще в этом возрасте имеют водительское удостоверение или достаточные сбережения для пользования данной услугой (рисунок 1).

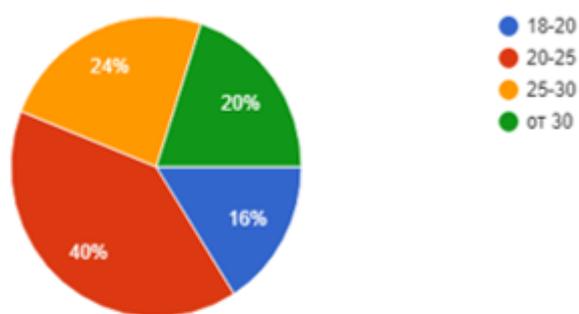


Рисунок 1 – Возрастные характеристики респондентов

Большинство опрошенных – это мужчины (62,5%), женщины – 37,5%, было уточнено, что такой низкий показатель среди женщин обусловлен слишком эмоциональным поведением и различными страхами девушек перед дорогой. У 100% опрошенных имеется водительское удостоверение, без которого предоставление данной услуги невозможно.

Анализ вопроса о среднем ежемесячном доходе респондентов показал, что тех, кто пользуется услугой “Каршеринг” имеют доход чуть выше среднего (41,3% опрошенных), потребителей с низким доходом, которые интересуются данной услугой мало, но они все же есть (15,2% опрошенных), потребители, имеющие высокий доход, составили практически 1/4 нашего опроса (23,9% опрошенных), процент потребителей со средним доходом составляет 19,6% опрошенных.

Далее было установлено какими социальными сетями пользуются потребители и где чаще всего они видят рекламу услуг каршеринга. Итак, 50% опрошенных используют youtube; 46,9% используют вконтакте; 43,8% используют whatsapp; 37,5% используют

instagram; 18,8% используют facebook; 15,6% пользуются ресурсом одноклассники, и только 6,3% используют twitter.

Из 100% опрошенных 50% являются владельцами собственного авто, а 50% предпочитают услуги каршеринга и такси.

Показатель желающих воспользоваться данной услугой (61,7% опрошенных) больше, чем тех, кто услугой не интересуется (19,1% опрошенных). Так же 19,1 % опрошенных – лица, кто данной услугой уже пользуется. Если суммировать первых и последних, то получается, что поклонников услуги каршеринга более 80% респондентов (рисунок 2).

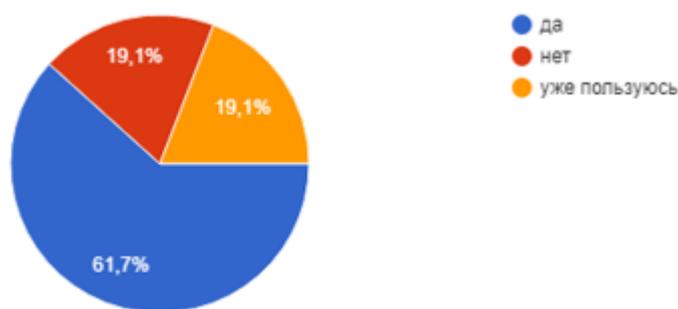


Рисунок 2 – Востребованность услуги каршеринга

Одним из ключевых вопросов, было, что привлекает потребителей в услугах каршеринга. По ответам на данный вопрос удалось выяснить следующее: 43,5% – это деловые люди, которые рассматривают для себя данную услугу для бизнес целей и деловых встреч; 32,6% опрошенных интересуются данной услугой для того, что воспользоваться авто выше классом; 23,9% – выбирают прокат авто для того, чтобы приезжать на различные мероприятия светского характера на собственном авто, а не на такси.

84,4 % опрошенных хотели бы, чтобы компаний, предоставляющих услуги каршеринга, было в Нижнем Новгороде больше, так как по мнению респондентов, это позволит ввести динамическое и конкурентное ценообразование и расширит класс предоставляемых автомобилей.

На данный момент в Нижнем Новгороде услуги каршеринга предоставляют 4 компании, компания “Делимобиль” является наиболее популярной в данной сегменте (89,3% опрошенных), второе место занимают youdrive (25%) и Car5 (25%); на третьем месте компания Anytime (14,3%); самая мало узнаваемая компания Lifcar (7,1%).

В ходе исследования было установлено, что 48,4% опрошенных узнали той или иной фирме по прокату автомобилей благодаря рекламе на авто с названием фирмы; 25,8% – благодаря рекламе в интернете; 16,1% слышали от друзей; 9,7% узнали из новостей.

Для 76,7% респондентов, важное значение имеет место открытия и завершения аренды. 60,7 % опрошенных очень трепетно относятся к состоянию авто, ведь это неотъемлемый признак высокого качества; 14,3 % опрошенных не имеют особых требования к состоянию авто.

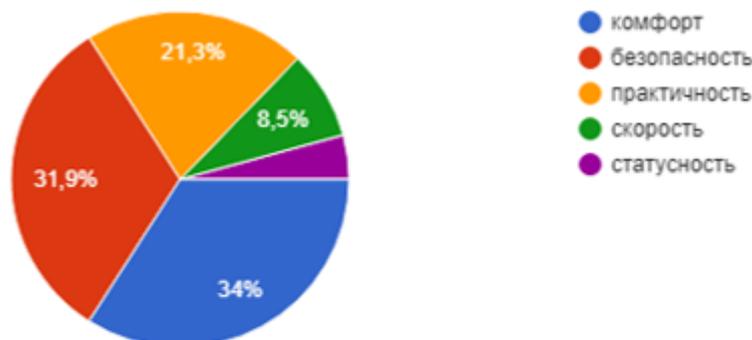


Рисунок 3 – Критерии выбора автомобиля на каршеринг

Из рисунка 3, видно, что 34% опрошенных при выборе авто интересует насколько машина комфортабельна; 31,9% опрошенных отдают предпочтение безопасности авто; 21,3% выбирают практичность; 8,5% важное значение имеют скоростные качества автомобиля; 4,3% опрошенных предпочитают статусность авто (марка, высокий класс).

Наиболее популярной маркой авто среди опрошенных считается Mercedes, данную марку выбирают 40,4% опрошенных; второе место забирает BMW (21,3%); на третьем месте AUDI (19,1%), четвертое место занимает Toyota (14,9%), последнее место у Volkswagen (4,3%) (рисунок 4).

Исходя из рисунка 5, можно сделать вывод, что большинство опрошенных используют авто для развоза по деловым встречам (34%); далее следуют потребности в шопинге и возможности добраться до работы (25,5%); 14,9% опрошенных предпочитают использовать авто для поездок по области.

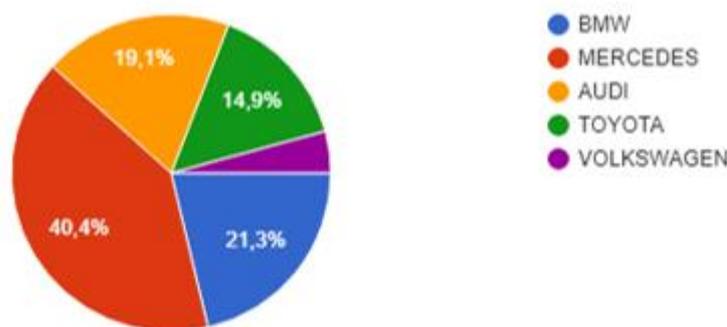


Рисунок 4 – Марка автомобиля, выбираемая в рамках услуги каршеринга

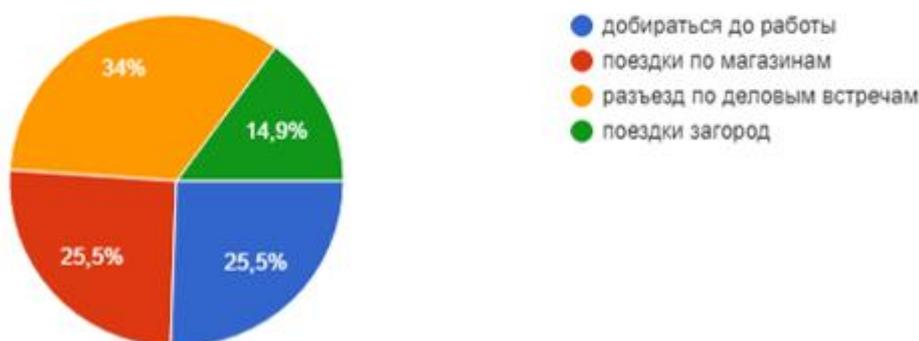


Рисунок 5 – Цели использования услуг каршеринга

Исходя из рисунка 5, можно сделать вывод, что большинство опрошенных используют авто для разъезда по деловым встречам (34%); далее следуют потребности в шопинге и возможности добраться до работы (25,5%); 14,9% опрошенных предпочитают использовать авто для поездок по области.

Анализ “справедливой стоимости” минуты аренды автомобиля выявил, что 23,3% считают, что стоимость минуты должна составлять от 5 до 7 рублей; так же 23,3% – от 8 до 10 рублей; 16,7 % считают, что стоимость 1 минуты должна составлять меньше 5 рублей, столько же процентов полагают, что стоить минута должна свыше 16 рублей; по 10% занимают позиции от 11 до 13 рублей и от 14 до 16 рублей за одну минуту. При этом, что всем потребителям важен такой момент, как отсутствие дополнительной платы за парковку.

4. Обсуждение. На основании проведенного исследования были определены существенные результаты – основные критерии, которыми руководствуются потребители услуги каршеринга в Нижнем Новгороде, а также представлен ряд выводов:

1. Целевой аудиторией данной услуги являются мужчины в возрасте от 20-25 лет с доходом свыше 20000 рублей в месяц, которые используют данную услугу в бизнес целях,

в связи с этим наиболее востребованными марками автомобилей являются Mercedes и BMW, однако автопарк компаний имеет ограниченное количество автомобилей данного класса.

2. Более 3 лет в Нижнем Новгороде существуют услуги каршеринга, однако компаний, которые предоставляют данные услуги всего 4. В связи с этим респонденты отмечают высокую стоимость и низкое качество автопарка.

При этом, потребителям важно состояние автомобиля, его комфортабельность, практичность и безопасность.

В связи с этим, учитывая результаты исследования, необходимо расширять и развивать данные услуги в регионе.

### Список литературы

1. Bert J. The New Mobility and Its Impact on Vehicle Sales. What's ahead for carsharing // Boston Consulting Group. – 2016. – p. 5 – 15.
2. Мареева Л.А. Анализ развития рынка каршеринга в России. В сборнике: Финансирование и кредитование российского бизнеса: региональный опыт, проблемы, перспективы Материалы IX Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.Н. Вольхина, И.В. Тарасовой. 2019. С. 56-58.
3. Маслобоева А. Ю. Актуальность использования технологии carsharing в развитии системы городского наземного транспорта // X Международная научно-практическая конференция «Научный форум: инновационная наука»: сборник трудов – Санкт-Петербург: МЦНО, 2018. – с.34-38.
4. Мирошниченко А.А. Перспективы применения каршеринга в Российской Федерации // Молодой исследователь Дона, 2018. – № 3 (12) – С. 79-81.
5. Мыреев А.В., Хайров Н.М., Абалакин А.А. Каршеринг в РФ: обзор и исследование нового рынка. Сборник статей Международной научно-практической конференции «Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки». В 2 ч. Ч.1. – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 158-162
6. РБК. Как рынок каршеринга в Москве оказался самым быстрорастущим. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru> (дата доступа: 05.03.2020)

### References

1. Bert J. The New Mobility and Its Impact on Vehicle Sales. What's ahead for carsharing // Boston Consulting Group. – 2016. – pp. 5 – 15.
2. Mareeva L.A. Analiz razvitiya rynka karsheringa v Rossii. V sbornike: Finansirovanie i kreditovanie rossijskogo biznesa: regional'nyj opyt, problemy, perspektivy Materialy IX

Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Pod redakciej S.N. Vol'hina, I.V. Tarasovoj. 2019. pp. 56-58.

3. Masloboeva A. YU. Aktual'nost' ispol'zovaniya tekhnologii carsharing v razvitii sistemy gorodskogo nazemnogo transporta // X Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Nauchnyj forum: innovacionnaya nauka»: sbornik trudov – Sankt-Peterburg: MCNO, 2018. – pp.34-38.

4. Miroshnichenko A.A. Perspektivy primeneniya karsheringa v Rossijskoj Federacii // Molodoj issledovatel' Dona, 2018. – № 3 (12) – pp. 79-81.

5. Myreev A.V., Hajrov N.M., Abalakin A.A. Karshering v RF: obzor i issledovanie novogo rynka. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Problemy, perspektivy i napravleniya innovacionnogo razvitiya nauki». V 2 ch. CH.1. – Ufa: Aeterna, 2016. – pp. 158-162

6. RBK. Kak rynek karsheringa v Moskve okazalsya samym bystrorastushchim. – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru>

Стратегии развития оздоровительного туризма в Азиатском регионе  
Health tourism development strategies in the Asian region



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10144

**Биндюкова Александра Павловна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Новожилова Елена Владимировна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Bindukova A.P.,**

*alex.a.bind@yandex.ru*

**Novozhilova E.V.,**

*NLV11@mail.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования наиболее популярных азиатских направлений, предлагающих услуги в сегменте оздоровительного туризма, а также

факторов, влияющих на выбор того или иного курорта. Дан подробный анализ основных курортов и их специализация в сфере лечебных процедур.

Авторами подробно изучены ключевые аспекты, оказывающие влияние на выбор туристского продукта: оздоровительные процедуры, ценовая категория, места проживания, вид питания, продолжительность отдыха, ценовая категория, типы экскурсий и другие варианты проведения свободного времени. Результаты исследования, представленного в статье, являются основой для формирования конкурентоспособного продукта. Сделаны выводы, они соответствуют поставленным в статье целям и полученным результатам исследования.

**Summary.** The article describes the results of a study of the most popular Asian destinations offering services in the segment of health tourism, as well as factors influencing the choice of a resort. A detailed analysis of the main resorts and their specialization in the field of medical procedures is given.

The authors have studied in detail the key aspects that influence the choice of a tourist product: wellness procedures, price category, places of residence, type of food, duration of rest, price category, types of excursions and other options for spending free time. The results of the research presented in the article provide the basis for the formation of a competitive product. Conclusions are made, they correspond to the goals set in the article and the results of the study.

**Ключевые слова:** оздоровительный туризм, Азиатский регион, контент-анализ, факторы формирования спроса, опрос, исследование.

**Keywords:** health tourism, Asian region, content analysis, factors of demand formation, survey, research.

1. Введение. Люди Востока всегда стремились лечить не только тело, но и душу. Поэтому методы современной и традиционной медицины здесь часто переплетаются с духовными практиками – то, что нужно для любителей умеренной экзотики [2,4]. Страны Азии показывают год за годом стабильную динамику роста спроса на оздоровительные программы в данные регионы [5,6].

Коротко охарактеризуем самые популярные у российских туристов направления.

1. Бангкок, Таиланд. Лечебные спа-центры класса люкс, есть почти в любой части королевства: Самуи, Пхукет, Чиангмай и непосредственно Бангкок. В Бангкоке есть множество солидных медицинских центров, в которых предлагают комплексную диагностику и целый спектр процедур, а также курсы медитации, оздоровительного питания и физических упражнений. Если говорить об оздоровительном туризме в более медицинском ключе, стоит отметить госпиталь Бумрунград, куда иностранцы приезжают

для лечения конкретных заболеваний. Ещё Бангкок славится офтальмологическими и кардиологическими клиниками, а также центрами реабилитационной терапии – на сегодняшний день они считаются лучшими в Азии.

2. Керала, Индия. Этот тёплый зелёный штат протянулся вдоль побережья Аравийского моря на юге страны. Спокойная, размеренная жизнь Кералы привлекает семьи с детьми, пожилых туристов и искателей душевного спокойствия, которым популярный Гоа кажется чересчур тусовочным. На территории Кералы есть множество центров аюрведической медицины, где предлагают программы очищения Панчакарма, масляный массаж Абхьянга, вегетарианское питание и занятия йогой. Оздоровительные процедуры можно разнообразить активным отдыхом вроде каякинга и сёрфинга.

3. Мальдивы. Райское место, расположенное на 26 атоллах. Аюрведа, траволечение, различные виды массажа – основа омолаживающих и релакс-программ. В некоторых центрах есть возможность проходить спа-процедуры вдвоём, что очень кстати для молодожёнов, которые проводят на Мальдивах медовый месяц.

4. Сеул, Южная Корея. В последние 10 лет местная медицина интенсивно развивалась благодаря мощной государственной поддержке, и теперь по праву считается одной из лучших в Азии. А цены при высоком качестве лечения и сервиса остаются существенно ниже, чем в Европе и США.

Сюда приезжают лечиться со всего мира по множеству направлений: пластическая хирургия и эстетическая медицина (эти сферы в стране переживают настоящий бум, пользуясь огромной популярностью в первую очередь у самих корейцев), дерматология и косметология, стоматология, ортопедия и травматология, кардиология и кардиохирургия, гастроэнтерология, неврология, офтальмология, гематология, хирургия и нейрохирургия, гинекология и акушерство.

5. Лимассол, Кипр. Гордость Кипра – талассотерапия. Центры спа и талассотерапии в Лимассоле располагаются при отелях, большинство программ рассчитан на срок от одного до шести дней. Процедуры выполняются на основе водорослей, морской воды и соли. Также используются эфирные масла, грязи и минералы с Мёртвого моря, продукты известных французских косметологических фирм. Местные центры предлагают прежде всего релаксационно-косметические программы. Но существуют и оздоровительные процедуры: в Лимассол приезжают лечить артрит, артроз, ревматизм, варикоз, бессоницу, астению.

6. Хайнань, Китай. На главный китайский курорт приезжают лечить болезни желудочно-кишечного тракта, лёгочные, кожные и урологические заболевания, ревматизм,

остеохондроз и гипертонию. На Хайнане лечат, не прибегая к хирургическому вмешательству. Используют только традиционную китайскую медицину и современные натуральные лекарства. Очень популярны местные термальные источники комплекса «Чжуцзян Наньтянь». На его территории находятся более 30 бассейнов с водой разной температуры и химического состава.

7. Нячанг, Вьетнам. В пригороде Нячанга расположились горячие минеральные источники и популярная грязелечебница Тхап Ба.

В местные оздоровительные центры приезжают лечить заболевания ЖКТ, мигрени, ревматизм, артрит и расстройства нервной системы. Помимо исцеления серьёзных недугов, местные специалисты могут провести и общее укрепление организма, тонизирование кожи, повышение иммунитета. Во вьетнамских центрах активно применяют фитотерапию, иглоукалывание, массажи [1,3].

8. Эйв-Бокек, Израиль. В Эйв-Бокеке лечат заболевания опорно-двигательного аппарата, дыхательной, сердечно-сосудистой и нервной систем, заболевания ЖКТ, проблемы с кожей и некоторые иммунологические синдромы. Местный климат сам по себе способствует оздоровлению благодаря сочетанию сразу нескольких природных факторов, к которым относятся высокое содержание кислорода, солей и минералов в воздухе, тёплая погода круглый год и лечебные грязи.

Оздоровительные центры чаще всего расположены при отелях. Там работают квалифицированные медики, которые проводят диагностику и составляют индивидуальный план лечения. Также почти при каждом отеле работает спа-центр, что, впрочем, неудивительно, ведь гостиниц ниже 4 звёзд в Эйв-Бокеке практически не найти.

9. Бали, Индонезия. Балийские спа-центры специализируются на программах, которые способствуют улучшению кровообращения, избавлению от жировых отложений и целлюлита, увлажнению кожи. Также популярны релакс- и антистресс-программы.

Основные процедуры – это бассейн с лечебной морской водой, ванна с гидромассажем, подводная терапия, душ Шарко, фитотерапия, обертывания и множество видов массажа. Процедуры проводят с использованием водорослей, солей и морских грязей.

10. Шри-Ланка. Цейлон славится аюрведическими программами, которые проводят в спа-центрах, рассыпанных по всей территории этого небольшого острова. Возможно, за серьёзным лечением лучше отправиться на какой-то другой курорт, но если ваша цель – общее укрепление организма, снятие стресса и обретение блаженного спокойствия, то

Шри-Ланка подойдёт идеально. Ароматерапия, массажи, программы очищения – всё это способствует умиротворению духа и благополучию тела.

2. Материалы и методы исследования. В период с ноября 2019 года по февраль 2020 года авторами было проведено исследование предпочтений в реализации оздоровительного отдыха в странах Азии, а также факторов, влияющих на этот выбор. В исследовании приняли участие 155 респондентов, исследование проводилось средствами google forms.

3. Результаты исследования.

Далее обратимся к исследованию, в нем приняло участие 61,2% мужчин и 38,8% женщин в возрасте от 16 лет до 45 лет; по возрасту, респонденты распределились следующим образом: 18-24 года – 43,3%. Остальные 25-40 (25,4%), 40 и выше (16,4%), и до 18 (14,9%). Самый большой процент у категории респондентов в возрасте от 18 до 24 лет, т.к. в этом возрасте больше всего возможностей и моментов съездить куда-то отдохнуть, пока нет сильно привязывающих моментов.

Большинство респондентов составляют люди, состоящие в романтических отношениях, всего их 46,3%, у 35,8% есть семьи и 17,9% одни.

При выборе программ оздоровительного характера самыми востребованными оказались апартаменты, отдельные дома – 57,6%. Это связано с тем, что в этих местах проживания больше возможности отдохнуть и абстрагироваться, это очень важно для оздоровительного отдыха. Не менее популярными являются гостиницы, отели, пансионаты (42,4%) несмотря на то, что там, как правило, много постояльцев вокруг.

Звездность отелей явно предельно ясна, все хотят отдохнуть с полным комфортом, соответственно 5\*- 34,8%, остальные готовы отдохнуть в 4\* отеле (28,8%) и в 3\* отеле (1,6%), и 34,8% не придают значения статусу отеля. 39,4% респондентов предпочитают питание ВВ, это связано с тем что на оздоровительном отдыхе много процедур, и можно просто не попасть 3 раза на питание. Каждый любит разную пищу, а шведский стол — это отличное решение проблемы, поэтому он занимает 2 место (36,4%). Каждый возьмет себе то, что он хочет. Питание «завтрак и ужин» составил всего 24,2%. Возможно, это связано с тем, что вечером туристы хотят посмотреть город, прогуляться вечером и развлекаться (рисунок 1).

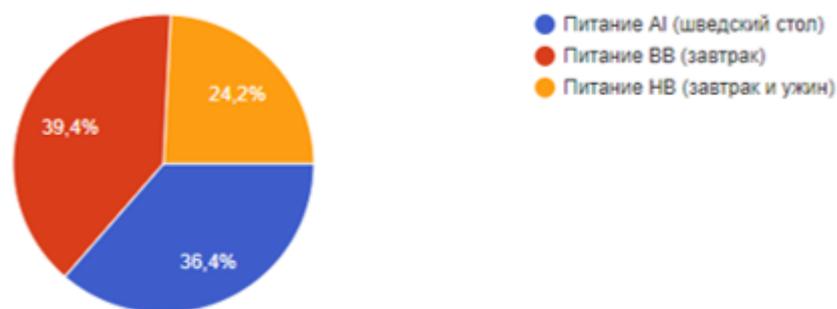


Рисунок 1 - Виды питания

Большинство респондентов узнают об отеле через прессу и брошюры – 45,5%, как показано на рисунке 2, это не удивительно, сейчас достаточно часто размещают в ТРК стойки с брошюрами и листовками о турах, и в основном он специфичные, это лечебные, экстремальные, но и интернет не сильно отстает (34,8%). Сейчас все можно узнать в сети Интернет, места размещения, цены, даты бронирования, питание, и даже какие достопримечательности находятся рядом. Знакомые (сарафанное радио) оказались менее популярными (19,7%).

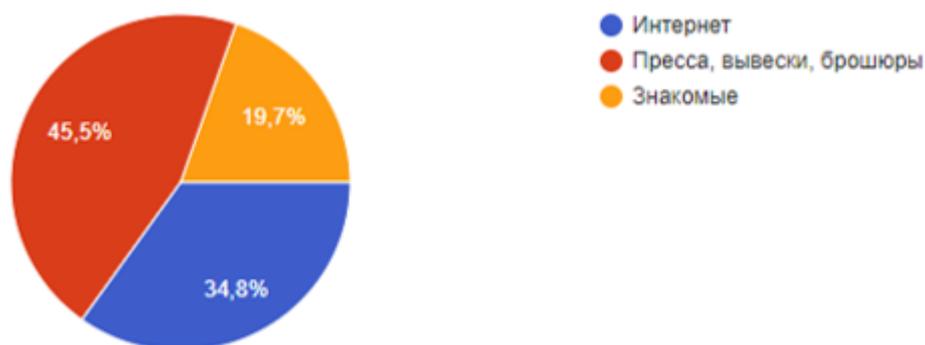


Рисунок 2 - Виды получения информации респондентами

Поскольку респонденты, выбирающие для отдыха оздоровительные маршруты заняты в основном лечением, в свободное время им захочется посмотреть исторические достопримечательности (54,5%), природные достопримечательности (37,9%), архитектурные достопримечательности (33,3%), а культурные (28,8%) и религиозные (25,8%) и вовсе мало заинтересовали.

Респондентам важны развлекательные программы, т.к. основной контингент «отдыхающих» составляют молодые люди от 18 до 24 состоящие в романтических отношениях. Так как респонденты заинтересованы в оздоровительном отдыхе, то и на 1 месте оказался массаж и оздоровительные процедуры (27,3%), как нам показывает рисунок 24. Следующее место разделили более активные туристы, занимающиеся в

свободное время фитнесом или посещением экскурсий, что составило по 19,7% каждый, остальные результаты представлены на рисунке 3.

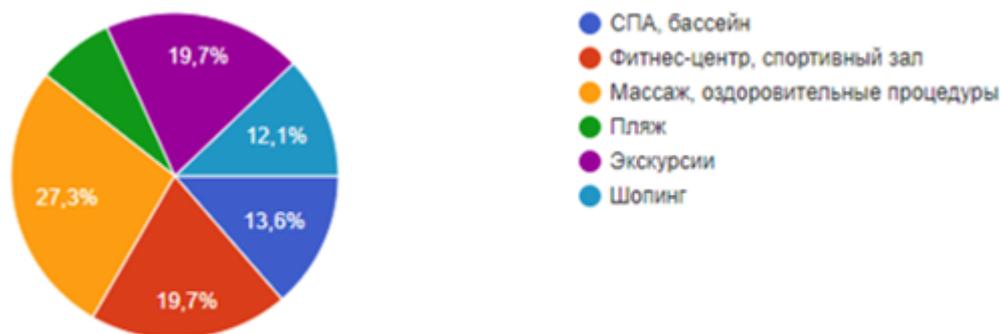


Рисунок 3 – Предпочитаемый досуг в свободное время

Как нам показывает рисунок 4 самое оптимальное в оздоровительном туре посетить 3 города (34,8%), а кто-то и вовсе пожелал 2 города (30,3%). Это связано с тем, что в подобном туре нужно отдыхать, а не быть загруженным переездами, экскурсиями. Респонденты, желающие посетить 5 и более городов (18,2%) и 4 города (16,7%) это респонденты, которые редко путешествуют, которым хочется увидеть побольше мест и побольше всего попробовать.

К сожалению, в современном мире многие люди не соблюдают самых простейших правил здорового образа жизни. Одни становятся жертвами малоподвижности, другие излишествуют в еде, а некоторые не умеют отдыхать, отвлекаться от производственных и бытовых забот, вечно беспокойны, нервны, страдают бессонницей что в конечном итоге приводит к многочисленным заболеваниям, поэтому процедуры для улучшения самочувствия (53%), чуть менее важным оказалось омоложение (28,8%), и отдых в лечебном туре оказался маловажен – 18,2%.

4. Обсуждение. Проведенный опрос позволил выявить предпочтения туристов при выборе оздоровительных программ в азиатских странах, а также какие факторы и предпочтения могут повлиять на выбор места отдыха в данном сегменте.

Уникальность оздоровительных программ самобытность дестинации позволяют сформировать конкурентоспособный тур. Данный продукт должен быть насыщен не только процедурами, но и культурной программой. Относительно насыщенности, туристский продукт должен учитывать сочетание высокого уровня сервиса и наполнения туристского дня. Все это способствует формированию уникального продукта, в сегменте оздоровительного туризма, который был бы актуален для целевой аудитории.

5. Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, уникальность и самобытность оздоровительных медицинских центров азиатского региона являются составляющими для формирования инклюзивного продукта для людей, заинтересованных в поддержании своего здоровья.

#### Список литературы

1. Авагян А.С., Конанова Е.И. Медицинский туризм в странах восточной Европы и России В сборнике: Проблемы туризмоведения Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных по туризмоведению. 2016. С. 3-5.
2. Егоров Е.Е., Казарин И.Е. Некоторые аспекты управления информатизацией туристской отрасли / В сборнике: Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. 2015. С. 19-22.
3. Казначеева С.Н., Бондаренко В.А. Партизанский маркетинг как эффективный инструмент продвижения товара на рынок//Вестник Мининского университета. 2016. № 1-1 (13). С. 6.
4. Лебедева Т.Е. Новые тренды туризма: медицинский туризм. В сборнике: Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. 2019. С. 24-27.
5. Марченко О.Г. Мировой медицинский туризм смещается в страны АТР. Аналитический обзор. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2013. С. 48-50; 64-65.
6. Справочник по медицинскому туризму Режим доступа URL: <https://www.med-turizm.ru> (дата доступа: 05.03.2020)

#### References

1. Avagyan A.S., Konanova E.I. Medicinskij turizm v stranah vostochnoj Evropy i Rossii V sbornike: Problemy turizmovedeniya Sbornik materialov V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchyonyh po turizmovedeniyu. 2016. pp. 3-5.
2. Egorov E.E., Kazarin I.E. Nekotorye aspekty upravleniya informatizaciej turistskoj otrasli / V sbornike: Industriya turizma i servisa: sostoyanie, problemy, effektivnost', innovacii sbornik statej po materialam II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2015. pp. 19-22.
3. Kaznacheeva S.N., Bondarenko V.A. Partizanskij marketing kak effektivnyj instrument prodvizheniya tovara na rynek//Vestnik Mininskogo universiteta. 2016. № 1-1 (13). p. 6.

4. Lebedeva T.E. Novye trendy turizma: medicinskij turizm. V sbornike: Industriya turizma i servisa: sostoyanie, problemy, effektivnost', innovacii sbornik statej po materialam VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Nizhegorodskij gosudarstvennyj pedagogičeskij universitet imeni Koz'my Minina. 2019. pp. 24-27.
5. Marchenko O.G. Mirovoj medicinskij turizm smeshchaetsya v strany ATR. Analitičeskij obzor. Vladivostokskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki i servisa, 2013. pp. 48-50; 64-65.
6. Spravočnik po medicinskomu turizmu Rezhim dostupa URL: <https://www.med-turizm.ru> (data dostupa: 05.03.2020)

**Критерии формирования спроса на экскурсионные продукты в Грецию**  
**Criteria for forming demand for excursion products in Greece**



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10145

**Егорова Валерия Юрьевна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Новожилова Елена Владимировна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Egorova V.Yu.,**

*valeria.patrik16@gmail.com*

**Novozhilova E.V.,**

*NLV11@mail.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования критериев выбора экскурсионных туров в Грецию, формирующих спрос. Дан анализ ресурсного потенциала Греции.

Авторами подробно изучены ключевые аспекты, оказывающие влияние на выбор экскурсионного продукта: места проживания, вид питания, продолжительность отдыха, ценовая категория, типы экскурсий и другие варианты проведения свободного времени. Результаты исследования, представленного в статье, являются основой для формирования конкурентоспособного продукта. Сделаны выводы, они соответствуют поставленным в статье целям и полученным результатам исследования.

**Summary.** The article describes the results of a study of the criteria for choosing excursion tours to Greece, which form demand. An analysis of the resource potential of Greece is given.

The authors studied in detail the key aspects that influence the choice of the excursion product: places of residence, type of food, duration of rest, price category, types of excursions and other options for spending free time. The results of the research presented in the article provide the basis for the formation of a competitive product. Conclusions are made, they correspond to the goals set in the article and the results of the study.

**Ключевые слова:** экскурсионный туризм, Греция, факторы формирования спроса, опрос, исследование.

**Keywords:** excursion tourism, Greece, factors of demand formation, survey, research.

1. Введение. Греция – не просто страна, о которой мы узнаем из школьных учебников, всматриваясь в иллюстрации известных произведений искусства или рассматривая фотографии с красивыми закатами, бирюзовым морем и золотистыми песками [3]. Это страна, которая имеет богатое историческое прошлое, ведь именно здесь зародились и получили свое эволюционное развитие мысль и опыт, и, конечно же, любовь к Человеку [1].

Экскурсии по Греции пользуются большой популярностью у многих туристов. Они помогают понять культуру и традиции этой интересной страны, узнать ее древнюю историю, увидеть красивейшие памятники и достопримечательности, попробовать местные блюда и насладиться чудесными пейзажами. Древняя Греция часто вызывает большой интерес у путешественников. Ведь это уникальная возможность перенестись в древние времена, пройтись по местам, где находились священные храмы, происходили удивительные исторические события, записанные в летописях [2,4].

Благодаря выгодному географическому положению, климату и наличию большого культурно-исторического наследия Греция предрасположена для туризма. Страна в целом представляет собой уникальное собрание памятников древней и древнейшей культуры под открытым небом. В каждом городе есть музей или археологические

достопримечательности, развалины цирков, театров, культовых и храмовых сооружений [5].

Для определения спроса на экскурсионные туры в Грецию и определения предпочтений, было проведено маркетинговое исследование в форме анкетного опроса.

2. Материалы и методы исследования. В период с декабря 2019 года по февраль 2020 года авторами было проведено исследование предпочтений в на туры в Грецию сезон – 2020, а также факторов, влияющих на этот выбор. В исследовании приняли участие 154 респондента, исследование проводилось средствами google forms.

3. Результаты исследования.

Далее обратимся к исследованию, в нем приняло участие 66,7% человек женского пола и 33,3% человек мужского пола от 18 лет и старше; наиболее широко представлена возрастная группа от 25 до 40 лет – 38,9%, на втором месте группа от 18 до 24 лет – 33,3%, далее группа от 40 и выше – 16,7% и группа до 18 лет – 11,1%. У большинства опрошенных семейное положение есть парень/девушка – 38,9%, женат/замужем – 29,6%, далее один/одна – 31,5%.

При выборе экскурсионных туров важное значение имеет статус потребителя, его род деятельности. Результаты этого представлены на рисунке 1.

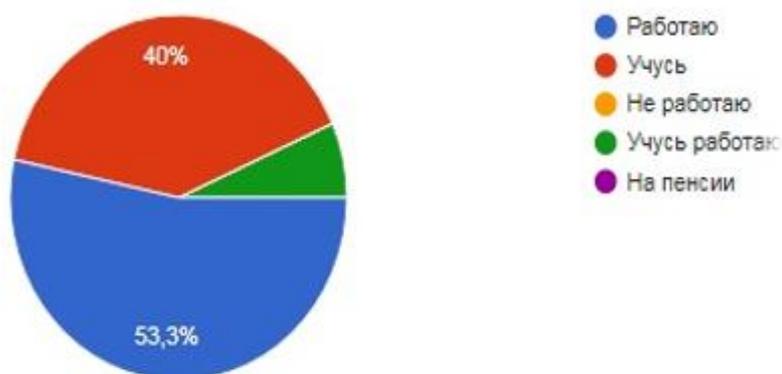


Рисунок 1 – Вид деятельности респондентов

Большинство опрошенных 53,3% – работают, 40,0% – получают образование, 6,7% – совмещают работу и учебу.

Большинство участников опроса предпочитают комбинированный вид туризма – 27,8%, пляжный – 24,1%, образовательный – 20,4 %, лечебный туризм и экскурсионный – 11,1% и религиозный туризм – 5,6%. Для кого-то главной целью отдыха является поплескаться в теплом море, позагорать на песке, а для других знакомство с достопримечательностями, обычаями, традициями, религией страны. А кто-то и вовсе едет поправить свое здоровье (рисунок 2).

40,0% респондентов отдыхают 1 раз в год, остальные результаты представлены на рисунке 3.

В своем путешествии большинство опрошенных выбирают hostels/гостевые дома – 53,7%, так как это наиболее распространенный вид проживания. Чуть реже выбирают гостиницы/отели – 46,3%, так как считают, что в гостевых домах/хостелах проживать наиболее дешево и в отличие от гостиницы, гостевой дом обладает набором параметров, которые делают условия проживания в нём приближёнными к домашним. Хотя бывают и очень уютные гостиницы/отели, по очень хорошей цене.



Рисунок 2 - Предпочтение в видах отдыха

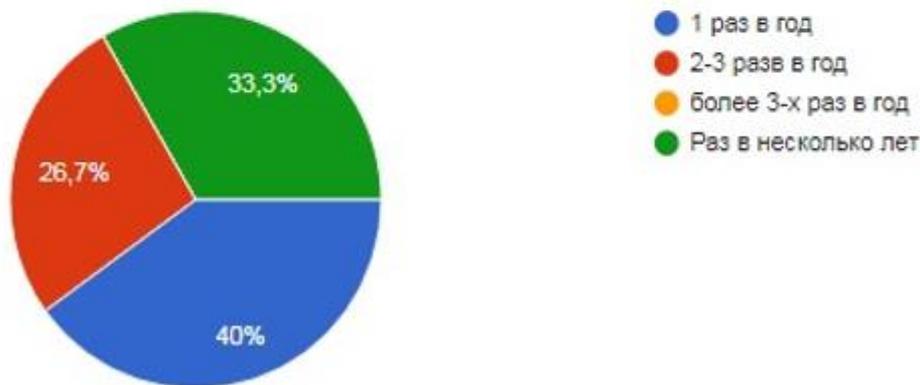


Рисунок 3 – Частота путешествий

Опрошенные, хотели бы 37,0% – разместиться в 4\* отелях/гостиницах, в 5\* – 27,8%, вид размещения не имеет значения для 18,5% и 3\* выбрали 16,7% опрошенных.

По данным опроса при бронировании номеров участники учитывают следующее: наличие кондиционера – 75,9%, Wi-Fi – 50,0%, вид из окна – 50,0%, парковка – 24,1%.

При выборе вида питания 44,4% отдают предпочтение Bed and Breakfast, это связано с тем что днем на отдыхе люди не сидят в отелях, а посещают различные места, питание All inclusive(шведский стол) выбрали –29,6% и питание Half Board (завтрак и ужин) –25,9% ,

этот тип питания выбирают те люди которые находятся в отеле только утром и вечером, а остальное время они проводят вне отеля.

По данным опроса 72,2 % опрошенных людей хотели бы посетить Грецию летом 2020 года.

Это связано с тем, что Греция — удивительная страна с средиземноморским климатом, живописной природой и огромным историческим наследием. Эта страна замечательная для отдыха. Не даром поговорка гласит: “В Греции есть все”. Большое разнообразие курортов, достопримечательностей, отелей разной звездности не может не заинтересовать любопытного туриста. Туристам отправляясь в Грецию нужно определиться, чего они хотят от отдыха. Веселья, ночной жизни и развлечений, то стоит заглянуть на острова Крит или Родос. На Корфу летят отдыхать за тихим, спокойным отдыхом. Там отличная природа, шикарный воздух пахнущий хвоей, оказывает оздоровительный эффект на отдыхающих. Греция – это рай для тех, кто хочет не только искупаться и погреться на солнце, но и культурно обогатиться, расширив свой кругозор. И только 27,8 % опрошенных предпочли бы, что-то другое.

На отдыхе хотят узнать что-то новое – 75,9%, другие же хотят просто отдохнуть и расслабиться – 74,1%, получить максимальное количество положительных эмоций – 63,0% опрошенных

4. Обсуждение и выводы. Проведенный опрос позволил выявить предпочтения туристов при выборе Греции летом 2020 года.

Таким образом, стоит побывать в Греции хоть раз, потому что такого количества исторических памятников и объектов мирового культурного наследия, нет не в одной стране мира. Здесь бесконечное количество древних христианских святынь, сохранившихся еще с времен Эллады: храмы, монастыри, места паломничества. Археологические достопримечательности надолго увлекают туристов в экскурсиях. В Греции будет хорошо всем отдыхающим. Греция отличный вариант для тех, кто хочет отдохнуть сам и порадовать своих детей. Маленькие туристы будут рады пляжам с мелким дном и разнообразию всевозможных аттракционов и площадок для активного отдыха. Так же это отличный вариант семейного отдыха, где каждый может найти себе развлечение по вкусу.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что Греция прекрасна и гостеприимна в любое время года. Над ее красивыми местами не властны времена, а сезоны только подчеркивают неповторимость пейзажей. Эта страна пытается привлечь как можно больше гостей и гарантировать им увлекательный отдых. Благодаря хорошему сервису и

постоянной заботе о приезжих, страна готова в любой сезон предложить комфортный отдых. Комфортный мягкий климат способствует оздоровлению детского организма и аккуратному загару. Помимо этого, на побережьях и в отелях развита инфраструктура: присутствуют аттракционы, детские комнаты, игровые площадки и аниматоры. Также заметим, что в стране достаточно низкий уровень преступности.

Сейчас Греция является туристически привлекательным местом с мягким климатом, зелеными ландшафтами и очень вкусной традиционной кухней.

#### Список литературы

1. Баянова Л. Н., Хайдарова А. С. Влияние кризисных явлений в мировой экономике на развитие рынка туристических услуг//Экономика и управление. -2015. -№ 121. -С. 36-46.
2. Лебедева Т.Е., Лазутина А.Л., Трошин А.С. Экскурсионные продукты: взгляд потребителя//International Journal of Advanced Studies. 2018. Т. 8. № 2-2. С. 110-114.
3. Лебедева Т.Е., Шобонова Л.Ю. Экономическая эффективность развития экскурсионного туризма//Московский экономический журнал. 2019. № 9. С. 96.
4. Маркус В., Кальней В.А. Эмпирическое исследование качества предоставления транспортных и экскурсионных услуг туристам за рубежом//Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 7. С. 176-179.
5. Челнокова Е.А., Булганина С.В., Лабазова А.В., Белоусова К.В., Иванова Д.С. Маркетинговое исследование спроса на туры в Грецию. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 2 (36). С. 430-436.

#### References

1. Bayanova L. N., Hajdarova A. S. Vliyanie krizisnyh yavlenij v mirovoj ekonomike na razvitie rynka turisticheskikh uslug//Ekonomika i upravlenie. -2015. -№ 121. – pp. 36-46.
2. Lebedeva T.E., Lazutina A.L., Troshin A.S. Ekskursionnye produkty: vzglyad potrebitelya//International Journal of Advanced Studies. 2018. Т. 8. № 2-2. pp. 110-114.
3. Lebedeva T.E., Shobonova L.Yu. Ekonomicheskaya effektivnost' razvitiya ekskursionnogo turizma//Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2019. № 9. p. 96.
4. Markus V., Kal'nej V.A. Empiricheskoe issledovanie kachestva predostavleniya transportnyh i ekskursionnyh uslug turistam za rubezhom//Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2009. № 7. pp. 176-179.
5. Chelnokova E.A., Bulganina S.V., Labazova A.V., Belousova K.V., Ivanova D.S. Marketingovoe issledovanie sprosa na tury v Greciyu. Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. 2019. № 2 (36). pp. 430-436.

**Управление качеством – как составляющая экономической эффективности  
процессов реконструкции и капитального ремонта жилого фонда**  
**Quality management – as a component of the economic efficiency of the processes of  
reconstruction and capital repairs of housing stock**



УДК 005.6

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10152

**Воднёва Оксана Николаевна,**

*кафедра строительного производства, Строительный институт, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск, Российская Федерация*

**Vodneva Oksana N.,**

*Department of construction production, Construction Institute, Bryansk state University of engineering and technology, Bryansk, Russian Federation*

**Сергеева Нина Дмитриевна,**

*доктор технических наук, Профессор кафедры строительного производства, Строительный институт, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск, Российская Федерация*

**Sergeeva Nina D.,**

*Doctor of technical sciences, Professor of the Department of construction production, Construction Institute, Bryansk state University of engineering and technology, Bryansk, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема обеспечения эффективного управления производственными процессами реконструкции и капитального ремонта жилого фонда. Среди них авторы выделяют важнейшую составляющую – качество работ при проведении реконструкции и капитального ремонта.. Сложностью данного вопроса является отсутствие четко регламентируемых показателей оценки технического состояния зданий и сооружений в отрасли городского строительства и хозяйства. Выполнено сравнение

подходов отечественной и зарубежной практики управления качеством. Затронуты особенности организации проведения капитального ремонта жилого фонда.

**Summary.** The article deals with the problem of ensuring effective management of production processes of reconstruction and capital repairs of housing stock. Among them, the authors highlight the most important component—the quality of work during reconstruction and major repairs. The complexity of this issue is the lack of clearly regulated indicators for assessing the technical condition of buildings and structures in the field of urban construction and economy. A comparison of approaches of domestic and foreign quality management practices is made. The features of the organization of capital repairs of the housing stock are touched upon.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, себестоимость, реконструкция, капитальный ремонт, жилой фонд, окупаемость, технология, организация.

**Keywords:** economic efficiency, cost price, reconstruction, capital repair, housing stock, technology, organization.

Экономическая основа функционирования предприятий отрасли городского строительства и хозяйства базируется на эффективной организации производства. Разнообразие объектов, их технического состояния, а зачастую достаточно слабая материальная база при фактически полном отсутствии бюджетного финансирования, приводят их к банкротству. Особенно сложны организационные процессы при эксплуатации морально и технически изношенного жилого фонда. В г. Брянске значительная часть жилого фонда – панельные дома 60-80 гг. постройки прошлого века, нуждающиеся в проведении реконструкции и капитального ремонта. Созданный в регионе фонд капитального ремонта пока недостаточен в сравнении с потребными финансовыми ресурсами. Но, в данном случае авторы хотели бы затронуть экономический аспект финансовых и материальных потерь из-за наличия строительного брака при проведении работ капитального ремонта или реконструкции жилого фонда. Главной причиной роста финансовых потерь предприятий городского строительства и хозяйства является фактически полное отсутствие системы управления качеством. Действующая в жилищно-коммунальном хозяйстве практика базируется на оценке качества работ самими производителями работ. Понятно, что производители работ руководствуются строительными нормами и правилами (СНиП), но слабо представляют стандарты качества и методы его обеспечения. Это далеко не мелкая проблема поскольку даже по самым скромным оценкам строительный брак в процессе проведения текущего и капитального ремонта жилого фонда составляет 18-22%. Особенно значительны объемы финансовых и материальных потерь при ремонте кровли, фасада и внутренней отделке помещений.

Финансовые потери при проведении реконструкции зданий по экспертным оценкам составляют от 18 до 34%, а при текущем ремонте жилого фонда, включая ремонт инженерных сетей, экономические потери достигают 15-18%. [1].

Снижение и даже полное исключение данных экономических потерь находится в решении проблемы формирования системы управления качеством. Считаем, что это не только вопросы организации системы менеджмента качества, сколько вопросы устранения противоречий в определении и применении стандартов качества. И если для предприятий строительной сферы, осуществляющих новую застройку по современным технологиям, с применением новейшей техники и строительных материалов, стандарты определены. Проектирование и проведение работ по реконструкции зданий, капитального ремонта изношенного фонда прежних лет застройки, осложняется уже на первом этапе – этапе паспортизации, в ходе которого осуществляется оценка технического состояния здания. Для этого необходим документ, которого в настоящее время нет, а именно – Комплексная программа по оценке технического состояния здания. [2].

В европейской практике организация управления качеством базируется с середины прошлого века на разработанных стандартах серии ISO. Особенно впечатляет система менеджмента качества ФРГ, организационно состоящая из трех подразделений: обеспечения качества, контроля качества и содействия качеству. К функциям подразделения обеспечения качества можно отнести:

- планирование (планирование качества на стадии проектирования, до его реализации);
- управление (управление качеством продукции собственного производства и поставляемой);
- сбор информации о качестве (обработка данных о затратах на качество, сбор документации).

Основой традиционного высокого немецкого качества является высокая квалификация немецких рабочих и их добросовестное отношение к труду. [3].

Подразделение содействия качеству осуществляет обучение, повышение квалификации и материальную ответственность за допущенный брак по вине производителя работ (штрафные санкции). При этом финансовые средства, затрачиваемые на устранение брака, составляют около 5% всех расходов, поэтому умеренное их повышение приводит к снижению стоимости качества.

Принцип бездефектного производства, заложенный в стандарте ISO 9000, подтверждает, что отклонения от требований недопустимы. Этот принцип является

внутренней установкой на последовательную работу по усовершенствованию и недопущению дефектов.

Опыт Германии показывает, что предприятие за допущенные дефекты платит до 40% всех своих расходов, причем 34% – по вине управления и 6% – по вине работников, то есть почти половина производственных ресурсов идет на создание дефектной продукции и устранение этих дефектов [4].

Особенно отмечаем наличие системы учета расходов на качество и системы отчетности, единая для предприятия система измерения отклонений при выявлении брака и дефектов.

Большое значение Германия придает сертификации систем обеспечения качества. В 1987 подписаны соглашения с Британской, Швейцарской, Бельгийской по стандартизации и сертификации систем обеспечения качества.

Соглашением установлено, что оценка систем обеспечения качества будет осуществляться на основе международных стандартов ISO серии 9000 (в Германии они уже включены в национальный фонд стандартов как ДИН ISO 9001, ДИН ISO 9002 и ДИН ISO 9003), аттестация предприятий – равноценными методами. [5].

Сравнительный анализ отечественной и зарубежной систем управления качеством представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ отечественной и зарубежной систем управления качеством [6]

№	Страна	Принципы системы качества	Взаимодействие с организацией	Регламентирующие документы	Показатели оценки качества
1	Россия	Три вида контроля: входной, пооперационный, промежуточный.	Технадзор, авторский надзор, заказчик	ГОСТ; СП; СИП; СТО; ISO 9000	Экономические показатели назначения; конструктивность; надежность; ремонт-пригодность; Эстетические
2	Германия	Создавать качественную продукцию, а не контролировать	Производственные коллективы, стройнадзор,	DIN; EN; ISO 9000; 9001	Экономические; Функциональные; надежность, долговечность, биологическая безопасность Эргономико-биологические
3	Франция	Учет расходов на качество; стремление к бездефектной работе; сертификация продукции; учет показателей.	Французская ассоциация кружков качества	AFNOR; AFHOR; ISO 9000; 9001	Экономические
4	Финляндия	Соблюдение гарантийного срока подряда	Подрядчик	SFN-EN; ISO 9000; 9001; гарантийный договор с подрядчиком	Экономические
5	Япония	Тотальная программа «Пяти ие»; ориентация экономики на повышение качества производимого товара	Кружки управления качеством	Тотальная программа качества	Комплексные
6	Великобритания	Строгое соответствие параметрам образца; ответственность и квалификация исполнителей; регистрация компаний проверенного качества.	Британский институт стандартов	ISO 9000, BS 5750 «Системы качества», «Регистр фирм, выпускающих и продающих продукцию высокого качества»	Экономические; Экологические; Энергетические.
7	США	Удовлетворение условий потребителя; Ответственность за качество на каждом этапе производства	Американский национальный институт стандартов	Building Codes Standards; ANSI; ANAB	Экономические (прибыль, уровень цен), время
8	Швеция	Три основных принципа: -развитие и углубление знаний; -распространение информации; -формирование обязательного мнения.	Шведский институт стандартов, Технический совет, Правительственные инспекции	ISO 9000; STS (Шведский институт стандартов)	Экономические
9	Канада	Контроль на каждом этапе строительства выполняется только бригадами с лицензиями и сертификатами	Канадский совет по стандартизации; Технические комитеты и рабочие группы	CCBFC; NSS; ISO; AISC	Экономические

Опыт Финляндии основывается на соблюдении общих требований финского законодательства по строительству, а также договоров с подрядчиком, который в свою очередь имеет гарантийный срок. В принципе, подобная система существует в Российской Федерации в области строительства, а в области жилищно-коммунального хозяйства отсутствует.

Британский институт стандартов создал и использует систему регистрации компаний проверенного качества, что необходимо применить и при аттестации и лицензировании управляющих компаний и товариществ.

Значимым принципом американской системы является комплексный контроль качества, который обеспечивается посредством введения ответственности за качество в каждую должностную инструкцию. Авторы считают, что это в перспективе необходимая мера.

Канада, в свою очередь, контролирует процесс выполнения работ посредством систематической оценки и надзора, как гарантия того, что компания, обладающая надлежащим сертификатом, может осуществлять работу на соответствующем уровне. Фактически – это американская система управления качеством.

Проведенный сравнительный анализ показал, что система управления качеством в зарубежных странах организована более эффективно и успешно, нежели в России и Брянском регионе. Правильный выбор методов и средств управления дает возможность успешно реализовывать проекты, что в свою очередь влияет на их дальнейшую эксплуатацию.

В настоящее время в Брянске в эксплуатации находится 11 638 369 кв.м жилого фонда, среди которых 3018 зданий, 173652 квартиры, 4651 нежилых помещений, 8849888.76 кв. м. жилой площади и 615695.53 кв. м. нежилой площади [7].

Оптимизацию общих расходов на управление качеством при проведении капитального ремонта необходимо осуществлять с учетом себестоимости таких процессов как:

- ремонт кровли;
- ремонт фасадов;
- утепление фасадов;
- ремонт подвальных помещений;
- ремонт внутридомовых инженерных систем;
- установка коллективных приборов учета;
- ремонт лифтового оборудования.

Общая цель предприятия, осуществляющего свою деятельность по организации эксплуатации жилого фонда – создание комфортных условий проживания населения и это достигается на базе таких важных положений:

- определение ответственных структур за организацию проведения капитального ремонта;
- цена на производство ремонтных работ должна устанавливаться с учетом конъюнктуры рынка;
- капитальный ремонт должен быть произведен в полном соответствии с календарным графиком;
- качество ремонтных работ должно отвечать требованиям действующего законодательства Российской Федерации, ГОСТ, СНиП, СП и иным требованиям, установленным в нормативно-технической документации [8, 9].

### **Выводы**

По мнению авторов, организация управления качеством должна быть обусловлена следующими положениями:

- Системным подходом, заключающимся в управление качеством на всех стадиях жизненного цикла – от проектирования до процессов эксплуатационного обслуживания.
- Формированием политики управления качеством строительства и ремонта жилого фонда.
- Совершенствованием организации управления качеством путем введения трехступенчатой структуры, применение методов и приемов управления качеством.
- Внедрением привязки оплаты труда рабочих к качеству работы.
- Масштабным внедрением аттестаций и лицензирования компаний по качеству.
- Четкая регламентация требований к качеству продукции как на государственном уровне (система стандартов), так и на уровне организации (должностные инструкции).

### **Список литературы**

1. Строительные нормы и правила: СНиП 31.01.2003. Здания жилые многоквартирные: нормативно-технический материал. – М.: Госстрой России, ФГУП ЦПП, 2004 год
2. Сергеева Н.Д., Скобликов М.Н., Минакова С.А. Управление качеством строительно-ремонтных работ и услуг в ЖКХ как основы снижения финансовых затрат. Московский экономический журнал «Проблемы современной науки и образования».- 2018.-№ 3.- С. 9-18
3. Опыт управления качеством в Германии / HERPIKS.ORG. URL: <https://helpiks.org/6-33488.html/> (дата обращения 12.11.2019)

4. Системы, методы и инструменты менеджмента качества : учеб. пособие / М. М. Кане [и др.]. – СПб. : Питер, 2008. – 560 с.
5. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. N 1390-ст: дата введения 2015-11-01. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200124393> (дата обращения: 22.01.2020). –Текст: электронный.
6. Полетаев К. Н., Юферева А. Д. Сравнение отечественной и зарубежной систем управления качеством строительства // StudArctic forum. – 2017, Выпуск 1 (5)
- 7.Сводная статистика // ДОМ.МИНЖКХ. URL: <http://dom.mingkh.ru/bryanskaya-oblast/bryansk/#stats> (дата обращения 15.11.2019)
8. ГОСТ 31937-2011 Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния. Введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. N 1984-ст: дата введения 2014-01-01. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200100941> (дата обращения: 24.01.2020). – Текст: электронный.
9. ГОСТ Р 56193-2014 Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Общие требования: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 октября 2014 г. N 1445-ст: дата введения 2015-07-01. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200114296> (дата обращения: 24.01.2020). –Текст: электронный.

**Общетеоретические аспекты формирования контроллинга на предприятии**  
**General theoretical aspects of the formation of controlling in the enterprise**



УДК 332.37

DOI10.24411/2413-046X-2020-10153

**Смирнова Жанна Венедиктовна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород, ИПТД (Институт пищевых технологий и дизайна) – филиал НГИЭУ, г. Нижний Новгород*

**Чайкина Жанна Владимировна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Smirnova Zh.V.,**

*z.v.smirnova@mininuniver.ru*

**Chaikin Zh.V.,**

*jannachaykina@mail.ru*

**Аннотация.** В данной научной статье раскрываются общетеоретические аспекты формирования контроллинга на предприятии. Дано четкое определение контроллинга, как механизм управления экономическими организациями в качестве повышения прибыли. Актуальность этого инструмента управления обусловлена тем, что контроллинг позволяет компании надежно ориентироваться в рыночных отношениях по сравнению с ранее существовавшими системами планирования и учета. В статье изучена история происхождения основных этапов формирования генезиса теории систем управления. Проведено исследование по историческим этапам развития функций контроллинга на предприятии.

**Summary.** This scientific article reveals the general theoretical aspects of the formation of controlling in an enterprise. A clear definition of controlling is given as a mechanism for managing economic organizations as an increase in profit. The relevance of this management tool is due to the fact that controlling allows the company to reliably navigate market relations in

comparison with previously existing planning and accounting systems. The article studies the history of the origin of the main stages in the formation of the genesis of control system theory. A study was conducted on the historical stages of the development of controlling functions in the enterprise.

**Ключевые слова:** контролинг, экономическая политика, хозяйственные предприятия, процесс управления.

**Keywords:** controlling, economic policy, business enterprises, management process.

Мастерство хозяйствования – это умение прогнозировать экономическую и рыночную ситуацию, находить оптимальное соотношение «затраты – прибыль» и тем самым обеспечивать достижение запланированных целей и, главное, получение желаемого результата.

Контролинг – это механизм этого мастерства, разработкой и совершенствованием которого занимаются зарубежные и российские специалисты.

Актуальность этого инструмента управления обусловлена тем, что контролинг позволяет компании надежно ориентироваться в рыночных отношениях по сравнению с ранее существовавшими системами планирования и учета.

Развитие рыночной экономики, по мнению экспертов, повлияло на появление контроллинга. С развитием техники и технологий организация производства предприятий становится все более наукоемкой. Эта тенденция связана не только с новейшими технологическими секторами, но и с другими, где наибольшая часть средств вкладывается в технологии.

Исследование теоретических основ контроллинга можно считать достаточно полным. Контроллингу посвящены работы таких авторов как: Асаул, А.Н., М.Г. Квициния, Беляев, А.А., Э.М. Коротков, О. Буреш, Л. Гербева, Н. Чигрова, Голов, Р.С., Дайле А., Дейнека, А.В., Дубровин, И.А., Живаева, Т.В., Кадинская О.А. и др. [4].

Но практическое применение мероприятий и методов контроллинга в литературе описано скупо.

В современном мире довольно быстро происходит процесс объединения традиционных методов планирования, учета, контроля, анализа и регулирования в единую систему сбора, суммирования, преобразования и хранения информации, на основе данных которой принимаются управленческие решения.

Эта система называется контроллингом. Слово контролинг происходит от английского «to control» – контролировать, управлять [3].

Анализ научно-методической и учебной зарубежной и российской литературы позволяет сделать вывод об отсутствии однозначного определения понятия «контролирование».

Т. Райхман является одним из представителей концепции контроля и называет её системой, ориентированной на достижение финансовых результатов, сфера деятельности которой включает сбор и обработку информации в процессе разработки, координации и контроля реализации основных целей предприятия.

Контроль в широком смысле – это система обеспечения выживания организации в двух аспектах: краткосрочная (максимизация чистого дохода) и долгосрочная (поддержание эффективного взаимодействия между внутренней и внешней средой предприятия) [2].

Отметим, что большинство авторов упоминают, что контроллинг – это современное понятие управления предприятием. Такое разнообразие определений и взглядов говорит о том, что контроллинг является динамично развивающейся областью в области теории и практики управления организацией. Определение контроллинга часто различает философскую, функциональную, научную и организационную составляющие.

Вводя контроллинг в управление, руководители предприятий руководствуются рациональным использованием ресурсов и стратегическим развитием своего предприятия в будущем.

Большинство ведущих мировых компаний, успешно достигших своих целей, всегда использовали контроллинг как инструмент управления, возможно, они даже не использовали этот термин, но учитывали изменения внешней среды и вероятность прогнозов будущего состояния предприятия.

Контроллинг может быть представлен как сервисная функция. Главные пользователи этой функции – эффективность топ-менеджеров, менеджеров и специалистов функциональных отделений предприятия.

Анализируя текущую практику управления предприятием, необходимо подчеркнуть, что контроллер является поставщиком информации для менеджеров.

Что касается организационной стороны, то контроллинг является структурным элементом предприятия – звеном, отделом или сервисом, выполняющим функции контроллинга, которые руководствуются внутренней документацией предприятия [1].

Контроллинг как наука занимается теорией измерения ресурсов, производственными результатами предприятия, а также его процессами. Если измерения не являются

точными, объективными, единообразными и сопоставимыми, то контроль, анализ и планирование становятся бесосновательными и неоправданными.

Деятельность любой компании всегда направлена на достижение конкретных целей. Чтобы не отходить от намеченного курса, необходим постоянный мониторинг того, как реализуются разработанные программы. Сегодня традиционная система управления является одним из важнейших (хотя и устаревших) инструментов управления [6].

Контроллинг предназначен для предотвращения и предсказания возникновения кризисных ситуаций.

Анализ управления как важной составляющей современной системы управления, изучение истории происхождения и основных этапов его формирования, генезис теории систем управления, которые представлены в таблице, важны для понимания современной сущности этого термина.

Таблица 1 - История развития термина «контроллинг»

Ориентация концепции Этапы развития концепции	Сущность и основные задачи в рамках данной концепции	Этапы развития концепции
На систему учета	Централизация и переориентация в будущее системы учета, концентрирующейся на регистрации фактической информации прошлых периодов	30-е гг. XX в.
На управленческую информационную систему	Создание общей информационной системы управления. Разработка концепции единой информационной системы, ее внедрение, координация функционирования информационной системы, оптимизация информационных потоков	70 – 80-е гг. XX
На систему управления: - планирование и контроль - координация стратегия	Планирование и контроль деятельности структурных подразделений предприятия Координация деятельности системы управления предприятием (управление управлением) Обеспечение жизнедеятельности предприятия в долгосрочной перспективе	90-е гг. XX в. Начало XXI в.

В 1931 г. основан институт «Controller's Institute of America» как профессиональная организация контролеров. В Германии возник институт контролеров по вопросам образования в области планирования предприятия и учета [5].

После 1950 года наступает подъем экономики в Германии и странах Европы. Развивается малый и средний бизнес, который и по сей день является основой

благополучия экономики, а необходимость в его развитии послужила стимулом для внедрения контроллинга и на предприятиях этого типа.

Решение этой задачи потребовало от руководства небольших компаний вкладывать значительные инвестиции в разработку современных систем и методов эффективного управления. Д. Хан, А. Дайле Германия, страны Европы, США.

С активным развитием компьютерной техники и технологий формируется инструментальный контроллинг. Появляются программы контроллинга, такие как «ABC», «1С», «JIT», «Кайзен» и др.

Исторические этапы контроля за развитием охватывают довольно длительный период, в течение которого эта область деятельности развивалась в сочетании с социально-экономическим развитием общества.

Методология контроллинга имеет довольно большое практическое значение в любой отрасли, поскольку все операции и действия должны осуществляться в соответствии с определенными правилами, инструкциями и стандартами.

Однако внедрение любого нововведения сопровождается появлением степени определённого риска, который может иметь как положительные, так и отрицательные стороны.

Постоянно меняющиеся экономические условия современных предприятий влияют на изменение потока управленческих решений. И как отмечается, при принятии решений при реализации всех этапов управления, таких как планирование, организация, контроль, анализ, мотивация, принадлежит контроллингу, который оказывает и информационную, и консультационную поддержку менеджменту. При этом невозможно представить себе создание эффективно функционирующей системы контроля без использования информационных технологий, которые поддерживают и внедряют такие инструменты.

В настоящее время существует большое число классификаций эффективности компании по различным критериям. Так, по критерию среды выделяют такие типы эффективности компании как:

- внешняя эффективность – характеризуется уровнем достижения поставленных перед предприятием целей, связанных с внешними факторами
- воздействия на компанию (например, динамика рыночной среды, изменения нормативного регулирования и пр.);
- внутренняя эффективность – характеризуется результативностью определенных внутренних процессов организации, т.е. состоянием функционирования внутренней системы компании.

Внутренняя эффективность компании связана прежде всего с такими факторами как: качество управленческих решений, личностные и профессиональные качества руководителя, уровень корпоративной культуры, качество и инновационность продукции и т.д.

По критерию времени выделяют следующие типы эффективности компании:

- статическая эффективность – отражает результативность деятельности компании на непродолжительном временном промежутке в рамках реализации оперативных и тактических целей;
- динамическая эффективность – отражает результативность деятельности компании в длительном временном горизонте.

По критерию содержания выделяют такие типы эффективности компании как:

- экономическая эффективность – характеризуется экономической результативностью деятельности, т.е. уровне натуральных или количественных показателей (доходов, прибыли и пр.) на определенные единицы затрат;
- технологическая эффективность – определяется уровнем интенсивности и оптимальности использования существующих ресурсов при производстве продукции или услуг в рамках поставленных производственных целей;
- социальная эффективность – характеризуется степенью удовлетворенности работников за счет их благосостояния, условий труда и пр.

Необходимо отметить, что непрерывное развитие экономических отношений и социально-экономических систем обуславливает также и развитие подходов к пониманию эффективности компании.

Например, в последние годы с расширением деятельности транснациональных компаний получил распространение синергетический подход, утверждающий, что система может оставаться эффективной даже при неэффективности одного или нескольких ее элементов, при условии отсутствии тенденции увеличения таких элементов [4].

Заключительным этапом является непосредственное внедрение организационных изменений с последующим анализом и оценкой достигнутых результатов.

При проведении организационных изменений возможны отклонения и несоответствия прогнозу в случае, если не будут учтены следующие факторы:

- в процессе преобразований некоторые имеющие значение ценности могут быть, как приобретены, так и утрачены;
- предприятие должно быть готово к функционированию в преобразованном состоянии и способно реализовать необходимые для этого мероприятия;

- количество, масштаб и последовательность организационных изменений;
- возможность коррекции ожидаемых результатов организационных изменений;
- желание, инициатива и компетентность сотрудников в проведении преобразований;
- возможность адаптации корпоративной культуры к ожидаемым результатам и др.

Однако при практической реализации системы управления и ее инструментов может возникнуть ряд факторов, которые могут препятствовать эффективной реализации системы управления. Сами факторы можно разделить на несколько групп:

- ошибки установки целей;
- исторический
- организационный;
- психологический;
- методологический.

Оценить готовность руководителей делегировать оперативные решения первоначально на уровень среднего руководства, поскольку существует риск того, что контроль может оставаться лишь аналитической системой поддержки принятия решений на уровне «менеджер-контролер», хотя он должен быть логически интегрирован в процессы компании бизнес- цикла.

Таким образом, введение системы контроля для предприятий позволит, во-первых, повысить уровень управляемости бизнеса и сократить время принятия управленческих решений, во-вторых, это поможет более эффективно контролировать активы компании, управление затратами, в- третьих, это существенно повысит доходность акционерных компаний и обеспечит контроль рисков и снижение рисков для повышения инвестиционной привлекательности бизнеса.

#### Список литературы

1. Smirnova Z.V., Mukhina M.V., Kutepova L.I., Kutepov M.M., Vaganova O.I. Organization of the research activities of service majors trainees// *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2018. Т. 622. С. 187-193.
2. Егорова А.О., Романовская Е.В., Повалёва Ю.А. Роль системы управления качеством продукции в повышении конкурентоспособности предприятия машиностроения // *Финансовая экономика*. 2019. № 4. С. 386-388.
3. Лешукова А.А., Рекун О.В., Романовская Е.В. Инвестиции будущего // В сборнике: *Промышленное развитие России: проблемы, перспективы. Сборник статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов. Мининский университет*. 2019. С. 159-161.

4. Романовская Е.В., Бакулина Н.А. Теоретические аспекты проведения процесса реструктуризации промышленных предприятий // В сборнике: Математика и математическое моделирование. Сборник материалов XIII Всероссийской молодежной научно-инновационной школы. 2019. С. 166-167.
5. Седых Е.П., Житкова В.А. Модель автоматизированной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений города Нижнего Новгорода // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 4 (29). С. 1.
6. Черней О.Т., Груздева К.Е., Смирнова Ж.В. Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 8 (42). С. 142-150.

**Прогноз заполняемости гостиницы и максимизация прибыли**

**The occupancy of the hotel and maximize profits**



УДК 338.517.2

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10155

**Володарский Константин Эдуардович,**

*Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва, Россия, E-mail: volodarskiyk@mail.ru*

**Volodarskiy Konstantin Eduardovich,**

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, E-mail: volodarskiyk@mail.ru*

**Аннотация.** В данной статье предложен алгоритм динамического ценообразования, не используемый еще в сфере гостиничного бизнеса достаточно широко. Описана актуальность проблемы и методы ее решения, путем использования математико-статистического аппарата. Данный алгоритм на основе открытых данных определяет модель, оценивающую заполняемость гостиницы в том или ином месяце и формирующую прогнозные значения загрузки в будущем. Выдвинуто предложение о формировании на основе таких данных ценовой политики отеля. Для формирования функции определены переменные и рассмотрены способы сбора эмпирических данных на основе открытых источников данных. Рассмотрены варианты обучения алгоритма по выборкам для формирования функции с подходящими коэффициентами и весами переменных. Предложено использование стандартной регрессионной модели, созданной на основе методе наименьших квадратов Гаусса, а также приведены тесты, при помощи которых можно определить, удовлетворяет ли тем или иным требованиям построенная модель, является ли она объективной и достаточно ли точно она описывает изучаемое явление. Кроме того, приводится теоретический пример использования данной системы при управлении тарифами гостиниц, то есть когда отельер устанавливает цену на проживание для определенного периода, и описан метод максимизации прибыли на основе предложенного метода. Предложено формирование системы взаимосвязанных

показателей (заполняемость гостиницы и прибыль организации, зависящая от загрузки), при решении которой достигается максимизация дохода конкретного временного средства размещения (гостиницы). Рассмотрена экономическая составляющая, влияющая на поведение потребителя, определяющаяся взаимосвязью предложения, ценой и спросом.

**Summary.** This article proposes an algorithm for dynamic pricing that has not been widely used in the hotel business. The article describes the relevance of the problem and methods of its solution by using mathematical and statistical apparatus. This algorithm uses open data to determine a model that estimates hotel occupancy in a given month and generates forecasted load values in the future. A proposal has been put forward to form a hotel pricing policy based on such data. To form the function, variables are defined and methods for collecting empirical data based on open data sources are considered. Options for learning the algorithm from samples to form a function with suitable coefficients and weights of variables are considered. The use of a standard regression model based on the Gauss least squares method is proposed, as well as tests that can be used to determine whether the constructed model meets certain requirements, whether it is objective, and whether it accurately describes the phenomenon under study. In addition, a theoretical example of using this system for managing hotel rates is given, that is, when the hotelier sets the price for accommodation for a certain period, and a method for maximizing profit based on the proposed method is described. It is proposed to form a system of interrelated indicators (hotel occupancy and organization profit, depending on the load), which maximizes the income of a particular temporary accommodation facility (hotel). We consider the economic component that affects consumer behavior, which is determined by the relationship between supply, price and demand.

**Ключевые слова:** регрессионный анализ, метод наименьших квадратов, прогноз заполняемости, проверка адекватности модели, максимизация прибыли.

**Key words:** regression analysis, least squares method, the forecast of occupancy, verification of the adequacy of the model, profit maximization.

### *Введение*

Одной из современных тенденций управления ценовой политикой организации является динамическое ценообразование. Сейчас оно активно применяется в сферах паркинга, авиаперелетов и прочих, но еще совсем не распространено в отельном бизнесе. Суть динамического ценообразования заключается в определении паритета между объемом продаж и ценой продаж для максимизации прибыли.

В данной статье на основе открытых данных предлагается построить модель, которая будет оценивать заполняемость гостиницы в том или ином месяце. Такой алгоритм

необходимо обучить на выборке для формирования функции с корректными коэффициентами и весами переменных. Суть такова, что программа будет формировать предположение о заполняемости гостиницы на основе регрессионного анализа, а потом будет сравнивать свой прогноз и полученные эмпирические данные. Также программа могла бы добавлять и убирать факторы, считав их незначительными.

Целью исследования является прогнозирование спроса на гостиничные услуги. Но у такой задачи есть одна особенность, которая влияет на принятие решения клиента. Т.к. бронирование всегда происходит заранее, то происходит временной лаг между тем когда услуга будет оказана и когда она была забронирована.

Поэтому алгоритм должен анализировать не только ближайшие несколько дней, а брать для анализа период. Дальность прогноза определяется степенью ошибки функции и по нашим оценка будет в рамках одного месяца. Такая модель сможет прогнозировать и годичный показатель загруженности, но его точность будет уступать ежемесячному планированию.

Как раз наиболее верным решением было бы сделать прогноз на месяц, т.к. данный прогноз операционной деятельности необходим для определения потребностей предприятия в материальных средствах, которые рассчитываются исходя из нормы загрузки отеля. Для таких целей получается, что часть прогноза является уже решенной, т.е. часть номеров в гостинице уже забронирована и алгоритм должен определить лишь размер “спонтанно” прибывающих в течение месяца постояльцев в гостиницу.

Наличие частичной информации о будущих значениях (с корректировкой на среднее число незаездов/отмен) помогает алгоритму выдавать значения с повышением степени вероятности.

Также можно предложить способ постепенного обучения алгоритма, который заключался в том, что программа делает сначала прогноз на день вперед. Меняя наличие переменных и их веса (коэффициенты), оставляет ряд функций, удовлетворяющих условиям адекватности модели. Затем происходит прогноз на 2 дня и т.д. Такую модель теоретически можно построить при наличии большого количества независимых факторов, влияющих на целевую функцию [3].

### ***Определение переменных***

Для определения функции важно определить факторы, влияющие на изменение заполняемости и спроса на гостиницу. В наше время бронирование гостиниц в большинстве случаев проходило через интернет, и информация, которую видит клиент, вся

общедоступна, поэтому для определения спроса предлагается выделить следующие факторы:

– Цена. Для получения данных о ценах надо сделать алгоритм, который отслеживал бы изменения цен для определенных отелей, которые будут входить в выборку. Информация о ценах можно взять на таких сайтах-агрегаторах как booking.com, 101hotel.ru, trivago.ru, kaуak.ru и другие. Данные о цене могут формироваться по каждой категории, либо можно брать среднее число стоимости проживания за одни сутки.

– Удобства. Данные об удобствах предполагают наличие или отсутствие таких удобств как балкон, телевизор, телефон, сейф, утюг, гладильные принадлежности, гостинный уголок, вентилятор, гардеробная, доступность смежных номеров, диван, плиточный/мраморный пол, сушильная машина, шкаф или гардероб, душ, фен, халат, бесплатные туалетные принадлежности, туалет, тапочки, биде, туалетная бумага, кофеварка/чайник, мини-бар, холодильник, электрический чайник, кофемашина, услуга «звонок-будильник», полотенца/постельное белье за дополнительную плату, полотенца, настольные игры и/или пазлы, детские книги, музыка или фильмы и др.

Безусловно, не все такие условия проживания являются значимыми и далеко не у всех гостей есть весь перечень удобств, а также не всегда весь реальный перечень удобств гостиницы описан на сайте. Но поскольку программа должна анализировать информацию, на основе которой принимает решение потенциальный гость, то этот недостаток неважен. Для услуг, которые определяются наличием или отсутствием, можно для модели использовать бинарную переменную, т.е. значение 0 или 1.

– Наличие и близость к достопримечательностям. Информация о достопримечательностях и их удаленности от отеля можно собирать из данных онлайн-карт Google maps, Яндекс.карты или иногда на сайтах-агрегаторах по типу booking.com указывается такая информация.

– Средняя оценка отзывов. Используя упомянутые выше агрегаторы гостиниц, можно собирать среднюю оценку отзывов.

– Последние отзывы (оценки) не старше года. Также при выборе отеля люди смотрят оценки пользователей, которые были поставлены примерно за последний год. Эти данные собираются также, как и данные о средней оценке.

– Наличие мероприятий в городе. К сожалению, сервисов, которые в полной мере отображали бы наличие мероприятий в каждом городе нет, но есть такие сервисы как, например, Афиша, которые предоставляют информацию о самых ключевых событиях в больших городах. Проблемой является сложность в оценке степени существенности таких

мероприятий. Но их можно оценить по спросу на билеты и по количеству посещаемости страницы с этим мероприятием.

Дополнительные факторы, которые зависят от того является ли отели курортным или городским. Для курортного отеля важным является удаленность от моря. Для городского – близость к деловому центру.

Такой алгоритм сможет с некой долей вероятности (70-ти процентную вероятность мы считаем успешной) предсказывать количество проживающих только на основе открытых данных. Но если интегрировать данный алгоритм в программу управления гостиницей, то мы получим доступ к дополнительным переменным, которые непосредственно будут влиять на заполняемость анализируемого объекта. Например, важным будет являться показатель количества вернувшихся гостей, которые уже останавливались в данной гостинице.

Чтобы собрать данные о выбранных для выборки отелях потребуется некоторое время, которое оценивается в несколько месяцев, чтобы захватить месяцы “летнего” сезона, который длится с мая по октябрь, и месяцы “зимнего” – все остальные месяцы. При наилучшем моменте начала сбора информации потребуется минимум 3 месяца.

#### *Построение уравнения регрессии*

При реализации анализа факторов, влияющих на цены, будет использован регрессионный анализ, основанный на методе наименьших квадратов. Для построения модели необходимо провести спецификацию. Строится график эмпирических данных и определяется зависимость. В нашем случае, скорее всего, зависимость будет носить линейный характер, поскольку связь между показателями является условно прямой [2]. Для определения функции надо применить метод наименьших квадратов, который предполагает построение линии регрессии так, чтобы минимизировать квадраты отклонений этой функции от наблюдаемых значений. Для наглядности изобразим на графике условные эмпирические значения точками, тогда прямая линия будет характеризовать функцию регрессии (см. рисунок 1). Условный пример может описывать только двухмерную плоскость. В нашей работе будет использоваться многомерная модель.

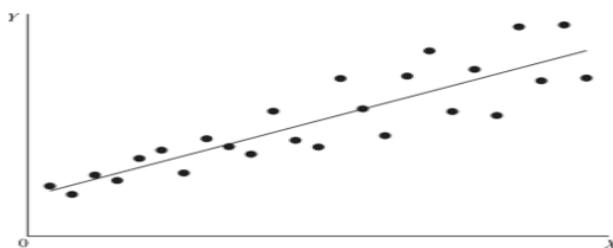


Рисунок 1. Построение модели регрессии

В итоге, должна получиться модель:

$$Y = a + b_1 * X_1 + b_2 * X_2 + \dots + b_i * X_i \quad (1)$$

где  $a$  – свободный член;

$b_i$  – коэффициент переменной;

$X_i$  – значение переменной.

### *Тест модели*

После постройки модели необходимо определить ее адекватность. Нужно проанализировать значение коэффициента детерминации. Он показывает процент результатов, которые объясняет наша модель. При прочих равных чем больше это показатель, тем лучше.

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad (2)$$

Затем надо переделить значимость коэффициентов уравнения регрессии и проверка выполнимости предпосылок МНК.

Для определения значимость коэффициентов уравнения регрессии определяется F-статистика – характеристика точности уравнения регрессии, которая представляет собой отношение той части дисперсии зависимой переменной, которая объяснена уравнением регрессии к необъясненной (остаточной) части дисперсии [1]. Уравнение для определения F-статистики в случае многомерной регрессии имеет вид:

$$F = \frac{(\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2) / m}{(\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2) / (n - m - 1)} \quad (3)$$

$\frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{m}$  – объясненная дисперсия – часть дисперсии зависимой переменной  $Y$  которая объяснена уравнением регрессии;

$\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{(n - m - 1)}$  – остаточная дисперсия – часть дисперсии зависимой переменной  $Y$  которая не объяснена уравнением регрессии, ее наличие является следствием действия случайной составляющей;

$n$  – число точек в выборке;

$m$  – число переменных в уравнении регрессии.

Если по итогам данного теста какие-либо переменные не являются значимыми для модели, то их необходимо исключить.

Также необходимо проанализировать остатки путем применения теста Дарбина—Уотсона.

$$DW = \frac{\sum_{t=2}^T (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^T e_t^2} \quad (4)$$

Тест Дарбина—Уотсона помогает определить автокорреляцию, подчиняющуюся авторегрессионному процессу 1-го порядка. Предполагается, что величина остатков  $e_t$  в каждом  $t$ -м наблюдении не зависит от его значений во всех других наблюдениях [2].

Если в модели не хватает переменных, то это может показать тест Рамсея. Для его проведения надо оценить первоначальную модель и получить предсказанные (теоретические) значения, вычислить их значение во второй и третьей степени и считать их новыми факторами, которые будут включены в модель. Затем оценить новую модель и статистическую значимость коэффициентов перед новыми переменными. Если хотя бы один из коэффициентов статистически значим, то необходимо искать и включить в модель дополнительную объясняющую переменную. В противном случае оставляем модель без изменения.

Для определения однородности выборки и степени прогнозируемости можно применить тест Голдфелда-Квандта. Он определяет гетероскедастичность случайных ошибок регрессионной модели. Обычно этот тест применяется, когда стандартное отклонение ошибок может быть пропорционально какой-то переменной. Либо для определения гетероскедастичности можно использовать тест Парка.

Непосредственная адекватность модели оценивается на основе известных данных, которые модель должна предсказать. Модель считается адекватной, если предсказанные значения лежат в интервале рассчитанной ошибки.

В результате проведения эконометрического анализа построенной модели необходимо получить функцию, предсказывающую с определенной вероятностью процент заполняемости гостиницы в том или ином месяце.

### ***Управление тарифами***

Кроме использования данной информации для формирования бюджета на предстоящие периоды на основе данных заполнения данных собственной гостиницы и конкурентных организаций можно определять тарифы, которые будут применяться в тот или иной период. Тарифы представляют собой стоимость проживания в номере какой-либо категории за ночь. Поскольку гостиничный бизнес является сезонным, то тарифы носят динамический характер, т.е. изменяются в зависимости от сезона. Особенно это характерно для курортных отелей.

Определение тарифов на основе прогноза заполняемости является экономически обоснованным, т.к. на данном монополистическом рынке цена на предложение является производной от спроса потребителя [6]. Иными словами, если поставить слишком высокие цены, то ваши номера будет простаивать и, даже если понизить цены вслед за конкурентами, то время, в течение которого номера стояли по высоким ценам, будет потеряно и поток клиентов снизится. Также, поскольку бронирование осуществляется заранее, надо цену ставить уже “сейчас” и надо на чем-то основываться при ее определении на будущий период, чем и призван заниматься предложенный алгоритм.

Определение тарифов можно провести, составив функцию с параметрами, которые будут включать цены, т.е. использовать выше описанную функцию. Мы исходим из допущения, что в краткосрочном периоде, равном одному месяцу, не происходит изменения параметров номера таких как удобства, удаленность и наличие достопримечательностей/моря и т.п. Таким образом, существенным является изменение только цены

*Ситуация при использовании зависимости только от цены:*

Со стороны микроэкономики данная ситуация заключается в том, что “объем производства”, т.е. то, сколько номеров может отель предложить на определенную дату, связано с ценой. Т.е. чем меньше цена номера, тем больше спрос на него и тем самым меньше предложение (рис.2).

Принято считать, что цена устанавливается на сезон заранее, а, следовательно, она постоянная в краткосрочном периоде. Если мы считаем, что на спрос влияет только цена, то он также будет постоянным. Таким образом, количество свободных/занятых номеров будет являться следствием установленной цены.

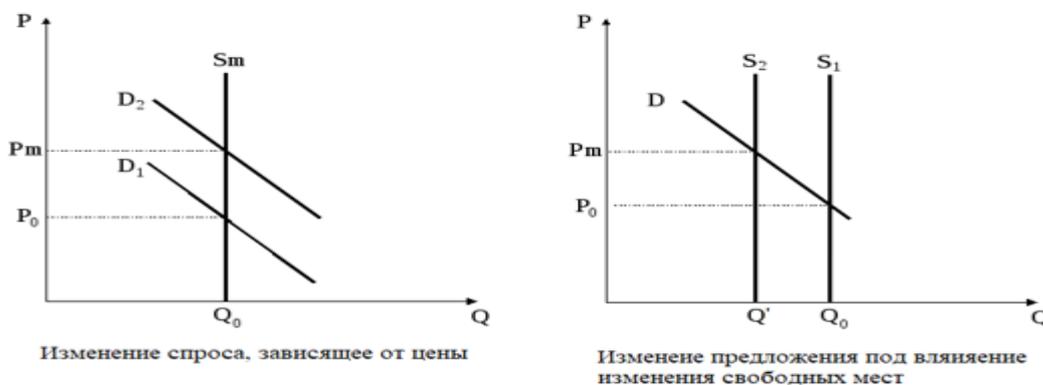


Рисунок 2. Взаимозависимость спроса, предложения и цены

Определив функцию заполняемости конкретного отеля, зависящую от цены, можно найти максимальное значение заполняемости. Для этого надо дифференцировать, чтобы найти максимум заполняемости при определенной цене.

Логично, что если значимость параметра цены будет высокой (т.е. коэффициент существенный), то при цене равной нулю, заполняемость будет максимальной. Для ограничения необходимо ввести условие минимальной цены в виде неравенства, которое будет задавать область определения функции. Минимальной ценой может задаваться точка безубыточности или определенная доходность. Определив производственную функцию, можно задать доходность модели, чтобы получить максимальную заполняемость.

*Ситуация при использовании зависимости от нескольких факторов:*

Если в функцию добавить другие переменные кроме цены, то мы получим многомерную модель. К таким переменным можно отнести, например, мероприятия в городе или другие существенные параметры, которые были определены при спецификации уравнения регрессии. По аналогии с функцией от цены надо найти экстремумы функции для определения максимальной заполняемости, не забыв описать условие минимальной цены.

Построив еще одну функцию зависимости прибыли от объема продаж, можно максимизировать прибыль. В функции прибыли не рассматриваются другие факторы, включенные в функцию прогноза заполняемости, потому что они немонетарные и не меняются со временем. Безусловно, их значимость в модели может меняться, но для этого необходимо проводить периодическую переоценку значимости параметров

Таким образом, необходимо решить систему уравнений с двумя функциями: заполняемости гостиницы и прибыль гостиницы. Надо максимизировать прибыль, изменяя тарифы на номера или другие параметры, на которые может влиять собственник гостиницы.

### Список литературы

1. Регрессионный анализ – М. Г. Назарова.-М.: ОМЕГА- 2010
2. Экономико-математические методы в примерах и задачах: Учеб. пос. / А.Н. Гармаш, И.В. Орлова, Н.В. Концевая и др.; Под ред. А.Н. Гармаша – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 416с.
3. Орлова И.В., Филонова Е.С. Выбор экзогенных факторов в модель регрессии при мультиколлинеарности данных // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-1. С. 108–116.
4. Грибанова Е.Б., Соломенцева Е.С. МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЫРУЧКИ РЕСТОРАНА БЫСТРОГО ПИТАНИЯ // Экономический анализ: теория и практика. 2018.

- №4 (475). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-prognozirovaniya-vyruchki-restorana-bystrogo-pitaniya> (дата обращения: 10.12.2019).
5. Таскин А.С., Миркес Е.М. Линейная регрессия с кластеризацией по признаку на данных с действительными величинами // Сибирский журнал науки и технологий. 2012. №3 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lineynaya-regressiya-s-klasterizatsiey-po-priznaku-na-dannyh-s-deystvitelnymi-velichinami> (дата обращения: 18.12.2019).
6. Зеленова Т.С. Дифференциация продукции как ключевой критерий монополистической конкуренции // Economics. 2018. №5 (37). (дата обращения: 24.12.2019).

**Методические аспекты управления конкурентоспособностью организации на основе  
маркетингового подхода**  
**Methodological aspects of managing an organization 's competitiveness based on a  
marketing approach**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10159**

**Доброходова Анастасия Геннадьевна,**

*Государственный университет управления, РФ, г. Москва*

**Шаламова Наталия Гавриловна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Государственный университет управления, РФ, г. Москва*

**Dobrokhodova Anastasia Gennadevna,**

*State University of Management, Russia, Moscow*

**Shalamova Nataliya Gavrilovna,**

*PhD, associate Professor, State University of Management, Russia, Moscow*

**Аннотация.** Усиливающийся фактор конкуренции предполагает постоянную борьбу субъектов экономики за улучшение своих рыночных позиций и финансовых результатов, поэтому у организаций возникает необходимость грамотной всесторонней оценки и управления уровнем конкурентоспособности. Несмотря на большое число исследований, посвященных вопросам управления конкурентоспособностью, существует потребность в конкретных методических разработках, позволяющих систематизировать и регламентировать работу в этой области. Авторами разработаны и обоснованы логическая схема и методические положения по управлению конкурентоспособностью организации на основе маркетингового подхода, определяющие состав и содержание этапов работ и их последовательность. Оригинальность данных разработок заключается в идентификации типа конкурентоспособности организации на базе расчета двухкомпонентного показателя, состоящего из показателя оценки внешних факторов конкурентоспособности и показателя оценки внутренних факторов конкурентоспособности, значения которых определяются в соответствии с предложенной процедурой, а также в формализации процесса

стратегического выбора для организации исходя из типа ее конкурентоспособности с использованием матрицы, разработанной авторами на основе интеграции и модификации методов SWOT – и портфельного анализа.

**Summary.** The increasing factor of competition implies a constant struggle of economic entities to improve their market positions and financial results, so organizations need a competent comprehensive assessment and management of the level of competitiveness. Despite a large number of studies on competitiveness management, there is a need for specific methodological developments that allow us to systematize and regulate work in this area. The authors have developed and justified a logical scheme and methodological provisions for managing the organization's competitiveness based on a marketing approach that determine the composition and content of work stages and their sequence. The originality of these developments lies in identifying the type of organization's competitiveness based on the calculation of a two-component indicator, consisting of an indicator of assessing external competitiveness factors and an indicator of assessing internal competitiveness factors, the values of which are determined in accordance with the proposed procedure, as well as formalizing the strategic choice process for the organization based on the type its competitiveness using a matrix developed by the authors on the basis of integration and modification of SWOT- and portfolio analysis methods.

**Ключевые слова:** внешние и внутренние факторы конкурентоспособности, двухкомпонентный показатель конкурентоспособности, маркетинговый подход, методические положения, тип конкурентоспособности организации, процесс управления конкурентоспособностью организации.

**Keywords:** external and internal factors of competitiveness, a two-component indicator of competitiveness, marketing approach, methodological provisions, type of organization's competitiveness, organization's competitiveness management process.

Актуальность выбора данной темы состоит в том, что в условиях высокого динамизма внешней среды и усиления конкурентной борьбы на рынке для каждой организации становится важным сохранение и повышение ее конкурентоспособности. Организации все больше ориентируются на достижение высоких результатов и лидирующих позиций среди конкурентов, добиваясь намеченных целей в результате постоянных усилий менеджмента в осуществлении эффективной конкурентной стратегии своего развития [5]. Опыт развитых в рыночном отношении стран говорит о том, что в условиях возрастающей конкуренции маркетинг является теоретической и практической концепцией совершенствования управления конкурентоспособностью организации (УКО). Важнейшая функция маркетинга при этом – определение воздействия рыночного окружения на

эффективность функционирования и развития организации в условиях изменяющейся внешней среды для усиления ее конкурентной позиции [3].

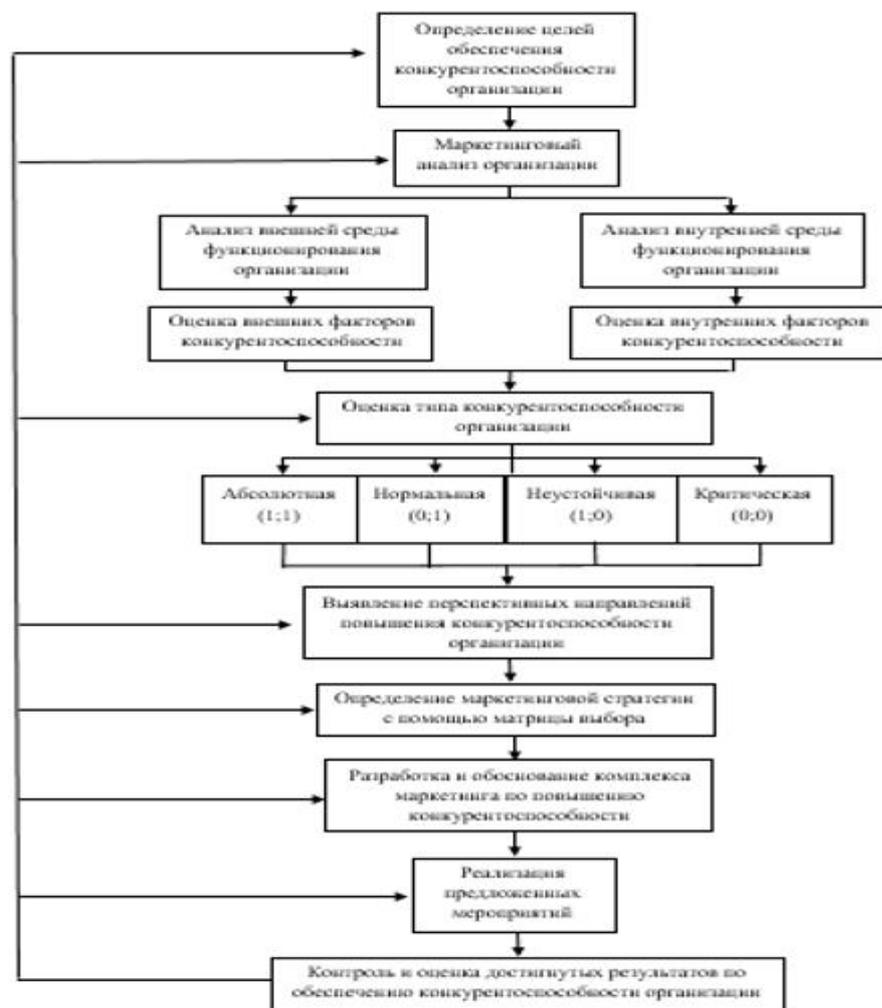
Значительный вклад в освещение проблематики УКО внесли отечественные и зарубежные авторы: Г.Л. Азоев, Д. Барни, Р. Грант, В.И. Грушенко, Ф. Котлер, М. Портер, К. Прахалад, А.А. Томпсон, Р.А. Фатхутдинов, Г. Хэмел, А.А. Чурсин и другие. К настоящему времени разработаны различные методические подходы к УКО, которые отличаются положенной в основу методологией исследования, составом и последовательностью выделяемых этапов работ, показателями и методами, используемыми для оценки уровня конкурентоспособности организации (КО) и выбора направлений и способов его повышения [1,7,9]. Изучив специальную литературу, авторы статьи пришли к выводу, что несмотря на большое количество имеющихся разработок в данной области, на методическом уровне остается нерешенным вопрос типологии состояний КО, что существенно усложняет решение задачи повышения конкурентоспособности. В тоже время широко известна методика оценки типа финансовой устойчивости организации на базе трехкомпонентного показателя покрытия затрат [6]. Однако, оценка конкурентоспособности организации имеет свою специфику. Если, например, финансовые показатели деятельности организации могут быть оценены количественно, то конкурентоспособность является сложным понятием и интегрирует в себе факторы конкурентного потенциала, составляющие конкурентной позиции, ее стратегии и т.д., которые в большинстве своем носят качественный характер. Сравнительный анализ методик оценки типа финансовой устойчивости и КО представлен в таблице 1.

**Таблица 1 - Сравнительный анализ методик оценки типа финансовой устойчивости и конкурентоспособности организации**

№ п/п	Критерий сравнения	Методика оценки типа финансовой устойчивости	Методика оценки типа конкурентоспособности
1.	Вид оцениваемых показателей	Финансовые	Финансовые, маркетинговые, производственные, социальные и др.
2.	Количество оцениваемых показателей	Умеренное количество	Большое количество
3.	Методы оценки показателей	Количественные	Качественные
4.	Горизонт оценки	Оцениваются на более короткий период	Оцениваются на долгосрочный период
5.	Используемая информация	Внутренняя	Внешняя и внутренняя

В связи с этим актуальной представляется разработка методических положений, направленных на идентификацию типа конкурентоспособности и учет его характеристик при определении путей повышения КО. Данные методические положения, обеспечивающие структуризацию и формализацию работ по УКО на базе маркетингового подхода, могли бы стать руководством к действию для менеджеров и руководителей, стремящихся принимать обоснованные стратегические и тактические решения для обеспечения устойчивой конкурентной позиции организации.

Главной целью их разработки является совершенствование процесса УКО, а также оказание воздействия на элементы и процессы, происходящие в организации, для развития ее конкурентного потенциала и повышения ее устойчивости в условиях роста уровня конкуренции на рынке и изменения факторов внешней среды. На рисунке 1 представлена предлагаемая авторами логическая схема УКО, основанная на маркетинговом подходе. Схема отображает последовательность этапов УКО и их взаимосвязи.



*Составлено авторами по материалам исследования*

Рисунок 1 – Логическая схема УКО на основе маркетингового подхода

Суть первого этапа состоит в определении целевых ориентиров организации в сфере повышения ее конкурентоспособности. На данном этапе происходит постановка и структуризация целей по повышению КО, главной из которых является обеспечение устойчивой долгосрочной конкурентной позиции организации на рынке. К маркетинговым целям, которые напрямую связаны с целями в области конкурентоспособности, могут относиться следующие: увеличение доли рынка (или выход на новые рынки); достижение высокой удовлетворенности потребителей; повышение качества продукции/услуг; внедрение новых технологий в производство; расширение ассортимента выпускаемой продукции; снижение цен на выпускаемую продукцию; внедрение новых каналов сбыта; увеличение прибыльности маркетинговой деятельности; улучшение рекламных коммуникаций и т.д. Для выполнения данного этапа рекомендуется использовать такие известные методы, как SMART- метод и его модификации, методы структуризации целей (деревья, графы), методы генерации идей и др.

На втором этапе осуществляется маркетинговый анализ, методы, инструменты, содержание работ которого подробно исследованы в литературе по маркетингу и широко используются в практической деятельности. В то же время, результаты данных работ требуют адаптации применительно к процессу УКО, что выражается в выделении и уточнении факторов внешней и внутренней среды, формирующих конкурентоспособность объекта управления, а также выборе методов их оценки, позволяющих определить тип КО. В любом случае, обобщение результатов оценки факторов КО ввиду их разнообразия и сложной природы требует использования экспертных методов с применением специально разработанных шкал, которые должны иметь типовую форму и одинаковый формат оценки как внешних, так и внутренних факторов и позволять рассчитывать комплексные показатели внешней и внутренней конкурентоспособности. Порядок оценки факторов КО, как для внешней, так и для внутренней среды, следующий:

- составляется список факторов, формирующих КО;
- по направлению влияния на КО факторы подразделяются на положительно влияющие и отрицательно влияющие;
- для каждого фактора определяется его вес (значимость), сумма весов должна быть равна единице;
- оценивается сила влияния факторов на КО по выбранной балльной шкале, например, [+6,-6] (6 – максимальное положительное влияние, -6 – максимальное отрицательное влияние);

– определяется комплексный показатель оценки влияния факторов на КО ( $I_{ко}$ ) как сумма произведений балльной оценки фактора на его вес по всем выделенным факторам.

На третьем этапе на основе результатов маркетингового анализа определяется тип КО. Для этой цели предлагается использовать двухкомпонентный показатель, состоящий из показателя оценки внешних факторов конкурентоспособности и показателя оценки внутренних факторов конкурентоспособности. Каждый из этих показателей может принимать два значения: 1, если  $I_{ко} > 0$ , и 0, если  $I_{ко} \leq 0$ .

На основе полученного значения двухкомпонентного показателя конкурентоспособности можно определить следующие типы КО:

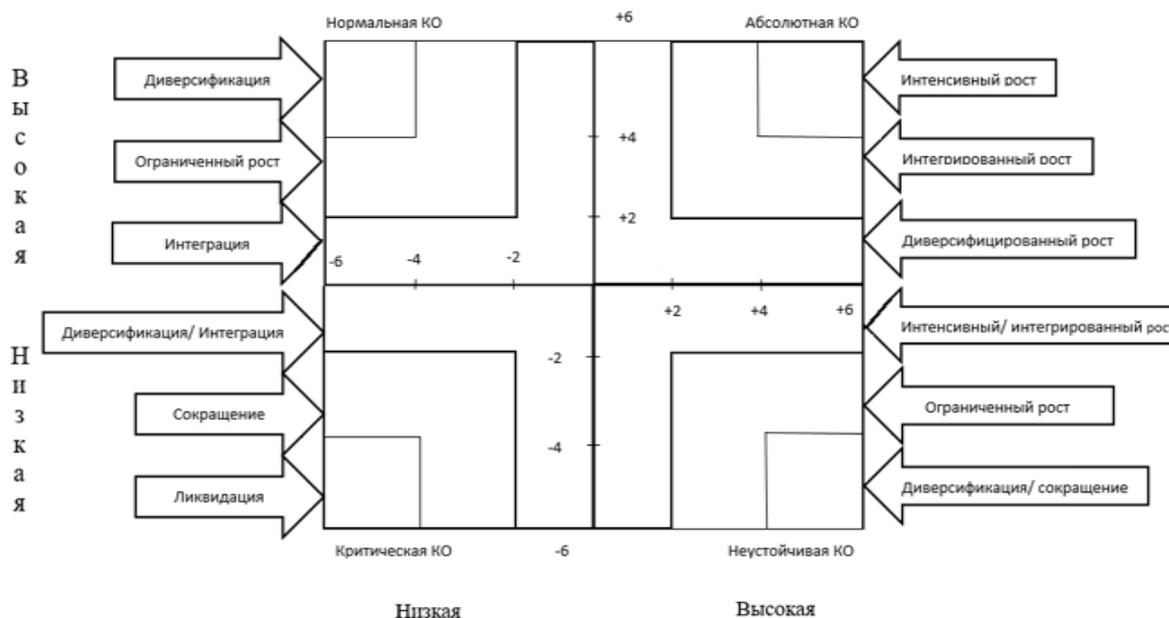
1. Критическая конкурентоспособность (0,0) – организация занимает слабую позицию среди конкурентов, возникает угроза потери ее конкурентной позиции или доли рынка, возможно прекращение существования организации в условиях неблагоприятного внешнего окружения и отсутствия конкурентных преимуществ.
2. Неустойчивая конкурентоспособность (1,0) – организация занимает слабую конкурентную позицию на рынке, несмотря на благоприятную ситуацию во внешней среде, существует угроза потери организацией своей самостоятельности как хозяйствующего субъекта из-за низкой внутренней конкурентоспособности.
3. Нормальная конкурентоспособность (0,1) – организация занимает сильную конкурентную позицию на рынке, внутренние источники силы позволяют минимизировать угрозы со стороны внешней среды, например, активные действия конкурентов на рынке.
4. Абсолютная конкурентоспособность (1,1) – организация занимает лидирующую конкурентную позицию среди конкурентов, используя благоприятное влияние факторов внешней среды, наращивает свой конкурентный потенциал.

На основании полученной информации о типе КО проводится четвертый этап, заключающийся в выявлении перспективных направлений повышения конкурентоспособности. С этой целью предлагается использовать модифицированный SWOT – анализ. Исходными данными для формирования SWOT – матрицы являются результаты анализа внешних и внутренних факторов КО: ранжированные списки благоприятных и неблагоприятных внешних факторов конкурентоспособности; ранжированные списки внутренних источников конкурентной силы и конкурентной слабости организации. SWOT-анализ позволяет установить связи между внутренними и внешними факторами конкурентоспособности в каждом из четырех полей матрицы для принятия решений по обеспечению КО в соответствии с его назначением. Результатом

данного анализа являются рекомендации по повышению конкурентоспособности организации с учетом специфики ее деятельности. Чтобы организация была конкурентоспособной, необходимо выделить перспективные направления ее развития, которые обеспечат достижение поставленных целей, минимизируя источники слабости организации и наращивая сильные стороны. При этом главным является умение определить, а также быстро и эффективно использовать свои преимущества в ходе конкурентной борьбы.

Пятым этапом является выбор стратегии маркетинга исходя из определенного состояния КО и выявленных направлений его улучшения. Стратегический выбор представляет собой сложный процесс ввиду разнообразия возможных стратегических альтернатив и большого числа факторов, которые необходимо при этом учитывать. Использование предлагаемых методических положений позволяет формализовать и упростить этот процесс посредством сужения области выбора. Маркетинговую стратегию предлагается выбирать исходя из установленного типа КО и согласовывать ее с направлениями повышения конкурентоспособности, выявленными на предыдущем этапе. Для этой цели предлагается матрица, разработанная авторами на основе интеграции и модификации методов SWOT- и портфельного анализа применительно к задаче стратегического выбора [8]. Типы конкурентоспособности и соответствующие им стратегии представлены на рисунке 2.

**Комплексная оценка внутренних факторов КО**



**Комплексная оценка внешних факторов КО**

*Составлено авторами по материалам исследования*

**Рисунок 2 – Матрица выбора маркетинговых стратегий**

Для организаций с абсолютным типом конкурентоспособности целесообразно использовать наступательные стратегии – стратегии роста, при нормальной конкурентоспособности – стратегии роста (интеграции и диверсификации) и ограниченного роста (стабильности). В случае неустойчивой КО диапазон рекомендуемых стратегий расширяется от роста до сокращения в зависимости от степени превосходства внутренних конкурентных сил, способных противодействовать неблагоприятным факторам внешней среды. При критическом типе конкурентоспособности организациям следует прибегать к стратегиям сокращения и ликвидации, если факторы внешней и внутренней среды являются наиболее неблагоприятными для ведения бизнеса. В случае, если какой-либо из факторов конкурентоспособности не достиг предельных отрицательных значений, то у организации есть возможность использовать стратегии интеграции или диверсификации.

На шестом этапе осуществляется разработка комплекса маркетинга по повышению КО в соответствии с выбранной стратегией. К настоящему времени разработаны различные модели комплекса маркетинга, наибольшее распространение получили модели с буквой «Р» и буквой «С», их диапазон постоянно расширяется (от 4Р до 12Р, от 4С до 11С и др.) [2,4]. Существует представление о том, что модели с буквой «С» являются современными, клиентоориентированными и пришли на смену моделям с буквой «Р». Однако, на наш взгляд, данные инструменты должны использоваться в комплексе, что позволит разрабатывать маркетинговые мероприятия с учетом интересов и потребителя, и организации, обеспечивая разумный компромисс в создании ценности для каждого из них. Следует отметить, что в каждой конкретной ситуации для организации будет полезен тот или иной набор маркетинговых инструментов, который должен определяться в соответствии со спецификой деятельности организации на основе результатов проведенной оценки КО и согласовываться с выбранной стратегией.

Седьмой этап заключается в реализации предложенных мероприятий по повышению КО, что предусматривает решение задач по привлечению информационных, материальных, финансовых, человеческих и других ресурсов, обеспечению прямой и обратной связи между исполнителем (руководителем) и подразделениями организации, мотивации персонала (так как показатели любых направлений деятельности организации напрямую зависят от той работы, которую выполняют люди) и координации (создании иерархической структуры, которая призвана обеспечить распределение задач, урегулирование полномочий руководства и ответственности). Следовательно, основной

целью данного этапа является создание всех условий, необходимых для проведения запланированных мероприятий по повышению КО.

Завершающим, восьмым этапом процесса УКО, является контроль и оценка достигнутых результатов по обеспечению конкурентоспособности организации.

В данных методических положениях оценку эффективности мероприятий предлагается проводить с точки зрения их влияния на КО, используя рекомендации, представленные авторами при описании второго и третьего этапов. В результате их осуществления определяется прогнозируемое состояние КО, которое может быть достигнуто при условии реализации разработанных мероприятий. Прогнозируемое состояние КО сравнивается с текущим состоянием для принятия решения о целесообразности внедрения разработанных мероприятий.

В заключение следует отметить, что УКО является сложным и многогранным процессом. Это связано с непрерывным внутренним развитием, происходящим в организации, постоянным изменением механизма управления, динамизмом внешних условий функционирования. Методическое обеспечение решения задач УКО играет важную роль в процессе управления любой организацией. Использование предложенных методических положений, предусматривающих всестороннее изучение и оценку внешних и внутренних факторов конкурентоспособности организации, позволит адекватно определить тип ее конкурентоспособности, выявить основные направления развития организации, выбрать подходящую маркетинговую стратегию, разработать и обосновать комплекс мероприятий по повышению конкурентоспособности.

#### **Список литературы**

1. Жданова Е.С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий / Е.С. Жданова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. Экономика и управление. – 2016. – С.46-52.
2. Карчага Е.С. Модели комплекса маркетинга / Е.С. Карчага // Исследования молодых ученых: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2019 г.). – Казань: Молодой ученый, 2019. – С. 39-41. – URL <https://moluch.ru/conf/stud/archive/353/15441/> (дата обращения: 01.02.2020).
3. Котлер Ф. Маркетинг и менеджмент. Экспресс-курс. 6-е изд. / Ф. Котлер, К.Л. Келлер – СПб.: Питер, 2019. – 448 с.
4. Лунев В.В. Клиентоориентированность как доминирующая стратегия управления продажами / В.В. Лунев // Вестник СамГУПС. – 2013. – №3 (21). – С. 45-49.

5. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Портер. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 716 с.
6. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – Минск: М.: Инфра-М, 2016. – 608с.
7. Чурсин А.А. Управление конкурентоспособностью в условиях инновационного развития экономики: монография / А.А. Чурсин. – М.: Экономика, 2017. – 607 с.
8. Шаламова Н.Г. Модификация методов стратегического анализа с учетом динамики развития экономических процессов / Н.Г. Шаламова, В.А. Шевырев // Вестник университета. – 2013. – № 12. – С. 148-151.
9. Hoskisson Robert E. Strategic management: Concepts: competitiveness and globalization / Robert E. Hoskisson, R. Duane Ireland, Michael A.Hitt. – Cengage South-Western, 2011. – 448 p.

**Эффективность реабилитационных процедур банкротства в России**

**Efficiency of rehabilitation bankruptcy procedures in Russia**



УДК 330.5

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10163

**Зубарев Илья Сергеевич,**

*кандидат экономических наук, доцент, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь*

**Zubarev I.S.,**

*zubarevilya@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрено экономическое содержание института банкротства и его нормативно-методического регулирования. Представлена характеристика надзорно-контрольных органов федеральной власти в сфере несостоятельности организаций. Рассмотрены регулирующие и защитные механизмы института банкротства с учетом его «реабилитационной» составляющей. На основе статистических данных Высшего арбитражного суда РФ определена результативность восстановительных процедур в делах о несостоятельности и причины перехода организаций к стадии конкурсного производства. Обоснована схема действия при выборе процедур банкротства должника в рамках экономического жизненного цикла организации. Разработан алгоритм управления организацией в условиях кризиса путем сбалансирования уровней управляемости и адаптивности социально-экономической системы. Под степенью управляемости понимается уровень подконтрольности параметров бизнес-единицы со стороны менеджмента организации. Адаптивность отражает ее способность к регенерации и изменению во внутренней и внешней среде. Исходя из этого, представлены сценарии развития кризисной ситуации и «реабилитационные» механизмы института банкротства на стадиях финансового оздоровления, внешнего управления и мирового соглашения.

**Summary.** The article discusses the economic content of the institution of bankruptcy and its regulatory and methodological regulation. The characteristic of federal supervisory authorities in the field of insolvency of organizations is presented. The regulatory and protective mechanisms

of the bankruptcy institution are considered, taking into account its “rehabilitation” component. Based on the statistics of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, the effectiveness of the restoration procedures in insolvency cases and the reasons for the transition of organizations to the stage of bankruptcy proceedings are determined. The scheme of action is justified when choosing the procedures for bankruptcy of the debtor within the framework of the economic life cycle of the organization. An organization management algorithm has been developed in a crisis by balancing the levels of controllability and adaptability of the socio-economic system. The degree of controllability is understood as the level of controllability of business unit parameters by the organization’s management. Adaptability reflects its ability to regenerate and change in the internal and external environment. Based on this, crisis development scenarios and “rehabilitation” mechanisms of the bankruptcy institution at the stages of financial recovery, external management and a settlement are presented.

**Ключевые слова:** платежеспособность, банкротство, финансовое оздоровление, несостоятельность, коэффициенты платежеспособности, финансовый анализ при банкротстве, план внешнего управления, восстановление платежеспособности, стратегия финансового оздоровления.

**Keywords:** solvency, bankruptcy, financial recovery, insolvency, solvency ratios, financial analysis in bankruptcy, external management plan, solvency recovery, financial recovery strategy.

Неоднородность экономического пространства является ключевой особенностью российской экономики. Реальная практика показывает, что кризисные явления в производстве, финансовой сфере, недостаточное развитие инфраструктуры создают определенные трудности в управлении экономическим развитием хозяйствующих субъектов. Кризисы являются неотъемлемым этапом развития социально-экономических систем любого уровня от микроэкономического (в жизненном цикле организации) до мегаэкономического (в масштабах мировой экономики).

Промышленное предприятие, являясь открытой экономической системой, испытывает влияние внешней среды в отношении наличия, стоимости и «качества» материальных, финансовых, человеческих и социальных ресурсов. В связи с этим проблема эффективного использования ограниченных ресурсов занимает центральное место в общественном сознании. Циклически возникающие экономические кризисы представляют собой одну из наиболее серьезных проблем социально-экономического развития коммерческой организации. Их последствия проявляются в недостаточном использовании

имеющего экономического потенциала, нарушениях устойчивости экономического роста и разбалансированности в финансовых потоках хозяйствующего субъекта

С экономической точки зрения кризисное состояние, как правило, выражается в существенном снижении или потере платежеспособности. В случае затяжного, непреодолимого характера это может привести к несостоятельности организации, т. е. к неспособности полностью оплачивать свои долги. Поэтому важным вопросом преодоления кризиса, финансового оздоровления или принятия решения о нецелесообразности дальнейшего функционирования предприятия и его ликвидации является установление реальной возможности, условий и факторов восстановления платежеспособности.

Это определение проводится в двух аспектах: с позиции досудебного оздоровления, предупреждения открытия дела о банкротстве и при возбуждении дела о банкротстве для обоснования введения в отношении должника процедуры банкротства. Большая часть методик рассматривают показатели финансовой деятельности обанкротившихся предприятий и их целью является установление вероятности банкротства по конкретному перечню финансовых коэффициентов, как правило, ликвидности, финансовой устойчивости, оборачиваемости и рентабельности. На сегодняшний день существует очень узкий круг методик, разработанных применительно к конкретному виду деятельности, а также включающих не только количественные, но и качественные показатели [3].

Диагностика платежеспособности представляет собой комплекс исследовательских процедур направленных на выявление событий и явлений, внутренних рассогласований в деятельности организации (сбоев и упущений в работе) и неблагоприятных экономических показателей деятельности, которые свидетельствуют о высокой степени вероятности наступления банкротства этой организации.

Диагностика охватывает:

- структуру и систему управления;
- маркетинг и реализацию продукции, услуг;
- снабжение и логистику;
- производство продукции;
- финансовую деятельность;
- персонал;
- информационные потоки;
- инвестиционную и инновационную деятельность.

Следует уделить особое внимание причинам неплатежеспособности. Ими могут быть:

- невыполнение плана по производству и реализации продукции, повышение ее себестоимости, невыполнение плана прибыли и как результат недостаток собственных источников самофинансирования предприятия;
- неправильное использование оборотного капитала: отвлечение средств в дебиторскую задолженность, вложение в сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей и на прочие цели, которые временно не имеют источников финансирования;
- бесхозяйственность предприятия;
- несостоятельность его клиентов;
- высокий уровень налогообложения, штрафных санкций за несвоевременную или неполную уплату налогов [5].

Предпосылками наступления банкротства являются:

- 1) неспособность удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору;
- 2) невозможность исполнения согласно ст. 3 Закона № 127-ФЗ обязанности по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены организацией в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В зависимости от причин несостоятельность может быть неумышленной (неосторожной) или сознательной (подложной). Подложная несостоятельность влечет возникновение злостного банкротства, которое возникает в условиях чрезмерной обремененности долгами и сопровождается действиями, направленными на то, чтобы спрятать, вывести часть имущества, заключить рискованные, спекулятивные или явно убыточные сделки, продать товары по заниженным ценам или признать заведомо вымышленные права, что нарушает законные права других лиц.

В современных условиях участились случаи злостного банкротства, что осложняет процесс моделирования и оценки в сфере несостоятельности.

Эффективность реабилитационных процедур – отношение количества сохраненных организаций (платежеспособность которых восстановлена или в отношении которых заключено мировое соглашение) к общему количеству организаций, в отношении которых введены реабилитационные процедуры банкротства (финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение).

Реабилитационная эффективность процедур банкротства – отношение количества сохраненных организаций (платежеспособность которых восстановлена или в отношении которых заключено мировое соглашение) к общему количеству организаций, в отношении которых введены процедуры банкротства.

Доля ликвидационных процедур – отношение количества организаций, в отношении которых открыто конкурсное производство, к общему количеству организаций, в отношении которых введены процедуры банкротства [2].

Среди основных причин низкой реабилитационной эффективности процедур банкротства в России можно отметить следующие:

- 1) отсутствие законодательных методических основ по принятию управленческих экономических решений в рамках процедур банкротства;
- 2) преобладание концепции, в соответствии с которой главная цель реабилитационных процедур банкротства – восстановление платежеспособности организации (юридического лица), а не предприятия (имущественного комплекса) или бизнеса, что подразумевает сохранение прежнего собственника, который в большинстве случаев своими неумелыми действиями довел должника до возбуждения дела о банкротстве, при этом такая концепция приводит к неправильному пониманию сущности процесса восстановления платежеспособности организации.

Одним из условий эффективного управления активами является смена и защита от неумелого менеджмента, который довел организацию до банкротства, на более эффективного собственника, которого выбрал сам рынок при реализации бизнеса. Для восстановления платежеспособности организации недостаточно выполнения только правового условия (удовлетворение всех реестровых требований кредиторов и отсутствие просроченных текущих платежей), поскольку такое восстановление платежеспособности может сопровождаться разрушением бизнеса [6].

Восстановление платежеспособности должно обеспечивать сохранение бизнеса от разрушения, а также создавать его стоимость, в результате чего повышается уровень удовлетворения требований кредиторов и общество в целом не несет негативные последствия от банкротства должника. Такой подход соответствует современной концепции антикризисного управления<sup>7</sup>: цель антикризисного управления заключается не в обеспечении благополучия объекта управления, а – в обеспечение интересов внешней среды.

Можно предложить ряд направлений совершенствования регулирования процедур банкротства в России с целью обеспечения роста стоимости бизнеса: оптимизация

издержек банкротства, формирование мотивационных механизмов вознаграждения арбитражных управляющих, совершенствование налогообложения (большая часть налогов является дополнительным обременением на формируемый денежный поток должника), создание стимулов для обеспечения сохранения бизнеса в ходе процедур банкротства (легкость введения реабилитационных процедур), элиминация незаинтересованности кредиторов в введении реабилитационных процедур банкротства (деление кредиторов на классы), исключение акселерации долга.

Наиболее эффективной является форма восстановления платежеспособности, при которой происходит продажа бизнеса новому собственнику (продажа предприятия, замещение активов).

Таким образом, удовлетворение требований кредиторов в рамках процедур банкротства может достигаться двумя основными способами – восстановлением платежеспособности должника (лучше – бизнеса) и продажей имущества, при этом восстановление платежеспособности – наиболее предпочтительный способ удовлетворения требований кредиторов, поскольку он обеспечивает сохранение бизнеса от разрушения. В то же время важно рассматривать указанные способы через призму концепции стоимостного управления с целью достижения максимизации стоимости активов с последующим распределением этой стоимости между кредиторами, тем самым обеспечив эффективное управление активами и удовлетворение потребностей внешней среды бизнеса за счет сохранения возможности его функционирования и развития.

#### Список литературы

1. Барткова Н.Н., Сааков А.С. Нормативно-правовые основы выявления признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства организации // Бухгалтер и закон, 2013. – №4 (166). – С. 18-23.
2. Безбородова Т.И. Теоретические основы экономического анализа института банкротства в антикризисном управлении несостоятельными организациями // Экономический анализ: теория и практика, 2013. №21 (324). – С. 38-46.
3. Безбородова Т.И. Российское законодательство о финансовом оздоровлении неплатежеспособных организаций // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2012. – №17. – С. 17-25.
4. Мешков С. А., Мешкова Г. О. Оценка и диагностика финансового состояния предприятия // Экономические науки. 2016. № 3, Ч. 1. С. 41-43.

5. Шейкина Т. С. Диагностика финансового состояния предприятия с целью предупреждения банкротства // Труды вольного экономического общества. 2017. Т. 206. С. 262-276.
6. Маркач В.С., Эйсмонт Ю.Г., Саврас С.А. Проблемы применения зарубежных методик для анализа и оценки экономических процессов (на примере модели оценки риска банкротства Ричарда Таффлера) // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф.: в 3-х томах. Кемерово, 2016. С. 332-335.
7. Яруллин Р.Р., Авсеенко К.И. Финансовые методы предупреждения банкротства предприятий // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2017. С. 4-11.

**Анализ западного опыта в определении платежеспособности организаций**  
**Analysis of western experience in determining the payability of organizations**



УДК 330.5

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10164

**Зубарев Илья Сергеевич,**

*кандидат экономических наук, доцент, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь*

**Zubarev I.S.,**

*zubarevilya@mail.ru*

**Аннотация.** Рыночные формы хозяйствования в условиях жесткой конкуренции приводят к несостоятельности отдельных субъектов или их временной неплатежеспособности. В статье исследована сущность управления несостоятельными предприятиями на примере опыта австрийских коммерческих организаций и выделены факторы, влияющие на эффективность этого процесса. Автором определены признаки банкротства, проанализированы превентивные меры и ситуации внесудебного урегулирования кризисных ситуаций на предприятии, описана инициация рассмотрения дела и отмечены основные виды процедур несостоятельности. Выявлены категории неплатежеспособности и сверхзадолженности в качестве оснований для возбуждения производства по делу о несостоятельности. Ключевые слова: антикризисное управление, несостоятельность, банкротство, превентивные меры.

**Summary.** Market reforms in conditions of tough competition results in insolvency of some business entities or their temporary inability to pay. The article investigates the notion of managing insolvent enterprises which is illustrated by experience of Austrian commercial organizations. Factors affecting the efficiency of the process are shown. The author identifies features of bankruptcy, analyzes preventive measures and situations of non-court settlement of crisis situations at the enterprise, describes initiation of the case and shows principle types of insolvency procedures. Categories of insolvency and over-indebtedness are identified which can give grounds for initiation of proceedings for bankruptcy.

**Ключевые слова:** платежеспособность, банкротство, финансовое оздоровление, несостоятельность, коэффициенты платежеспособности, финансовый анализ при банкротстве, план внешнего управления, восстановление платежеспособности, стратегия финансового оздоровления.

**Keywords:** crisis management, insolvency, bankruptcy, preventive measures, financial analysis in bankruptcy, external management plan, solvency recovery, financial recovery strategy.

Любое состояние экономики характеризуется размещением ресурсов и распределением результатов экономической деятельности. Соответственно, состояние экономики можно рассматривать с точки зрения эффективности размещения ресурсов и рационального распределения продуктов, полученных при использовании этих ресурсов.

Кредитоспособность предприятия формируется в результате его экономической деятельности и показывает, насколько правильно оно управляет финансовыми ресурсами, рационально сочетает собственные и заемные источники, эффективно использует свой капитал и какова отдача от производственной деятельности, нормальны ли взаимоотношения с партнерами-предприятиями, кредиторами, бюджетом, акционерами и др. В конечном счете она в значительной степени определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве.

Выражается кредитоспособность предприятия через систему определенных показателей. В практике западных стран существует множество таких систем. Условно их можно разделить на четыре группы: показатели ликвидности; показатели оборачиваемости; показатели прибыльности; показатели долгосрочной платежеспособности и репутации фирмы.

Анализ западной учетно-аналитической практики показывает, что проблеме структурирования годового бухгалтерского отчета уделяют большое внимание не только международные, но и национальные бухгалтерские институты. В качестве примера можно привести практику регулирования этого раздела бухгалтерского учета в Бельгии. Так, рекомендованная национальными учетными стандартами этой страны аналитическая записка, содержащая расшифровки и примечания к отчетности, весьма детализирована и содержит 19 разделов. Также детализированы рекомендуемые стандартные формы отчетности – около 100 показателей на отчетную дату в балансе и около 70 статей в отчете о прибылях и убытках [4].

В западной учетно-аналитической практике накоплен значительный опыт в подготовке годового отчета, его структурирования и оформления.

В частности, типовая структура может содержать следующие разделы:

- краткая характеристика деятельности предприятия (основное содержание раздела составляют некоторые основные показатели, наиболее выгодно характеризующие предприятие, виды и географические сферы деятельности);
- обращение главы предприятия (президент, директор);
- отчет администрации (характеристика производственной, коммерческой и инвестиционной деятельности, оценка финансового положения, характеристика научно-технического уровня предприятия, его природоохранная деятельность);
- бухгалтерская отчетность;
- пояснения к бухгалтерской отчетности (характеристика учетной политики, структуры и вида основных средств и нематериальных активов, финансовых вложений, дебиторской задолженности, издержек производства и обращения, ликвидности и финансовой устойчивости);
- аудиторское заключение;
- данные о котировке ценных бумаг предприятия;
- прочая информация

Существует шкала, где каждому значению коэффициента соответствует определенное количество баллов. Сумма баллов всех четырех показателей позволяет отнести предприятие к одному из четырех классов: первому, второму, третьему или к классу неплатежеспособных. И на этой основе строятся кредитные отношения. Однако применение такого метода основано на анализе данных о деятельности предприятия в прошлом периоде, а значит, не может полно характеризовать его кредитоспособность в будущем [2].

Дополнительную информацию о финансовом положении предприятия дают «нефинансовые методы» оценки кредитоспособности. Рассчитаны они на то, чтобы с помощью приемов маркетинга, анкетирования и других подходов оценить желание и возможность предприятия вернуть кредит и проценты по нему в сроки, установленные договором. Это своего рода оценка личностных параметров заемщика, которые могут повлиять на возврат кредита. Но, хотя использование упомянутых методов дает значительный эффект, они пока еще, к сожалению, не находят широкого применения.

Почти совпадает в отечественном и западном подходах трактовка способности клиента к заимствованию средств: она означает наличие у клиента юридических прав на подачу кредитной заявки, на подпись кредитного договора, то есть определенных полномочий у представителя хозяйствующего субъекта-заемщика, либо признаков дееспособности физического лица-заемщика. Однако, западное толкование «способности»

и здесь несколько шире, что, несомненно, обусловлено более обширным банковским опытом, различиями в гражданском законодательстве и правилах делового оборота. С точки зрения западного банковского менеджмента, помимо подтверждения юридического статуса заемщика, «способность» включает в себя еще и описание истории юридического статуса, характеристика бизнеса и производимой продукции, основных потребителей и поставщиков заемщика [5].

Способность заработать средства для погашения долга в ходе текущей деятельности и капитал клиента (денежные средства) характеризуются ликвидностью баланса, эффективностью (прибыльностью) его деятельности, величиной денежных потоков, достаточностью собственного капитала, степенью вложения собственного капитала в кредитующую операцию (что свидетельствует о распределении риска между банком и заемщиком). Применяемые на практике российскими банками методы оценки кредитоспособности по совокупности показателей, характеризующих финансовое состояние (способность заработать средства для погашения долга и структура капитала) заемщика содержат систему финансовых коэффициентов. Она, в частности, включает коэффициенты абсолютной ликвидности, промежуточного покрытия, общий коэффициент покрытия, независимости, деловой активности и др. Серьезной проблемой является выработка количественных нормативов для сравнения, поскольку реально существует разброс значений, обусловленный отраслевой принадлежностью, а приведенные в экономической литературе желательные значения финансовых коэффициентов (финансовой устойчивости, ликвидности и т.д.) не учитывают отраслевых особенностей и специфики деятельности предприятий. Следовательно, это означает, что результаты такого анализа на современном этапе могут дать кредитору лишь оценку общей тенденции развития потенциального заемщика, основанную на динамике ряда финансовых показателей. Из-за отсутствия единой нормативной базы, действительная оценка финансового состояния предприятия невозможна, так как не имеется сравнительных показателей: среднеотраслевых, минимально допустимых и наилучших для данной отрасли.

#### Список литературы

1. Himmelbauer L. Russland-Sanktionen trieben niederösterreichische Firma in Millionenpleite – Produktion geschlossen // Wirtschaftsblatt. – 2014. – URL:<http://wirtschaftsblatt.at/home/nachrichten/oesterreich/niederosterreich/4616845> (дата обращения: 06.02.2016).
2. Kantner H. Insolvency Practitioner in Austria // Eurofenix. – 2007. – P. 26-27.

3. Ahiawodzi K. A., Adade T. C. Access to Credit and Growth of Small and Medium Scale Enterprises in the Ho Municipality of Ghana // *British Journal of Economics, Finance and Management Sciences*. November. 2012. Vol. 6 (2). Pp. 34-51.
4. Rakicevic Z., Omerbegovic-Bijelovic J., Lecic-Cvetkovic D. A model for effective planning of SME support services // *Evaluation and Program Planning*. 2016. Vol. 54. Pp. 30-40.
5. Иванов А. В. Разработка финансовых моделей для анализа операционной деятельности предприятий // Тумарова Т. Г., Фомичева Н. М., Добросердова И. И. (ред.). Россия в новых социально-экономических и политических реалиях: проблемы и перспективы развития. *Russia in New Socio-Economic and Political Realities: Problems and Prospects of Development: Материалы IV международной межвузовской научно-практической конференции студентов магистратуры*. 22 апреля 2015 г. Ч. 3. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. С. 49-53.
6. Schmid F. DiTech verschiebt Insolvenzanmeldung. *Wien ORF.at*, 2014. Available at: <http://wien.orf.at/news/stories/2636218/> (accessed 06.02.2016).

**Теоретическое обоснование диверсификации бизнеса организации**  
**The theoretical rationale for diversifying an organization's business**



УДК 332.37

DOI10.24411/2413-046X-2020-10167

**Смирнова Жанна Венедиктовна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород, ИПТД (Институт пищевых технологий и дизайна) – филиал НГИЭУ, г. Нижний Новгород*

**Копица Вера Николаевна,**

*старший преподаватель, Институт пищевых технологий и дизайна Филиал ГБОУ ВО НГИЭУ, г. Нижний Новгород*

**Smirnova Zh.V.,**

*z.v.smirnova@mininuniver.ru*

**Kopitsa V.N.,**

*nelusik71@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается тенденция модернизации бизнеса посредством разных диверсификационных программ. Диверсификация бизнеса представляет собой способ, направленный на минимизацию возникающих во время производства или торговли рисков, связанный с распределением финансовых или производственных ресурсов по разным отраслям и сферам. Приведен анализ возможных выгод, который приемлем только в случае осуществления диверсификации в родственные отрасли, когда организация для выпуска новой продукции использует уже существующие технологии и оборудование. Рассматриваются виды диверсификации. Обоснована эффективность организации через диверсификацию бизнеса.

**Summary.** The article discusses the trend of business modernization through various diversification programs. Diversification of a business is a method aimed at minimizing the risks arising during production or trade, associated with the distribution of financial or production resources in different industries and fields. The analysis of possible benefits is presented, which

is acceptable only in the case of diversification into related industries, when the organization uses existing technologies and equipment to launch new products. The types of diversification are considered. The effectiveness of the organization through business diversification is substantiated.

**Ключевые слова:** диверсификация бизнеса, организация, эффективность бизнеса.

**Keywords:** business diversification, organization, business performance.

В современных условиях хозяйствования, когда от конкурентоспособности организации зависит, сможет ли она не только сохраниться, как самостоятельный хозяйствующий субъект, но и будет ли функционировать и развиваться в перспективе, основной целью становится поиск дополнительных источников финансирования и улучшение технологического уровня в целях расширения производства или выхода на новые сегменты рынка.

Одной из важнейших задач, стоящих перед современными организациями, является обеспечение более полного и рационального использования имеющихся или привлеченных ресурсов, адаптация производства к запросам потребителя, внедрение инновационных технологий для освоения новых более перспективных направлений деятельности.

Усиление конкуренции между организациями в период перехода к рыночной системе хозяйствования привело к необходимости поиска новых направлений развития бизнеса для повышения конкурентоспособности и упрочения позиций организации в выбранном сегменте рынка. По мнению исследователей, весомой причиной снижения конкурентоспособности российских организаций, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, является узкая направленность хозяйственной деятельности отечественных производителей.

В этой связи, в последние годы достаточно часто многие организации стали использовать такой инструмент повышения эффективности бизнеса, как диверсификация, в чем и состоит актуальность исследования.

Диверсификация бизнеса представляет собой способ, направленный на минимизацию возникающих во время производства или торговли рисков, связанный с распределением финансовых или производственных ресурсов по разным отраслям и сферам [3].

Тенденция модернизировать бизнес посредством разных диверсификационных программ, возникла и была признана бизнесменами всего мира в середине 50-х гг. XX века.

Реализация стратегии диверсификации привела к тому, что на сегодняшний день большая часть крупнейших мировых компаний развивают свою деятельность в разных направлениях.

В настоящее время такая экономическая политика наиболее эффективна, поскольку неизбежные риски от внедрения инновационных видов бизнеса страхуются традиционными освоенными видами деятельности и наоборот.

Диверсификация – владение самыми разнообразными финансовыми активами, с каждым из которых связаны различные риски, чтобы снизить степень риска портфеля в целом; общая деловая практика, направленная на расширение номенклатуры товаров и услуг и (или) географической территории, чтобы распылить риск и снизить зависимость от цикличности бизнеса [2].

В работе Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. под диверсификацией понимается расширение номенклатуры товаров (услуг) предприятия за счет родственных или новых, которые могут изготавливаться и сбываться с использованием существующего потенциала, а также развитие деятельности фирмы в совершенно новых для нее областях [1].

Рост экономических показателей выражается в увеличении фондоотдачи за счет выпуска новой продукции, росте механизации и автоматизации труда вследствие использования в производстве новых прогрессивных технологий.

Для определения экономического эффекта в зарубежной литературе часто предлагают использовать показатель добавленной экономической стоимости (от англ. EVA – economic value added), который рассчитывается как разница между чистым операционным доходом после налогообложения и стоимостью капитала.

Эффективность диверсификации бизнеса в социальном аспекте выражается в увеличении числа новых рабочих мест, вследствие расширения деятельности организации, выпуске новых видов продукции улучшенного качества, что более полно удовлетворяющей потребности как целевой аудитории, так и вновь привлеченных потребителей.

Поскольку основным направлением диверсификации бизнеса является организация выпуска новых видов продукции, поэтому особое значение приобретают стратегический анализ и планирование, позволяющие реально оценить, какие выгоды организация получит от реализации выбранной стратегии диверсификации, например:

- выпуск новой продукции может способствовать получению большего дохода за счет переноса постоянных и условно – постоянных расходов (т.е. расходов, которые растут в меньшей степени, чем растут объемы производства на большее количество продукции);
- организация может использовать уже существующую инфраструктуру для обеспечения увеличения объема производства и продвижения новой продукции;
- потребность в привлечении дополнительного персонала снизится, особенно, в случаях, когда работники заняты в обслуживании и управлении процессом производства;
- рост дохода после внедрения выпуска новой продукции может происходить в основном за счет экономии на дополнительных расходах, а также в результате прироста дохода в результате освоения новых рынков [4].

Данный анализ возможных выгод приемлем только в случае осуществления диверсификации в родственные отрасли, когда организация для выпуска новой продукции использует уже существующие технологии и оборудование. Адекватное прогнозирование позволяет определить максимально возможный диапазон диверсификации в родственные отрасли.

Значимым фактором, позволяющим повысить эффективность деятельности организации в результате реализации стратегии диверсификации, является применение новых технологий. Причем технологии выступают не только в качестве фактора, позволяющего повысить эффективность функционирования организации, например, за счет снижения себестоимости или повышения качества блага, товары, а также<sup>4</sup> являются предпосылкой осуществления диверсификации, поскольку на основе новых технологий можно начать выпуск благ, которые ранее предприятие не производило.

Процесс разработки и обоснования концепции стратегии диверсификации бизнеса является процедурой, уникальной для каждой организации, требующей учета специфических характеристик всех направлений деятельности. Базовой методологией является сочетание систематического и ситуационного подходов для проведения успешной диверсификации деятельности предприятия.

В современной литературе диверсификацию рассматривают, прежде всего, как способ перехода к многопрофильному производству с более широким ассортиментом продукции и выделяют две основные стороны ее сущности рисунок 1.

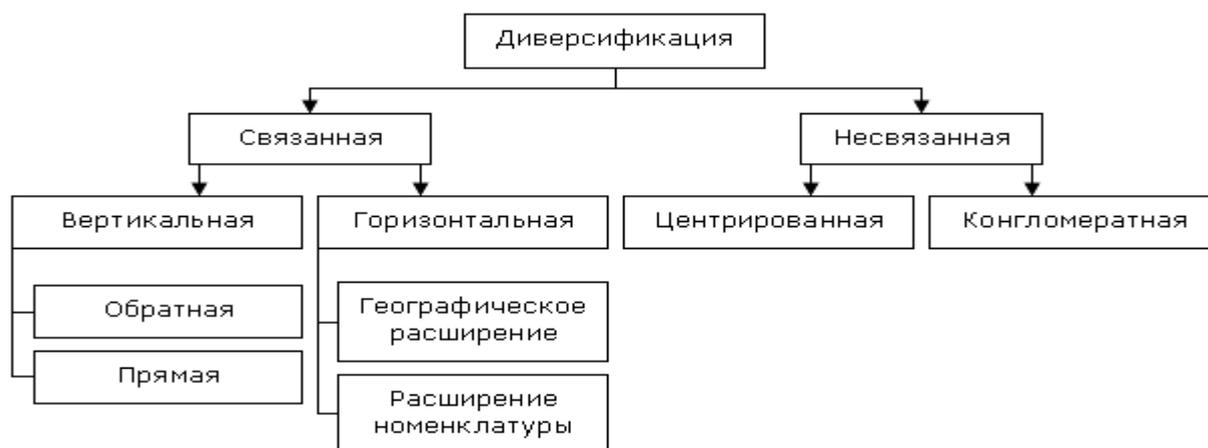


Рисунок 1- Виды диверсификации

Диверсификация представляет собой стратегию, связанную с полным изменением стратегических зон ведения бизнеса и товарного ассортимента фирмы [5].

Использование стратегий диверсификации в рамках стратегии развития организации позволяет оптимизировать текущие бизнес-процессы и определить приоритетные направления развития.

Таким образом, диверсификация бизнеса дает возможность организации обеспечить стабилизацию и позитивную динамику своей деятельности, а также улучшение финансово-экономических показателей и экономический рост, способствующие увеличению рыночной стоимости организации и повышению доходов акционеров.

Под диверсификацией понимают расширение ассортимента или налаживание выпуска новых видов продукции, освоение новых направлений в производстве, завоевание новых сегментов рынка с целью повышения эффективности производства и получения прибыли. Диверсификацию можно трактовать как стратегию, реализация которой ориентирует организацию на освоение новых областей в бизнесе.

В сложившейся экономической ситуации диверсификация как стратегия развития позволяет расширить возможности организации, удовлетворяя потребности и бизнес структур и потребительского сообщества. За последнее десятилетие российские организации все чаще выбирают стратегию диверсификации бизнеса, как один из способов предупреждения кризисных ситуаций.

В научной литературе рассматриваются следующие виды стратегий диверсификации:

- концентрическая (вертикальная) диверсификация;
- горизонтальная диверсификация;
- конгломеративная диверсификация.

Особенности концентрической или вертикальной диверсификации, которую также называют стратегией связанной диверсификации заключаются в том, что организация расширяет производство за счет продуктов или направлений бизнеса, позволяющих более эффективно или полно использовать существующие технологии и ресурсы компании.

Использование стратегии концентрической диверсификации позволяет организации выпускать новые виды продукции, способствующие улучшить потребление основного продукта. Данный тип стратегии диверсификации выбирают, как правило, небольшие организации, а выпускаемая вновь продукция обычно тесно связана с их основным бизнесом.

Современные исследователи выделяют определенные типы диверсификации, которые отражают более узкие характеристики данного вида стратегии развития бизнеса, такие, как:

- диверсификация производства заключается в стратегической переориентации бизнеса организации в сторону увеличения ассортимента выпускаемой продукции и выхода на новые рынки сбыта;
- диверсификация продукции ориентирована на увеличение количества продукции за счёт внедрения технологических или производственных инноваций, либо разнообразных модификаций одного вида товара;
- диверсификация цен основана на изменении ценовой политики с целью привлечения максимального числа потребителей с различным уровнем дохода;
- диверсификация бизнеса ориентирована на развитие нескольких направлений деятельности организации среди разных отраслей экономики, что способствует повышению статуса организации и приносит большую прибыль;
- диверсификация капитала выражается в инвестировании денежных ресурсов в различные отрасли, финансовые учреждения, бизнес-проекты и др.;
- диверсификация экономики – это масштабный процесс распределения денежных потоков, инвестирования капитала на государственном уровне с целью более пропорционального развития всех сфер экономики;
- диверсификация инвестиционного портфеля – это экономическая система управления возможными рисками, которая подразумевает распределение денежных средств между разными инструментами, позволяющими получать доход, а также способствует минимизации суммарного риска инвестиционного портфеля;

– диверсификация рисков — это распределение инвестиций внутри портфеля всевозможными способами и методами, при которых вероятность полной потери денежных средств минимальна или близка к нулю.

Разработка стратегии диверсификации, ориентированной на усиление роста бизнеса, проводится поэтапно в определенном алгоритме:

- анализ сильных сторон бизнеса и его стабильности;
- поиск направления диверсификации;
- сравнительная оценка направлений;
- анализ общего портфеля компании.

В большинстве случаев основным недостатком стратегии диверсификации являются существенные затраты, превышающие доход от организации нового бизнеса.

Анализ определений, признаков диверсификации, её видов и типов показали, что явление и процессы диверсификации многогранны и актуальны для современного общества, а также широко применимы для успешного развития бизнеса [7].

Современная организация для повышения эффективности бизнеса должна выбрать наиболее оптимальный вариант диверсификации, что позволит ей сохранить конкурентоспособность и развивать свой бизнес на новом более высоком уровне.

Для эффективной реализации стратегии диверсификации и достижения предполагаемых результатов руководству организации следует выбрать наиболее подходящий метод диверсификации на основе стратегического прогнозирования и адекватной оценки внутренних возможностей и внешнего окружения организации [8].

К наиболее распространенным методам диверсификации бизнеса относят:

- метод адаптации или метод расширения номенклатуры продукции за счёт более рационального использования собственных ресурсов;
- метод расширения представляет собой расширение ассортимента за счёт дополнительных производственных мощностей;
- метод поглощения основан на поглощении крупной компанией более мелких организаций с целью освоения новых рынков;
- метод слияния заключается в объединении активов двух или более организаций для достижения общих целей совместными усилиями;
- метод присоединения можно считать аналогом метода слияния, когда основная цель заключается в решении общих задач совместными усилиями, при условии, что присоединяемая компания сохраняет свою независимость.

Эффективно осуществленная диверсификация производства, способствует улучшению экономических показателей организации, снижению рисков ее функционирования, оказывает положительное воздействие на все направления деятельности организации. Наряду с этим, неграмотное проведение диверсификации может привести к крайне негативным последствиям, таким, как нарушение технико-технологического баланса организации, ухудшение финансово-экономических показателей и, в итоге, существенному снижению конкурентоспособности [9].

Таким образом, исследование вопросов, связанных с эффективной организацией диверсификации бизнеса представляет большой интерес и требует дальнейшего развития. Детального изучения в настоящее время требуют вопросы взаимосвязи целей и направлений бизнеса, влияние различных факторов на специфику диверсификации, разработка методических рекомендаций и подходов к оценке экономической эффективности диверсификации, совершенствование механизмов организации и проведения эффективной диверсификации бизнеса и др.

Разработка и систематизация теоретических и методологических аспектов, обеспечивающих эффективную реализацию наиболее оптимальных для организации видов диверсификации и формирование на этой базе результативной модели, позволяющей оценить эффективность различных программ диверсификации, могут стать весомым фактором развития бизнеса, как на региональном уровне, так в развитии экономики страны в целом.

#### Список литературы

1. Smirnova Z.V., Mukhina M.V., Kutepova L.I., Kutepov M.M., Vaganova O.I. Organization of the research activities of service majors trainees// *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2018. Т. 622. С. 187-193.
2. Егорова А.О., Романовская Е.В., Повалёва Ю.А. Роль системы управления качеством продукции в повышении конкурентоспособности предприятия машиностроения // *Финансовая экономика*. 2019. № 4. С. 386-388.
3. Лешукова А.А., Рекун О.В., Романовская Е.В. Инвестиции будущего // В сборнике: *Промышленное развитие России: проблемы, перспективы. Сборник статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов. Мининский университет*. 2019. С. 159-161.
4. Романовская Е.В., Бакулина Н.А. Теоретические аспекты проведения процесса реструктуризации промышленных предприятий // В сборнике: *Математика и*

математическое моделирование. Сборник материалов XIII Всероссийской молодежной научно-инновационной школы. 2019. С. 166-167.

5. Седых Е.П., Житкова В.А. Модель автоматизированной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений города Нижнего Новгорода // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 4 (29). С. 1.

6. Черней О.Т., Груздева К.Е., Смирнова Ж.В. Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 8 (42). С. 142-150.

7. Левушкина, С.В. Стратегический менеджмент: учебное пособие / С.В. Левушкина; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет». – Ставрополь : Секвойя, 2017. – 80 с.

8. Львов М. А. Методы и проблемы оценки эффективности управления знаниями при реализации проекта / М. А. Львов // Экономика региона и управление. – 2016. – No 7. – С. 29-34.

9. Смирнова Ж.В., Красикова О.Г. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3 (24). С. 9

Методы совершенствования системы мотивации персонала

Methods for improving the staff motivation system



УДК 332.37

DOI10.24411/2413-046X-2020-10168

**Смирнова Жанна Венедиктовна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Smirnova Zh.V.,**

*z.v.smirnova@mininuniver.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются методы системы мотивации сотрудников организации. Проведено исследование некоторых организаций. Был проведен опрос, с целью выяснить, какие методы применяет руководство к сотрудникам чаще всего в рамках мотивации к организации труда. Проанализированы мероприятия, с помощью которых повышается эффективность мотивации сотрудников. Предложен список эффективных мероприятий.

**Summary.** В статье рассматриваются методы системы мотивации сотрудников организации. Проведено исследование некоторых организаций. Был проведен опрос, с целью выяснить, какие методы применяет руководство к сотрудникам чаще всего в рамках мотивации к организации труда. Проанализированы мероприятия, с помощью которых повышается эффективность мотивации сотрудников. Предложен список эффективных мероприятий.

**Ключевые слова:** мотивация персонала, эффективность мероприятий, производительность труда.

**Keywords:** staff motivation, efficiency of measures, labor productivity.

В современном менеджменте все большее значение приобретают мотивационные аспекты. Главная цель процесса мотивации — это получить как можно больше отдачи от использования имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет повысить общую

результативность и прибыльность деятельности предприятия. Мотивация повышает производительность труда.

Высокомотивированный сотрудник на самом деле лучше работает. Там, где сотрудники работают хорошо, организация показывает лучшие результаты, а изменение отношения работников к труду повышает прибыль компании [2,6].

В Российской Федерации существует очень много проблем, связанных с мотивационной политикой, в основе которых лежит стратегическая линия, направленная на достижение глобальных целей, стоящих перед работником, и сочетающаяся с целями предприятия, условиями быта и труда в целом на предприятии; проблема взаимоотношений с руководством, неудовлетворенность размером заработной платы.

Решению этих вопросов препятствует нежелание управленческого персонала задумываться об условиях жизни и труда людей, непосредственно создающих прибыль [9,8].

Проблема совершенствования мотивации, не оспаривается ни наукой, ни практикой, так как от четкой разработки эффективной системы мотивации зависит не только повышение социальной и творческой активности конкретного работника, но и конечные результаты деятельности предприятий различных организационно-правовых форм собственности, производственной и непромышленной сфер деятельности [5,1].

Актуальность проблемы мотивации сотрудников остается и по настоящее время одной из самых обсуждаемых в научной среде, это связано с тем, что от того, насколько правильна и своевременно введена система мотивации, зависят результаты деятельности работников [4].

Среди многих российских управленцев существует патологическая жадность, которая выражается в открытом желании заставить сотрудников работать даром. Нежелание мотивировать сотрудников руководители объясняют ростом издержек компании, тяжелым финансовым положением, несложным, по их мнению, трудом, за который не следует полноценно мотивировать.

Сотрудники сегодня – самый ценный ресурс компании. Потеря квалифицированного сотрудника может лишить компанию конкурентного преимущества, а следовательно и преимуществ в конкурентной борьбе.

Таким образом, правильно и качественно организованная система мотивации персонала на сегодняшний день это двигатель, который поднимает компанию в достижении поставленной цели.

В процессе исследования некоторых организаций был проведен опрос, с целью выяснить, какие методы применяет руководство к сотрудникам чаще всего в рамках мотивации к организации труда [3].

В опросе приняли участие 15 человек опрошенных разных организаций, занимающиеся разными видами деятельности. Можно выбрать несколько вариантов ответов.

Таблица 1 - Методы управления персоналом

Методы управления персоналом	Количество ответов	Удельный вес, %
Административные поощрения	3	4,7
Административные наказания	29	45,3
Премирование	22	34,3
Штрафы	28	43,8
Создание творческой атмосферы	5	7,8
Ущемление развития личности	16	25
Итого:	64	

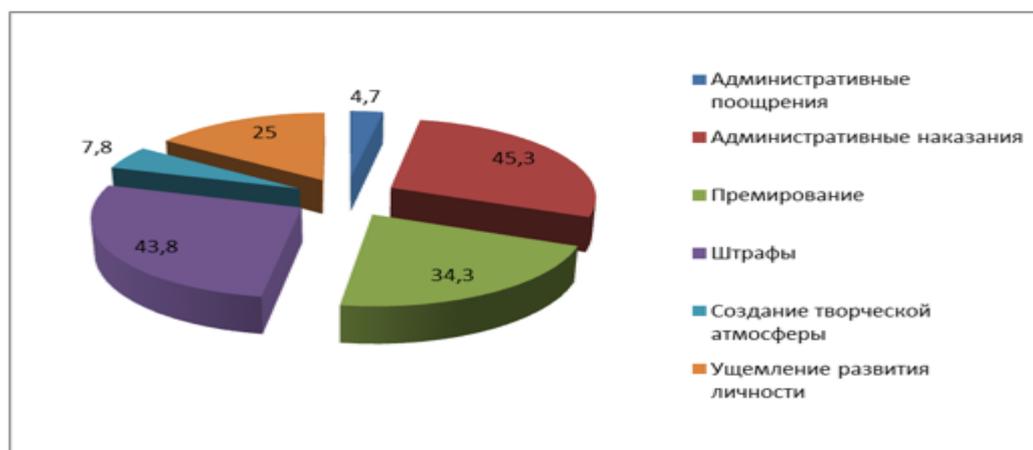


Рисунок 1 - Методы управления персоналом

Данные показывают, что большинство опрошенных – 45,3% и 43,8% респондентов сообщили об административных наказаниях в виде выговоров и штрафах. 34,3% получают премии за хорошую работу. Четверть опрошенных сообщили об ущемлении личности. Лишь малая часть – 7,8% отметила создание творческой атмосферы. И только 4,7% получают административные поощрения.

Таким образом, в компании были выявлены следующие проблемы:

- сотрудники не довольны уровнем зарплаты;
- руководство перестало выделять деньги на неденежное стимулирование;
- сотрудники хотели бы участвовать в корпоративных мероприятиях и тимбилдинге;
- в компании чаще всего применяются административные наказания и штрафы;

- в компании нет условий для повышения квалификации;
- слишком высокие требования для того, чтобы сделать карьеру в организации.

Одним из фактов поощрения персонала является персональная надбавка сотрудника по каким либо показателям деятельности – уровень персональной надбавки [5].

По проведенному исследованию уровень персональной надбавки сотрудников будет зависеть от стажа работы в занимаемой должности и от результатов аттестации сотрудников по повышению квалификации.

В таблице 2 проанализирована зависимость персональной надбавки от стажа работы и результатов аттестации.

Таблица 2 – Зависимость персональной надбавки от стажа работы и результатов аттестации

Результаты аттестации	Отсутствие аттестации	Итоговая оценка аттестационной комиссии	
		средняя	высокая
Стаж работы в должности	Персональная надбавка в месяц, % от зарплаты		
Менее 5 лет	Нет	Нет	5%
5 - 10 лет	Нет	5%	10%
Свыше 10 лет	Нет	10%	15%

Как видим из таблицы, в случае отсутствия аттестации, а также среднем уровне соответствия занимаемой должности, персональная надбавка не устанавливается. При стаже работы свыше 5 лет и высокой оценке соответствия занимаемой должности работнику устанавливается 15%-я надбавка к заработной плате [11].

Таким образом, очевиден переход от традиционного приоритета стимулирования стажа работы, категории и должности к стимулированию эффективной деятельности конкретного работника.

Рассмотрим, как изменятся надбавки в постоянной части оплаты труда.

Таблица 3 - Надбавки в 2018 и 2019 годах

Категории сотрудников	Надбавка 2018 г.	Надбавка 2019 г.
Надбавки за стаж	До 5%	До 15%
Профессиональное мастерство	До 10%	До 15%
Высокая квалификация	До 10%	До 15%

Таблица 4 - Премии сотрудников

Категории сотрудников	Премия 2018 г., %	Премия 2019 г., %
Директор, руководители	30	30
Инженера	20	30
Инспектор по кадрам	15	20
Бухгалтер	10	15
Рабочие	25	35
Обслуживающий персонал	10	10

Таким образом, премия у директора компаний не изменится и останется на том же уровне – 30%. У инженеров и рабочих размере премии увеличится на 10%. У бухгалтера и

инспектора по кадрам размер премии вырастет на 5%. У обслуживающего персонала размер премии не изменится.

Рассмотрим, как изменятся заработные платы сотрудников в таблице 5.

Таблица 5 - Изменения заработной платы сотрудников

Категория сотрудников	2018 г., руб.	2019 г., руб.	Прирост, %
Директор	49 400	53 200	7,7
Руководители подразделений	33 150	35 700	7,7
Специалисты по кадрам	21 620	24 440	13
Бухгалтеры	24 640	28 000	13,6
Инженера	31 800	38 100	19,8
Рабочие	40 250	46 690	16
Обслуживающий персонал	7 370	8 040	9,1

Отразим эти изменения на рисунке 2.

Более всего вырастут зарплаты инженеров – на 19,8%. Также существенно увеличатся зарплаты рабочих – на 16%. Это связано с тем, что именно от этих категорий сотрудников зависят объемы строительства. Зарплаты специалистов по кадрам и бухгалтеров увеличатся на 13% и 13,6% соответственно. Менее всего вырастут зарплаты руководства.

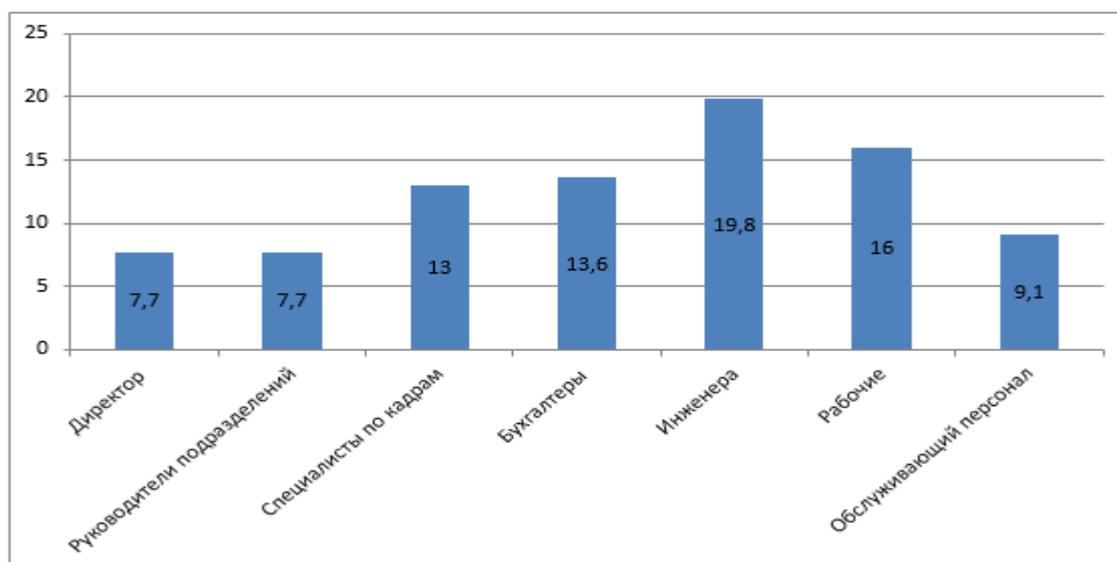


Рисунок 2 - Изменения заработной платы сотрудников

По итогу исследования мотивации труда сотрудников организаций можно сделать вывод, что предложенные мероприятия в таблице 6 повышают эффективность работы персонала в организациях [10].

Список мероприятий, предложенных к внедрению, сведем в таблицу 6.

Таблица - 6 Список мероприятий, предложенных к внедрению

Мероприятие	Ответственный
Разработка и внедрение системы материальной мотивации	Директор
Внедрение системы неденежной мотивации	Директор
Тимбилдинг	Инспектор по кадрам
Программы обучения	Инспектор по кадрам
Внедрение премиальной системы	Бухгалтер

Консультации со специалистами в области развития персонала и роста производительности труда позволили предположить, что данные методы мотивации персонала могут повысить производительность труда от 10% до 14%. Рассчитаем новые объемы продаж и прибыли с учетом максимального повышения заработной платы и производительности труда в одной из опрошенных организаций.

Таблица 7 - Планируемые показатели

Показатели	2018	2019	Прирост,%
Численность раб-в, чел.	65	65	0
Объем реализации, тыс. руб.	55340	63087,6	14
Затраты, тыс. руб.	45560	52173,7	14,5
В т.ч. зарплата	25296	31861,7	25,9
Прибыль, тыс. руб.	9780	10913,9	11,6



Рисунок 3 - Планируемые показатели

Данные показывают, что при внедрении всех мероприятий планируется увеличить выручку на 14%. При этом затраты увеличатся только на 14,5% за счет роста заработной платы на 25,9%. В результате этого прибыль вырастет на 11,6%. Таким образом, предложенные мероприятия экономически эффективны.

Таким образом, грамотно построенная система мотивации персонала является мощнейшим двигателем, поднимающим компанию на ступень выше – через значительное снижение затрат на подбор и адаптацию персонала (при уменьшении текучести кадров компании) и, прежде всего, через усиление эффективности работы всего коллектива в целом.

К факторам, влияющим на эффективность работников, не следует относиться как к чему-то неизменному, данному раз и навсегда. На них надо воздействовать, их надо изменять. Если организация поставила перед собой задачу повышения эффективности работы персонала, то непосредственный руководитель может оказать влияние на значительную часть каждой группы факторов.

#### Список литературы

1. Нематериальная мотивация персонала [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://worldsellers.ru/nematerialnaya-motivaciya-personala/> Новые технологии управления персоналом. – СПб.: Речь, 2014. – 240 с.
2. Одегов Ю. Г. Мотивация персонала / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко, С. Н. Апенько, А. И. Мерко // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2015. – № 7
3. Пантелеев А.С. Заработная плата: начисления, выплаты, налоги: практическое руководство. / А.С. Пантелеев, А.Л. Звездин – Издательство: Омега-Л, 2015 г. – 251 с.
4. Smirnova Z.V., Mukhina M.V., Kutepova L.I., Kutepov M.M., Vaganova O.I. Organization of the research activities of service majors trainees// *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2018. Т. 622. С. 187-193.
5. Егорова А.О., Романовская Е.В., Повалёва Ю.А. Роль системы управления качеством продукции в повышении конкурентоспособности предприятия машиностроения // *Финансовая экономика*. 2019. № 4. С. 386-388.
6. Романовская Е.В., Бакулина Н.А. Теоретические аспекты проведения процесса реструктуризации промышленных предприятий // В сборнике: Математика и математическое моделирование. Сборник материалов XIII Всероссийской молодежной научно-инновационной школы. 2019. С. 166-167.
7. Седых Е.П., Житкова В.А. Модель автоматизированной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений города Нижнего Новгорода // *Вестник Мининского университета*. 2019. Т. 7. № 4 (29). С. 1.
8. Черней О.Т., Груздева К.Е., Смирнова Ж.В. Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2019. № 8 (42). С. 142-150.
9. Левушкина, С.В. Стратегический менеджмент: учебное пособие / С.В. Левушкина; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет». – Ставрополь: Секвойя, 2017. – 80 с.

10. Львов М. А. Методы и проблемы оценки эффективности управления знаниями при реализации проекта / М. А. Львов // Экономика региона и управление. – 2016. – No 7. – С. 29-34.
11. Смирнова Ж.В., Красикова О.Г. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3 (24). С. 9
12. Abramova, N.S., Vaganova, O.I., Smirnova, Z.V., Chaikina, Z.V., Kaznacheeva, S.N. Formation of Socio-Economic Culture of Future Engineers (2020) Lecture Notes in Networks and Systems 73, с. 1041-1047

**Анализ концентрации капитала корпоративной организации как гарантия  
устойчивого развития**

**Analysis of concentration of capital of corporate organization as a guarantee of sustainable  
development**



УДК 330.142.2-047.44

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10169

**Шавандина Ольга Александровна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Россия*

**Филиппова Татьяна Аркадьевна,**

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Россия*

**Коваленко Екатерина Юрьевна,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Россия,*

**Харинова Ольга Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», Россия, Барнаул*

**Shavandina O.A.,**

*shao07@rambler.ru*

**Filippova T.A.,**

*philippovata@mail.ru*

**Kovalenko E.Yu.,**

*ekov\_@mail.ru*

**Kharinova O.V.,**

*harinova.olga@mai.ru*

**Аннотация.** Статья подготовлена по материалам выступления авторов на международной научной конференции «Устойчивое развитие трансграничных регионов», которая проходила в Алтайском государственном университете 19-20 апреля 2019 г. Статья посвящена развитию методики анализа уставного (акционерного) капитала корпоративной организации, с целью установления степени участия каждого акционера в деятельности соответствующего идентифицированного компонента бизнеса. Учитывая сложную структуру акционерного капитала, авторы приходят к выводу, что его анализ должен быть дополнен: ранжированием акционеров, модифицированными коэффициентами концентрации капитала и квадратичной формы, позволяющими установить доминирование собственников (акционеров), которые оказывают существенное влияние на менеджмент, игнорируя запросы и мнения других участников компонентов бизнеса, входящих в периметр консолидации.

**Summary.** The article was prepared on the basis of the authors' presentation at the international scientific conference "Sustainable Development of Cross-Border Regions", which was held at Altai State University on April 19–20, 2019. The article is devoted to the development of a methodology for analyzing the authorized (share) capital of a corporate organization in order to establish the degree of participation of each shareholder in the activities of the relevant identified component of the business. Given the complex structure of share capital, the authors conclude that its analysis should be supplemented by: ranking of shareholders, modified capital concentration coefficients and quadratic form, allowing to establish the dominance of owners (shareholders), which have a significant impact on management, ignoring the requests and opinions of other participants business components included in the perimeter of consolidation.

**Ключевые слова:** корпоративная организация, акционерный капитал, концентрация капитала, квадратичная форма концентрации капитала.

**Keywords:** corporate organization, equity, concentration of capital, quadratic form of concentration of capital.

**1. Введение.** На протяжении последних лет российская экономика претерпела значительные изменения. В среде российского предпринимательства окончательно оформилась уверенность в необратимости осуществленных в России экономических преобразований, заметно расширилась интеграция в международные финансово-экономические отношения, активизировалось присутствие российского бизнеса на мировых рынках, начали создаваться трансграничные корпорации.

В современных экономических условиях нашего региона наиболее удобной корпоративной формой ведения бизнеса выступают хозяйственные общества:

акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью. Акционерные общества обладают целым рядом преимуществ, которые выделяют их из числа других форм ведения бизнеса. К ним может быть отнесено ограничение рисков инвесторов стоимостью принадлежащих им акций, возможность привлечения дополнительных капиталов посредством выпуска дополнительных акций, облигаций, сохранение юридической личности при изменении состава участников, передача акций другим лицам без каких-либо разрешительных процедур со стороны акционерного общества и других акционеров, отсутствие ответственности акционеров по обязательствам общества. Перечисленные характеристики делают акционерные общества привлекательной организационно-правовой формой осуществления крупного бизнеса различными корпоративными организациями, в том числе и их объединениями: холдингами, финансово-промышленными группами, транснациональными, трансграничными корпорациями и другими, желающими консолидировать свой капитал.

Глобализация рынка капитала, интеграция российской экономики в мировое сообщество, возникновение новых форм хозяйствования сделали актуальными для обсуждения вопросы формирования и анализа уставного (акционерного) капитала. Эффективное управление компанией напрямую зависит от взаимоотношений между акционерами, а также между держателями акций и исполнительным органом корпоративной организации. Как отмечает Миллон Д., конфликты между крупными и мелкими акционерами, подчинение себе воли других акционеров, получение информации о деятельности хозяйствующего субъекта негативно влияют на эффективность бизнеса. Д. Миллон утверждает, что корпоративный менеджмент является агентом акционеров и в пределах корпорации привилегированная роль принадлежит именно акционерам [1].

**2. Материалы и методы.** В процессе создания акционерного общества, как и любого хозяйственного общества, происходит формирование его уставного капитала за счет объединения имущественных вкладов участников. Подобным образом происходит концентрация капитала и закрепление его за самим юридическим лицом. Акционерная форма ведения бизнеса, позволяя разрозненным собственникам объединять средства для совместного ведения хозяйственной деятельности, обладает возможностью высокой концентрации капитала в целях расширения масштабов производства, повышения конкурентоспособности и получения большей прибыли. Акционерный (уставный) капитал может быть сформирован за счет любых инвесторов: зарубежных организаций и физических лиц, государственных организаций РФ, юридических и физических лиц, являющихся резидентами РФ. Каждый инвестор преследует собственные цели, участвуя в

деятельности акционерного общества, и предполагает получить определенные экономические выгоды.

С другой стороны, проблемы формирования и анализа уставного (акционерного) капитала корпоративной (трансграничной) организации должны рассматриваться с точки зрения инвестиционной привлекательности и финансовой устойчивости компании. В настоящий момент не существует единой методики, которая бы содержала конкретный список показателей, позволяющих однозначно интерпретировать полученные в ходе анализа результаты. Так в зарубежных странах разработано множество экономико-математических моделей, которые описаны в работах Э. Альтмана, М. Гольдера, Д. Фулмера, А. Стрикленда и др. [2]. Эти ученые стали классиками, так как использовали богатый математический и статистический аппарат при исследовании экономических проблем. Работы авторов не потеряли актуальность по настоящее время.

Указанные проблемы представляют научный интерес и для российских ученых-экономистов. В этой связи заслуживают внимание труды Шеремета А.Д., Савицкой Г.В., Шариповой Л.И. и др. [2].

Однако, процессы, происходящие в мировой экономике в настоящее время (развитие интегрированных структур, создание единого информационного пространства и пр.) диктуют требования по модернизации подходов к анализу акционерного капитала корпоративной организации, с целью повышения роли и значения совета директоров и менеджмента компании. По мнению У. Баффетта, акционеры должны воздействовать на менеджмент для максимизации своих финансовых интересов [3]. Эффективность использования уставного (акционерного) капитала определяется показателем прибыли, обуславливая уровень и степень влияния собственников на управление соответствующего компонента бизнеса.

Для определения уровня влияния акционеров и инвесторов на менеджмент компании выполним ранжирование всех держателей акций. Собственнику, имеющему наибольшую долю в уставном (акционерном) капитале, поставим в соответствие наибольшее значение ранга ( $R_j$ ), акционеры, владеющие равным количеством акций, должны иметь равные ранги.

Обозначим через  $rm_j$  – значение рангового мультипликатора, соответствующее  $j$ -му акционеру, инвестору (формула 1):

$$rm_j = \frac{R_j}{\sum_j R_j} \quad (1)$$

Значение рангового мультипликатора ( $0 < rm_j < 1$ ) будет определять уровень влияния в соответствии таблицей 1.

Таблица 1

**Шкала рангового мультипликатора**

Значение рангового мультипликатора	Характер уровня влияния
$rm_j < 0,1$	Слабый уровень влияния
$0,1 < rm_j < 0,3$	Умеренный уровень влияния
$0,3 < rm_j < 0,5$	Средний уровень влияния
$0,5 < rm_j < 0,7$	Сильный уровень влияния
$0,7 < rm_j < 1$	Уровень влияния очень сильный

*Источник: составлено авторами*

Следующий показатель, который, по мнению авторов, подлежит обязательному мониторингу, это концентрация капитала, который определяет степень участия каждого акционера в деятельности корпоративной организации. Уставный (акционерный) капитал вертикально интегрированной компании имеет сложную структуру и может быть представлен резидентами и нерезидентами РФ. Концентрация акционерного капитала – это сумма долей участников (акционеров) каждого компонента бизнеса, входящего в периметр консолидации (формула 2):

$$CK = \sum_k CK_k + \sum_i CK_i + \sum_m CK_m + \sum_n CK_n + \sum_i CK_i \quad (2)$$

$CK$  – доля акционерного капитала, для организации в целом составляет 100%;

$\sum_k CK_k$  – акционерный капитал, представленный зарубежными организациями;

$\sum_i CK_i$  – акционерный капитал, представленный физическими лицами, нерезидентами РФ;

$\sum_m CK_m$  – акционерный капитал, представленный государственными организациями РФ;

$\sum_n CK_n$  – акционерный капитал, представленный юридическими лицами, резидентами РФ;

$\sum_i CK_i$  – акционерный капитал, представленный физическими лицами, резидентами РФ.

Наибольшие значения долей определяют степень влияния, в том числе и финансового, на принятие управленческих решений. Эти решения могут быть простимулированы определенным объемом государственной поддержки, продвижением продукции данного

компонента бизнеса на внутреннем или внешнем рынке. Коммерческие структуры, имеющие долю в уставном (акционерном) капитале, могут участвовать в разрешении кризисных ситуаций на мировом уровне (как правило, нерезиденты РФ) и нивелировать негативные явления отраслевого характера (резиденты РФ). Используя коэффициент концентрации капитала и ранговые мультипликаторы, можно оценить влияние ранга каждого акционера (собственника) на соответствующие доли уставного (акционерного) капитала корпоративной организации (*формула 3*).

$$CK_{rm} = \sum_k rm_{jk} CK_k + \sum_l rm_{jl} CK_l + \sum_m rm_{jm} CK_m + \sum_n rm_{jn} CK_n + \sum_i rm_{ji} CK_i \quad (3)$$

Таким образом, оценка уставного (акционерного) капитала с использованием рангового мультипликатора должна стать, по мнению авторов, частью финансового анализа деятельности компании в целом и идентифицированных компонентов бизнеса, входящих в периметр консолидации.

**3. Результаты.** Применение методов эмпирического исследования позволяют провести сравнение подходов к анализу акционерного капитала корпоративной организации. Корректировка методики проведена на основе приемов экономико-математического моделирования.

Используя данные консолидированной финансовой отчетности, представленной на сайте транснациональной корпорации ПАО «Группа», выполним оценку уровня влияния акционеров, инвесторов, держателей акций на менеджмент компании.

Отметим, что компания ведет свою деятельность в металлургической и угледобывающей областях, производя железорудный концентрат, сталь, прокат, ферросплавы и коксующийся уголь. Деятельность отраслей присутствия ПАО «Группа» отличается высокой степенью конкуренции и цикличности. Любой спад в указанных отраслях на местном или международном уровне может неблагоприятным образом сказаться на результатах деятельности и финансовом положении Группы.

Основные акционеры ПАО «Группа», их доля в уставном капитале, ранг и ранговый мультипликатор представлены в таблице 2.

Уровень влияния основных акционеров ПАО «Группа»

Акционеры общества	Информация об акционере	Доля в уставном капитале	Ранг $R_i$	Ранговый мультипликатор $rm_i$	Уровень влияния
ЗИВ	Физ. лицо, РФ	37,7%	5	0,33	Средний уровень
ООО «МХ»	Юр. лицо, РФ	32,72%	4	0,27	Умеренный уровень
СЗИВ	Физ. лицо, РФ	12,4	3	0,20	Умеренный уровень
SB Lmt	Юр. лицо, Кипр	10%	2	0,13	Умеренный уровень
КОВ	Физ. лицо, РФ	4,2%	1	0,07	Слабый уровень
Прочие		2,98%			
		$\Sigma=100\%$	$\Sigma=15$	$\Sigma=1$	

Источник: рассчитано авторами

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что наибольший ранг и как следствие средний уровень влияния на менеджмент компании имеет резидент РФ, условно обозначенный «ЗИВ». Его доля в уставном капитале на 5% превышает долю ближайшего по рангу акционера (ООО «МХ»), но эти 5% определяют для «ЗИВ»-акционера уже следующий уровень влияния. Диапазон умеренного влияния достаточно широк, почти 23 процентных пункта (от 10% до 32,72% уставного капитала) [4].

Показатель концентрации капитала для 5-ти основных акционеров составляет:

$$СК(5)=97,02$$

Стоит отметить, что значительную часть (70,42%) в указанном показателе занимает доля 2-ух основных участников («ЗИВ» и ООО «МХ»). Если суммировать их ранговые мультипликаторы ( $0,33+0,27=0,6$ ), то уровень совместного влияния будет характеризоваться уже как сильный в соответствии с таблицей 1.

Рассмотрим показатель концентрации капитала, скорректированный на соответствующие каждому собственнику значения ранговых мультипликаторов.

$$СК_{rm}=0,33 \times 37,7+0,27 \times 32,72+0,20 \times 12,4+0,13 \times 10+0,07 \times 4,2$$

$$СК_{rm}=12,441+8,8344+2,48+1,3+0,294$$

$$СК_{rm}=25,3494$$

Около половины (49,1%) скорректированного показателя концентрации капитала составляет первое слагаемое, которое соответствует первому в списке акционеру «ЗИВ». Это обуславливает повышенное, но «скрытое» влияние собственника «ЗИВ» на менеджмент компании при решении заинтересованных вопросов. С другой стороны, влияние акционеров, имеющих долю менее 13% уставного капитала, уменьшается за счет

корректировки на ранговый мультипликатор, обеспечивая рост уровня влияния первого в иерархии собственника.

Таким образом, анализ концентрации капитала, имеющий фрагментарный характер, не учитывающий ранговых мультипликаторов, может выступать инструментом влияния собственников (акционеров) при принятии решений по управлению корпоративной организацией в целом и/или компонентов бизнеса, входящих в периметр консолидации.

**4. Дискуссия.** Методы системного анализа и сравнительного правоведения позволяют перейти к обсуждению теоретических положений о понятии акционерного (уставного) капитала, его стоимостном выражении и эффективности его использования.

Согласно п.1 ст.99 Гражданского кодекса РФ и п.1 ст.25 Закона об акционерных обществах уставный капитал акционерного общества составляется из номинальной стоимости его акций, приобретенных акционерами. По мнению ученых, понятие «уставный капитал» носит условный характер – это денежное выражение стоимости имущества, которое должно иметь создаваемое акционерное общество безотносительно к объектам, входящим в его состав, и ниже уровня которого не должна снижаться стоимость его чистых активов [4]. Юридическое понятие уставного капитала представляет собой общую сумму компенсации, полученную корпорацией в обмен на выпущенные акции с учетом формальных ограничений, касающихся типа и размера оплаты акций.

Особое внимание, которое уделяется формированию уставного капитала, связано с теми функциями, которые он выполняет. Традиционно называют три основные функции уставного капитала: 1) стартовая – внесенное в оплату вклада имущество составляет материальную базу для деятельности общества при его возникновении и при дальнейшем функционировании; 2) гарантийная – общество несет перед кредиторами ответственность в пределах принадлежащего ему имущества, которое не может быть меньше уставного капитала; 3) распределительная – уставный капитал представляет собой величину, через которую определяется степень участия акционеров общества в его деятельности. Зная долю (количество акций) каждого участника в уставном капитале, можно выявить его влияние на общем собрании и количество голосов, принадлежащих ему, а также размер причитающегося ему дохода от прибыли общества [2]. Объем правомочий участников хозяйственного общества определяется пропорционально их долям в уставном капитале (ст.66 ГК).

Понятие уставного капитала акционерного общества в качестве юридической категории закреплено в законодательстве многих стран континентальной Европы и тесно связано с категориями номинальной стоимости акций и количеством размещенных акций.

Порядок образования и изменения уставного капитала также определяется законодательством. Его величина фиксируется в уставе общества и не может быть ниже минимального значения, предусмотренного законом. Российское законодательство об акционерных обществах, относящееся к континентальной (романо-германской) системе права, устанавливает жесткие требования о полном размещении уставного капитала в момент учреждения общества.

Согласно ст. 26 Закона об акционерных обществах минимальный размер уставного капитала публичного общества составляет 100 тыс. руб., а непубличного – 10 тыс. руб.

В американском корпоративном праве, напротив, отсутствует понятие, тождественное уставному капиталу российского акционерного общества. Наиболее близким понятием, соответствующим концепции уставного капитала, является акционерный капитал предпринимательской корпорации [5]. В середине XX века Американская ассоциация юристов ввела этот термин в практику в связи с внесением в 1980 году изменений в Модельный закон о коммерческих корпорациях 1946 года, опубликованных в 1984 г. (Revised Model Business Corporation Act – RMBCA). Модельный закон в редакции 1984 года закрепил и развил нововведение, шокирующее своей радикальностью, ликвидировав такие традиционные для акционерного права понятия, как акционерный (по терминологии российского права – уставный) капитал и номинальная стоимость акций. Официальный комментарий объясняет эту новеллу тем, что «ученые и практики давно уже пришли к выводу, что правовые нормы, связанные с понятиями «номинальной стоимости акции» и «акционерного капитала», являются не только очень сложными и запутанными, но также не могут выполнить первоначальной цели защиты кредиторов и акционеров-владельцев привилегированных акций. Напротив, эти нормы вводят в заблуждение держателей акций, ибо создают у них ложное впечатление обеспечения правовой защиты». Следует заметить, что такой подход является более гибким, но создает опасность злоупотреблений [5]. Таким образом, в США основной задачей капитала корпорации является не защита интересов кредиторов, а ограничение возможностей распределения имущества корпорации между ее членами путем его сохранения для случаев несостоятельности. Интересы кредиторов защищаются с помощью самостоятельно оформляемого конкретными кредиторами обеспечения договорных обязательств корпорации перед ними.

Так как защита интересов кредиторов в англо-американском праве осуществляется только в период наступившей или грозящей неплатежеспособности, такая система, по сути, выступает «системой последующего (ex post) контроля», в отличие от

континентального права, где концепция твердого уставного капитала корпорации представляет собой «систему предварительного (ex ante) контроля». При этом, как отмечается в литературе, попытки замены традиционного механизма «предварительного контроля», связанного с системой «твердого капитала», механизмом «последующего контроля», определяемого законодательством о банкротстве, должны учитывать, что «процесс несостоятельности представляет собой ситуацию, в которой как раз и прекращают действовать правила общего имущественного права», а это обстоятельство с гражданско-правовых позиций делает содержание рассматриваемых систем несопоставимыми [6].

Континентальная правовая традиция основана на четком понимании того, что тот, кто не вносит в создаваемую корпорацию минимальный капитал, по существу учреждает ее за счет кредиторов, а тот, кто не хочет вносить в ее капитал денежные средства, учреждает ее как минимум опасной для кредиторов. Для континентального европейского права присуща мысль о том, что ограниченная ответственность имеет свою цену в виде обязательных требований к вкладам в имущество корпорации, поддержании его на определенном уровне, соблюдению обязательных предписаний относительно защиты интересов кредиторов и мелких вкладчиков, публичности ведения дел [7]. Континентальный принцип «твердого уставного капитала» основан на европейской традиции торгового сословия, привыкших вести дела осторожно, как того требует положение уважаемого купца [7]. Практически в странах романо-германского правовой семьи требование о наличии твердого уставного капитала выступает важным средством защиты кредиторов, миноритариев, а также менеджмента и мажоритариев, так как в случае банкротства корпорации исключается дополнительная их ответственность перед кредиторами собственным имуществом. Как видно, наличие в законодательствах стран романо-германского права требования о минимальном размере уставного капитала, согласованные с правовыми нормами о несостоятельности, об учете и аудите и другими, обеспечивает выполнение функций, направленных на ведение добросовестной и разумной предпринимательской деятельности. Поэтому предложение об отмене минимального размера уставного капитала корпорации подверглось критике в германской юридической литературе [6].

Несмотря на тенденцию к отмене уставного капитала в США и эффективное выполнение его функций другими институтами, корпоративное право в России по-прежнему разделяет традиции континентального права в отношении уставного капитала. Более того, в Концепции развития гражданского законодательства РФ были

предложены меры, позволяющие в рамках существующих правовых традиций повысить эффективность уставного капитала, в том числе путем увеличения его размера. Однако в рамках реформы корпоративного законодательства последних лет минимальный размер уставного капитала для хозяйственных обществ было решено оставить прежним.

**5. Заключение.** Таким образом, при выборе организационно правовой формы и размера уставного капитала трансграничной компании может быть принята во внимание методика анализа концентрации капитала, скорректированная на ранговые мультипликаторы, характеризующие уровни влияния собственников (акционеров).

Формула (3) является модификацией основной формулы концентрации капитала. Она учитывает значимость долей отдельных, как правило, основных участников компании и уровень их влияния на управление идентифицированными компонентами бизнеса, которые входят в периметр консолидации.

Следует выделить основные характеристики методики анализа концентрации капитала с учетом ранговых мультипликаторов:

- методика базируется на комплексном, многомерном подходе к оценке финансовой деятельности корпоративной организации;
- оценка осуществляется на основе данных консолидированной бухгалтерской отчетности, которая носит публичный характер;
- оценка концентрации капитала соответствует, в том числе, целям управленческого (внутрихозяйственного) анализа, так как характеризуют уровень влияния собственников на менеджмент всех компонентов бизнеса, входящих в периметр консолидации;
- ранжирование акционеров выполняется как в пространстве, то есть в сравнении с другими собственниками, так и во времени, то есть в определенный период;
- используется гибкий вычислительный алгоритм, реализующий возможности экономико-математического моделирования. Анализ концентрации капитала корпоративной организации должен быть дополнен ранжированием собственников (акционеров) и ранговыми мультипликаторами с целью определения степени участия и уровня влияния каждого акционера на менеджмент идентифицированных компонентов бизнеса, входящих в периметр консолидации корпоративной организации (*рис. 1*).



**Рис. 1. Рекомендуемые показатели анализа концентрации капитала корпоративной организации**

*Источник: разработано авторами*

Влияние зарубежных компаний и частных лиц, владеющих акциями корпоративной организации, участие государственного сектора экономики, а также юридических лиц, резидентов РФ, отражено в алгоритме расчета модифицированного показателя концентрации капитала (формула 3).

Кроме коэффициентов концентрации, соответствующих каждому участнику акционерного капитала, можно использовать квадратичную форму, диапазон изменения значений которой значительно шире (формула 4).

$$KCK = \sum_k (CK_k)^2 + \sum_i (CK_i)^2 + \sum_m (CK_m)^2 + \sum_n (CK_n)^2 + \sum_i (CK_i)^2 \quad (4)$$

$KCK$  – квадратичная форма концентрации капитала или степень концентрации.

Если доли акционерного капитала представлены в формуле в процентах, то значение степени концентрации капитала имеет следующие ограничения:

$$0 < KCK \leq 10000.$$

Данный диапазон разделим на три периода:

1. Если значение степени концентрации капитала колеблется в пределах от 2000 до 10000, то концентрация капитала очень высока. Для данного значения характерно то, что количество акционеров, имеющих доминирующее положение, находится в пределах от 1 до 5, что обуславливает очень высокую степень влияния этих участников (акционеров) на менеджмент соответствующего компонента бизнеса.
2. Если значение квадратичной формы концентрации капитала колеблется в пределах от 1000 до 2000, то концентрация капитала характеризуется средним уровнем. Данному показателю соответствует предельное значение количества акционеров – (5; 10). Степень

влияния на принятие управленческих решений значительно снижается, что повышает ответственность менеджеров.

3. Если значение степени концентрации капитала меньше 1000, то концентрация капитала очень низкая. Такая ситуация характерна для большого количества акционеров (больше 10). Влияние участников акционерного капитала незначительно, что обуславливает высокую степень ответственности управляющего персонала в вопросах эффективности менеджмента.

Ситуация, когда деятельность компонента бизнеса, входящего в периметр консолидации, контролирует небольшое количество участников акционерного капитала, не всегда эффективна для корпоративной организации в целом. Доминирующие собственники (акционеры) могут устанавливать требования, удовлетворяющие только их интересам, игнорируя запросы других участников акционерного капитала.

Таким образом, модификация моделей дает возможность анализировать изменения каждого слагаемого, участвующего в алгоритме расчета коэффициента квадратичной формы концентрации, и их влияние на эффективность управления идентифицированными компонентами бизнеса и корпоративной организации в целом.

#### Список литературы

1. Миллон, Д. (2014) Закон о первичном акционерном капитале Университет Сент-Томас. Том.10 стр. 1013.
2. Шавандина, О., Макушева, Г., Сулипов, Р. и Холоденко, Ю. (2017) Рейтинговый анализ выявленных сегментов корпоративной организации №51 стр. 5-19.
3. Баффет, У. (2015) Эссе 2015 года об инвестициях, корпоративных финансах и управлении компанией (Alpina Business Books).
4. Филиппова, Т., Шавандина, О., Коваленко, Е. (2019) Анализ концентрации капитала корпоративной организации как залог успешного развития бизнеса // Atlantis Press: достижения в области социальных наук, образования и гуманитарных исследований, вып. 364, с. 64-68.
5. Суханов, Е. (2014) Сравнительное Корпоративное право (Statut) с. 456.
6. Паулюс, К.Г. (2006) Конкурс на право несостоятельности и защиту кредиторов Столица акционерного общества в Европе. Журнал корпоративного и корпоративного права. Спецвыпуск 17. Берлин, стр. 450.
7. Луттер, М. (2006) (Основной) капитал акционерного общества в Европе – Краткий обзор соображений рабочей группы «Капитал в Европе» Капитал акционерного общества

в Европе. Журнал корпоративного и корпоративного права. Спецвыпуск 17. Берлин, стр. 19.

### References

1. Millon, D. (2014) Radical Shareholder Primacy University of St. Thomas Law Journal. Vol.10. pp1013.
2. Shavandina, O., Makusheva, G., Sulipov, R. and Kholodenko, Y. 2017 Rating Analysis of Identified Segments of a Corporate Organization Revista Espacios Vol. 38 (N° 51) pp 5-19.
3. Baffett, U. (2015) Essay on investment, corporate finance and company management (Alpina Business Books).
4. Philippova, T., Shavandina, O., Kovalenko, E. (2019) An analysis of the capital concentration of a corporate organization as a guarantee of successful business development // Atlantis Press: Advances in Social Science, Education and Humanities Research, vol. 364, pp 64-68.
5. Suhanov, E. (2014) Comparative Corporate Law (Statut) p 456.
6. Paulus C.G. (2006) The right of insolvency contest and creditor protection The capital of the public limited company in Europe. Journal of Corporate and Company Law. Special Issue 17. Berlin pp 450.
7. Lutter M. (2006) The (fixed) capital of the joint-stock company in Europe – Summary of the considerations of the working group «Capital in Europe» The capital of the joint stock company in Europe. Journal of Corporate and Company Law. Special Issue 17. Berlin pp19.

Аутсорсинг в складской деятельности



УДК 05.02.22

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10172

**Третьякова Виктория Александровна,**

*кандидат технических наук, доцент кафедры «Промышленная логистика», Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, г. Москва*

**Зими́на Мария Евгеньевна,**

*факультет «Инженерный бизнес и менеджмент», Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, г. Москва*

**Аннотация.** В статье рассматривается оценка целесообразности использования услуг складского аутсорсинга или строительства собственного склада. Предложены расчеты для сравнения предложенных решений и методики, по оценке эффективности принятого решения.

**Summary.** The article considers the appropriateness of using warehouse outsourcing services or building your own warehouse. Calculations are proposed for comparing the proposed solutions and methods for assessing the effectiveness of the decision.

**Ключевые слова:** складской аутсорсинг, строительство собственного склада, этапы принятия решения, оценка целесообразности принятого решения.

**Key words:** warehouse outsourcing, construction of own warehouse, decision-making stages, assessment of the feasibility of a decision.

У каждого производственного предприятия рано или поздно возникает вопрос, где хранить готовую продукцию – на собственном складе или воспользоваться аутсорсингом. Аутсорсинг в сфере складирования имеет определенные риски, в то время как строительство собственного склада требует много затрат. Цель каждого предприятия – минимизация затрат, поэтому возникает вопрос – эффективно ли прибегнуть к услугам складского аутсорсинга. Чтобы разобраться в данной проблеме, необходимо рассмотреть все этапы принятия решения об аутсорсинге.

Для того чтобы определить, какой вариант решения, строительство собственного склада или переход на аутсорсинг, будет наиболее подходящим для производственного предприятия, необходимо провести стратегическое и экономическое обоснование принятия решения и оценить целесообразность выбранной стратегии. Более подробно этапы принятия решения представлены в таблице 1.

Таблица 1. Этапы принятия решения

<b>Этапы принятия решения</b>	<b>Действия</b>
Стратегическое обоснование и планирование	Анализ цели производственного предприятия
	Анализ фактического состояния производственного предприятия
	Разработка вариантов решения выявленной проблемы
	Оценка рисков выбранных вариантов
Экономическое обоснование	Расчет затрат на строительство и содержание собственного склада
	Расчет затрат на аутсорсинг
Оценка целесообразности	Расчет окупаемости строительства собственного склада
	Расчет точки безубыточности

### **Первый этап. Стратегическое обоснование и планирование**

Главная задача данного этапа состоит в том, чтобы определить, какие цели желает добиться производственное предприятие в будущем, выявить проблемы, которые мешают принятию того или иного решения. Для этого необходимо учесть особенности стратегического планирования для развития организации, их оценку и выбор лучшей стратегической альтернативы для реализации:

#### **1. Постановка цели производственного предприятия.**

В данном случае – сокращение затрат на хранение готовой продукции. Так же необходимо оценить уровень достижимости цели в обозначенный предприятием период.

[1]

#### **2. Анализ фактического состояния предприятия.**

Имеет ли возможность предприятие выделить средства на совершенствование складской деятельности, что связано с устойчивостью положения предприятия на рынке.

[1]

Можно использовать количественные методы прогнозирования и провести портфельный анализ, который включает в себя матрицу БКГ, Матрица Маккинзи, SWOT-анализ и др. [2]

#### **3. Выбор предприятием рациональной стратегии решения поставленной проблемы.**

Выбрать вариант, который направлен на получение новых конкурентных преимуществ предприятия. Например, оценить возможности аутсорсинга при переходе на

него складской деятельности, также рассмотреть вариант строительства собственного склада.

#### 4. Оценка рисков предложенных вариантов.

Важным моментом стратегического планирования является оценка рисков передачи складской деятельности на аутсорсинг. Так как одной из ведущих мест среди отраслей отечественной индустрии занимает химическая промышленность [3], то можно рассмотреть использование аутсорсинга в данной отрасли. В химической промышленности некоторые предприятия не раскрывают технологии производства своей продукции. В случае передачи складской деятельности на аутсорсинг есть риск раскрытия технологий, что может привести к снижению конкурентоспособности в будущем, поэтому необходимо оценить степень надежности аутсорсера.

Также при выборе перехода на аутсорсинг необходимо учитывать, что на хранение будет передаваться химическая продукция, содержание которой требует определенных условий и контроль соблюдения этих условий.

#### **Второй этап. Экономическое обоснование**

##### 1. Расчет затрат на строительство и использование собственного склада

Если предприятие приняло решение о строительстве и использовании собственного склада, то затраты будут иметь следующую структуру:

- Капитальные затраты на строительство собственного склада ( $S_{\text{строит.}}$ )
- Затраты на использование собственного склада ( $S_{\text{склада}}$ )
- Затраты на транспортировку груза до клиента ( $S_{\text{трансп.}}$ )
- Затраты на содержание склада и хранение в нем необходимой продукции ( $S_{\text{содерж.}}$ )

$$S_{\text{склада}} = S_{\text{трансп.}} + S_{\text{содерж.}}$$

Все затраты рассчитываются на период, равный одному году.

*Расчет капитальных затрат на строительство склада ( $S_{\text{строит.}}$ )*

Капитальные затраты в общем виде будут иметь следующую структуру:

- строительство склада;
- инженерная инфраструктура;
- строительные материалы;
- прокладка коммуникационных контуров;
- покупка электротехнического оборудования;
- отопительная система;
- водоснабжение;
- покупка необходимого складского оборудования и др.

*Расчет затрат на транспортировку при использовании собственного склада ( $S_{\text{трансп.}}$ ):*

Доставка груза будет проходить со склада сразу до клиента.

Суммарные затраты без учета НДС:

$$S_{\text{трансп.}} = t * n,$$

где  $t$  – ставка перевозки груза на одной машине до клиента

$n$  – количество машин, необходимых для перевозки всей продукции.

Расчет общего количества машин, необходимых для перевозки продукции:

$$n = \frac{k}{a},$$

где  $a$  – грузоподъемность одного автомобиля

$k$  – количество тонн перевозимой продукции

*Расчет затрат на содержание склада и хранения в нем необходимой продукции ( $S_{\text{содерж.}}$ )*

$$S_{\text{содерж.}} = x * k, \text{ где}$$

$x$  – затраты на содержание одной тонны продукции на собственном складе.

В затраты на содержание собственного склада в общем виде будут входить следующие составляющие [4]:

- содержание складских помещений;
- земельный налог и страхование зданий
- расходы на оплату труда управленческого и обслуживающего персонала;
- амортизация складского помещения и оборудования;
- налоги на транспортные средства;
- расходы на топливо для транспортных средств;
- затраты на проведение инвентаризации и др.

Итоговое уравнение для расчета затрат при использовании собственного склада:

$$S_{\text{склада}} = t * n + x * k \quad (1)$$

## 2. Расчет затрат на аутсорсинг

Стоимость услуг по аутсорсингу имеет следующую структуру (затраты рассчитываются на период, равный одному году):

- Затраты на транспортировку через арендованный склад при отсутствии собственного склада на территории предприятия ( $S_{\text{трансп.}}$ )
- Затраты на хранение продукции на арендованном складе ( $S_{\text{хран.}}$ ) Затраты на осуществление контроля за деятельностью аутсорсера ( $S_{\text{контр.}}$ )

$$S_{\text{аутс.}} = S_{\text{трансп.}} + S_{\text{хран.}} + S_{\text{контр.}}$$

Далее более детально рассмотрим все составляющие данного равенства.

*Расчет затрат на транспортировку при отсутствии собственного склада ( $S_{\text{трансп.}}$ ):*

При отсутствии собственного склада на территории предприятия затраты на транспортировку имеют следующую структуру:

- Транспортировка до арендованного склада
- Транспортировка с арендованного склада к клиенту

1) Транспортировка до арендованного склада

Весь груз перевозится на машинах.

Суммарные затраты без учета НДС:

$$S_1 = t_1 * n,$$

где  $t_1$  – ставка перевозки груза на одной машине до арендуемого склада;

2) Транспортировка с арендованного склада к клиенту

Определение способа транспортировки груза клиенту:

- Контрагент (затраты отсутствуют)
- Самовывоз (затраты отсутствуют)
- Транспортировка до клиента

$$S_2 = t_2 * n,$$

где  $t_2$  – ставка перевозки груза на одной машине до клиента.

В итоге затраты на транспортировку будут равны:

$$S_{\text{трансп.}} = S_1 + S_2$$

*Расчет затрат на хранение при отсутствии собственного склада ( $S_{\text{хран.}}$ ):*

Суммарные затраты на хранение продукции без учета НДС:

$$S_{\text{хран.}} = z * k,$$

где  $z$  – цена аренды за тонну продукции в год.

Расчет затрат на контроль аутсорсинговой деятельности ( $S_{\text{контр.}}$ ) происходит в зависимости от условий хранения химической продукции.

Итоговое уравнение для расчета затрат на складской аутсорсинг:

$$S_{\text{аутс.}} = t_1 * n + t_2 * n + z * k + S_{\text{контр.}} \quad (2)$$

Ключевую роль при принятии решении о сокращении затрат на складскую деятельность играют затраты на транспортировку. Важно проанализировать, каким образом предприятию будет более выгодно осуществлять перевозку готовой продукции, далее выбирается наиболее выгодная стратегия для предприятия.

**Третий этап. Оценка целесообразности**

Оценку целесообразности выбранного варианта можно провести при помощи расчета окупаемости строительства склада на территории предприятия и при расчете точки безубыточности.

*Расчет окупаемости строительства склада на территории предприятия*

Одним из показателей целесообразности реализуемого проекта является его период окупаемости (R). Чем период окупаемости меньше, тем более выгодно для предприятия. Расчет срока окупаемости основан на отношении изначально вложенных инвестиций в проект к среднегодовой доходности.

Для того, чтобы рассчитать на территории предприятия, необходимо разделить стоимость строительства склада на разность затрат складского аутсорсинга и собственного склада за год.

$$R = \frac{S_{\text{строит.}}}{S_{\text{аутс.}} - S_{\text{склада}}}$$

Строительство склада можно выполнить в том случае, если значение параметра по значению удовлетворяет требования предприятия. Иначе данный шаг считается нецелесообразным для предприятия и не приведет к сокращению затрат в долгосрочной перспективе.

Также целесообразность использования услуг складского аутсорсинга или строительства собственного склада можно оценить при помощи расчета точки безубыточности. Данный параметр будет рассчитываться путем сравнения затрат при использовании собственного склада ( $S_{\text{склада}}$ ) с затратами при использовании аутсорсинга ( $S_{\text{аутс.}}$ ) за один год:

$$S_{\text{склада}} < S_{\text{аутс.}} \quad (3)$$

Подставив конечные формулы (1) и (2) в неравенство (3), оно будет иметь следующий вид:

$$t * n + x * k < t_1 * n + t_2 * n + z * k + S_{\text{контр}}$$

Чтобы выбрать определенную стратегию для сокращения затрат, можно в численном эквиваленте посмотреть, сколько продукции (параметр  $k$ ) требуется хранить в собственном складе, чтобы окупить капитальные вложения на строительство склада.

$$k \geq \frac{(t - t_1 - t_2) * n - S_{\text{контр.}}}{z - x}$$

В зависимости от того, сколько продукции требуется хранить и сколько продукции будет производиться за год, предприятие будет принимать решение о том, что более выгодно – строительство собственного склада с установленным периодом окупаемости или использовать услуги складского аутсорсинга.

Если срок окупаемости не удовлетворяет требованиям производственного предприятия, а количество хранимой продукции недостаточно для того, чтобы строить собственный склад, предприятию выгодно воспользоваться услугами аутсорсера.

Важным этапом при принятии складского аутсорсинга является разработка критериев надежности, по которым производственное предприятие будет проводить отбор среди аутсорсеров.

Критерии надежности включают в себя следующие факторы:

- Опытность аутсорсера (количество клиентов)
- Надежность (степень удовлетворенности требованиям клиента)
- Гибкость (возможность аутсорсера корректировки своей работы в зависимости от деятельности предприятия)
- Квалификация аутсорсеров

После того, как были выявлены критерии надежности, процесс принятия складского аутсорсинга будет выглядеть следующим образом:



Рисунок 1. Алгоритм принятия складского аутсорсинга

После выбора конкретного аутсорсера необходимо заключить аутсорсинговый договор и контролировать выполнение пунктов договора. Также возможен контроль по конкретным показателям, которые каждое производственное предприятие устанавливает в зависимости от своих требований.

Для того чтобы определить, какая именно стратегия будет выгодна для производственного предприятия, необходимо провести экономическое обоснование и оценить целесообразность имеющихся стратегий, а затем выбрать ту, которая выполняет поставленные предприятием цели.

#### Список литературы

1. Третьякова В. А., Волкова М. В., Полищук М. И. Обоснование целесообразности организации аутсорсинговой деятельности на предприятии // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством 2017 .- № 4 (34) .- С. 51 – 59
2. Стратегическое планирование. Понятие и этапы стратегического планирования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stplan.ru/articles/theory/strplan.htm>
3. Дёмчева Екатерина Андреевна. Научно-технический аутсорсинг как инструмент управления развитием химических предприятий : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Дёмчева Екатерина Андреевна; [Место защиты: Моск. гос. акад. тонкой хим. технологии им. М.В. Ломоносова].- Москва, 2008.- 155 с.: ил. РГБ ОД, 61 08-8/1688
4. Панкова Е.А., Широченко Н.В. Анализ затрат на содержание складского комплекса // Актуальные проблемы авиации и космонавтики 2014.-№10 ( том 2).- С. 205-206

**Применение PR-технологий в формировании имиджа хоккейного клуба «Торпедо»**  
**Application of PR-technologies in the formation of the image of the hockey club «Torpedo»**



УДК 339.1

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10173

**Крылова Татьяна Валентиновна,**

*кандидат педагогических, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Богомолов Сергей Вячеславович,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород*

**Буланова Екатерина Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, г. Нижний Новгород*

**Krylova T.V.,**

*perova\_tatyana83@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Bogomolov S.V.,**

*bogomolov@iee.unn.ru*

**Bulanova E.V.,**

*Kvbelova@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы применения PR-технологий в формировании имиджа нижегородского хоккейного клуба «Торпедо». Целью исследования является разработка рекомендаций по повышению имиджа ХК «Торпедо» на основе применения PR-технологий. В статье достаточно подробно проанализированы основные технологии, которые клуб применяет для своего продвижения и формирования имиджа в сознании аудитории. Был выявлен ряд проблемных моментов, к которым относится низкая заполняемость стадиона во время не аншлаговых матчей, а также слабая узнаваемость и непопулярность хоккейного клуба среди молодой аудитории, а именно среди студентов. Практическая значимость данного исследования заключается в разработанной PR-кампании, направленная на вовлечение аудитории студенческой среды.

**Summary.** The article deals with the actual problems of using PR-technologies in the formation of the image of the Nizhny Novgorod hockey club “torpedo”. The purpose of the research is to develop recommendations for improving the image of HC “torpedo” based on the use of PR technologies. The article analyzes in detail the main technologies that the club uses for its promotion and image formation in the minds of the audience. A number of problematic issues were identified, including the low occupancy of the stadium during non-sold-out matches, as well as the weak recognition and unpopularity of the hockey club among a young audience, namely students. The practical significance of this research lies in the developed PR campaign aimed at engaging the audience of the student environment

**Ключевые слова:** PR-деятельность, PR-технологии, продвижение компании, формирование имиджа, хоккейный клуб.

**Keywords:** PR-activities, PR-technologies, company promotion, image formation, hockey club.

*Введение:* В настоящее время для профессиональных спортивных организаций PR (связи с общественностью, паблик рилейшнз, паблисити) является неотъемлемым механизмом коммуницирования с общественностью. Паблик рилейшнз способствует реализации конкретных действий в конкретный период, а также предоставляет информацию о данных действиях общественности. PR направлен не только на достижение коммерческих результатов, но также способствуют созданию благоприятных отношений с общественностью и укреплению имиджа всей спортивной организации, клуба или спортсмена. Кроме этого, способствуют формированию и имиджа страны, за которую выступает команда или спортсмен, и имиджа города, за который играет спортивный клуб. Поэтому ключевую роль здесь играют PR, которые способствуют налаживанию связей между отдельным человеком и клубом, путем различных технологий.

Целью данного исследования является разработка рекомендаций по повышению имиджа нижегородского хоккейного клуба «Торпедо» на основе применения PR-технологий.

*Методы или методология проведения исследования:* в процессе осуществления исследования использовались системный метод, общенаучные методы, эмпирического наблюдения, а также экономико-статистического анализа.

*Результаты:* В настоящее время в каждом спортивном клубе осуществляется определенная PR-деятельность, которая направлена на установление долгосрочных и позитивных отношений с общественностью. Не стал исключением и хоккейный клуб «Торпедо», который регулярно проводит те или иные мероприятия по своему продвижению.

PR-деятельность хоккейного клуба «Торпедо» можно разделить на три основных направления: работа со СМИ, с общественностью и непосредственно с болельщиками.

ХК «Торпедо», как и любой другой спортивный клуб, предоставляет ряд информационных поводов, которые находят отражение в печатных изданиях Нижнего Новгорода, в их электронных версиях, а также на новостных порталах города и специализированных спортивных сайтах. Основной информационный повод – это игры команды в регулярном чемпионате и новости клуба, о которых необходимо знать аудитории, например, подписание новых игроков, расторжение контрактов, комментарии экспертов, тренеров и руководства клуба о прошедших или предстоящих матчах, проводимые акции и мероприятия. Кроме того, после каждого матча и в перерывах между периодами по регламенту чемпионата игроки команды должны давать интервью журналистам, текст которого публикуется на спортивных интернет-порталах. К таким относятся: официальный сайт КХЛ, Чемпионат.Com, Sportbox.ru и другие. Среди нижегородских информационных порталов, предоставляющих сведения о команде, можно отметить следующие: PROгород, Newsroom24, NN.RU и другие. Такое направление в PR-деятельности клуба имеет название паблисити, которое направлено на популяризацию команды посредством предоставления новостей, и не оплачивается спортивной структурой.

Среди печатных изданий города целесообразно выделить газеты «Нижегородский рабочий» и «Город и горожане», а также их интернет-версии, где есть специальные блоги, посвященные хоккейному клубу. В данных изданиях можно найти всю актуальную информацию о команде, статьи о матчах, интервью с действующими игроками и ветеранами «Торпедо». Как уже было сказано выше, рассматриваемые СМИ являются

информационными партнерами команды. В сезоне 2019-2020 газеты бесплатно раздавались на некоторых домашних матчах. В свою очередь и «Торпедо» оказывает поддержку изданиям, размещая на бортах хоккейной коробки названия газет, а также транслирует информацию о них во время рекламных пауз на кубе в центре стадиона. Специально для представителей СМИ после серии плей-офф с «Йокеритом» хоккейным клубом была проведена открытая тренировка.

По правилам чемпионата КХЛ после каждого домашнего матча пресс-служба клуба организует пресс-конференцию, на которой тренеры команд отвечают на вопросы журналистов. Видеозапись пресс-конференции и ее текстовый вариант размещается на спортивных порталах, официальном сайте и аккаунтах клуба в социальных сетях, которые являются еще одним важнейшим инструментом продвижения ХК «Торпедо».

На официальном сайте хоккейной команды находится вся необходимая информация о клубе: история, игровой, тренерский и руководящий состав, новости лиги и самой команды, которые обновляются ежедневно, интервью с игроками и тренерами клуба. Кроме этого есть информация о турнирном положении команды, статистика игроков, календарь событий, фото и видео с матчами, возможность заказа билетов онлайн, интернет-магазин атрибутики. На сайте также проводится регулярный конкурс прогнозов, итоги которого подводятся ежемесячно. Победители конкурса получают призы от хоккейного клуба и спонсоров. У посетителей сайта есть возможность проголосовать за лучшего игрока матча и за лучший гол по итогам месяца.

Что касается посещаемости сайта, то по данным LiveInternet количество просмотров сайта и его посетителей с начала года варьировалось. Если за январь 2020 года было 48034 просмотра, то за февраль уже 59 987 просмотров, а за март – 64 078. Количество уникальных посетителей также увеличилось и составило в среднем 11 тыс. В рейтинге нижегородских сайтов, официальный сайт «Торпедо» занимает 12 место, а среди спортивных сайтов – 1 место.

Социальные медиа в последнее время стали неотъемлемым средством продвижения любой организации. Для «Торпедо» социальные сети стали важным инструментом для общения с болельщиками. Клуб имеет аккаунты в наиболее популярных социальных сетях, а именно: ВКонтакте, Instagram, Twitter, Facebook, Одноклассники, есть собственный канал на YouTube.

Наибольшее по численности сообщество торпедовских болельщиков собрано в социальной сети ВКонтакте. На данный момент количество подписчиков группы составляет 87 901 человек. Группа открыта для пользователей, в ней идет регулярное

общение между болельщиками команды. Они оставляют свои комментарии, обсуждают матчи и новости клуба, а также лиги в целом. Контент группы обновляется ежедневно. В основном это новости, расписание игр, информация о билетах, превью к матчам, информация об акциях, конкурсах и мероприятиях, проводимых клубом, также есть фото и видео, музыка, которая звучит на стадионе во время домашних матчей. Количество публикаций от лица администраторов группы составляет примерно 5 – 7 в день и зависит от того, есть ли в этот день игра или нет. В дни, когда клуб не проводит матчи или в лиге наступает перерыв, на стене сообщества свои публикации могут оставлять пользователи группы. В клубе достаточно хорошо налажена обратная связь с болельщиками. Часто пользователи задают вопросы, на которые лично отвечает руководитель пресс-службы клуба. В группе ХК «Торпедо» ВКонтакте в течение сезона проводятся конкурсы. Например, для того, чтобы выиграть билеты на матч необходимо сделать репост записи у себя на странице, победителя в случайном порядке определяет специальное приложение.

Анализ аккаунтов ХК «Торпедо» в других социальных сетях показал, что количество пользователей в них сравнительно меньше, чем ВКонтакте. Так на аккаунт «Торпедо» в Instagram подписано 35,4 тыс. человек, в Twitter – 56 тыс. читателей, в группе «Торпедо» в Одноклассниках состоит 10440 человека, в Facebook на странице сообщества «Торпедо» находится 3668 отметок «нравится». Информация на данных аккаунтах в основном дублируется с официального сайта ХК «Торпедо». Клуб имеет мобильное приложение, где есть лента новостей, таблицы, статистика, а также статусы, по которым можно отследить публикации о команде. Приложение доступно для скачивания в Apple Store и Google Play.

В последнее время благотворительностью занимаются многие организации, в том числе и спортивные. Позиционируя себя как социально ответственную структуру, команда тем самым привлекает внимание общества к себе и к тем проблемам, которые в нем существуют.

ХК «Торпедо» часто проводит благотворительные акции, оказывая необходимую помощь тем, кто нуждается в ней. Традиционно ХК «Торпедо» проводит благотворительную акцию «Хоккей во имя добра». Так, в 2019 году клубом были собраны и переданы средства операции и восстановление Варвары Буньковой. Помощь семье девочки оказывали и болельщики, которых клуб призывал сделать это во время проведения домашних матчей, транслируя сообщение на информационном кубе в центре стадиона. Благодаря помощи команды и болельщиков ребенок пошел на поправку.

Хоккейный клуб традиционно проводит встречи с болельщиками, которые способны передвигаться только на инвалидной коляске. Подобные встречи проходят в неформальной обстановке в формате чаепития. Игроки и тренеры команды отвечают на вопросы болельщиков-колясочников, которые создали собственное объединение в общем фанатском движении «Торпедо». Инвалиды-колясочники регулярно посещают домашние матчи команды, поскольку стадион оборудован всей необходимой для них инфраструктурой.

Игроки хоккейного клуба «Торпедо» участвуют в благотворительных акциях в поддержку детей-сирот и детей из многодетных семей, посещают онкологическое отделение Нижегородской областной детской клинической больницы. Кроме этого хоккейный клуб постоянно посещает нижегородские детские дома и школы-интернаты. Игроки и представители тренерского штаба общаются с детьми, дарят подарки и фотографируются с ними. Также руководство клуба предоставляет возможность ребятам посещать матчи «Торпедо» и поддерживать команду на фанатском секторе.

Организация и проведение мероприятий способствует продвижению спортивной структуры и налаживанию долгосрочных отношений с аудиторией. Большое количество различных развлекательных мероприятий ХК «Торпедо» проводит в дни домашних матчей команды. Так, например, перед началом игры в фойе стадиона проходит автограф-сессия с одним из игроков «Торпедо», который по тем или иным причинам не принимает участия в игре. Каждую игру больших и маленьких гостей развлекают талисманы команды – Торрик и Виктория, а также присоединившийся к ним третий талисман – Виктор. Так как символом Нижнего Новгорода является олень, то и в качестве талисманов ХК «Торпедо» также был выбран олень.

В сезоне КХЛ 2018-2019 «Торпедо» совместно с одним из своих партнеров проводило конкурс хоккейного мастерства, в котором разыгрывался денежный приз от партнера и подарки от клуба. Участники конкурса, пройдя отборочный тур в фойе стадиона перед матчем, затем соревновались в точности броска шайбы на ледовой арене в перерыве. Также в перерыве для болельщиков выступают юные фигуристы, а во время матча команду поддерживает танцевальная группа поддержки «Torpedo STARS». На информационном кубе в центре стадиона непосредственно во время игр появляются призывы к болельщикам, чтобы те постоянно поддерживали команду и гнали ее вперед. Важно заметить, что ХК «Торпедо» находится в постоянном контакте с болельщиками, что, безусловно, повышает их лояльность.

Многие мероприятия ХК «Торпедо» приурочены к определенным датам или праздникам. Так, например, на Масленицу клубом были организованы гуляния с блинами, скоморохами и сжиганием чучела, а также развлекательная программа и конкурсы.

По окончании сезона хоккейный клуб также проводит для своих болельщиков специальные мероприятия. Самым популярным из них считается автограф и фотосессия с игроками команды и тренерами. Данное событие всегда вызывает большой интерес у аудитории.

Таким образом, проанализировав PR-деятельность хоккейного клуба «Торпедо», необходимо отметить, что хоккейный клуб осуществляет свое продвижение по многим направлениям, оказывая влияние и привлекая к себе общественность, однако есть определенные моменты, на которые стоит уже сейчас обратить внимание.

Во-первых, это неполная заполняемость ледовой арены КРК «Нагорный» во время домашних матчей регулярного чемпионата, за исключением игр с грантами российского хоккея, например, со «СКА» из Санкт-Петербурга, московским «ЦСКА», «Металлургом» из Магнитогорска. Ажиотаж на эти матчи велик, поскольку данные клубы показывают высокий уровень игры, а в состав команд входят именитые хоккеисты, выступающие за сборные мира и имеющие опыт игры в НХЛ.

Во-вторых, был проведен опрос на узнаваемость ХК «Торпедо» среди студентов НГПУ им. К. Минина (Мининский университет). В опросе приняли участие 62 человека. Исследование показало, что в целом хоккей как вид спорта достаточно популярен среди молодежи, и ее представители довольно часто интересуются региональными спортивными новостями. Так в целом хоккеем интересуются 72,7% опрошенных студентов. За спортивными новостями региона следят в общем 80,6% респондентов. Что касается хоккейного клуба «Торпедо», то его популярность среди молодежи низкая, команда мало узнаваема среди молодой аудитории. На вопрос «Что ты можешь сказать о хоккейном клубе “Торпедо”?» большинство участников опроса ответили, что-либо только слышали о клубе, либо знают о нем совсем немного. Несмотря на то, что студенты знают фирменные цвета хоккейного клуба, о его символе знают меньше половины опрошенных. Доказательством того, что PR-кампания по продвижению ХК «Торпедо» среди студенческой молодежи необходима, говорит тот факт, что, несмотря на то, что большинство из респондентов не посещали игры команды, они хотят узнать что-то новое о клубе и, в зависимости от направленности проводимых клубом мероприятий, принимать в них участие.

Т.о., с целью повышения узнаваемости и информированности целевых аудиторий – студенчество, была разработана PR-кампания на будущий сезон КХЛ 2020-2021, начало реализации которой – август 2020 года. Именно в августе начинается подготовка к новому учебному году, а также со второй половины августа начинается новый сезон в чемпионате. До конца сезона (февраль-март) будут проводиться поддерживающие мероприятия, а также регулярная работа в социальных сетях.

Выделим основные мероприятия:

1) Август:

- Создание сайта «Торпедо в вузе», где будет размещаться вся актуальная информация (новости, конкурсы, акции и т.д.), сведения о самом хоккейном клубе (история, состав, интересные факты из жизни команды, например, «Этот день в истории»). Размещение на базе официального сайта Мининского университета.
- Внедрение группы в социальной сети ВКонтакте, аккаунтов в Instagram и Periscope.
- Создание актива при студенческом совете НГПУ им. К. Минина или отдельного факультета, который бы занимался продвижением ХК «Торпедо» в своем вузе при поддержке пресс-службы клуба. В их функции будет входить: а) размещение информации на первоначальном этапе в социальных сетях и на порталах, где общаются студенты Мининского университета для привлечения на сайт и общую группу «Торпедо в вузе»; б) связь с пресс-службой команды; в) оповещение и привлечение на игры, как болельщиков «Торпедо», так и студентов, которые не интересовались хоккеем, а также иногородних студентов.

2) Сентябрь:

- Регулярные публикации в социальных сетях (внедрение хэштега #яболеюзаТорпедо);
- Основное мероприятие – #Торпедо студенческий квест, механизм которого предполагает старт, 5 контрольных точек (можно и больше), финиш. Места ищутся по подсказкам или загадкам, которые связаны, например, с историей Нижнего Новгорода. Соответственно и контрольные точки, у которых необходимо будет сделать селфи, будут находиться около исторических мест. Выкладываться задания будут в группу ВКонтакте. Тот, кто первый доберется до финиша, получит главный приз – билеты на предстоящий матч. 2 и 3 место фирменную атрибутику, участники – утешительные призы. Спонсорами мероприятия могут выступать партнеры клуба (например, Мир Пиццы, Кока-Кола, Ростелеком).

3) Октябрь:

– Начало социального проекта «Помощь ближе, чем ты думаешь». Это помощь тем, кто оказался в непростой жизненной ситуации (инвалиды, многодетные семьи, сироты). «Торпедо» вместе с равнодушными студентами сможет организовать, например, сбор необходимых вещей для детей-сирот или школьных принадлежностей для детей из многодетных семей. Все необходимые действия будут координироваться в группе и на сайте. Проект может распространиться на всю болельщицкую аудиторию. Студенты смогут организовать сбор вещей прямо перед началом домашнего матча. В нем могут принять участие и хоккеисты команды.

4) Ноябрь:

- Встреча студентов с ветеранами команды и игроками действующего состава; проведение автограф-сессии. Места проведения – площадки трех наиболее крупных вузов;
- Скидки студентам в ноябре на билеты (не аншлаговые матчи).

5) Декабрь:

- Организация и проведение хоккейного турнира «Кубок Торпедо» среди хоккейных команд вузов. Главный приз – дружеский (тренировочный) матч с командой «Торпедо». Победители турнира и игроки самого клуба разделяться на две команды, в которых смогут принять участие как игроки из Торпедо, так и ребята из команды-победительницы. Участники турнира также получают комплекты атрибутики клуба, подарки от спонсоров и партнеров. Спонсорами мероприятия могут выступать и партнеры самого клуба. Также можно привлечь, например, World class, Gold's Fitness, ФизКульт, как представителей здорового и спортивного образа жизни молодежи;
- Сбор студентами новогодних подарков детям-инвалидам, детям- Сиротам. Позже вместе со студентами их могут вручать талисманы команды – Торрик и Виктория.

6) Январь:

- Лучшая группа по итогам сессии идет на матч «Торпедо» бесплатно. Заявки публикуются в группе «Торпедо в вузе» ВК;
- Первые 20 человек, сделавшие репост записи, смогут пойти на экскурсию по «Дворцу спорта», а именно в раздевалку команды, в тренерскую и т.д. Одним словом посмотрят торпедовскую жизнь изнутри

7) Февраль:

- Конкурс на лучший промо-ролик к плей-офф КХЛ, либо (если команда не пройдет в него) конкурс на лучший видеоролик по итогам сезона. Команда-победитель идет с игроком «Торпедо» в клубный бар «Шайба», например, для просмотра хоккейного матча.

Мероприятия в рамках данной кампании могут стать информационным поводом – их проведение вызовет появление публикаций в газетах и репортажей на каналах городского и областного радио и телевидения.

*Область применения результатов:* полученные результаты исследования помогут руководству хоккейного клуба повысить имидж ХК «Торпедо» и поддерживать его на достаточно высоком уровне за счет применения PR-технологий.

*Выводы:* Хоккейный клуб «Торпедо» создает имидж нижегородскому региону, являясь его спортивным брендом, который необходимо развивать в будущем.

Следовательно, применение публичных отношений ХК «Торпедо» крайне необходимо, особенно для выстраивания долговременных и надежных отношений с аудиторией и формирования имиджа спортивной организации.

Данное исследование включало в себя разработку PR-технологий с целью повышения имиджа ХК «Торпедо» среди студенчества, ожидаемыми результатами которых могут быть:

- увеличение узнаваемости ХК «Торпедо» в студенческой среде;
- заполняемость арены во время всех матчей;
- положительные отзывы о проводимых мероприятиях

При этом эффективность PR-кампании для ХК «Торпедо» будет определяться по следующим критериям:

- количество человек, посетивших сайт «Торпедо в вузе» (определяется с помощью программ Google Analytics, Яндекс Метрика, Liveinternet);
- количество подписчиков тематических сообществ в социальных медиа (планируемое количество участников – 200-300 человек);
- количество лайков и репостов записей;
- общее количество участников проводимых мероприятий.

#### **Список литературы**

1. Бондарева Н.В., Безрукова Н.А., Жулькова Ю.Н., Лебедева Т.Е. Применение маркетинговых инструментов в управлении предприятиями сферы услуг // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 5-4. С. 29-33.
2. Борисова Д.В., Лебедева Т.Е., Прохорова М.П. Интернет-технологии в маркетинговой деятельности современной компании // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 5. С. 430-436.
3. Воробьева О.В., Дронов Д.Г. Особенности формирования имиджа в профессиональном спорте // В сборнике: Молодежь в науке: Новые аргументы Сборник

научных работ VIII Международного молодежного конкурса. Ответственный редактор А.В. Горбенко. 2018. С. 175-178.

4. Ким О. М., Шамов А. Н. Формирование компетенции межкультурного делового спора в сфере профессиональной деловой коммуникации: содержательные и технологические аспекты // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. №2 С.719

5. Перова Т.В. Планирование и организация маркетинговой деятельности: учебно-методическое пособие / Мининский университет. Нижний Новгород, 2016. 86 с.

6. Степанова О.Н. Теория и практика маркетинговых исследований в сфере физической культуры и спорта // УЦ Перспектива. Москва. 2015. 376с.

7. Торпедо Нижний Новгород. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hctorpedo.ru> (дата обращения 17.03.2020)

8. Яшкова Е.В., Перова Т.В. Внутренний маркетинг как эффективный механизм обеспечения конкурентоспособности организации // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 349-353.

#### References

1. Bondareva N.V., Bezrukova N.A., Zhul'kova YU.N., Lebedeva T.E. Primenenie marketingovyh instrumentov v upravlenii predpriyatiyami sfery uslug // Nauka Krasnoyar'ya. 2019. Т. 8. № 5-4. pp. 29-33.

2. Borisova D.V., Lebedeva T.E., Prohorova M.P. Internet-tekhnologii v marketingovoj deyatel'nosti sovremennoj kompanii // Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki. 2019. № 5. pp. 430-436.

3. Vorob'eva O.V., Dronov D.G. Osobennosti formirovaniya imidzha v professional'nom sporte // V sbornike: Molodezh' v nauke: Novye argumenty Sbornik nauchnyh rabot VIII Mezhdunarodnogo molodezhnogo konkursa. Otvetstvennyj redaktor A.V. Gorbenko. 2018. pp. 175-178.

4. Kim O. M., Shamov A. N. Formirovanie kompetencii mezhkul'turnogo delovogo spora v sfere professional'noj delovoj kommunikacii: sodержatel'nye i tekhnologicheskie aspekty // Vestnik Mininskogo universiteta. 2019. Т. 7. №2 p.719

5. Perova T.V. Planirovanie i organizaciya marketingovoj deyatel'nosti: uchebno-metodicheskoe posobie / Mininskij universitet. Nizhnij Novgorod, 2016. 86 p.

6. Stepanova O.N. Teoriya i praktika marketingovyh issledovanij v sfere fizicheskoy kul'tury i sporta // UC Perspektiva. Moskva. 2015. 376p.

7. Torpedo Nizhnij Novgorod. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.hctorpedo.ru> (data obrashcheniya 17.03.2020)

8. Yashkova E.V., Perova T.V. Vnutrennij marketing kak effektivnyj mekhanizm obespecheniya konkurentosposobnosti organizacii // Vestnik CHuvashskogo universiteta. 2013. № 2. pp. 349-353.

**Маркетинговое исследование регионального рынка молочной продукции**

**Market research of the regional market of dairy products**



УДК 339.13

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10174

**Яшкова Наталья Вячеславовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Российский университет транспорта (МИИТ), Москва, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино,*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Казаков Максим Евгеньевич,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Yashkova N.V.,**

*nv-jaschkova@yandex.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Kazakov M.E.,**

*kazakov.maksim.98@mail.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора молочной продукции, а именно молока, которые формируют спрос на данный продукт на

региональном рынке. Авторы ключевыми факторами выделили: частоту покупки молока, вид молока, жирность, предпочитаемая тара и ее объем, цена, место приобретения, необходимость доставки свежего молока. Раскрываются и подробно демографические факторы рынка. Сделаны выводы о возможностях и перспективах дальнейшего развития рынка молока в условиях кризиса и экономного потребления.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of choice of dairy products, namely milk, which form the demand for this product in the regional market. The authors identified key factors: the frequency of milk purchase, type of milk, fat content, preferred packaging and its volume, price, place of purchase, the need to deliver fresh milk. Disclosed and in detail the demographic factors of the market. Conclusions are made about the opportunities and prospects for the further development of the milk market in the conditions of crisis and economical consumption.

**Ключевые слова:** молочная продукция, рынок молочной продукции, динамика рынка, опрос, исследование.

**Keywords:** dairy products, dairy market, market dynamics, survey research.

Рынок молочной продукции испытывает не простые времена, с одной стороны, кризис, удешевление национальной валюты, запрет на ввоз иностранного сырья (из Литвы и Финляндии, например) и готовой продукции (из Украины) плохо повлияли на отрасль, а с другой стороны объем рынка растет при вновь укрепляющемся спросе на молочную продукцию, и в частности, на молоко [1,3]. Основной спрос на фасованное молоко формирует город, именно горожане оказывают влияние на рост уровня потребления молока и молочных продуктов [2,4].

Целью исследования было изучение предпочтений потенциальных потребителей молочной продукции.

Для достижения цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить имеющийся ассортимент молока;
2. На основе исследований составить опрос-анкету;
3. Проанализировать результаты исследований.

В качестве главного направления анализа данных в анкетном опросе приняты признаки «пол», «возраст» и «уровень дохода» потенциальных клиентов. Исследование было проведено в декабре 2019 – феврале 2020 года. Выборка составила 280 человек. Опрос проводился ресурсами google-forms. В опросе приняли участие 67,9% женщин и 32,1% мужчин. 28,6% респондентов в возрасте до 20 лет, 57,1% человек в возрасте 20-45 лет, а также 14,3% старше 45 лет, что показано на рисунке 1.

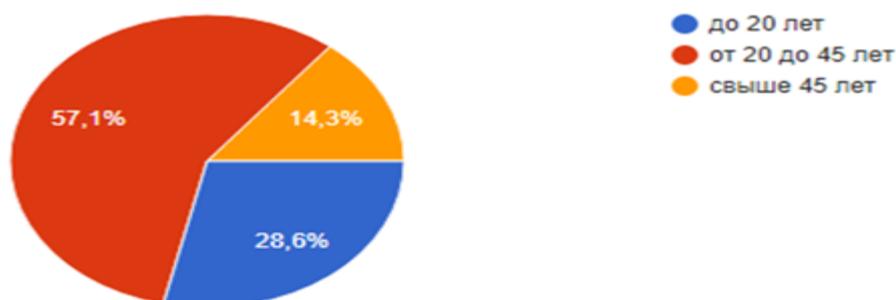


Рисунок 1 – Возраст опрошиваемых

Далее респондентам был задан вопрос об уровне дохода на члена семьи, с целью определить, какое количество человек и с каким уровнем дохода приобретают молочную продукцию. Из 280 человек доход на члена семьи менее 5 тыс. рублей у 7,1%, доход от 5 до 10 тыс. рублей у 35,7% опрошенных, от 10 до 15 тыс. и свыше 15 тыс. на члена семьи у 28,6% респондентов.

В первом блоке анкеты “Общие вопросы по молочной продукции” были заданы вопросы респондентам по отношению к молоку/молочной продукции в целом. Так, 89,3% регулярно приобретают молоко, 10,7% – не приобретают молочные продукты.

Из тех, кто положительно ответил на предыдущий вопрос – 26,9% респондентов ежедневно покупают молоко, 30,8% приобретают молоко 2 раза в неделю, 15,4% один раз в неделю, 23,1% раз в две недели или месяц, 3,8% раз в полгода или год (рисунок 2).

Следующий вопрос был направлен на выявление популярного вида потребляемого молока. Самым популярным молоком является – пастеризованное – 35,7% опрошенных. Второе по популярности – фермерское молоко – выбор 17,9% опрошенных. Третье место разделили два вида молока: топленое и ультрапастеризованное – выбор 14,3% опрошенных. На четвертом месте стерилизованное молоко – 10,7%, на последнем восстановленное (из сухого молока) – 7,1%.

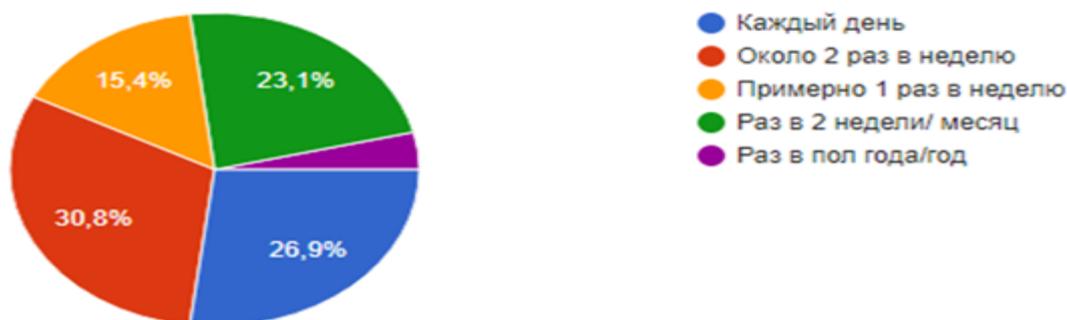


Рисунок 2 – Частота приобретения молока

35,7% опрошенных респондентов предпочитают молоко, жирностью 2,5%, 32,1% опрошенных – жирность 2,5%. Это самые популярные виды молока. Далее идет 1%

молоко – 14,3%, затем 5-ти % молоко – 10,7%. Самой непопулярной жирностью оказалась 4%, ее выбрали – 7,2% опрошенных.

Важной с точки зрения маркетинга является тара продукта. И так, первой по популярности видом тары является пластиковая бутылка (42,3% опрошенных покупают молоко в этой таре), далее картонная коробка – 30,8% опрошенных, молоко в пакетах приобретают 19,2% опрошенных, 7,7% – в стеклянных бутылках.

Далее, был задан вопрос, касающийся объема упаковки молочной продукции. 61,5% приобретают молоко 1 литр и более, 25,9% – придерживаются объема 0,5 литра, 11,5% покупают молоко в упаковке не более 0,33 литра.

50% опрошенных готовы платить за литр молока от 50 до 100 руб., 26,9% опрошенных готовы приобретать молочную продукцию дешевле 50 руб. за литр, а 23,1% готовы покупать более 100 руб. за литр молочной продукции (рисунок 3).

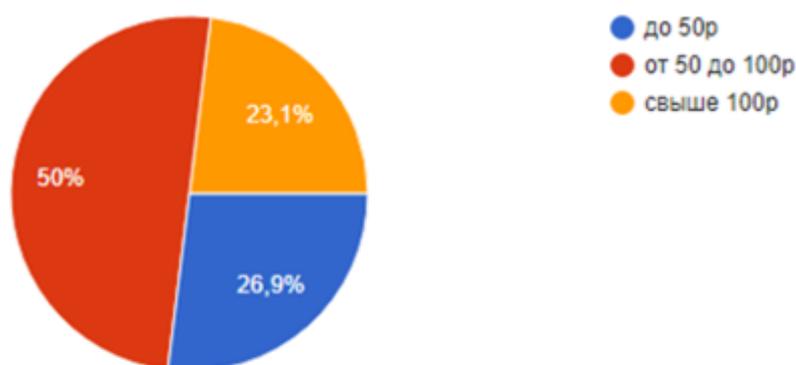


Рисунок 3 – Цена на молочную продукцию за литр спрос

На вопрос, «Где вы чаще всего приобретаете молоко», 38,5% респондентов выбрали вариант в гипермаркете, 34,6% – в магазине у дома, 15,4% – в специализированных точках продаж, 11,5% опрошенных приобретают молоко у фермеров (рисунок 4).

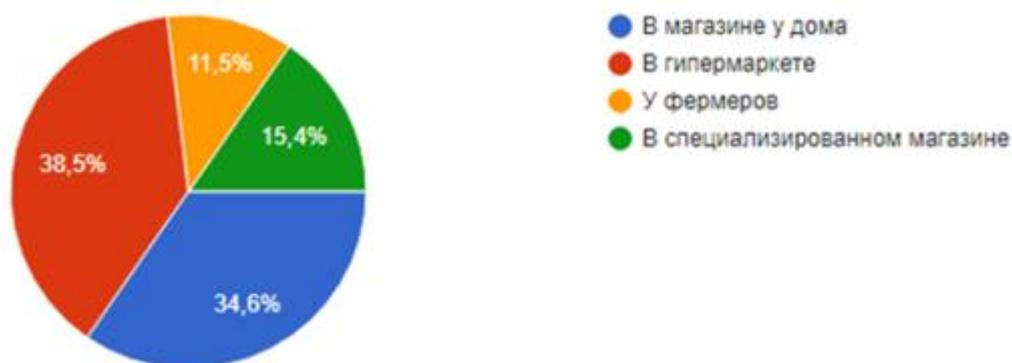


Рисунок 4 – Место приобретения молочной продукции.

В последнее время, в крупных городах, население предпочитает пользоваться доставкой свежих продуктов на дом. Интересным представляется знания и актуальность данной услуги на рынке молочных продуктов среди нжегородцев. Так, 82,1% опрошенных знают о существовании сервиса доставки свежих продуктов на дом, 17,9% – не знают.

Однако, на вопрос, пользуетесь ли вы доставкой, отрицательно ответили 82,1% респондентов, положительно – 10,7% опрошенных, иногда пользуются – 7,1% опрошенных.

В вопросе про услуги доставки свежих продуктов 46,4% опрошиваемых не планируют пользоваться данными услугами, 32,1% – хотели бы, 21,4% – изредка пользовались бы данными услугами.

В вопросе цены услуги 71,4% опрошиваемых готовы потратить в среднем до 300р на доставку, 17,9% – от 300 до 500р, 10,7% – свыше 5000р.

Таким образом, проведенное исследование позволило сформировать требования, предъявляемые потребителями к производимому товару, выявить возрастной сегмент, основные предпочтения и т.д. Данная работа позволила сделать следующие выводы:

1. Потенциальными покупателями станут люди от 20 до 45 лет, со средним уровнем дохода;
2. Наиболее популярным является пастеризованное молоко (срок хранения 5 – 10 суток), топленое и фермерское. Наиболее популярный процент жирности 2,5% и 3,2%.
3. Оптимальным местом продажи является гипермаркеты и специализированные молочные магазины, поэтому стоит уделить особое внимание точке продажи продукции, а для привлечения большего количества покупателей нужно создать достаточно объемный ассортимент молочной продукции впоследствии;
4. Популярной тарой для молочной продукции у потребителей – пластиковая бутылка, объемом 1 литр. Самая выгодная покупка.
5. Средняя цена на молоко 40-50 руб. за литр, опрошенные респонденты готовы приобретать молочную продукцию по цене 50-100 руб. литр.
6. Услуги доставки свежей продукции оказались не популярными у опрошенных, они не готовы тратить большие суммы на доставку молочной продукции на дом.

#### Список литературы

1. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Мяслина Н.Ж., Яшкова Н.В. Исследование факторов спроса потребителей на рынке кисломолочной продукции//Московский экономический журнал. 2020. № 1. С. 39.

2. Яшкова Н.В. Сырьевая зона молочной промышленности: сущность и направления оптимизации//Вестник НГИЭИ. 2011. Т. 1. № 3 (4). С. 19-30.
3. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Емельянова А.М., Калина А.А. Исследование потребительских предпочтений при выборе молочной продукции в Нижегородском регионе//Глобальный научный потенциал. 2019. № 11 (104). С. 233-236.
4. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Мухина М.В., Голованова С.О. Исследование спроса на молочную продукцию//Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 5-3. С. 165-170.

#### References

1. Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Myavlina N.Zh., Yashkova N.V. Issledovanie faktorov sprosa potrebitelej na rynke kislomolochnoj produkcii//Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2020. № 1. p. 39.
2. Yashkova N.V. Syr'evaya zona molochnoj promyshlennosti: sushchnost' i napravleniya optimizacii//Vestnik NGIEI. 2011. Т. 1. № 3 (4). pp. 19-30.
3. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Emel'yanova A.M., Kalina A.A. Issledovanie potrebitel'skih predpochtenij pri vybore molochnoj produkcii v Nizhegorodskom regione//Global'nyj nauchnyj potencial. 2019. № 11 (104). pp. 233-236.
4. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Muhina M.V., Golovanova S.O. Issledovanie sprosa na molochnuyu produkciju//Nauka Krasnoyar'ya. 2019. Т. 8. № 5-3. pp. 165-170.

**Исследование факторов формирования спроса на изучение курсов английского  
языка**

**Research of factors forming demand for studying english language courses**



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10175

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Григорян Карапет Мартинович,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Гуреева Евгения Павловна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Grigoryan K.M.,**

*Karapet.g@mail.ru*

**Gureeva E.P.,**

*jenu58628@gmail.com*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора курсов/репетиторов английского языка жителями Нижнего Новгорода. Авторами раскрываются ключевые факторы формирования спроса на курсы английского языка: цена, место изучения, форма обучения, частота занятий, оптимальное время, и т.д. Раскрываются и подробно обсуждаются факторы формирования рынка. Сделаны выводы о возможностях и перспективах развития курсов изучения иностранного языка в изменяющихся условиях, роста цен, роста количества конкурирующих предприятий.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of choice of courses / tutors of the English language by residents of Nizhny Novgorod. The authors reveal the key factors in the formation of demand for English courses: price, place of study, form of training, frequency of classes, optimal time, etc. The factors of market formation are disclosed and discussed in detail. Conclusions are made about the opportunities and prospects for the development of foreign language courses in changing conditions, rising prices, increasing the number of competing enterprises.

**Ключевые слова:** курсы английского языка, требования к интеллектуальным услугам, динамика рынка, опрос, исследование.

**Keywords:** English courses, requirements for intellectual services, market dynamics, survey, research.

Английский язык не только остается самым популярным языком для изучения, но и усиливает свои позиции. Английский – язык поп-культуры, поэтому с каждым годом он становится только популярнее, и вряд ли этот тренд изменится в ближайшее время. Все больше людей предпочитают читать, смотреть кино и сериалы на английском. И в профессиональной сфере английский является главным языком делового общения – в международных компаниях и на конференциях. Поэтому многие обращаются к услугам репетиторов или школам по изучению языков. В настоящее время можно отметить несколько тенденций развития рынка иностранных языков. Рынок школ иностранных языков в Нижнем Новгороде растет довольно быстрыми темпами, каждый год открываются новые школы, направленные либо на обучение только английскому языку, либо школы, которые предоставляют потребителям целый спектр языков для изучения.

Однако, как утверждают результаты исследования компании «Нетология-групп», Высшей школы экономики, ФРИИ, ФОМ, агентства comScore и издания East-West Digital News рынок языкового изучения сократится к 2021 году на фоне роста онлайн-части рынка.

Целью исследования является определение факторов выбора услуг репетитора /школы английского языка в Нижнем Новгороде.

Задачи исследования:

- выявление целевой аудитории;
- выявление факторов выбора;

Гипотеза исследования: Основными факторами выбора услуг репетитора/школы английского языка является близость к дому и рекомендация близких.

С целью изучения спроса и свойств репетиторских услуг был проведен.

Выборка составила 50 человек, жителей Нижнего Новгорода. Опрос в феврале 2020 года был проведен средствами google forms.

Из 50 респондентов 62% – женщины, 38-мужчины. Возраст опрошенных составил в преобладании в 34% от 12-17 лет, 18 % – 18-23 года, 16% в возрасте 24-29, 14% людей в возрасте от 30-35 лет. (Рисунок 2).

Как следует из рисунка 3 большинство опрошенных – школьники (36%), остальные – рабочие (34%) и студенты (22%).

Из 100% – 50% изучают английский язык, остальные планируют это сделать/думают об этом.

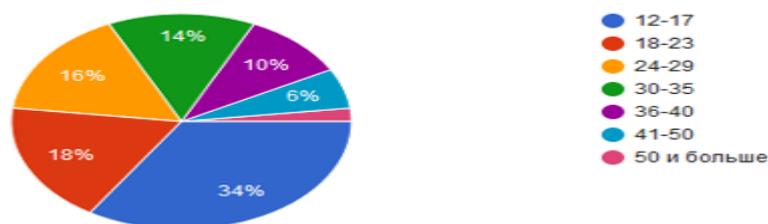


Рисунок 1 – Возраст респондентов

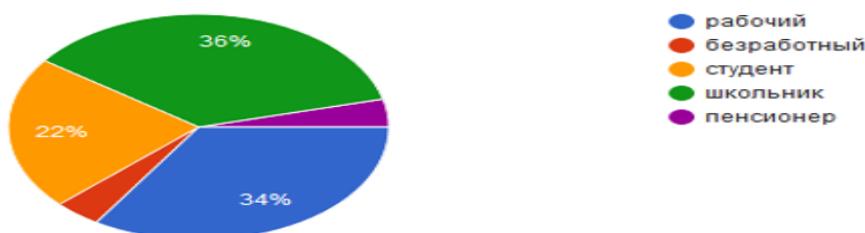


Рисунок 2 – Статус опрошенных

Из 50% тех, кто изучают английский язык, 48% опрошенных занимаются английским языком более 5 лет, 20% занимаются меньше года, 12% менее 1 года/только приступили к изучению, 10% – занимаются 1-2 года и 3-5 лет.

Французским языком хотели бы заниматься 42% респондентов, китайским – 26%, немецким – 20%, 12% хотели бы заниматься японским и испанским, и 26% респондентов не хотели бы изучать другие языки (рисунок 3).

60% респондентов хотели бы заниматься с преподавателем индивидуально, 46% выбрали занятия в группе.

Комфортно изучать английский язык в группе из трех человек 44% респондентам, в группе из 4-5 человек – 30 % респондентов, остальные выбрали другие форматы (рисунок 4).

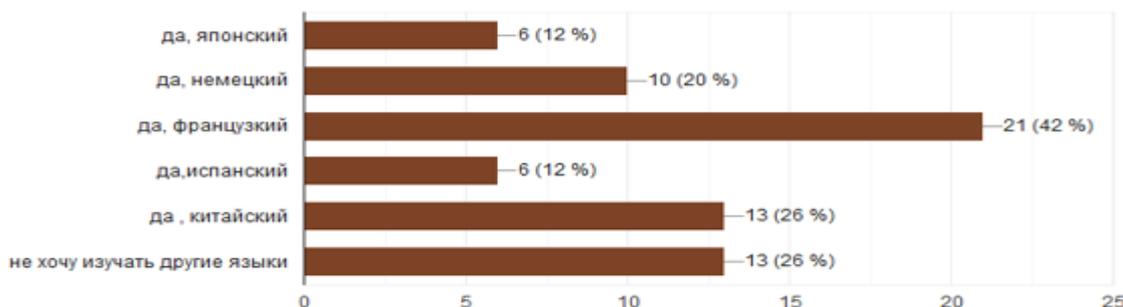


Рисунок 3 – Желание изучать другие языки

Сколько человек должно быть в группе чтобы вам было комфортно изучать английский язык?

50 ответов

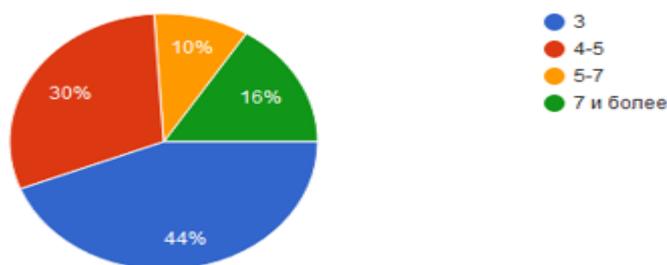


Рисунок 4 – Оптимальное количество обучающихся в группе

Для 52% опрошенных не важен пол репетитора, 30% выбрали бы женщину репетитора, оставшиеся 18% опрошенных выбрали бы репетитора мужчину. 32% респондентов считают что возраст репетитора не имеет значения, 30% хотели бы репетитора в возрасте 20-30 лет, 20% в возрасте 30-40 лет, 16 % в возрасте больше 40 лет.

40% опрошенных хотели бы, чтобы занятие длилось 1,5 часа, 28% – 1 час, 24% -1,5-2 часа, 8% - 40 минут. (Рисунок 5)

Интересным является анализ частоты занятий в неделю. Так, 62% считают оптимальным режим 2-3 занятия в неделю, 18% – один раз в неделю, 14% опрошенных 4-5 раз в неделю, 6%- более 5 раз в неделю.

Ценовая политика является одним из конкурентообразующих факторов, так за обучение 32% респондентов готовы заплатить 1500-2000 рублей, 28% – 1000-1500 рублей, 18% – готовы отдать менее 1000 рублей, 10% – 2000-2500 рублей.

Сколько должно длиться занятие?

50 ответов

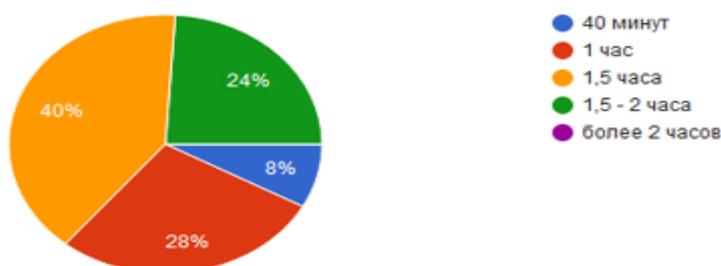


Рисунок 5 – Продолжительность занятий

С развитием дистанционного обучения, 50% опрошенных готовы обучаться онлайн.

Место изучения языка также оказывает влияние на успешность изучения языка. 52% респондентов хотели бы заниматься английским языком на нейтральной территории, 28% – дома у репетитора, 20% респондентов готовы заниматься английским у себя дома.

Для 62% опрошенных основным критерием выбора услуг репетитора является репутация репетитора/школы, 38% считают главным стоимость и рекомендацию близких, близость к дому важна 32% опрошенных, активная рекламная компания и близость к дому являются основным критерием для 6% опрошенных.

Оптимальным временем для занятия иностранным языком 54% опрошенных назвали 15:00-18:00 удобно, с 18:00-21:00 – 38% опрошенных, в 12:00-15:00 могут посещать занятия 16%, в 9:00-12:00 -14% опрошенных.

Анализ наиболее оптимальных дней недели для посещения курсов представлен на рисунке 6.

Скидки на обучение оказывают влияние на выбор 60% респондентов. 52% опрошенных заинтересовала акция «скидка на продление», 36% – выбрали акцию «приведи друга», 30% опрошенных выбрали «праздничное предложение».

В какие дни недели вы собираетесь посещать занятия?

50 ответов

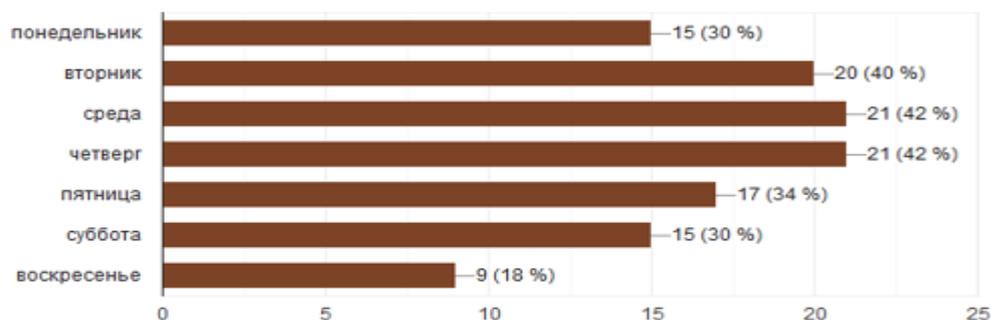


Рисунок 6 – Оптимальные дни для занятий иностранным языком

Таким образом, по результатам исследования основным критерием выбора услуг/школы английского языка является репутация репетитора/школы. В данном исследовании гипотеза не подтверждена.

#### Список литературы

1. Безденежных Н.Н., Зайцева С.С., Дюдякова С.В. Иноязычное общение как основа культуротворческого моделирования речевых ситуаций//Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 19-22.
2. Булганина С.В., Лебедева Т.Е. Выбор ключевых преимуществ языковых центров на основе исследований предпочтений потребителей//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-3. С. 453-457.
3. Смолвик О.В., Шобонова Л.Ю. Сравнительный анализ мотивов учебной деятельности студентов//Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-3. С. 365-369.
4. Шобонова Л.Ю., Котылева Е.А., Белоусова Н.А. Средства электронного обучения в изучении иностранных языков//Мир науки. 2018. Т. 6. № 2. С. 61.

#### References

1. Bezdenezhnyh N.N., Zajceva S.S., Dyudyakova S.V. Inoyazychnoe obshchenie kak osnova kul'turotvorcheskogo modelirovaniya rechevyh situacij//Azimut nauchnyh issledovaniy: pedagogika i psihologiya. 2016. T. 5. № 3 (16). pp. 19-22.
2. Bulganina S.V., Lebedeva T.E. Vybory klyuchevykh preimushchestv yazykovykh centrov na osnove issledovaniy predpochtenij potrebitelej//Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovaniy. 2016. № 10-3. pp. 453-457.
3. Smolovik O.V., Shobonova L.YU. Sravnitel'nyj analiz motivov uchebnoj deyatel'nosti studentov//Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 61-3. pp. 365-369.
4. Shobonova L.YU., Kotyleva E.A., Belousova N.A. Sredstva elektronnoho obucheniya v izuchenii inostrannyh yazykov//Mir nauki. 2018. T. 6. № 2. p. 61.

Развитие регионального рынка молочных продуктов

Development of the regional dairy products market



УДК 339.13

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10176

**Яшкова Наталья Вячеславовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Самарский государственный университет путей сообщения, Нижегородский филиал, г. Нижний Новгород, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино,*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Федорова Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Российский университет транспорта (МИИТ), Москва*

**Сидорова Наталья Петровна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино*

**Yashkova N.V.,**

*nv-jaschkova@yandex.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Fedorova T.E.,**

*tati2206@yandex.ru*

**Sidorova N.P.,**

*nanada.71@mail.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора молочной продукции на региональном рынке, конкурентные преимущества ведущих марок “Домик в деревне”, “Северная Долина”, “Простоквашино”, “Наша корова”, “Эго” и “Веселый молочник”. Авторами проведен также конкурентный анализ соответствующих агрохолдингов в Нижнем Новгороде. Авторы выделили ключевые факторы: частота покупки молока, предпочитаемая тара и ее объем, цена, предпочитаемый вид молочной продукции, популярность торговых марок, эффективность рекламы молочной продукции и ее влияние на потребителей.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of choosing dairy products in the regional market, the competitive advantages of the leading brands “Domik v derevne”, “Severnaya dolina”, “Prostokvashino”, “Nasha korova”, “Ego” and “Veselyj molochnik”. The authors also conducted a competitive analysis of the relevant agricultural holdings in Nizhny Novgorod. The authors identified key factors: the frequency of milk purchase, the preferred packaging and its volume, price, the preferred type of dairy products, the popularity of brands, the effectiveness of advertising dairy products and its impact on consumers.

**Ключевые слова:** региональный рынок молочной продукции, предпочитаемые марки, факторы выбора, опрос, исследование.

**Keywords:** regional dairy market, preferred brands, selection factors, survey, research.

Молоко – один из древнейших продуктов питания. С детства нам твердят о том, что молоко – полезный и необходимый для растущего организма продукт. региональный рынок представлен рядом известных и не очень марок таких как: «Простоквашино», «Княгининское», «Эго», «Домик в деревне» и др [1,4]. Как показывают исследования за 2019 год, региональный рынок молочной продукции значительно подрос и в первую очередь за счет изменения политики позиционирования и грамотной сегментации.

Актуальным является вопрос оценки и повышения конкурентоспособности молочной продукции нижегородских производителей [2,3]. На рынке Нижегородской области представлено множество компаний – производителей молочной продукции. Только региональных насчитывается 52 молокоперерабатывающих предприятия, к этому числу нужно прибавить всероссийские и иностранные компании [5]. В последнее время, в связи

с распространением моды на здоровое питание и натуральные продукты, растет спрос на молоко.

Наблюдая за целевой аудиторией, можно сделать вывод, что каждая марка имеет своего постоянного потребителя, который проявляет достаточную лояльность и при повышении стоимости продуктов, остается с ней. Основной целью исследования, результаты которого представлены в статье выступило изучение свойств продукции различных марок и критериев, формирующих спрос на нее.

Исследование было проведено в январе 2020 – феврале 2020 года. Выборка составила 80 человек. Опрос проводился ресурсами google-forms.

В опросе приняли участие 65,4% женщин и 34,6% мужчин. 59,6 % от 18-23 лет, 23,1 % 24-28 лет, 13,5% респонденты в возраст от 29-34 лет (рисунок 1). Большинство опрошенных – работают (55,8%), остальное большинство – студенты (40,4%).

Из 100% респондентов, 78,8 респондентов – любят молочную продукцию, остальные равнодушны к ней.

Самый часто покупаемый продукт – это молоко (84,6%), йогурт покупают 69,2% респондентов, у 55,8% пользуется спросом творог, 48,1% приобретают сметану, ряженку покупают 26,9%, наименьшее количество заинтересованы в кефире – 25%.

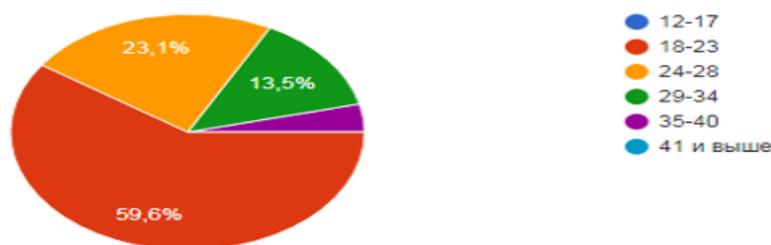


Рисунок 1 - Возраст респондентов

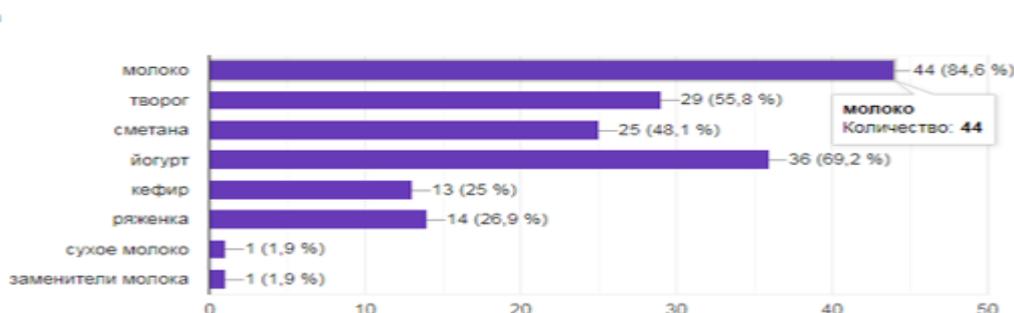


Рисунок 2 - Предпочтение в молочной продукции

Молоко – покупают чаще (96,2%), чем заменители/сухое молоко.

63,5 % респондентов покупают молоко 1 раз в неделю, 23,1% – 1 раз в месяц и 13,5% покупают молоко каждый день.

При разовом посещении опрошенные приобретают молоко объемом в 1 литр – 48,1%, объем 0,5 литров покупают – 25%, 2 литра – 23,1%.

51,9 % покупателей приобретают молоко от 50 до 80 рублей, остальная часть респондентов (48,1%) приобретают молоко по стоимости до 50 рублей.

84,6% отдают предпочтение пластмассовой таре, а 38,5% выбирают тетрапак, 15,4% приобретают молоко в пакетах и всего 3,8% в стекле.

Покупают респонденты чаще в магазинах самообслуживания (67,3%), в магазинах у дома (51,9%), в гипермаркетах (48,1%), фермерскую продукцию (3,8%).

В результате опроса установлено, что молоко марки «Домик в деревне» покупают чаще (59,6%), чем «Северная Долина» (55,8%), «Простоквашино» (46,3%), «Наша корова» (42,3%), «Эго» (30,8%), «Веселый молочник» (17,3%), «Не молоко» (3,8%).

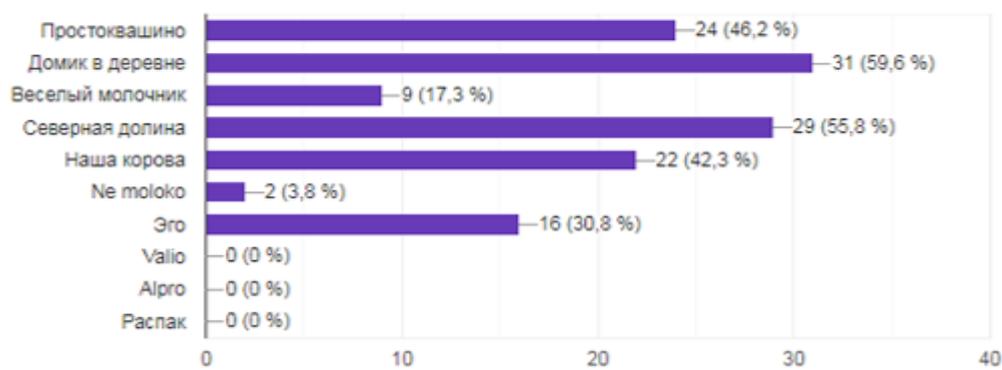


Рисунок 3 - Частота покупки марок молока

Рекламу молока “Домик в деревне” видят чаще, отвечают 75% респондентов, чем «Простоквашино» (61,5%), «Не молоко» (59,6%), «Веселый молочник» (36,5%), «Эго» (33%), «Северная Долина» (9,6%), «Наша корова» и «Valio» (3,8%), «Alpro» (1,9%).

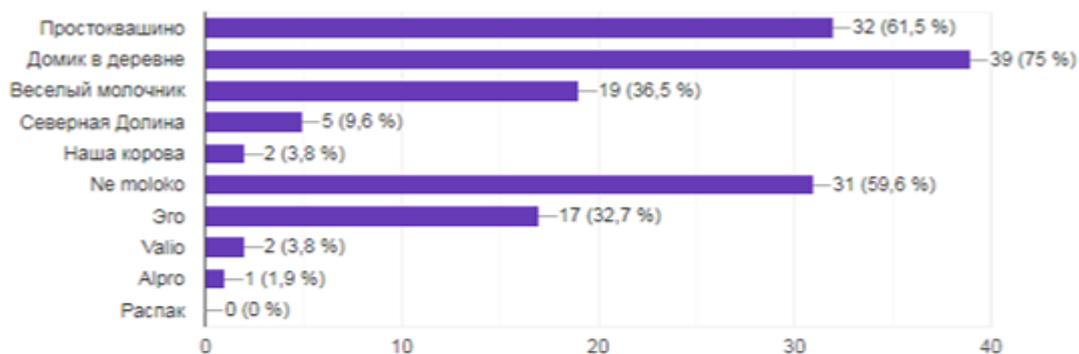


Рисунок 4 - Активная реклама

Проведем анализ 5-ти производителей молочной продукции: Агрохолдинг ОАО «Молоко» г. Шахунья, ООО «Краснобаковские Молочные Продукты», Городецкий молочный завод, ООО Кстовский молочный завод и ОАО Княгининское Сухое Молоко.

	Агрохолдинг ОАО «Молоко» г. Шахунья	ООО «Краснобако вские Молочные Продукты»	Городецкий молочный завод	ООО Кстовский молочный завод	ОАО Княгининское Сухое Молоко
Адрес	Г. Шахунья	г. Нижний Новгород, ул. Дизельная, 31 к.5.	Г. Нижний Новгород, Республика Инская ул, 91	Кстовский р-н, г.Кстово, ул.Полевая, д.1	Нижегородская обл, Княгининский р-н, Княгинино г, Княгининский р-н, г.Княгинино, ул.Свободы, д.7
Год создания	2003	1995	-	1960	-
Сайт	<a href="http://www.rusmol.ru">http://www.rusmol.ru</a>	<a href="http://tdk-maslo.ru">http://tdk-maslo.ru</a>	<a href="http://moloq-orodec.ru/">http://moloq-orodec.ru/</a>	<a href="http://kstovski.nrv.ru">http://kstovski.nrv.ru</a>	<a href="http://knyagini2.nrv.ru/">http://knyagini2.nrv.ru/</a>
Торговая марка	Северная долина Волшебная долина	Дон Бидон Главплавсыр Краснобаковское Бестселлер Бон плезир Домик в Буренкино	Городецкий	КМЗ Кстовский молочный продукт	-
Продукция	Молоко Кисло-молочная продукция Творог и творожные изделия Йогурты Сметана Сыры Масло	Сыры твердые Сыры полутвердые Сыры плавленые Спреды Масло Творог Творожные продукты Сметанные продукты Творожные сыры	Молоко Кефир Ацидолакт Творог Сливки Сметана Масло Кисло-молочные продукты Ряженка	Творог Масло Молоко Молочные продукты Творожные продукты	Молочные продукты
Особенности	Программа Школьное молоко	-	Оформление продукции в стиле городецкой росписи	-	-
Наличие фирменных магазинов	13	-	-	-	-
Ценовой сегмент продукции	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Все представленные компании представляют продукцию среднего ценового сегмента, соответственно, они конкурируют между собой не по цене, а именно по качеству продукции, по широте ассортимента, по внешней привлекательности упаковки.

Самый широкий ассортимент продукции у Агрохолдинга ОАО «Молоко» г. Шахунья, самый маленький – у ОАО Княгининское Сухое Молоко.

В первую очередь, при покупке молока, люди обращают внимание, прежде всего, на цену – 59,6%. Следующим пунктом выделяют объем и акции – 11,5%, а также состав – 9,6%.

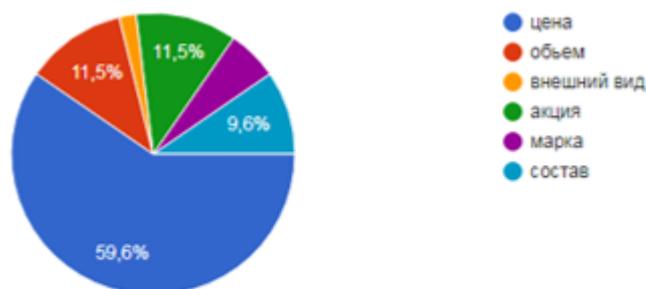


Рисунок 5 – Ключевые факторы при покупке

Цель покупки молока оказалась многовариантной: 42,3 % покупают кофе для питья, 25 % – покупают для разбавки кофе, 17,3% – для приготовления каш, 11,5 % приобретают молоко для выпечки.

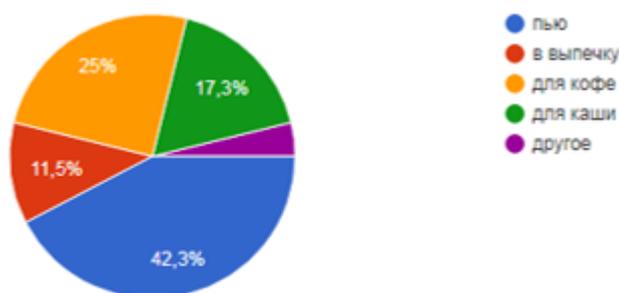


Рисунок 6 - Цель покупки молока

Дизайн упаковки не имеет значения для большинства респондентов (69%), только 1/3 придает важность дизайну (31%). Благоприятно на упаковке будет влиять информация о полезных свойствах продукции, составе и важные надписи. Респондентам было предложено описать дизайн упаковки, который привлек бы внимание (фон, цветовая гамма, другие элементы – фото, важные надписи и др.). Результаты представлены на рисунке 7.

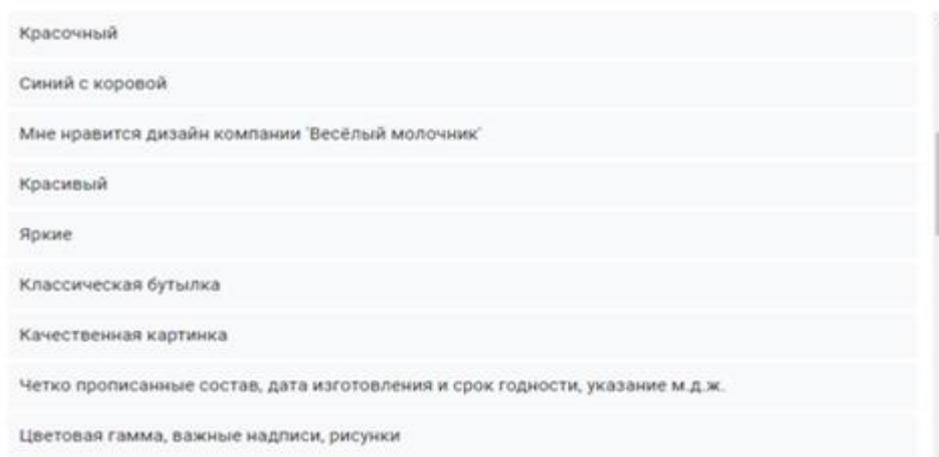


Рисунок 7 - Описание дизайна упаковки

На 69,1% опрошенных реклама не оказывает влияние на выбор молочной продукции, а на 26,9% респондентов реклама работает (рисунок 8).

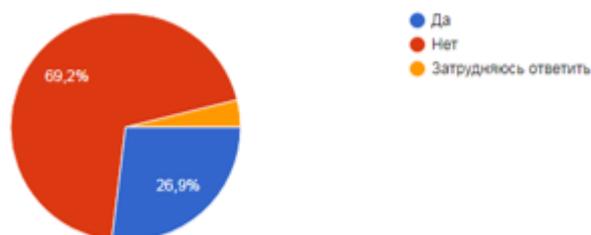


Рисунок 8 - Влияние рекламы

Только 25% опрошиваемых всегда покупают только одну марку молока, а основная масса из 44, 2% придерживаются акций, либо выбирают то, что дешевле (рисунок 9).

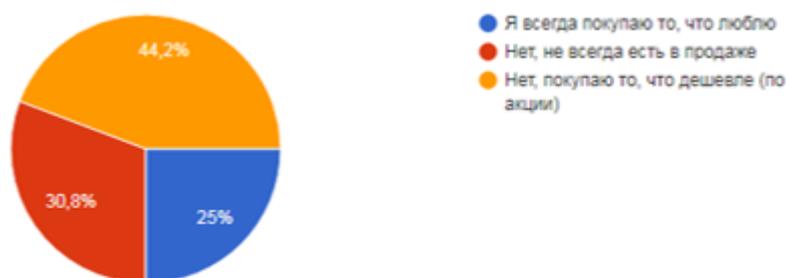


Рисунок 9 – Приверженность марки

Половина опрошенных (51,9%) выбирают молоко жирностью 3,2%, 34,6% респондентов предпочитают жирность 2,5% и 11,5% покупают молоко жирностью в 1,5%.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы: молоко – покупают чаще, чем заменители/сухое молоко. Основными критериями выбора молока являются цена и близость к дому. Также большое значение имеет наличие акций. Посетители в возрасте от 18 до 28 лет готовы платить минимальную сумму за 1 литр молока.

Молоко марки “Домик в деревне” – покупают чаще, чем “Северная Долина”, “Простоквашино”, “Наша корова”, “Эго” и “Веселый молочник”.

#### Список литературы

1. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Мявлина Н.Ж., Яшкова Н.В. Исследование факторов спроса потребителей на рынке кисломолочной продукции//Московский экономический журнал. 2020. № 1. С. 39.
2. Яшкова Н.В. Сырьевая зона молочной промышленности: сущность и направления оптимизации//Вестник НГИЭИ. 2011. Т. 1. № 3 (4). С. 19-30.

3. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Емельянова А.М., Калина А.А. Исследование потребительских предпочтений при выборе молочной продукции в Нижегородском регионе//Глобальный научный потенциал. 2019. № 11 (104). С. 233-236.
4. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Мухина М.В., Голованова С.О. Исследование спроса на молочную продукцию//Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 5-3. С. 165-170.
5. Яшкова Н., Галанина Е. Теоретические аспекты сырьевой зоны производственных кооперативов//Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 1-2. С. 20-23.

#### References

1. Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Myavlina N.Zh., Yashkova N.V. Issledovanie faktorov sprosa potrebitelej na rynke kislomolochnoj produkcii//Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2020. № 1. p. 39.
2. Yashkova N.V. Syr'evaya zona molochnoj promyshlennosti: sushchnost' i napravleniya optimizacii//Vestnik NGIEI. 2011. Т. 1. № 3 (4). pp. 19-30.
3. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Emel'yanova A.M., Kalina A.A. Issledovanie potrebitel'skih predpochtenij pri vybore molochnoj produkcii v Nizhegorodskom regione//Global'nyj nauchnyj potencial. 2019. № 11 (104). pp. 233-236.
4. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Muhina M.V., Golovanova S.O. Issledovanie sprosa na molochnuyu produkciju//Nauka Krasnoyar'ya. 2019. Т. 8. № 5-3. pp. 165-170.
5. Yashkova N., Galanina E. Teoreticheskie aspekty syr'evoj zony proizvodstvennyh kooperativov//Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2014. № 1-2. pp. 20-23.

**Маркетинговое исследование критериев выбора декоративной косметики**

**Marketing research of criteria for choosing decorative cosmetics**



УДК 338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10177

**Шишменёва Алёна Андреевна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Гуреева Евгения Павловна,**

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Shishmeneva A.A.,**

*shishmenevaaa@st.mininuniver.ru*

**Gureeva E.P.,**

*jenu58628@gmail.com*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора декоративной косметики, а именно туши для ресниц. Уточнен портрет потребителя. Авторами

раскрываются ключевые факторы формирования спроса на данный продукт: упаковка, марка, цена, эффект, вид щеточки, частота покупки и смены туши и т.д. Раскрываются и подробно обсуждаются факторы формирования рынка. Сделаны выводы о возможностях и перспективах развития курсов изучения иностранного языка в изменяющихся условиях, роста цен, роста количества конкурирующих предприятий.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of choice of decorative cosmetics, namely mascara. Refined consumer portrait. The authors reveal the key factors in the formation of demand for this product: packaging, brand, price, effect, type of brush, frequency of purchase and change of carcass, etc. The factors of market formation are disclosed and discussed in detail. Conclusions are made about the opportunities and prospects for the development of foreign language courses in changing conditions, rising prices, increasing the number of competing enterprises.

**Ключевые слова:** рынок декоративной косметики, тушь, критерии выбора продукта, динамика рынка, опрос, исследование.

**Keywords:** decorative cosmetics market, mascara, product selection criteria, market dynamics, survey, research.

В последние десятилетия потребление косметических товаров во всём мире, в том числе и в нашей стране, возрастает. По количеству выпускаемой продукции декоративная косметика занимает одно из ведущих мест в общем объеме производства косметических средств [2,3]. Одним из косметических продуктов, который можно найти почти у любой женщины не взирая на возраст и доход является тушь для ресниц. Тушь для ресниц является одним из самых востребованных изделий из декоративной косметики [1,4].

Мировой рынок туши для ресниц оценивается в 3,4 млрд. долларов, пишут британские издания. Неудивительно, что в этой области предлагается все больше инноваций [5].

Целью исследования является определение факторов выбора туши. Выборка составила 150 человек.

Согласно исследованию, проведенному сайтом [escentual.com](http://escentual.com), уже в 11 лет у девочек, как правило, появляется их первая косметика. Тут нет никаких ограничений, все зависит от желания.

На рисунке 1 видим, что тушью пользуются девушки и женщины всех возрастов. Самый большой процент — это категория девушек от 21 до 25 лет. Респонденты от 15-20 лет отстаёт лишь на несколько процентов. Но стоит ли начинать краситься так рано?

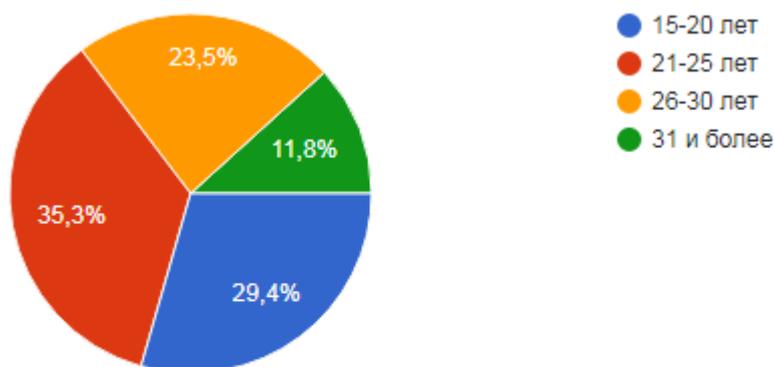


Рисунок 1 – Возраст начала использования туши

61% опрошенных пользуется этим продуктом уже несколько лет, это говорит о том, что продукт не теряет свою популярность и девушки из года в год используют его.

Большая часть опрошенных покупает новую тушь каждые три месяца и это очень правильно. После первого вскрытия срок годности любой туши для ресниц сокращается до трех месяцев. Те 5% девушек, которые меняют тушь раз в полгода приносят большой вред своим ресницам, используя просроченную косметику. Возможно производителям стоит сделать больший акцент на сроке годности, чтобы все могли знать об этом.

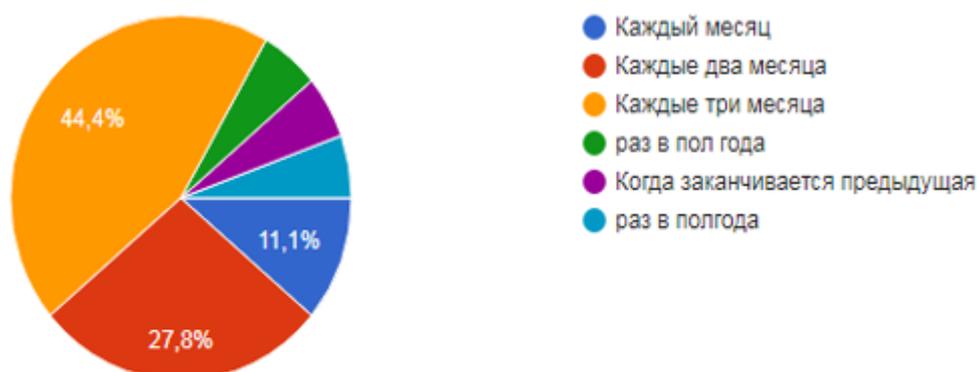


Рисунок 2 – Частота смены/покупки туши

На вопрос “В какой ценовой категории вы предпочитаете покупать?”. Опрошенные, отвечая на этот вопрос, разделились на три категории. Первые-те, кто предпочитает тушь в районе 200-300 рублей, вторые – 300-400, третьи – 400-500. Мы можем видеть, что никто не выбрал категорию 100-200 рублей, это самые бюджетные варианты, но их цена так же вызывает сомнения в качестве. Так же остались без внимания продукты свыше 500 рублей. Это говорит о том, что женщины просто не считают, что тушь стоит этих денег.

Результаты исследования наиболее популярной марки туши позволили выделить три фаворита – YSL тушь с эффектом накладных ресниц, Guerlain maxi lash so volume, Max Factor Masterpiece Max. Места приобретения отражены на рисунке 3. В состав хорошей туши должно входить минимум химических элементов и веществ, которые могут вызвать аллергию, и максимум витаминов. 36% отвечающих никогда не смотрят состав и это очень плохо. Скорее всего эта категория женщин просто не задумывается, что может привести к проблеме со здоровьем. Всегда нужно проверять состав, чтобы убедиться, что вреда этот продукт здоровью не принесет.

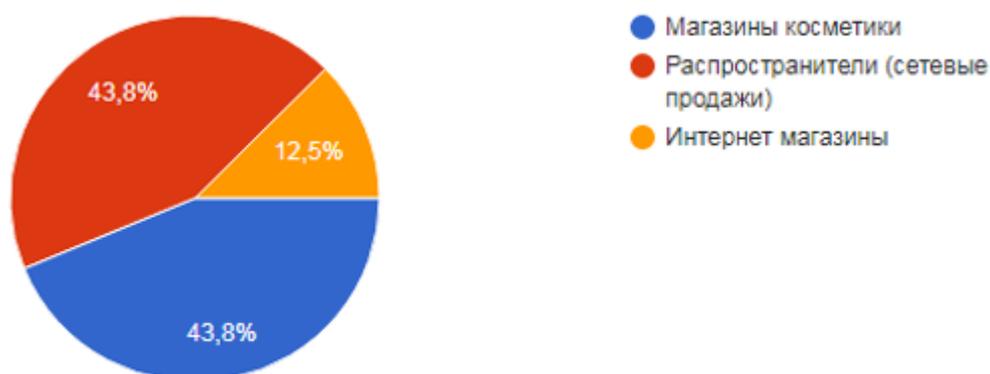


Рисунок 3 – Место приобретения туши

Большинство покупательниц при выборе туши, в первую очередь, обращают внимание на цену-63%. После цены внимание переходит на эффект -58%. Затем идет вид щеточки, упаковка, состав и функции .

Самый популярный эффект среди опрошенных это подкручивание-45,5%, следом удлинение -31,8% и объем 22,7%. Эффект выбирают по типу ресниц: короткие стараются удлинить, прямые подкрутить.

Очень важно подобрать щеточку под свой тип ресниц. Важную роль играет то, силиконовая она или нет. Длина щеточки для туши тоже важна. Длинные и тонкие щеточки наиболее удобно использовать для коротеньких нижних ресничек, вы сможете окрасить их аккуратно и максимально точно. Самая популярна щеточка среди опрошенных — это щеточка номер 2, ее выбрали 26%.



Рисунок 4 – Виды щеточек

Классическая черная тушь — хороший вариант практически для любого макияжа: она делает ресницы более объемными и яркими, а взгляд — выразительным. Тем не менее глянцевый черный иногда можно заменить и другими оттенками — если нужно создать максимально естественный образ или броский креативный мэйкап. Самым популярным цветом все же является черный -73%, предпочтения коричневой и синей туши отдают всего 13 %.

52% не знают, какой у них тип кожи и выбирают любую понравившуюся тушь. Не знание типа кожи может приносить им определенные неудобства. Например, если кожа имеет жирный тип, то тушь будет отпечатываться, в таком случае нужно выбирать более стойкую.

Снятие макияжа очень важный этап. 95,7% опрошенных используют специальные средства.

Правильное очищение решает многие проблемы кожи и избавляет от необходимости подбора сложного ухода для лица. Особенно это касается молодой кожи, склонной к образованию прыщей, воспалений и черных точек. Средство стоит подбирать по типу кожи. Больше всего предпочтение отдают тоникам и двухфазным жидкостям, по 30,4 %.

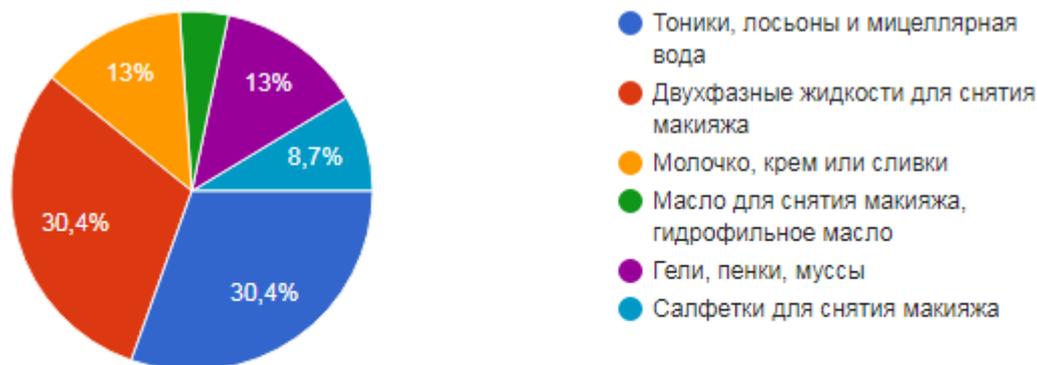


Рисунок 5 - Типы ремоуверов для туши

Таким образом, исходя из всех вопросов можно сделать вывод, что на данный момент существует очень большой выбор средств для ресниц. Каждая женщина может найти именно свое средство, которое подойдет ей по типу кожи, структуре ресниц и другим характеристикам. Между производителями существует большая конкуренция, поэтому каждая фирма старается сделать лучший продукт.

#### Список литературы

1. Булганина С.В., Лабазова А.В., Белоусова К.В., Иванова Д.С. Исследование выбора декоративной косметики // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 2-3. С. 7-11.
2. Булганина С.В., Терёхина А.Е., Булганина А.Е., Белоусова К.В. Оценка спроса на услуги салонов красоты молодежью // International Journal of Advanced Studies. 2018. Т. 8. № 4-3. С. 13-18.
3. Домнина А.И., Булганина С.В., Лабазова А.В., Белоусова К.В. Исследование выбора средств по уходу за волосами // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 4-3. С. 29-33.
4. Дюдякова С.В., Булганина С.В., Булганина А.Е., Белоусова К.В. Исследование спроса на косметическую продукцию // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 1-2. С. 11-15.
5. Прохорова М.П., Булганина С.В., Булганина А.Е., Белоусова К.В. Анализ поведения российских потребителей парфюмерии и косметики // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 1. С. 41-56.

#### References

1. Bulganina S.V., Labazova A.V., Belousova K.V., Ivanova D.S. Issledovanie vybora dekorativnoj kosmetiki // Nauka Krasnoyar'ya. 2019. T. 8. № 2-3. pp. 7-11.
2. Bulganina S.V., Teryohina A.E., Bulganina A.E., Belousova K.V. Ocenka sprosa na uslugi salonov krasoty molodezh'yu // International Journal of Advanced Studies. 2018. T. 8. № 4-3. pp. 13-18.
3. Domnina A.I., Bulganina S.V., Labazova A.V., Belousova K.V. Issledovanie vybora sredstv po uhodu za volosami // Nauka Krasnoyar'ya. 2019. T. 8. № 4-3. pp. 29-33.
4. Dyudyakova S.V., Bulganina S.V., Bulganina A.E., Belousova K.V. Issledovanie sprosa na kosmeticheskuyu produkciju // Nauka Krasnoyar'ya. 2019. T. 8. № 1-2. pp. 11-15.
5. Prohorova M.P., Bulganina S.V., Bulganina A.E., Belousova K.V. Analiz povedeniya rossijskih potrebitelej parfyumerii i kosmetiki // Nauka Krasnoyar'ya. 2019. T. 8. № 1. pp. 41-56

**Тенденции формирования регионального рынка молока Нижегородской области**  
**Tendencies forming a regional milk market in nizhny Novgorod region**



УДК 339.13

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10178

**Яшкова Наталья Вячеславовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Самарский государственный университет путей сообщения, Нижегородский филиал, г. Нижний Новгород, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино*

**Булганина Светлана Викторовна,**

*кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лебедева Татьяна Евгеньевна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Лисенкова Елена Владимировна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино*

**Зубренкова Ольга Анатольевна,**

*кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский инженерно-экономический университет, Княгинино*

**Yashkova N.V.,**

*nv-jaschkova@yandex.ru*

**Bulganina S.V.,**

*bulgsv@mail.ru*

**Lebedeva T.E.,**

*tatyana.lebedeva@bk.ru*

**Lisenkova E.V.,**

*Lisenkova2008@yandex.ru*

**Zubrenkova O.A.,**

*olelukoe85@mail.ru*

**Аннотация.** В статье описаны результаты исследования факторов выбора молока жителями Нижегородской области. Авторы подчеркивают отличие в ключевых факторах выбора молока жителями областного центра, для которых важными является качество, свежесть и абсолютная свобода от марок. Жители области предпочитают приобретать молоко от производителей. Результаты исследования, представленного в статье, являются основой для формирования конкурентоспособного продукта. Сделаны выводы, они соответствуют поставленным в статье целям и полученным результатам исследования.

**Summary.** The article describes the results of a study of the factors of milk choice by residents of the Nizhny Novgorod region. The authors emphasize the difference in key factors in the choice of milk by residents of the regional center, for whom quality, freshness and absolute freedom from brands are important. Residents of the region prefer to purchase milk from producers. The results of the research presented in the article provide the basis for the formation of a competitive product. Conclusions are made, they correspond to the goals set in the article and the results of the study.

**Ключевые слова:** региональный рынок молока, Нижегородская область, факторы выбора потребителями областного центра, опрос, исследование.

**Keywords:** regional milk market, Nizhny Novgorod region, factors of choice by consumers of the regional center, survey, research.

Среди 50 крупнейших производителей сырого молока России, нижегородских предприятий нет. Тем не менее, это не мешает области быть на 11 месте по производству товарного молока (данные Аналитического центра Milknews за 2018 год) [1,3]. По товарности молока (82,9%) Нижегородская область опережает, например, Татарстан (79,6%). Производимого молока Нижегородской области хватает с лихвой и довольно большой объем продается соседям. Из этих полумиллиона тонн в районе 180 тыс. т в год вывозятся в другие регионы на переработку [2,4].

В Нижегородской области любят молоко гораздо меньше, чем у ее соседей по Поволжью. В 2018 году в Нижегородской области потребляли всего 236,3 кг молока и молочных продуктов на человека в год – 73% от нормы. Ниже эти показатели в Поволжье только в Пензенской, Саратовской и Ульяновских областях. Неудивительно, что производство большинства молочных продуктов в области падает. В связи с этим

необходим тщательный мониторинг рынка и поиск наиболее конкурентоспособных продуктов., а также выявление предпочтений [5].

Исследование было проведено в феврале 2020 года среди жителей Нижегородской области Богородского района. Выборка составила 75 человек. Опрос проводился ресурсами google-forms. В опросе приняли участие в основном женщины – 91,3%, и 8,7% мужчин. В возрасте от 40 до 50 лет, их было большинство – 43,5%, 26,1% респондентов это люди возраста от 29 до 39 лет (рисунок 1).

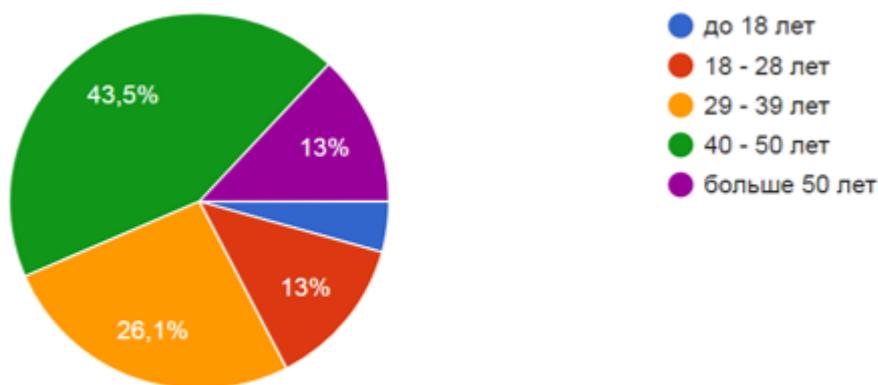


Рисунок 1 – Возраст респондентов

Из 100% опрошенных, 30,4% приобретают молоко ежедневно, столько же покупают молоко несколько раз в неделю и раз в неделю (рисунок 2).

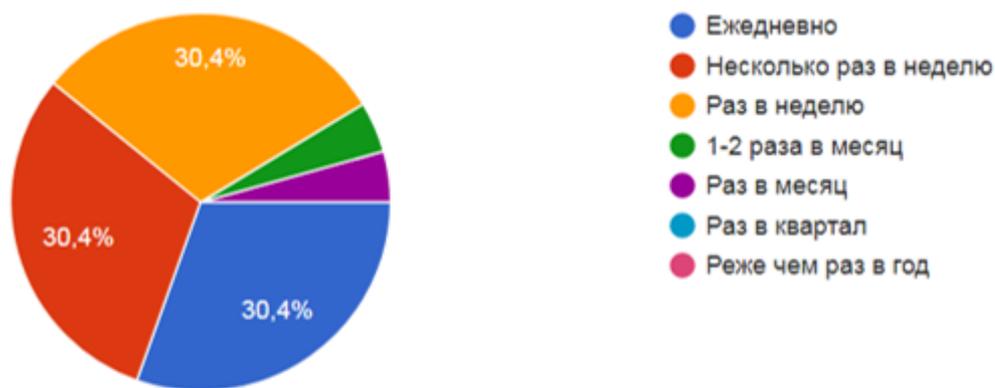


Рисунок 2 – Частота покупок молока

Жители областного центра приобретают молоко от молочных заводов, которое привозят ежедневно в бочках на машине – 52,2% В молочных киосках, предпочитают покупать молоко 34,8% респондентов, остальные респонденты приобретают молоко у частных на рынке.

Важными факторами при выборе молока являются: качество – данный показатель выбрали 95,7% респондентов; подразумевается свежесть продукции –69,6% участников

опроса; стоимость – 52,2% опрошенных; вкус – 47,8% респондентов, упаковка является важным фактором при выборе молока лишь для одного респондента.

Самой популярной маркой молока является «Домик в деревне» – ее выбрали абсолютно все респонденты. 91,3% участников опроса знают марку «Простоквашино», 78,3% – «Веселый молочник» и 73,9% – «ЭГО», 17,4% знают молоко «Валио» и столько же «Вкуснотеево». Марку молока «Авида» указали лишь 8,7%, она является самой неузнаваемой среди прочих (рисунок 3).

65,2% чаще всего покупают молоко «Домик в деревне», 30,4% – «Простоквашино». Молоко марки «ЭГО» покупают 26,1% респондентов, а «Веселый молочник» и «Parmalat» – 21,7%. Молоко «Зеленое село», «Веселая коровка», «Валио» и «Авида» не покупает никто из участников опроса (рисунок 4).

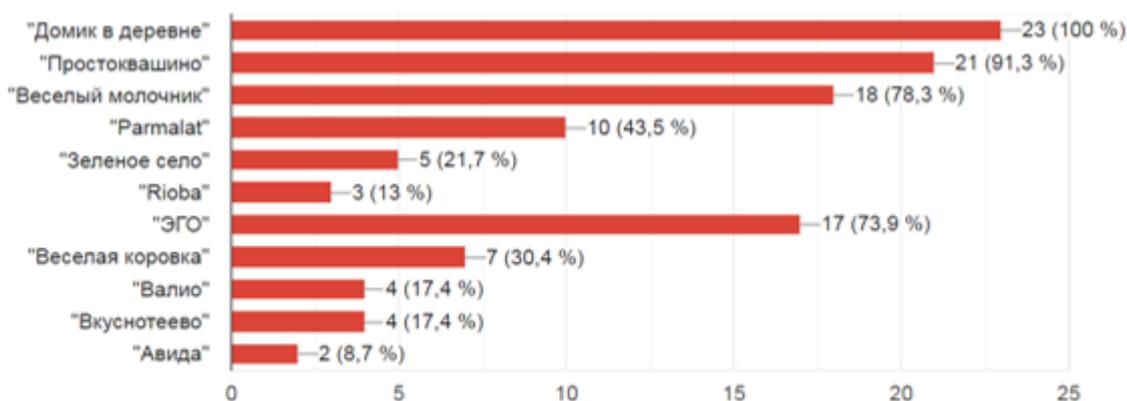


Рисунок 3 – Узнаваемость марок молока

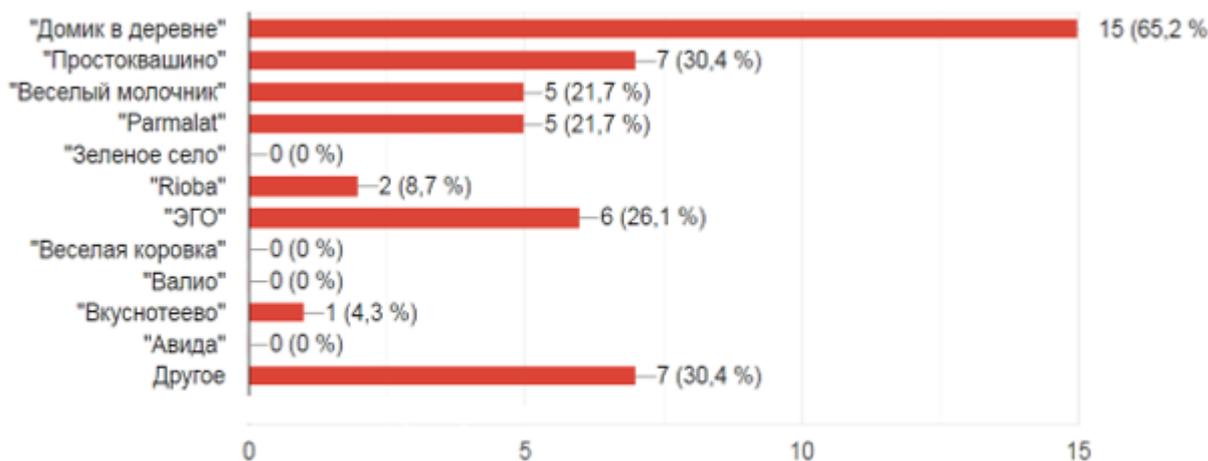


Рисунок 4 – Предпочитаемые марки молока к покупке

На вопрос «Укажите вашу любимую марку молока» 26,9% указали молоко «Княгинино»; 17,39% – «Северная долина» и «ЭГО», остальные участники указали другие марки молока среди них: Шахунское, Воротыское, Приволжское, Городецкое и т.д.

В пластиковой упаковке приобретают молоко 78,3% респондентов, 52,2% останавливают свой выбор на «TetraPak». Молоко в пакетах покупают 34,8% респондентов и только один участник опроса отдает предпочтение стеклянным бутылкам. 69,6% респондентов одновременно покупают не более одного литра молока, 30,4% – более одного литра.

69,6% приобретают молоко жирностью 3,2%, 20,9% – молоко 2,5% жирности, 4% участника опроса – молоко жирностью от 4%, 1 человек – 1,5% жирности.

Большинство, а именно 78,3%, покупают один литр молока за 50-70 рублей, 13% – платят до 50 рублей, 8,7% – от 70 до 90 рублей. Больше 90 рублей за литр молока не готов отдать никто из участников опроса.

60,9% покупают молоко для употребления с чаем или кофе, 32,2% пьют его как самостоятельный продукт, 4,8% активно используют его для выпечки и 2,1% – для разных других целей.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы: жители Нижегородской области достаточно часто покупают молоко, при этом отдается предпочтение “свежей” продукции непосредственно от производителей. Жители области обращают в первую очередь внимание на качество и свежесть продукции, и уже на остальные критерии после. Оптимальным объемом считают пластиковую тару объемом в один литр.

Наиболее популярной является марка молоко – покупают чаще, чем заменители/сухое молоко. Основными критериями выбора молока являются цена и близость к дому. Также большое значение имеет наличие акций. Посетители в возрасте от 18 до 28 лет готовы платить минимальную сумму за 1 литр молока. Чаще всего покупают молоко «Домик в деревне», далее следуют «Простоквашино», «ЭГО», «Веселый молочник» и «Parmalat» – 21,7%. Любимой маркой остается «Княгининское».

#### Список литературы

1. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Мьялина Н.Ж., Яшкова Н.В. Исследование факторов спроса потребителей на рынке кисломолочной продукции//Московский экономический журнал. 2020. № 1. С. 39.
2. Яшкова Н.В. Сырьевая зона молочной промышленности: сущность и направления оптимизации//Вестник НГИЭИ. 2011. Т. 1. № 3 (4). С. 19-30.
3. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Емельянова А.М., Калина А.А. Исследование потребительских предпочтений при выборе молочной продукции в Нижегородском регионе//Глобальный научный потенциал. 2019. № 11 (104). С. 233-236.

4. Яшкова Н.В., Булганина С.В., Мухина М.В., Голованова С.О. Исследование спроса на молочную продукцию//Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 5-3. С. 165-170.
5. Яшкова Н., Галанина Е. Теоретические аспекты сырьевой зоны производственных кооперативов//Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 1-2. С. 20-23.

#### References

1. Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Myavlina N.Zh., Yashkova N.V. Issledovanie faktorov sprosa potrebitelej na rynke kislomolochnoj produkcii//Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2020. № 1. p. 39.
2. Yashkova N.V. Syr'evaya zona molochnoj promyshlennosti: sushchnost' i napravleniya optimizacii//Vestnik NGIEI. 2011. Т. 1. № 3 (4). pp. 19-30.
3. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Emel'yanova A.M., Kalina A.A. Issledovanie potrebitel'skih predpochtenij pri vybore molochnoj produkcii v Nizhegorodskom regione//Global'nyj nauchnyj potencial. 2019. № 11 (104). pp. 233-236.
4. Yashkova N.V., Bulganina S.V., Muhina M.V., Golovanova S.O. Issledovanie sprosa na molochnuyu produkciyu//Nauka Krasnoyar'ya. 2019. Т. 8. № 5-3. pp. 165-170.
5. Yashkova N., Galanina E. Teoreticheskie aspekty syr'evoj zony proizvodstvennyh kooperativov//Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2014. № 1-2. pp. 20-23.

**Оценка динамики и структуры населения Пермского края**  
**Assessment of the dynamics and structure of the population of the Perm region**



УДК 657: 631. 162

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10181

**Шалаева Людмила Васильевна,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ)*

**Shalaeva Lyudmila Vasilyevna,**

*Candidate of Economic Sciences, associate professor of accounting and finance, FGBOU WAUGH "The Perm state agrarian and technological university of a name of the academician D.N. Pryanishnikov" (FGBOU WAUGH Perm to GHAT)*

**Аннотация.** В данной статье представлены результаты проведенного анализа динамики населения Пермского края и его возрастной и социальной структуры, сравнения показателей региона со средним уровнем Приволжского федерального округа и Российской Федерации. Информационной базой послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Пермского края за 2014-2018 года. Результаты проведенного анализа позволили выявить отрицательные и положительные тенденции формирования населения Пермского края и его возрастной и социальной структуры и послужили базой для обоснования направлений оптимизации стратегии развития региона.

**Summary.** This article presents the results of the analysis of the population dynamics of the Perm region and its age and social structure, comparing the indicators of the region with the average level of the Volga Federal district and the Russian Federation. The information base was the official data of the Federal state statistics service of the Russian Federation and the Perm region for 2014-2018. The results of the analysis made it possible to identify negative and positive trends in the formation of the population of the Perm region and its age and social

structure and served as the basis for justifying the directions of optimization of the region's development strategy.

**Ключевые слова:** численность населения, доля населения, возрастная структура населения, социальная структура населения, тенденции.

**Keywords:** population size, population share, age structure of the population, social structure of the population, trends.

### **Введение**

Проблемы методологического сопровождения анализа социально-экономического развития экономического субъекта, административного образования, региона, страны, ориентированного на выявление существенных тенденций, возможностей, рисков, а также на оценку конкурентных позиций встречаются в трудах многих зарубежных и отечественных ученых, таких как Ю.Н. Гамбеева [1], И.П. Данилов [2], Н.Я. Калюжнова [3], Ю.К. Перский [4], С.А. Пономарева [5], Губанова Е.С. [5], М. Портер [6], Р.А. Фатхутдинов [7], Шешукова Т.Г. [8] и др.

При этом ученые предлагают различные критерии оценки социально-экономического положения региона, в том числе показатели динамики численности и структуры населения. На основе сложившейся классической методологии проведем анализ динамики, возрастной и социальной структуры населения Пермского края как субъекта Приволжского федерального округа (ПФО) по официальным данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Пермского края [9,10] за 2014-2018 года с целью выявления тенденций и обоснования возможностей, рисков социально-экономического развития Пермского края.

### ***Материалы и методы исследования***

Пермский край является стратегически значимым регионом в Приволжском федеральном округе и в Российской Федерации в целом. При этом становление статуса региона, его социально-экономического положения подвержено влиянию различных факторов, в частности тенденций формирования населения региона и его возрастной и социальной структуры.

Анализ проведен по следующим направлениям оценки тенденций формирования населения региона:

- оценка динамики численности населения (таблица 1);
- оценка влияния естественного и миграционного движения на численность населения (таблицы 2);
- оценка возрастной структуры населения (таблица 3);

– оценка социальной структуры населения (таблица 4).

Результаты проведенного анализа позволили выявить основные тенденции формирования населения Пермского края, его возрастной и социальной структуры за 2014-2018 года и послужили базой для обоснования направлений оптимизации стратегии развития региона.

Динамика численности населения позволяет дать общую оценку процесса формирования населения региона (таблица 1).

Таблица 1

Динамика численности населения (на 31 декабря; тыс. чел.)

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период	
						абсол.	темп роста, %
Пермский край	2637,1	2634,4	2632,1	2623,2	2610,9	-26,2	99,01
Темп роста	100,03	99,89	99,92	99,66	99,50	х	х
Приволжский ФО	29715	29674	29639	29543	29397	-318	98,93
Темп роста	99,92	99,86	99,88	99,68	99,51	х	х
Удельный вес в общей численности населения ПФО, %	8,87	8,88	8,88	8,88	8,88	+0,01	х
Российская Федерация	146267	146545	146804	146880	146781	+514	100,35
Темп роста	101,81	100,19	100,18	100,05	99,93	х	х
Удельный вес в общей численности населения РФ, %	1,80	1,79	1,79	1,78	1,78	-0,02	х
<b>Отклонение темпов роста численности населения по Пермскому краю от темпов роста</b>							
по ПФО	+0,11	+0,03	+0,04	-0,02	-0,01	х	+0,08
по РФ	-1,78	-0,30	-0,26	-0,39	-0,43	х	-1,34

За период исследования численность населения в Пермском крае и в целом в Приволжском ФО снижается. Численность населения в Пермском крае в 2018 году составила 2610,9 тыс. человек, что ниже уровня 2014 года на 26,2 тыс. чел. (0,09%). Численность населения в Приволжском федеральном округе в 2018 году составила 29397 тыс. человек, что ниже уровня 2014 года на 318 тыс. чел. (1,07%). При этом темпы снижения в Пермском крае более низкие, чем в среднем в ПФО. Доля Пермского края в ПФО по численности населения с 2015 года выросла на 0,01% и составляет 8,88%. Численность населения в РФ в целом в 2018 году составила 146780,7 тыс. чел., общий прирост за весь период исследования составил 514 тыс. чел. (0,35%). В результате доля Пермского края в РФ по численности населения с 2014 года снизилась на 0,02% и на конец 2018 года составила 1,78%.

**Результаты исследования**

Снижение численности населения в Пермском крае является результатом происходящих изменений в процессах естественного (рождаемость и смертность) и

миграционного движения населения. В таблице 2 представлены результаты оценки влияния данных факторов на численность населения Пермского края, ПФО, РФ.

Таблица 2

Оценка влияния естественного и миграционного движения на численности населения (тыс. чел.)

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Пермский край</b>					
Естественный прирост (убыль) населения	1,94	1,39	0,89	-2,95	-5,81
Доля в общем приросте, %	+220,45	+53,05	+38,53	-32,85	-47,16
Миграционный прирост (убыль) населения	-1,06	-4,01	-3,20	-6,03	-6,51
Доля в общем приросте, %	-120,45	-153,05	-138,53	-67,15	-52,84
Общий прирост (убыль) населения	+0,88	-2,62	-2,31	-8,98	-12,32
<b>Приволжский федеральный округ</b>					
Естественный прирост (убыль) населения	-16,27	-17,03	-21,26	-58,37	-77,17
Доля в общем приросте, %	-68,36	-41,54	-60,74	-60,80	-52,86
Миграционный прирост (убыль) населения	-7,53	-23,97	-13,74	-37,63	-68,83
Доля в общем приросте, %	-31,64	-58,46	-39,26	-39,20	-47,14
Общий прирост (убыль) населения	-23,8	-41,0	-35,0	-96,0	-146,0
<b>Российская Федерация</b>					
Естественный прирост (убыль) населения	30,34	32,04	-2,29	-135,82	-224,57
Доля в общем приросте, %	+1,17	+11,51	-0,88	-178,57	-225,20
Миграционный прирост (убыль) населения	299,99	246,38	261,95	211,88	124,85
Доля в общем приросте, %	+11,52	+88,49	+100,88	+278,57	+125,20
Присоединение Крыма	+2272,67	-	-	-	-
Доля в общем приросте, %	+87,31	-	-	-	-
Общий прирост (убыль) населения	+2603	278,42	259,66	76,06	-99,72

Существенно на уровень прироста населения РФ повлияло присоединение Крыма с численностью населения 2272,67 тыс. чел., доля в общем приросте населения в 2014 году составила 87,31%.

Не смотря на наличие миграционного притока населения в РФ в целом, на территории ПФО и, в частности, Пермского края имеет место прогрессирующий миграционный отток, что определяет снижение численности населения Пермского края в 2018 году на 52,84% от общей убыли населения.

Естественный прирост населения Пермского края имел место до 2016 года, населения ПФО – за период исследования не наблюдается, населения РФ – за 2014-2015 года.

Естественная убыль населения Пермского края происходит с 2017 года, населения ПФО – с 2014 года, населения РФ – с 2016 года. Естественная убыль определяет снижение численности населения Пермского края в 2018 году на 47,16%. Естественное и миграционное движение населения может оказать существенное влияние на возрастную структуру населения Пермского края, в частности на долю населения трудоспособного возраста, снижение которой, в свою очередь, может негативно отразиться на уровне социально-экономического развития региона и в целом страны. Оценка динамики возрастной структуры населения Пермского края и РФ представлена в таблице 3.

Таблица 3

Динамика возрастной структуры населения Пермского края						
Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Численность населения, всего, тыс. чел.	2637,1	2634,4	2632,1	2623,2	2610,9	-26,2
Возрастная структура населения Пермского края						
Численность населения моложе трудоспособного возраста, тыс. чел.	505,5	518,7	528,9	532,8	532,5	+27,0
темпа роста, %	102,33	102,61	101,97	100,74	99,94	105,34
доля, %	19,17	19,69	20,09	20,31	20,40	+1,23
Численность населения трудоспособного возраста, тыс. чел.	1512,5	1484,6	1462,0	1439,9	1419,9	-92,6
темпа роста, %	98,51	98,16	98,48	98,49	98,61	93,88
доля, %	57,35	56,35	55,55	54,89	54,38	-2,97
Численность населения старше трудоспособного возраста, тыс. чел.	619,1	631,1	641,2	650,5	658,5	+39,4
темпа роста, %	102,03	101,94	101,60	101,45	101,23	106,36
доля, %	23,48	23,96	24,36	24,80	25,22	+1,74
Возрастная структура населения Российской Федерации, %						
Население моложе трудоспособного возраста	17,56	17,98	18,32	18,55	18,69	+1,12
Население трудоспособного возраста	58,40	57,46	56,69	56,01	55,43	-2,97
Население старше трудоспособного возраста	24,04	24,56	24,99	25,44	25,88	+1,84
Отклонение возрастной структуры населения Пермского края от среднего уровня по РФ, %						
Население моложе трудоспособного возраста	+1,61	+1,70	+1,77	+1,75	+1,71	x
Население трудоспособного возраста	-1,05	-1,11	-1,14	-1,12	-1,05	x
Население старше трудоспособного возраста	-0,56	-0,60	-0,63	-0,64	-0,66	x

За период исследования имеет место устойчивая тенденция снижения доли населения трудоспособного возраста и увеличение доли населения моложе и старше трудоспособного возраста как в целом в РФ, так и в Пермском крае на 2,97%. При этом опережающий рост в Пермском крае наблюдается по доле населения моложе

трудоспособного возраста, что определяет дальнейшие перспективы возможного роста доли населения трудоспособного возраста. Отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии превышение доли населения старше трудоспособного возраста над долей населения моложе трудоспособного возраста. На конец 2018 года имеет место высокий уровень населения старше трудоспособного возраста, как в РФ, так и в Пермском крае – более 25%.

Уровень социально-экономического развития страны и отдельного региона определяет занятость населения и уровень безработицы (таблица 4).

Таблица 4

Динамика социальной структура населения Пермского края

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Численность населения, всего, тыс. чел.	2637,1	2634,4	2632,1	2623,2	2610,9	-26,2
Занятые в экономике, тыс. чел.	1262,0	1201,0	1204,4	1164,5	1155,6	-106,4
темп роста, %	98,59	95,17	100,28	96,69	99,24	91,57
доля в общей численности населения, %	47,86	45,59	45,76	44,39	44,26	-3,60
Уровень занятости населения РФ, %	65,3	65,3	65,7	59,5	59,8	-5,5
Отклонение от уровня по РФ, %	-17,44	-19,71	-19,94	-15,11	-15,54	x
Безработные, тыс. чел.	74,8	81,7	76,5	77,5	67,8	-7,0
темп роста, %	86,37	109,22	93,64	101,31	87,48	90,64
доля в общей численности населения, %	2,84	3,10	2,91	2,95	2,60	-0,24
доля в численности населения трудоспособного возраста, %	4,95	5,50	5,23	5,38	4,77	-0,18
Уровень безработицы в РФ, %	5,2	5,6	5,5	5,5	4,9	-0,3
Отклонение от уровня по РФ, %	-2,05	-0,10	-0,27	-0,12	-0,13	x
Пенсионеры, тыс. чел.	783,9	789,4	793,5	799,3	803,2	+19,3
темп роста, %	100,91	100,70	100,52	100,73	100,49	102,46
доля в общей численности населения, %	29,73	29,96	30,15	30,47	30,76	+1,03
Доля пенсионеров в численности населения РФ, %	23,5	24,0	24,6	25,0	25,4	+1,9
Отклонение от уровня по РФ, %	+6,23	+5,96	+5,55	+5,47	+5,36	x

Численность населения, занятого в экономике, в Пермском крае за исследуемый период снизилась на 106,4 тыс. чел. (8,43%). Доля населения, занятого в экономике, в

общей численности населения Пермского края снизилась на 3,6% и составила на конец 2018 года 44,26%, что ниже уровня по РФ на 15,54%. При этом численность безработных снизилась на 7 тыс. чел. (9,36%). Уровень безработицы за исследуемый период снизился на 0,18% и составил на конец 2018 года 4,77%, что ниже уровня безработицы по РФ на 0,13%. Численность пенсионеров в Пермском крае за 2014-2018 года выросла на 19,3 тыс. чел. (2,46%). По доле пенсионеров в численности населения Пермский край опережает средний уровень по РФ более, чем на 5%.

### Выводы

В ходе проведенного исследования были выявлены положительные и отрицательные тенденции в процессе формирования населения Пермского края и его возрастной и социальной структуры (таблица 5).

Таблица 5

Тенденции формирования населения Пермского края

Положительные тенденции	Отрицательные тенденции
1. Темпы снижения численности населения ниже уровня по ПФО	1. Снижение численности населения по причине естественной убыли населения и прогрессирующего миграционного оттока
2. Увеличение доли населения моложе трудоспособного возраста	2. Устойчивая тенденция снижения доли населения трудоспособного возраста
3. Опережающий рост доли населения моложе трудоспособного возраста относительно уровня РФ	3. Увеличение доли населения старше трудоспособного возраста и её высокий уровень
4. Снижение численности безработных и уровня безработицы	4. Превышение доли населения старше трудоспособного возраста над долей населения моложе трудоспособного возраста
5. Уровень безработицы ниже уровня по РФ	5. Снижение численности и доли населения, занятого в экономике
	6. Рост численности и доли пенсионеров
	7. Опережение по доле пенсионеров уровня РФ

Полученные результаты определяют направления оптимизации стратегии социально-экономического развития Пермского края, в частности усиления её демографической и социальной ориентации.

### Список литературы

1. Гамбеева Ю.Н. Оценка региональной конкурентоспособности (на примере российских регионов) // Российское предпринимательство. 2013. № 21 (243). С. 33-43.
2. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 368 с.
3. Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. М.: ТЕИС, 2003. 526 с.
4. Конкурентоспособность регионов: теорико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д.э.н. Ю.К. Перского, доц., к.э.н. Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с.

5. Пономарева С.А., Губанова Е.С. Научные подходы к оценке конкурентоспособности региона: инновационный аспект // Креативная экономика. 2012. № 6 (66). С. 15-19.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир. М.: Экономика, 2005. 606 с.
8. Шешукова Т.Г., Шалаева Л.В. Стратегический управленческий анализ внешней среды / Л.В. Шалаева. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. 139 с.
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/>
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gks.ru/>

### References

1. Gambееva Yu. N. Assessment of regional competitiveness (on the example of Russian regions) // Russian entrepreneurship. 2013. No. 21 (243). Pp. 33-43.
2. Danilov I. P. the Competitiveness of regions of Russia (theoretical bases and methodology). Moscow: "Canon+" ROOI "Rehabilitation", 2007. 368 PP.
3. Kalyuzhnova N. ya. Competitiveness of regions in the conditions of globalization / N. Ya. Kalyuzhnova. Moscow: TEIs, 2003. 526 PP.
4. The competitiveness of regions: theoretic-applied aspects / edited by Professor, doctor of Economics Yu. K. Persky, Assoc., Ph. D. in Economics. Moscow: TEIs, 2003. 472 PP.
5. Ponomareva S. A., Gubanova E. S. Scientific approaches to evaluation of region's competitiveness: innovation aspect // journal of Creative economy. 2012. No. 6 (66). Pp. 15-19.
6. Porter M. Competitive strategy: Methods for analyzing industries and competitors. Moscow: Alpina Business Books, 2005. 454 PP.
7. Fathutdinov P. A. Competitiveness: Russia and the world. Moscow: Ekonomika, 2005. 606 PP.
8. Sheshukova T. G., Shalaeva L. V. Strategic management analysis of the external environment / L. V. Shalaeva. Perm: CPI "Procrasty", 2015. 139 PP.
9. Territorial body of the Federal state statistics service for the Perm region [Electronic resource] / access Mode: <http://permstat.gks.ru/>
10. Federal state statistics service [Electronic resource] / access Mode: <http://gks.ru/>

**Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК с помощью абсолютных  
финансовых показателей**



**DOI 10.24411/2413-046X-2020-10185**

**Аканова Наталья Ивановна,**

*ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии имени Д.Н. Прянишникова», г. Москва, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории агрохимии органических и известковых удобрений, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3153-6740>, [n\\_akanova@mail.ru](mailto:n_akanova@mail.ru)*

**Визирская Мария Михайловна,**

*ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии имени Д.Н. Прянишникова», г. Москва, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4030-846X>, [mvizir@gmail.com](mailto:mvizir@gmail.com)*

**Жданов Василий Юрьевич,**

*ФГБОУ МАИ (НИУ), г. Москва, кандидат экономических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7449-0661>, [vasilii.zhdanov@gmail.com](mailto:vasilii.zhdanov@gmail.com)*

**Винничек Любовь Борисовна,**

*ФГБОУ ВО Пензенская ГСХА, г. Пенза, доктор экономических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6127-7201>, [l\\_vinnichек@mail.ru](mailto:l_vinnichек@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье изложен алгоритм анализа абсолютных показателей сельскохозяйственных предприятий. Приведено сравнение горизонтального и вертикального анализа выделены преимущества и недостатки каждого из подходов, а также направления использования. Проведен анализ ликвидности баланса и факторный анализ чистой прибыли предприятия сельского хозяйства. Выделены различные подходы к формированию чистой прибыли предприятия. Определена формула расчета чистой прибыли по РСБУ. Проведено сравнение и обозначены взаимосвязи чистой прибыли с другими видами доходов предприятия. Определены цели и задачи использования показателя чистой прибыли различными стейкхолдерами.

**Ключевые слова:** финансовые показатели, горизонтальный анализ, вертикальный анализ бухгалтерского баланса, анализ ликвидности, анализ чистой прибыли предприятия, экономическая эффективность.

Одна из актуальных задач ускорения развития предприятий сельского хозяйства в современных условиях является повышение их эффективности. Эффективность предприятия проявляется в его результативности, которая в полной мере отражается в бухгалтерском балансе.

Чтобы дать первичную оценку финансового состояния предприятия необходимо с помощью аналитических методов произвести анализ баланса и абсолютных показателей. Для этого используют горизонтальный, вертикальный, факторный и сравнительный анализ. После этого производится расчет ликвидности баланса и анализ чистой прибыли.

Горизонтальный анализ – это метод оценки динамики изменения и направления (тренда) ключевых показателей финансовой отчетности.

Вертикальный анализ применяется как метод анализа финансовых показателей из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, а также может быть использован для отчета о движении денежных средств и для отчета о движении капитала. Метод используется для оценки динамики структуры активов и пассивов баланса. Для проведения комплексного финансового анализа его необходимо использовать совместно с горизонтальным, коэффициентным анализом и оценкой по моделям банкротства.

В таблице представлено сравнение вертикального и горизонтального анализов.

Таблица. Сравнение вертикального анализа и горизонтального анализа

Название анализа финансовой отчетности	Направления применения	Преимущества	Недостатки
Вертикальный анализ (аналог: структурный анализ)	Применяется для определения структуры капитала организации, финансовых показателей и изменение структуры во времени	Позволяет отследить структурные изменения активов и пассивов компании	Используется для диагностики  Не дает оценку финансовому состоянию предприятия
Горизонтальный анализ (аналог: трендовый анализ)	Используется для оценки направления и прогнозирования динамики изменения финансовых показателей	Позволяет оценить динамику изменения по годам финансовых показателей	Служит в большей степени для диагностики, а не для принятия управленческих решений и оценке финансового состояния

Анализ ликвидности баланса предприятия представляет собой группировку и сравнение всех активов и пассивов предприятия. Активы ранжируются по степени их реализуемости, т.е. чем больше ликвидность актива, тем выше его скорость трансформации в денежные средства. Сами денежные средства обладают максимальной степенью ликвидности. Пассивы предприятия ранжируются по степени срочности погашения.

Таблица. Группировка активов и пассивов предприятия с расчетом по РСБУ

Активы предприятия			Пассивы предприятия		
A1	Обладают максимальной скоростью реализации (денежные средства и краткосрочные финансовые вложения)	1250 + 1240	П1	Высокая срочность погашения (кредиторская задолженность)	1520
A2	Обладают высокой скоростью реализации (дебиторская задолженность <12 мес.)	1230 + 1260	П2	Умеренная срочность погашения (краткосрочные обязательства и кредиты)	1510
A3	Обладают медленной скоростью реализации (дебиторская задолженность >12 мес., запасы, НДС, незавершенное производство)	1210	П3	Низкая срочность погашения (долгосрочные обязательства)	1400
A4	Труднореализуемые активы (внеоборотные средства)	1100	П4	Постоянные пассивы (собственный капитал компании)	1300 + 1530

Различные виды активов применяются в оценке платежеспособности и кредитоспособности предприятия. Отличие платежеспособности от кредитоспособности заключается в том, что платежеспособность учитывает возможность погашения своих обязательств с помощью всех видов активов, тогда как кредитоспособность отражает способность погашения текущих долгов только с помощью высоколиквидных и быстрореализуемых активов. Реализация медленно и трудно реализуемых активов может привести к потере долгосрочной устойчивости, так как для погашения обязательств будут проданы основные средства: станки, оборудование, машины, которые обеспечивают основную деятельность предприятия.

Поэтому платежеспособность рассчитывают при оценке финансового потенциала предприятия при его ликвидации и продаже, а кредитоспособность используют в оценке стоимости заемного капитала и кредитовании.

Для осуществления оценки ликвидности баланса предприятия необходимо провести сопоставительный анализ между размером активов и пассивов соответствующих групп.

Таблица. Анализ ликвидности предприятия

Анализ ликвидности	Пояснение
$A1 > П1$	Предприятие может погасить наиболее срочные обязательства с помощью максимально ликвидных активов
$A2 > П2$	Предприятие может рассчитать по краткосрочным обязательствам перед кредиторами, быстро реализуемыми активами
$A3 > П3$	Предприятие может погасить долгосрочные займы с помощью медленно реализуемых активов
$A4 \leq П4$	Данное неравенство выполняется автоматически, если соблюдены все три неравенства. Предприятие обладает высокой степенью платежеспособности и может погасить различные виды обязательств соответствующими активами

Анализ и сопоставление различных уровней активов и пассивов предприятия позволяет судить о степени ликвидности баланса. Если выполняются все условия, то баланс считается ликвидным. При анализе баланса следует учесть, что более ликвидные активы могут покрывать менее срочные обязательства.

Данный анализ ликвидность позволяет определить наличие ресурсов для погашения обязательств перед кредиторами, но он является общим и не позволяет точно определить ликвидность предприятия. Для этого на практике используют относительные показатели ликвидности. Рассмотрим их более подробно.

Для примера проведем анализ платежеспособности «Агрокомплекса им. Н. И. Ткачева». В начале рассчитаем значения активов (А1, А2, А3, А4) и пассивов (П1, П2, П3, П4) предприятия. После этого сделаем их сравнение.

	Группировка активов (А)	конец 2018	конец 2017		Группировка пассивов (П)	конец 2018	конец 2017
<b>А1</b>	<b>Наиболее ликвидные активы:</b>	3 991 742	2 566 753	<b>П1</b>	<b>Наиболее срочные обязательства:</b>	6 118 070	4 350 778
	Денежные средства	412 645	299 497		Кредиторская задолженность	6 118 070	4 350 778
	Краткосрочные финансовые вложения	3 579 097	2 267 256				
<b>А2</b>	<b>Быстро реализуемые активы:</b>	7 022 601	7 809 888	<b>П2</b>	<b>Краткосрочные пассивы:</b>	24 136 186	15 601 361
	Дебиторская задолженность (до 12 месяцев)	6 967 962	7 768 135		Займы и кредиты до года	24 136 186	15 601 361
	Прочие оборотные активы	54 639	41 753				
<b>А3</b>	<b>Медленно реализуемые активы:</b>	14 921 678	15 354 664	<b>П3</b>	<b>Долгосрочные пассивы:</b>	64 341 477	72 707 314
	Запасы	14 921 678	15 354 664		Долгосрочные обязательства	64 341 477	72 707 314
<b>А4</b>	<b>Труднореализуемые активы:</b>	92 866 879	93 333 916	<b>П4</b>	<b>Постоянные пассивы:</b>	23 720 667	25 889 843
	Внеоборотные активы	92 866 879	93 333 916		Капитал и резервы	23 708 285	25 875 741
					Доходы будущих периодов	12 382	14 102

Далее сделаем вывод о ликвидности баланса агрохолдинга за 2017 и 2018 года. Для этого нам надо сравнить А1 и П1, А2 и П2, А3 и П3. Получается  $A1 < P1$ ,  $A2 < P2$ ,  $A3 < P3$  для обоих годов, т.е. активы не покрывают пассивы. Можно сделать вывод, что баланс неликвиден, т.к.  $A4 > P4$ , т.е. стоимость труднореализуемых активов больше, чем стоимость собственного капитала.

Общий анализ ликвидности позволяет оценить структуру активов и пассивов. На следующем этапе производится оценка ликвидности предприятия с помощью коэффициентов.

**Чистая прибыль** (англ. *net income, net profit, net earnings*) – представляет собой важнейший показатель финансового анализа и представляет итоговую норму прибыли, которая остается после вычета всех затрат, включая и налоги.

Знание значения чистой прибыли позволяет руководителям предприятий оценить эффективность деятельности за отчетный период. Она оказывает большое влияние на будущее развитие предприятия, на ее конкурентоспособность, инвестиционную привлекательность, платежеспособность и финансовую надежность.

Для расчета чистой прибыли необходимо вычесть все издержки и налоги предприятия. Формула имеет единый экономический смысл, но может быть по-разному отражена.

$$\text{Чистая прибыль} = \text{Выручка} - \text{Себестоимость товаров} - \text{Управленческие и коммерческие расходы} - \text{Прочие расходы} - \text{Налоги}$$

$$\text{Чистая прибыль} = \text{Финансовая прибыль} + \text{Валовая прибыль} + \text{Операционная прибыль} - \text{Сумма налогов}$$

$$\text{Чистая прибыль} = \text{Прибыль до налогообложения} - \text{Налоги}$$

$$\text{Net Income} = \text{Total Revenue} - \text{Total Expenses}$$

Распишем более подробно формулу расчета чистой прибыли через строки баланса.

$$\begin{aligned} \text{Чистая прибыль (стр.2400)} = & \text{Выручка (стр.2110)} - \text{Себестоимость продаж (стр.2120)} - \\ & \text{Коммерческие расходы (стр.2210)} - \text{Управленческие расходы (стр.2220)} - \text{Доходы от} \\ & \text{участия в других организациях (стр.2310)} - \text{Проценты к получению (стр.2320)} - \\ & \text{Проценты к уплате (стр.2330)} - \text{Прочие доходы (стр.2340)} - \text{Прочие расходы (стр.2350)} \\ & - \text{Текущий налог на прибыль (стр.2410)} \end{aligned}$$

Чистая прибыль занимает ключевое положение в системе дохода предприятия. Для того чтобы ее понять рассмотрим ее взаимосвязь с другими видами дохода. На рисунке 1 показаны виды прибыли и их взаимосвязь. Каждый вид прибыли позволяет оценить эффективность. Так «Маржинальная прибыль» показывает эффективность продаж и реализации продукции. «Операционная прибыль» отражает эффективность производства или другого вида основной деятельности предприятия «Прибыль до налогообложения» это прибыль без учета прочих затрат/доходов от неосновной деятельности. В итоге чистая прибыль очищенная от всех затрат и издержек показывает интегральный результат функционирования предприятия.

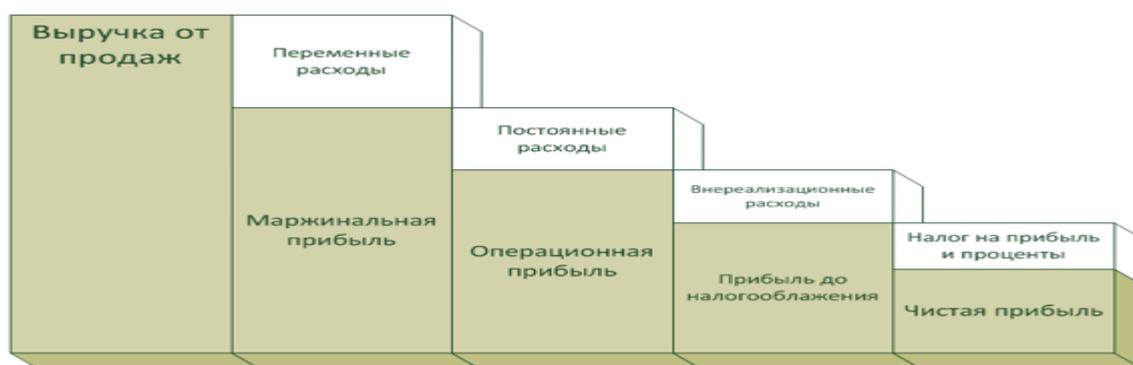


Рис. 1. Виды прибыли и их взаимосвязь

Размер чистой прибыли характеризует эффективность деятельности всей компании и используется в различных целях различными внешними и внутренними стейкхолдерами.

Пользователь / стейкхолдер	Цель и направления использования
Инвесторы	<i>Цель: оценка инвестиционной привлекательности</i> Оценка размера и динамики изменения чистой прибыли предприятия для анализа ее инвестиционной привлекательности. Чем больше предприятие может генерировать чистой прибыли на конец отчетного периода, тем выше ее рентабельность.
Кредиторы	<i>Цель: оценка кредитоспособности</i> Оценка размера и динамики изменения чистой прибыли для анализа платежеспособности и кредитоспособности предприятия. Деньги являются самым быстроликвидным видом актива, и чем больше у предприятия остается денежных средств после выплаты всех налоговых вычетов, тем выше ее способность рассчитать по своим обязательствам в краткосрочном и долгосрочном периоде.
Собственник/Акционеры	<i>Цель: оценка эффективности деятельности в целом</i> Анализ чистой прибыли является интегральным показателем деятельности предприятия/организации и характеризует эффективность всех управленческих решений за отчетный период. Чем больше размер чистой прибыли, тем результативнее было управление организацией. Рост размера чистой прибыли увеличивает размер дивидендных выплат и позволяет привлечь дополнительных покупателей/держателей акций.
Поставщики	<i>Цель: оценка устойчивости функционирования</i> Чистая прибыль предприятия служит показателем его устойчивости развития. Чем больше чистая прибыль на отчетный период, тем выше способность вовремя расплатиться с поставщиками и подрядчиками за сырье и материалы.
Топ менеджеры	<i>Цель: оценка устойчивости финансового развития</i> Размер чистой прибыли и динамика ее изменения служит ориентиром для разработки стратегий и планов по ее увеличению на оперативном уровне. Планирование отчислений в резервные фонды, фонды заработной платы и производственные фонды.

Основные факторы формирования чистой прибыли представлены в формуле, описанной ранее. Для оценки влияния факторов необходимо оценить их относительное

изменение за 2017-2018 года и абсолютное. Это позволит сделать следующие выводы о том:

- Как изменились факторы в течение года?
- Какой фактор оказал максимальное изменение на чистую прибыль?

В финансовом анализе данные подходы носят название «Горизонтальный» и «Вертикальный анализ» соответственно. На рисунке 2 показаны факторы, формирующие размер чистой прибыли и их относительное и абсолютное изменение в течение года. Анализ сделан для предприятия ООО «Авангард-агро-трейд». Отчетность представлена в тысячах рублей.

Таблица. Факторный анализ прибыли предприятия сельского хозяйства

Наименование показателя	2018	2017	Абсолютное изменение	Относительное изменение
Выручка	10 426 638	10 140 435	286 203	3%
Себестоимость продаж	-9 493 358	-9 582 173	88 815	-1%
Валовая прибыль (убыток)	933 280	558 262	375 018	67%
Коммерческие расходы	-514 183	-250 234	-263 949	105%
Управленческие расходы	0	0	0	
Прибыль (убыток) от продаж	419 097	308 028	111 069	36%
Проценты к получению	190 185	415 331	-225 146	-54%
Проценты к уплате	-156 186	-106 882	-49 304	46%
Прочие доходы	3 920 168	1 172 420	2 747 748	234%
Прочие расходы	-4 365 237	-1 783 144	-2 582 093	145%
Прибыль (убыток) до налогообложения	8 027	5 753	2 274	40%
Текущий налог на прибыль	-1 617	-1 155	-462	40%
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-11	-5	-6	120%
Чистая прибыль (убыток)	6 410	4 598	1 812	39%

В течение 2017-2018 годов максимально изменились прочие расходы и прочие доходы. На рисунке отражены изменения факторов, формирующих чистую прибыль за 2017 и 2018 года у «Авангард-агро-трейд».

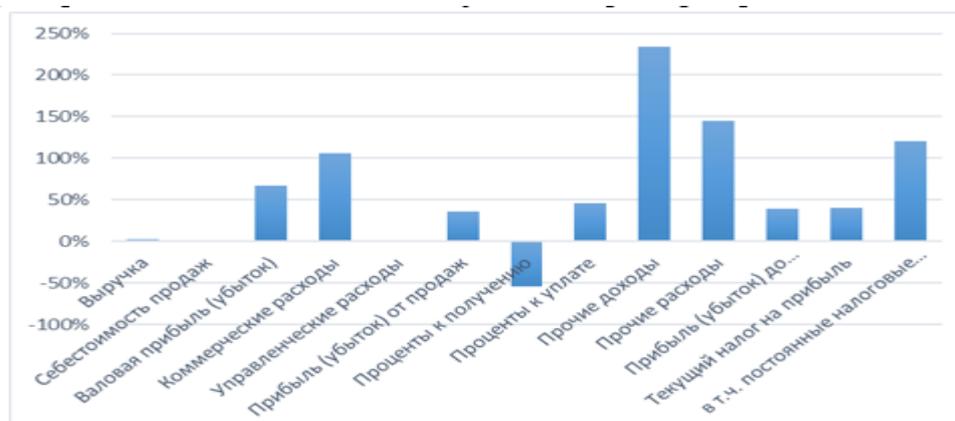


Рис. 2. Факторы, формирующие чистую прибыль

В статье изложен алгоритм анализа абсолютных показателей сельскохозяйственных предприятий. Приведено сравнение горизонтального и вертикального анализа выделены преимущества и недостатки каждого из подходов, а также направления использования. Проведен анализ ликвидности баланса предприятия сельского хозяйства. Обозначены различные варианты расчета показателя чистой прибыли. Проведено сравнение и обозначены взаимосвязи чистой прибыли с другими видами доходов предприятия. Определены цели и задачи использования показателя чистой прибыли различными стейкхолдерами.

#### **Список литературы**

1. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2008
2. Ковалев, В. В. Основы теории финансового менеджмента М.: Проспект, 2018
3. Жданов В.Ю., Визирская М.М., Жданов И.Ю. Экономика сельского хозяйства. Финансово-производственный анализ и оценка эффективности удобрений, М.: Проспект, 2020

**Исследование специализации как фактора развития туристско-рекреационных кластеров (на примере Центрально-Черноземного экономического района)**



DOI 10.24411/2413-046X-2020-10187

**Иванова Раиса Михайловна,**

*канд. филол. наук, доцент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: elrmiv@mail.ru*

**Скроботова Ольга Владимировна,**

*канд. филол. наук, доцент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, e-mail: skrolga48@mail.ru*

**Охотников Илья Викторович,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российского университета транспорта (МИИТ), Москва, Россия*

**Сибирко Иван Владимирович,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российского университета транспорта (МИИТ), Москва, Россия*

**Аннотация.** Актуальность данного исследования заключается в том, что существенное число туристских кластеров, созданных на территории Российской Федерации, не всегда успешно выполняют свою роль катализаторов развития туристской индустрии.

Целью данной работы является определение методов исследования специализации как фактора развития туристских кластеров с учетом сложившихся к настоящему времени научных подходов и результатов исследований в данной области. Нами использованы системный, структурный, функциональный методы, а также метод анализа и обобщения общетеоретических подходов к исследованию процессов и результатов кластерного развития туризма. Выбранные методы позволили нам определить подходы к формированию методик исследования специализации туристских кластеров. На основе изложенных в статье подходов к изучению специализации как фактора развития туристских кластеров возможно говорить о выборе методов и последовательности проведения исследований в данной области.

Авторами определена методология и последовательность изучения туристских кластеров с целью выявления ключевых показателей развития туризма и характеристик процессов в сфере туризма на территории туристского кластера. Результаты исследования позволят сформировать инструменты и механизмы развития туристских кластеров на основе диверсификации их специализации. Определенные методологические подходы будут применены при изучении специализации как фактора развития туристских кластеров в регионах Российской Федерации. Результаты проведенного исследования направлены на повышение эффективности решений, принимаемых для оценки и прогнозирования кластерного развития туризма, а также могут быть использованы всеми заинтересованными в кластерном развитии туризма. Материалы данного исследования могут быть использованы: на уровне руководства регионов – для проведения мониторинга, выработки управленческих решений по корректировке региональных программ развития туризма; в экспертно-аналитическом и научном сообществе – для проведения анализа и разработки прогнозов, дальнейшего развития методологических и методических подходов по тематике работы.

**Ключевые слова:** туристский кластер, кооперация, специализация, диверсификация специализации, инновации в туризме.

Современное состояние туристской отрасли в Российской Федерации обуславливает применение инновационных подходов к ее развитию [9; 13]. Одним из механизмов инновационного развития туризма стала Федеральная целевая программа (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011– 2018 годы)». Реализация целей Программы основана на кластерном подходе. Понятие «кластер» относительно туризма употребляется, когда имеется в виду «сосредоточение на ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом, и рекреационными услугами» [8].

В настоящее время кластерный подход стал ведущим в практике развития туризма в регионах РФ. Многие регионы рассматривают туризм как отрасль или межотраслевой комплекс, которые могут способствовать экономическому росту. В 2018 году завершилась реализация ФЦП, в связи с этим можно уже говорить о результатах кластерного развития туризма в регионах как платформе для дальнейшего формирования конкурентоспособной туристской отрасли. Туристские кластеры в соответствии с ФЦП созданы на территории таких регионов, как Ярославская, Ивановская, Рязанская, Ростовская, Псковская, Липецкая, Кемеровская, Тверская, Вологодской области, Алтайский, Краснодарский,

Ставропольский край, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Адыгея и других субъектах РФ. К 2018 году должны быть созданы и начать полноценно функционировать 53 туристских кластера, 44 из них созданы и развиваются за счет привлечения государственной поддержки из федерального бюджета.

При определении методологии исследований особую значимость имеют работы по теории кластерного развития М. Портера [21], М. Монфорта [20], Braunerhjelm, P., Feldman M. [15], Estrella R.G. [17], Mariussen E. [18], Karen G. Mills, Andrew Reamer, and Elisabeth V. Reynolds [19]. М. Портер сформулировал следующее определение: «Кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций определённой сферы, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [21, с. 123].

В начале XXI века проблематика развития туристских кластеров стала актуальной в российских исследованиях.

Так, структуру и общие проблемы функционирования туристских кластеров изучали: Александрова А.Ю. [1], Рудченко В.Н. [11], Кропинова Е.Г. и Митрофанова А.В. [5], Афанасьев О.Е. [2], Ульяновченко Л.А., Виноградова М.В. и Гладская И.Г. [14], Галиуллина Г. К., Галимов Ш.Ш. и Шабанова Л. Б. [3], Ларионова Н.А. [6]. Вопросам методики оценки эффективности кластеров посвящены работы таких авторов, как: Риммер М.И., Касатов А.Д. и Матиенко Н.Н. [10], Ковалева Т.Ю. [4], Морозова Ю.Ю. [7], Рутко Д.Ф. [12], Федорец Л.Н. [15] и др. Специализация как фактор развития туристских кластеров предметом целенаправленных исследований в области кластерного развития пока не стала, хотя ряд исследователей обращается к данной теме. Практически всегда специализация туристских кластеров рассматривается как фактор, зависящий от ресурсного обеспечения развития туризма на данной территории, прежде всего от состояния природных и культурно-исторических ресурсов. На наш взгляд, специализация туристских кластеров недооценивается как фактор, формирующейся под влиянием внутрикластерной кооперации.

Можно предположить, что интенсификация кластерного развития туризма связана с использованием различных механизмов и инструментов, в том числе с диверсификацией специализации туристских кластеров. Данному вопросу уделяется недостаточное внимание как в практической, так и в теоретической плоскости. Специализация туристских кластеров основана на эффективном использовании туристских ресурсов и целенаправленном развитии туристского потенциала, что также связано с моделями кластерного развития. Актуальность данного исследования по вышеуказанной проблеме, с

точки зрения формирования новых и развития существующих направлений, состоит в том, что существенное число туристских кластеров, созданных на территории Российской Федерации, не всегда успешно выполняют свою роль катализаторов развития туристской индустрии, обладают слабой конкурентоспособностью. Разработка методики изучения специализации туристских кластеров как фактора и механизма повышения эффективности их функционирования и решения региональных социально-экономических проблем необходима не только для развития существующих научных подходов, но и будет способствовать формированию новых направлений исследований в области кластерного развития туризма в Российской Федерации.

Методология изучения и оценки как процессов, так и результатов кластерного развития туризма определяется конкретными направлениями исследований. В ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» определено два типа туристских кластеров, развиваемых на территории страны при поддержке Программы: туристско-рекреационные и автотуристские. Данная типология вполне может быть рассмотрена как определение, пусть и в достаточно общих чертах, специализации туристских кластеров: «Туристско-рекреационные кластеры представляют собой комплекс взаимосвязанных объектов рекреационной и культурной направленности – коллективных средств размещения, предприятий питания и сопутствующих сервисов, снабженных необходимой обеспечивающей инфраструктурой. Автотуристские кластеры объединяют предприятия и организации, предоставляющие туристские и сопутствующие услуги, взаимно дополняющие друг друга и обеспечивающие цивилизованные условия для автотуристов. Элементы сети автотуристских кластеров планируется располагать на наиболее загруженных федеральных автодорогах и в местах, приближенных к центрам притяжения туристов – историко-культурным центрам, природным заповедникам и другим туристско-ориентированным местам и объектам показа. Сетевое построение автотуристских кластеров создаст удобную базу для организации маршрутов автотуристов и обеспечит единый высокий стандарт услуг» [8]. Таким образом, специализацией автотуристских кластеров можно считать деятельность, направленную на удовлетворение потребностей транзитных туристов. Специализация туристско-рекреационных кластеров имеет более широкий спектр и направлена на удовлетворение потребностей, связанных с разными целями и различными типами рекреационной деятельности туристов. Также в программе указывается, что каждый из кластеров представляет собой «укрупненный инвестиционный проект, включающий ряд функционально, организационно и финансово взаимосвязанных проектов...» [8]. На наш

взгляд, именно функциональная взаимосвязь проектов, направленных на создание туристского кластера, может рассматриваться как один из наиболее важных факторов кластерной специализации.

Для успешного управления кластерным развитием туризма в РФ необходимо исследовать процессы кластерного развития и выявить факторы и механизмы, которые способны повысить эффективность самих кластеров. Такие исследования возможны только с учетом опыта и результатов изучения кластеров в мировой и российской практике.

Вопросы кластерной специализации затрагиваются в работах, которые посвящены не столько развитию туристских кластеров, сколько промышленных, при этом проблема специализации туристских кластеров затрагивается не часто, чаще рассматривается специализация промышленных кластеров.

Практически все авторы в работах, посвященных промышленным кластерам, рассматривают кластерную специализацию в контексте соотнесённости с отраслью промышленности. Таким образом рассматриваются кластеры информационных технологий, приборостроения, радиоэлектроники, средств связи и телекоммуникаций, фармацевтические и др. Туристские кластеры мы рассматриваем как уникальные системы. При изучении специализации туристских кластеров мы опираемся на понимание специализации туристского кластера как отраслевой специализации [22]. Но специализация туристских кластеров носит сложный характер, обусловленный своеобразием туризма как отрасли. Поэтому уже традиционно многие учёные определяют туризм как сложный межотраслевой комплекс, включающий в себя туроператорские предприятия, коллективные и индивидуальные средства размещения, предприятия питания, музеи, производственные компании и т.д.

Необходимо отметить, что определенное видение туристской специализации регионов Российской Федерации существует не только гипотетически, оно нашло вполне четкое выражение в Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы)». Определение 15 перспективных укрупненных инвестиционных проектов построено на корреляции регионов с приоритетными видами туризма. Для регионов практически определяется специализация по конкретным видам туризма. В качестве приоритетных видов туризма:

– оздоровительный туризм (Краснодарский край, Республика Крым, г. Севастополь, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Ставропольский край,

Республика Северная Осетия – Алания, Республика Ингушетия, Республика Адыгея, Астраханская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия);

– культурно-познавательного туризма (Архангельская, Вологодская, Мурманская, Ленинградская, Новгородская, Псковская области, г. Санкт-Петербург, Республика Карелия, Республика Коми, Ненецкий автономный округ, Свердловская и Челябинская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, субъекты Российской Федерации, входящие в состав Центрального федерального округа);

– активного туризма (Алтайский край, Кемеровская и Новосибирская области, Республика Хакасия, Республика Тыва, Республика Алтай);

– круизного туризма ((Приморский край, Самарская, Ульяновская, Нижегородская, Пензенская, Саратовская, Тверская, Астраханская, Ивановская, Костромская, Волгоградская, Ярославская области, Пермский край, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Архангельская, Мурманская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), (Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Сахалинская область);

– экологического туризма (Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край).

Представляется вероятным, что проекты кластеров, не соответствующие рекомендованной специализации, не будут поддержаны в рамках программы.

Исследование специализации туристских кластеров на материале Центрально-Черноземного экономического района невозможно без учета исходных условий развития туристских кластеров. В данный экономический район входят следующие регионы: Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области. Кластерный подход к развитию туризма на основе государственно-частного партнерства развивается в Белгородской, Липецкой и Тамбовской областях. В Белгородской области инициировано создание туристско-рекреационного кластера (2014 года), в Липецкой области при поддержке из федерального бюджета и государственно-частного партнерства реализуются проекты автотуристского кластера «Задонщина» и туристско-рекреационного кластера «Елец» (инициированы в 2012 году). Также за счет средств регионального бюджета и средств инвесторов стимулируется реализация проектов туристско-рекреационных кластеров «Шуховский» и «Добрый» а также автотуристского кластера «Раненбург» (инициированы в 2013 году). В Тамбовской области инициирован проект туристско-рекреационного кластера «Рахманиновский» (2014 году).

Декларируемая специализация кластеров, создаваемых на территории Центрально-Черноземного экономического района, представлена в таблице 1.

Таблица 1. Декларируемая и фактическая специализация кластеров, создаваемых на территории Центрально-Черноземного экономического района

№	Кластер	Декларируемая специализация на стадии проектирования	Фактическая специализация на территории проектируемого кластера
1.	Туристско-рекреационный кластер «Елец» (Липецкая область)	культурно-познавательный	Культурно-познавательный, сельский (зеленый), гастрономический
2.	Автотуристский кластер «Задонщина» (Липецкая область)	религиозно-паломнический, культурно-познавательный	религиозно-паломнический, сельский (зеленый) культурно-познавательный
3.	Туристско-рекреационный кластер «Рахманиновский» (Тамбовская область)	культурно-познавательный, религиозно-паломнический	культурно-познавательный, религиозно-паломнический
4.	Туристско-рекреационный кластер «Северский Донец» (Белгородская область)	этнографический, экологический	Культурно-познавательный (этнографический), экологический
5.	Туристско-рекреационный кластер «Шуховский» (Липецкая область)	культурно-познавательный	Сельский (зеленый)
6.	Туристско-рекреационный кластер «Добрый» (Липецкая область)	сельский	сельский
7.	Автотуристский кластер «Раненбург» (Липецкая область)	культурно-познавательный	культурно-познавательный

Из проектов, предложенных для поддержки в рамках ФЦП на условиях государственно-частного партнерства, были реализованы два проекта: «Елец» и «Задонщина». Государственная поддержка активизировала кластерные процессы на данной территории. В результате исследования кластерных процессов в регионах Центрально-Черноземного экономического района были выявлены перспективные туристские агломерации и протокластеры. Территориальная локализация кластерных образований представлена в таблице 2.

Таблица 2. Территориальная локализация кластерных образований на территории Центрально-Черноземного экономического района

№ п/п	Регион	Стадия кластеризации	Территориальная локализация кластерного образования
1.	Белгородская область	агломерация	г. Белгород
2.	Воронежская область	протокластер	г. Воронеж и Рамонский район
3.	Курская область	агломерация	г. Курск и Курский район
5.	Липецкая область	агломерация	г. Липецк, Липецкий район, Грязинский район
6.	Липецкая область	протокластер	г. Елец, Елецкий район, Задонский район, Становлянский район
7.	Тамбовская область	агломерация	г. Тамбов, Тамбовский район, г. Котовк
8.	Тамбовская область	агломерация	г. Тамбов и Тамбовский район

Выявленные туристские агломерации и протокластер не всегда совпадают с региональными проектами кластеров. Это свидетельствует о наличии естественных кластерных процессов в туристской сфере регионов.

Во всех регионах присутствует культурно-познавательный туризм, в рамках которого можно выделить более узкую специализацию исходя из особенностей аттрактивности. Для всех регионов Центрально-Черноземного экономического района одним из приоритетных является сельский туризм. Под сельским туризмом в широком смысле понимают вид туризма, который ориентирован на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и малых городов; их специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм невозможно полностью с культурно-познавательным туризмом, рекомендованным в качестве приоритетного для Центрального Федерального округа.

Специализация кластерных образований в регионах Центрально-черноземного экономического района в настоящее время складывается на основе туристских ресурсов. В Белгородской области сельский туризм рассматривается в качестве одного из стратегических направлений, для его развития в регионе существует значительный задел. Липецкая область, закрепив свою идентичность на основе бренда «Липецкая земля», также в качестве приоритета определила зеленый туризм в сельской местности. Также в Тамбовской области продвигаются бренды, связанные с сельским туризмом и с культурой земледелия, – Мичуринские сады, Мичуринские яблоки, Тамбовская картошка, Тамбовский мёд. Имя Ивана Мичурина устойчиво ассоциируется с культурой сельского хозяйства. В Воронежской области как перспективный вид туризма определяется зеленый туризм, в том числе сельский. Один из туристических брендов Курской области – «Курский соловей» – связан с позиционированием зеленого, в том числе сельского туризма. Зеленый, в том числе сельский туризм как одна из специализаций особенно актуальны для Мичуринской туристской агломерации (Тамбовская область), Курской туристской агломерации (Курская область), Елецко-Задонской туристской агломерации (Липецкая область), Воронежско-Рамонского туристского протокластера (Воронежская область) и Белгородского туристского протокластера (Белгородская область). Менее актуально данное направление развития для Тамбовской туристской агломерации. С сельским туризмом тесно связан гастрономический туризм, который целесообразно развивать и как специфическую туристскую деятельность, и как элемент маркетинговой концепции продвижения региональной сельскохозяйственной продукции. Еще один вид туризма, который не укладывается в рекомендованную культурно-познавательную

специализацию, – деловой туризм. Он является наиболее перспективным для Липецкой туристской агломерации, туристские ресурсы которой практически не позволяют эффективно без ущерба для Липецкой области в целом развивать культурно-познавательный туризм.

Специализация на втором уровне (как источника уникальности при производстве туристского продукта и формировании имиджа туристских территорий) реализуется в производственной деятельности предприятий, работающих на рынке туризма. Она обеспечивается культурными компетенциями руководства и сотрудников и выражается в маркетинговых стратегиях предприятий туристского сектора. Важным фактором специализации кластерных образований является формирование общих брендов. Регионы Центрально-Чернозёмного экономического района имеют разный опыт формирования туристских брендов. Бренд региона есть только у Липецкой области – «Липецкая земля». Он в полной мере соотносится с перспективными направлениями специализации Елецко-Задонской туристской агломерации (модель целевого образа: тема детства и природы; приглушённые тона и скруглённые формы; позиционирование в туризме: аутентичный опыт; соединение с землёй, природой, семьёй и корнями; рекреация и внутреннее очищение). Данный бренд практически «выдавливает» образ г. Липецка как динамичного промышленного центра, созданного по воле Петра I и несущего в себе заряд его энергии.

Несмотря на отсутствие брендов регионов у других областей, сформированные в общественном сознании устойчивые образы вполне соответствуют региональной идентичности и могут быть использованы для создания региональных туристских брендов как факторов развития внутрикластерной специализации (Мичуринск – земля Мичурина; Воронеж – столица Черноземья; Тамбовский волк – символ Тамбова; Курский соловей – символ Курска). Формирование внутрикластерной специализации в регионах Центрально-Черноземного экономического района требует объединения усилий бизнеса и науки. Возможности использования потенциала региональных научных центров определяется тем, что исследования в сфере туризма ведутся во всех регионах Центрально-Черноземного экономического района. Также на формирование внутрикластерной специализации может повлиять разработка и реализация образовательных программ (в том числе дополнительного образования) с учетом внутрикластерной специализации в кластерных образованиях региона.

Выявленные в ходе исследования на территории регионов Центрально-Черноземного экономического района туристские кластерные образования вполне укладываются в существующие региональные стратегии туризма. Они могут стать своего рода

территориями опережающего развития туристской сферы в своих регионах и сформироваться как туристские кластеры, способные повысить конкурентоспособность регионального туристского продукта.

#### Список литературы

1. Александрова А. Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования // Современные проблемы сервиса и туризма. 2007. №1. С. 51-61.
2. Афанасьев О. Е. Типология туристских кластеров, включенных в ФЦП «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. №1. С. 37 – 46.
3. Галиуллина Г. К., Галимов Ш. Ш. и Шабанова Л. Б. 2014. Метод анализа туристского кластера региона // Вестник ТИСБИ. № 2 (58). С. 141-149.
4. Ковалева, Т. Ю. Алгоритм идентификации и оценки кластеров в экономике региона // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2011. № 4. С.30 – 39.
5. Кропинова Е. Г., Митрофанова А. В. Региональный туристский кластер как туристско-рекреационная система регионального уровня // Региональные исследования. 2011. № 1. С. 40-46.
6. Ларионова Н. А. Кластерный подход в управлении конкурентоспособностью региона // Экономический Вестник Ростовского Государственного университета. 2007. №1 (2). С. 180-183.
7. Морозова Ю. Ю. Кластерный подход к управлению организациями туристского бизнеса. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Сочинский государственный университет туризма и курортного дела. Сочи. 2011.
8. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 N 644 “О Федеральной целевой программе “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)” (с изменениями на 7 февраля 2018 года). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902295121> (дата доступа: 09.01.2018)
9. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с “Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года”). Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/)
10. Риммер М. И., Касатов А. Д., Матиенко Н. Н. Экономическая оценка инвестиций. СПб.: Питер. 2008. 480 с.

11. Рудченко В. Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2016. №4 (41). – С. 12-18.
12. Рутко Д. Ф. Оценка эффективности функционирования кластерных структур: сборник научных статей. Вып. 7 (12). Минск: РИВШ. 2009. С. 413-419.
13. «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>
14. Ульяновченко Л. А., Виноградова М. В., Гладская И. Г. Региональные туристские комплексы и кластеры: монография. Москва: ООО “Русайнс”. 2015. 152 с.
15. Федорец Л. Н. Оценка эффективности деятельности туристического кластера // Вектор науки ТГУ. Экономика и управление. 2011. № 1 (4). С. 42–45.
16. Braunerhjelm, P., Feldman M. Cluster Genesis: Technology Based Industrial Development. Oxford: Oxford University Press. 2006. 353 с.
17. Estrella R. G. Extent of cluster-based economic development policies and the political/institutional context: a collective case study. Dissertation. Mississippi State University. 2011. 131 с.
18. Mariussen E. Cluster Policies – Cluster Development? A Contribution to the Analysis of the New Learning Economy: Nordregio Report. Stockholm: 2001. -131 с.
19. Mills Karen G., Reamer Andrew, Reynolds Elisabeth B. Clusters and Competitiveness: A New Federal Role for Stimulating Regional Economies. Washington: Brookings Institution. 2008. 12 с.
20. Monfort M. Competitividad y factores críticos de éxito en la «hotelería de litoral»: experiencia de los destinos turísticos Benidorm y Peñíscola. Doctoral Dissertation, Universidad de València, Espanha, 2000.
21. Porter, M. 1993. International Competition: Competitive Advantages of Countries. Moscow: International Relations. 896 p.
22. Schmitz Hubert. On the clustering of small firms (Schmitz, Hubert (1992), On the Clustering of Small Firms“, in Rasmussen, J., H. Schmitz and M.P. van Dijk (eds.), «Flexible specialization: a new view on small industry», IDS Bulletin (Special Issue), 23(3): 64-69.

**Современные вопросы финансирования социального предпринимательства**  
**Modern issues of financing social entrepreneurship**



УДК 330.3+338

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10188

**Вершинин Юрий Борисович,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Вершинина Елена Львовна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Волкова Анна Юрьевна,**

*Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Дементьев Илья Вадимович,**

*Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

**Vershinin Y.B.,**

*89272703013@mail.ru*

**Vershinina E.L.,**

*89272708908@mail.ru*

**Volkova A.Yu.,**

*annavolkova.98@mail.ru*

**Dementyev I.V.,**

*ilia-demen@mail.ru*

**Аннотация.** Финансирование предприятий сферы социального предпринимательства сформировались в конкретные тренды по всему миру, которые включают в себя такое перспективное направление как импакт-инвестирование.

В условиях жестокого финансового кризиса начала весны 2020 года подверглись пересмотру многие традиционные подходы к финансированию социальной сферы и бизнеса в целом. Сможет ли импакт-инвестирование соответствовать возложенным на

него кризисом задачам или будет неизбежно трансформироваться или исчезнет в условиях усилившейся конкуренции за источники финансирования. В статье делается общий вывод о перспективности данного вида финансовой поддержки социальной сферы.

**Summary.** Financing of social entrepreneurship enterprises has formed in specific trends around the world, which include such a promising direction as impact investing.

In the context of a severe financial crisis, the beginning of spring 2020, many traditional approaches to financing the social sphere and business as a whole were revised. Will impact investment be able to meet the tasks assigned to it by the crisis or will it inevitably transform or disappear in the face of increased competition for funding sources. The article draws a general conclusion about the prospects of this type of financial support for the social sphere.

**Ключевые слова:** экономический кризис, малый и средний бизнес, социальное предпринимательство, финансирование, импакт-инвестирование.

**Keywords:** economic crisis, small and medium-sized businesses, social entrepreneurship, financing, impact investment.

В нашем исследовании мы хотели бы отразить современные тенденции, происходящие в области финансирования социального предпринимательства в условиях разгорающегося мирового финансового кризиса. В период такого обострения всех экономических проблем, значение социального предпринимательства для решения насущных проблем всех слоев общества только возрастает. С другой стороны, подвергшиеся неожиданному и тяжелому удару государственные финансы, будут не в состоянии в ближайшем будущем обеспечить население адекватной социальной помощью.

Данная статья основана на общенаучных и специальных методах с учётом процессов взаимосвязи теории и практики предпринимательства, на фундаментальных принципах экономической теории, на обзоре работ отечественных и зарубежных авторов по данной тематике.

В качестве критериев социального предпринимательства мы можем отметить следующие черты: первая – *социальный эффект работы предприятия основан на его основной деятельности* – социальные цели отражены в уставе предприятия или в других основополагающих документах и эффект от работы предприятия не следует путать с социальное ответственности предприятия (социально ответственным предприятием может быть любое которое ведёт свою деятельность с целью максимального получения прибыли, а в процессе её использования учитывает социальные факторы).

Вторая особенность – *использование инновационных методов развития и решения социальных проблем*. Третья особенность – *достаточная финансовая устойчивость* в развитии компании, которая позволяет её отделить от некоммерческой организации, существующей только на грантовые пожертвования и полностью уделяющая внимание фандрайзингу. – В качестве обязательной черты номер четыре исследователи отмечают демократический характер управления данным предприятием она взгляд данный пункт не является столь обязательным при рассмотрении вопросов финансирования социальных предприятий. Мы не старались охватить все аспекты деятельности социального предпринимательства, целью исследования было охарактеризовать актуальные проблемы, связанные с финансированием таких направлений как импакт-инвестирование «Impact-Investing» (ответственное или «обязательное» инвестирование, также используются термины «социально-преобразующие инвестиции», «инвестиции социального воздействия»).

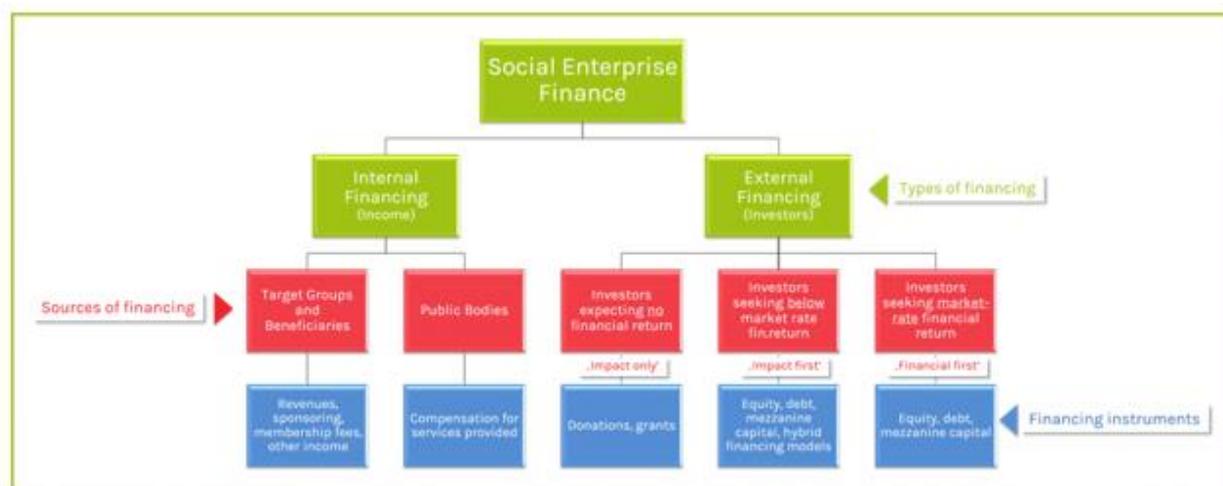


Рис.1. Классическая схема финансирования социального бизнеса.

На рисунке 1 представлена, можно сказать, классическая схема финансирования социального предпринимательства, использующая многоканальное финансирование, которое так необходимо социальному и предпринимательству в целом. Особенно роль МСП возрастает, если учесть неформальные предприятия. Чтобы дать именно неквалифицированную работу новым участникам рынка труда по некоторым оценкам до 2030 года потребуется дополнительно создать более 600 миллионов новых рабочих мест [1]. Деятельность МСП всегда остается в приоритете у большинства правительств, ведь они по-прежнему создают 7 из 10 новых рабочих мест. Однако, одним из наиболее часто упоминаемых факторов, сдерживающим развитие МСП упоминается отсутствие доступа к адекватным источникам финансирования [2], [6].

Сторонники преобразующего инвестирования уверены, что их любимое творение появилось на свет в результате совпадения четырех важных тенденций в мировых финансах и экономики в целом:

- после кризиса 2008-2009 гг. мировое инвестиционное сообщество всерьез занялось анализом рисков, связанных с принятием инвестиционных решений;
- возникло четкое понимание, что в условиях жесткой нехватки ресурсов и одновременного роста глобальной нищеты в мире невозможно и далее отгораживаться от решения насущных проблем стран «третьего мира», в то же время доступ к межгосударственным источникам финансирования был сильно осложнен в результате кризиса;
- рост позитивных примеров инвестирования в социальные бизнес-модели и их широкое тиражирование через социальные медиа (причем отрицательный опыт был, на наш взгляд, умышленно занижен);
- появление нового поколения «миллениаров» в инвест-сообществе, стремящихся воплотить собственные представления о социальных ценностях через процесс реального инвестирования, преимущественно в странах третьего мира.

В целях расширения масштабов и повышения эффективности инвестиций социального воздействия в 2009 г. импакт-инвесторы объединились в Глобальную сеть – Global Impact Investing Network (GIIN). В её руководящие органы входят крупнейшие финансовые структуры, такие как J.P. Morgan, Credit Suisse, Deutsche Bank, Goldman Sachs, Morgan Stanley, Prudential, UBS, а также ведущие благотворительные фонды, частные фирмы и правительственные ведомства [7].

Важным событием в мире социального предпринимательства считается ежегодный всемирный форум по импакт-инвестированию (иначе его называют социально ответственным инвестированием), это интересное явление на настоящее время объединено глобальную сеть, которая включает в себя более двух тысяч организаций и физических лиц, занимающихся к социальным инвестированием. В 2019-м году на подобном форуме присутствовало более 1200 человек из более чем 80 стран мира, они отметили ряд современных тенденции, которые произошли в данной области за период прошедший после кризиса 2008 г.

Актуальные тенденции, возникшие в этом виде финансирования социального предпринимательства: первая тенденция (и основная тенденция) – это сокращение общего размера финансовых ресурсов произошедшие после кризиса 2008 г.. По мнению участников последней конференции, если ещё в 2013-м году взгляд на источники

финансирования был достаточно оптимистичным и тематику формировали транснациональные инвесторы, то сейчас явно сформировался переход к национальным рынкам.

На поведении игроков сказывается общее мнение и симпатии общественности и экономических кругов к переходу от парадигмы глобализма к национальному развитию. Вторая особенность заключается в том, что в настоящее время по-прежнему не сформированы чёткие границы игроков данного рынка, размыты критерии, по которому инвесторов можно было бы отнести категории импакт-инвестирования, а так по опросу GIIN участники исследования контролировали более 220 млрд.долл. США (что на наш взгляд несколько завышенной величиной).

Эту цифру можно считать приблизительной, так как опрос мог не охватить всех участников, но в целом позволяет сделать вывод о том, что импакт-инвестирование пока не превратилось в мейнстрим инвестиционного процесса в мире в целом.

«Инвестиции в устойчивое развитие, на самом деле, обычно показывают сопоставимые, а часто превышающие финансовые результаты в сравнении с традиционными инвестициями», после этой оптимистичной цитаты Morgan Stanley, приведенной Отчете Института Импакт Инвестиций за 2015 год, инвесторы «всерьез» стали ожидать сопоставимых с «обычными» инвестициями уровня прибыльности,

Из 209 инвесторов [3], опрошенных Глобальной сетью импакт-инвесторов (GIIN), 66% ориентировались на рыночную процентную ставку с учетом фактора риска, 18% на среднюю или чуть ниже процентную ставку, 16% на ставку ниже средней. При этом 76% получили финансовую доходность на уровне ожиданий, 15% – свыше ожиданий, 9% – ниже. Что касается ожиданий по поводу социального воздействия, то 79% респондентов подтвердили успешность инвестиций по данному критерию, у 20% – доходность превысила их ожидания.

Несколько интересных моментов связанных с работой импакт-инвестирования заключается в том, что идея давно витала в воздухе, так значимость социально значимого или синоним преобразующего инвестирования было отмечено ещё она Всемирном экономическом форуме в Давосе 2012-м году как новое, динамично развивающееся направление мирового инвестиционного процесса. А второе – объем рынка на настоящий момент составляет более 60 млрд.долл. США в год или как мы ранее отмечали более 200 миллиардов долл. контролируемых инвестиций по последним данным развитием сети GIIN, прогнозируется рост в пределах 15- 16 % в год.

Однако данный прогноз по нашему мнению может быть, и будет неизбежно скорректирован в связи с наступающим кризисом. Оценка доходности данного бизнеса по данным инвестиционного фонда Willow Invest составляет порядка 5 % годовых и примерно те же цифры называются и швейцарскими (одними из наиболее осторожных) фондами. Важная особенность социального инвестирования в том, что значительная часть фондов работающих в данной области находится в странах «золотого миллиарда», а инвестирование осуществляется в наиболее бедные страны мира.

Однако не все страны большой семёрки пренебрегают этим интересным инструментом «у себя дома», так в Великобритании еще с 2001 г. была создана первая организация, которая стала заниматься импакт-инвестированием всерьез. В настоящий момент Британия лидер в этой области, как финансовый, так и в области методологии. Интересный опыт в области ответственного инвестирования накопила Германия – так крупнейшее финансовое учреждение этой страны Дойче Банк занимается развитием и микрокредитованием местных сообществ уже порядка 16 лет. Общий объем размещённых средств более 2 млрд. евро социального капитала. С 2004 года в Бразилии действует так называемые социальные фонды – используя традиционные фондовые инструменты, они инвестируют в акции компаний по критериям социальной ответственности.

Другой существующий механизм – льготное кредитование для развития социальных проектов и поддержки социально уязвимые слоев населения. Подобный механизм настоящее время используют также и у Португалии, ЮАР, Германии, Сингапуре или Великобритании.

На основании проведенного обзора мер поддержки можно сделать следующие выводы предварительные выводы. По нашему мнению существующая в развитых странах система финансирования малого предпринимательства, включающая в себя такие хорошо зарекомендовавшие себя решения, как JOBS Act для венчурного финансирования, crowdsourcing и другие [4,5], видимо под огромным влиянием наступающего кризиса, будет серьезно изменена:

1. Для государственных структур в условиях экономического кризиса данное направление представляет собой весьма инновационно перспективный способ снизить прямые государственные расходы на поддержание социальной сферы, хотя в целом импакт-инвестирование участие государства в социальных расходах никак не заменит.
2. Социально ориентированные предприниматели и некоммерческий сектор экономики получит столь необходимые в настоящий момент финансовые ресурсы.

3. Бизнес-сообщество получит хороший инструмент демонстрации своей социальной ответственности, «плюс пять» к имиджевой составляющей деятельности и деловой репутации, некоторое снижение общей социальной напряженности в обществе и сокращение социальных рисков.
4. Наконец, для инвесторов это – все-таки достаточно эффективный инструмент не только для повышения финансовой окупаемости инвестиций, но и получение реального «социального» эффекта осуществляемых вложений.

#### Список литературы

1. Hoogendoorn B. The Prevalence and Determinants of Social Entrepreneurship at the Macro Level //Journal of Small Business Management. 2016, Vol. 54. S1. P. 278-296.
2. Смирнов В. П. Теоретическая основа современных исследований предпринимательства // Современная конкуренция. 2015. Том 9. № 1 (49). С. 58 – 74.
3. The GIIN 2017 Annual Impact Investor Survey. <https://thegiin.org/research/publication/annualsurvey2017> (дата обращения 22.03.20.)
4. Rainer Schenk. The Future of Digital Financing by Crowdfunding. — E.: GRINVerlagGmbH, 2014. — 16-24 p.
5. William Michael Cunningham. The JOBS Act: Crowdfunding for Small Businesses and Startups. — NY.: Springer-Verlag, 2013. — 54-89 p.
6. Жохова В. В. Социальное предпринимательство: концепция, сущность и значение. Современная конкуренция / 2015. Том 9. № 4 (52),
7. Чернышев С.Б. Сумма технологии роста. Эксперт Онлайн. 22.09.17. <http://expert.ru/2013/07/9/summa-tehnologii-rosta/>

#### References

1. Hoogendoorn B. The Prevalence and Determinants of Social Entrepreneurship at the Macro Level //Journal of Small Business Management. 2016, Vol. 54. S1. P. 278-296.
2. Smirnov V. P. Teoreticheskaja osnova sovremennyh issledovanij predprinimatel'stva [The theoretical basis of modern research enterprise]. Journal of Modern Competition, 2015, vol. 9, no. 49, pp. 58 – 74.
3. The GIIN 2017 Annual Impact Investor Survey. <https://thegiin.org/research/publication/annualsurvey2017> (date of the application 22.03.20.)
4. Rainer Schenk. The Future of Digital Financing by Crowdfunding. — E.: GRINVerlagGmbH, 2014. — 16-24 p.

5. William Michael Cunningham. The JOBS Act: Crowdfunding for Small Businesses and Startups. — NY.:Springer-Verlag, 2013. — 54-89 p.
6. Zhokhova V. Social entrepreneurship: the essence, the concept, features and characteristics of the social enterprise, social entrepreneur. Journal of Modern Competition, 2015, vol. 9, no. 4 (52), pp. 77–99 (in Russian).
7. Chernyshev S.B. Summa tehnologii rosta. Expert Online. 22.09.17. <http://expert.ru/2013/07/9/summa-tehnologii-rosta/> (date of the application 22.03.20.)

**Анализ перспективы развития сервисной деятельности в Нижнем Новгороде**  
**Problems and prospects for the development of service activities in Nizhny novgorod**



УДК 332.37

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10190

**Смирнова Жанна Венедиктовна,**

*кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Груздева Марина Леонидовна,**

*доктор педагогических наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород*

**Smirnova Zh.V.,**

*z.v.smirnova@mininuniver.ru*

**Gruzdeva M.L.,**

*gru1234@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие потребительских услуг в Нижнем Новгороде. Обусловлены направления организация сервисной деятельности в зависимости от запроса потребителей. Проведен анализ развития предприятий сервисной деятельности, потребительского рынка города Нижнего Новгорода. Рассмотренные конкретные мероприятия по развитию потребительских услуг на примере одного из районов города.

**Summary.** The article discusses the development of consumer services in Nizhny Novgorod. The directions of the organization of service activities depending on the request of consumers are determined. The analysis of the development of service enterprises, the consumer market of the city of Nizhny Novgorod. Considered specific measures for the development of consumer services as an example of one of the districts of the city.

**Ключевые слова:** предприятия сервисной деятельности, потребительские услуги.

**Keywords:** предприятия сервисной деятельности, потребительские услуги.

Одним из самых значительных явлений на сегодняшний день в экономической жизни страны является развитие потребительских услуг. В городах страны появляются крупные торговые комплексы, развивается гостиничные услуги, организуются развлекательные центры и центры системы единого обслуживания.

Главной целью такого обслуживания является удовлетворение спроса человека посредством услуг, система обслуживания меняется в соответствии с диверсификацией спроса, с особенностями рынка, конкуренции и т. д.

В зависимости от обновления спроса потребительских услуг, которые требуются сомой жизнью, меняется и сервисная деятельность предприятий, его развитие [10].

На сегодняшний день современный сервис переживает определенные проблемы в развитии. Человек все больше и больше совершенствуется в своих потребностях, его соблазн в жизненных процессах требует все более новых услуг, нового качества и качественного удовлетворения. Жизненные обстоятельства поглощают общество, тем самым новые центры обслуживания объединяют возможные уровни потребления [1,2].

Таким образом, мы наблюдаем интересную взаимосвязь. Система сервиса поспевает потребностям человека, с одной стороны, а с другой – развивающиеся потребности становятся производительной силой.

Проведенный анализ развития предприятий сервисной деятельности потребительского рынка города Нижнего Новгорода за 2019 год говорит о следующем:

1. развитие стационарной розничной торговой сети города за прошедший год торговая сеть города увеличилась на 68 предприятий торговли;
2. за счет нового строительства открыто 40 магазинов;
3. развитие сети предприятий общественного питания за 2019 год на территории города Нижнего Новгорода открылось 50 предприятий общественного питания с числом посадочных мест – 1889, в том числе:
  - ресторан -6 на 453 места;
  - ресторан быстрого питания-2 на 93 места;
  - кафе – 22 на 966 мест;
  - кафе-пекарня -2 на 38 мест;
  - пекарня – 4 на 13 мест;
  - пиццерия – 2 на 56 мест.
  - пирожковая – 1 на 10 мест;
  - закусочная -5 на 114 мест;
  - бар – 4 на 62 места;

– кафе-пельменная-1 на 20 мест;

4. развитие сети предприятий бытового обслуживания

В 2019 году в городе открылось 66 предприятий бытового обслуживания на 189 рабочих мест Таблица 1.

Таблица 1- Количество предприятий бытового обслуживания

Наименование услуг	Количество предприятий
Салоны красоты, парикмахерские	28
Ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств	9
Фотоателье	3
Фитнес студии	3
Ателье по ремонту одежды	5
Мастерская по ремонту обуви	1
Ремонт компьютеров	2
Ремонт бытовой техники	3
Бани (сауны)	1
Ломбард	2
Прочие	9
<b>Итого:</b>	<b>66</b>

По анализу развития деятельности сервисных предприятий в Нижнем Новгороде большой успех имеет Нижегородский район .

Нижегородский район — центральный, поэтому он является одним из самых привлекательных районов в плане инвестиционных программ по развитию сети предприятий потребительского рынка, что сильно влияет на динамику роста обеспеченности торговыми площадями населения района.

Обеспеченность по району на 1 тысячу жителей значительно превышает норматив (704 кв.м.) и составляет 3175 кв.м., или 451%. Всего в настоящее время по району насчитывается 1616 предприятий потребительского рынка [4,5].

В период с декабря 2017 года по декабрь 2019 года открыто 34 предприятий потребительского рынка, в т.ч. 37 – торговых, 4 – общественного питания, 3 – бытового обслуживания населения.

Так, например, было проведено открытие первого пятизвездочного отеля под управлением международного оператора Sheraton Nizhny Novgorod Kremlin. Новый отель дает нижегородцам деловые возможности как с точки зрения бизнес – коммуникаций, так и с точки зрения появления новой представительской площадки для мероприятий.

Отель международного гостиничного оператора «Sheraton» рассчитан на сегмент делового туризма, предполагающий повышенные требования комфортабельности и предлагает 176 номеров, рассчитанный на 250 человек категорий от стандарта до

Президентского номера, современные конференц-залы, ресторан на 56 посадочных мест и фитнес-зал [6].

Сеть предприятий бытового обслуживания населения (БОН) Нижегородского района насчитывается 227 единиц. В двух из них предоставляются постоянные скидки на парикмахерские услуги пенсионерам и участникам Великой Отечественной войны:

- «Фемели» ул. Пискунова, 8
- ИП Генкина И.О., ул.Ильинская,151

В Нижегородской области поддерживают местных производителей товаров, успешно работает областная программа «Покупай Нижегородское». В ее рамках в Нижегородском районе было проведено 312 «ярмарки выходного дня». Свою продовольственную продукцию представили 1248 средних и мелких предприятий, а также индивидуальных предпринимателей из районов Нижегородской области [11].

Вкусные и здоровые продукты питания от местных производителей можно приобрести и в стационарных магазинах. Открылись новые продовольственные магазины: «Павловская курочка» на улице Ильинской и магазин общественного питания сети пекарен «Сдоба у дома» на Большой Покровской.

Еще одно предприятие по выпечке хлебобулочных кондитерских изделий и десертов — кафе-пекарня «БЕНЬЕ». Пекарня с уличным кафе несомненно привлечет внимание туристов, гуляющих по главной туристической улице Нижнего Новгорода.

На территории Нижегородского района располагаются и нестационарные объекты торговли. Районная администрация регулярно проводит мероприятия по их выявлению и демонтажу (согласно постановлению «Об утверждении административного регламента администрации г. Нижнего Новгорода по использованию муниципальной функции «Освобождение территории города Нижнего Новгорода от самовольных нестационарных торговых объектов») [12].

Для обеспечения надлежащей работы предприятий потребительского рынка и создания условий для конструктивного взаимодействия подразделений администрации и предпринимательских структур отделом предпринимательства и развития территорий района оказываются следующие консультативные услуги:

- по правилам продажи продовольственных и промышленных товаров;
- по требованиям, предъявляемым к услугам розничной торговли;
- по правилам работы объектов мелкорозничной торговой сети;
- по требованиям, предъявляемым к услугам общественного питания и классификации предприятий;

- по требованиям, предъявляемым к услугам предприятий бытового обслуживания населения;
- по вопросам организации работы летних кафе;
- о правилах размещения рекламы на фасадах предприятий потребительского рынка;
- по оборудованию и оформлению информационных стендов для потребителей в предприятиях торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения;
- по вопросам организации работы рынков, торговых площадок и ярмарок выходного дня [8].

Таким образом, развитие организаций сервисной деятельности по разным направлениям на сегодняшний день является одной из актуальных задач по экономическому развитию старены в целом. Рост организаций сервисной деятельности в Нижнем Новгороде оказывает большое влияние на экономическое развитие региона, на социальную жизнь населения и рост потребительских услуг.

#### Список литературы

1. Велединский, В. Г. Сервисная деятельность. М. 2012.
2. Смирнова Ж.В., Красикова О.Г. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3 (24). С. 9
3. Abramova, N.S., Vaganova, O.I., Smirnova, Z.V., Chaikina, Z.V., Kaznacheeva, S.N. Formation of Socio-Economic Culture of Future Engineers (2020) Lecture Notes in Networks and Systems 73, с. 1041-1047
4. Груздева К.Е., Смирнова Ж.В., Черней О.Т. Совершенствование системы управления качеством услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 1 (43). С. 18-24.
5. Smirnova Z.V., Mukhina M.V., Kutepova L.I., Kutepov M.M., Vaganova O.I. Organization of the research activities of service majors trainees// Advances in Intelligent Systems and Computing. 2018. Т. 622. С. 187-193.
6. Егорова А.О., Романовская Е.В., Повалёва Ю.А. Роль системы управления качеством продукции в повышении конкурентоспособности предприятия машиностроения // Финансовая экономика. 2019. № 4. С. 386-388.
7. Романовская Е.В., Бакулина Н.А. Теоретические аспекты проведения процесса реструктуризации промышленных предприятий // В сборнике: Математика и математическое моделирование. Сборник материалов XIII Всероссийской молодежной научно-инновационной школы. 2019. С. 166-167.

8. Седых Е.П., Житкова В.А. Модель автоматизированной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений города Нижнего Новгорода // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 4 (29). С. 1.
9. Черней О.Т., Груздева К.Е., Смирнова Ж.В. Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 8 (42). С. 142-150.
10. Левушкина, С.В. Стратегический менеджмент: учебное пособие / С.В. Левушкина; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет». – Ставрополь: Секвойя, 2017. – 80 с.
11. Bogorodskaya O.V., Golubeva O.V., Gruzdeva M.L., Tolsteneva A.A., Smirnova Z.V. EXPERIENCE OF APPROBATION AND INTRODUCTION OF THE MODEL OF MANAGEMENT OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK IN THE UNIVERSITY/ Bogorodskaya O.V., Golubeva O.V., Gruzdeva M.L., Tolsteneva A.A., Smirnova Z.V. Advances in Intelligent Systems and Computing. 2018. Т. 622. С. 387-397
12. Груздева М.Л. Экономические и инженерные расчеты в среде MATHCAD: учеб. пособие для студентов вузов обучающихся по специальности 050501.18 – Проф. обучение (экономика и упр.) / Федеральное агентство по образованию, Волжский гос. инженерно-пед. ун-т. Нижний Новгород, 2006. 87 с.

**Повышение конкурентоустойчивости российских авиакомпаний в условиях  
сложных внешних факторов**  
**Increasing competitive-sustainable of russian airlines under conditions complex external  
factors**



УДК 339.1

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10191

**Тихонов Алексей Иванович,**

*кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление персоналом» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», e-mail: mai512hr@mail.ru*

**Новиков Сергей Вячеславович,**

*кандидат экономических наук, доцент, Директор Института инженерной экономики и гуманитарных наук, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», e-mail: ncsrm@mail.ru*

**Tikhonov Alexey I.,**

*candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of Department «Human Resource Management», Moscow Aviation Institute (National Research University).*

**Novikov Sergey V.,**

*candidate of Economical Sciences, Associate Professor, Director of Institute of engineering economy and humanities, Moscow aviation institute (national research university)*

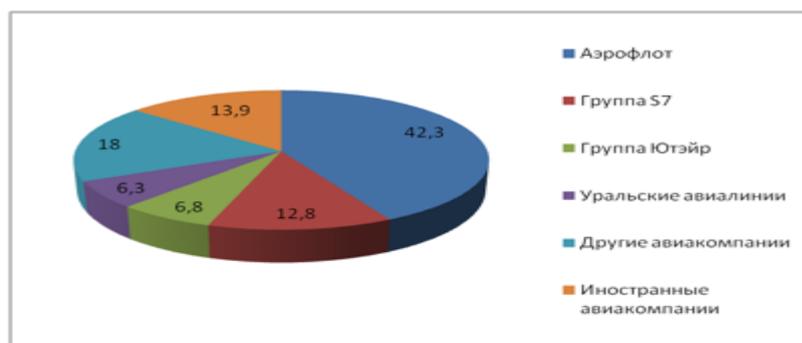
**Аннотация.** В статье приводятся результаты исследования уровня конкурентоустойчивости российских авиационных компаний, испытывающих колоссальное давление на бизнес в связи с опасной эпидемиологической обстановкой 2020 года. Анализируется возможность сохранения рыночных позиций по пассажирским и грузовым перевозкам основных отечественных компаний – авиаперевозчиков. Особое внимание уделяется ключевой позиции флагмана российского авиационного транспорта – группе компаний «Аэрофлот». Предлагается ряд организационно-экономических механизмов антикризисного управления для сохранения устойчивости компании.

**Summary.** The article presents the results of a study of the level of competitiveness of Russian aviation companies experiencing tremendous pressure on business in connection with the dangerous epidemiological situation in 2020. The article analyzes the possibility of maintaining market positions in passenger and freight transportation of the main domestic companies – air carriers. Particular attention is paid to the key position of the flagship of Russian aviation transport – the Aeroflot group of companies. A number of organizational and economic mechanisms for crisis management are proposed to maintain the stability of the company.

**Ключевые слова:** конкурентоустойчивость, авиационная компания, кризис, пассажиропоток.

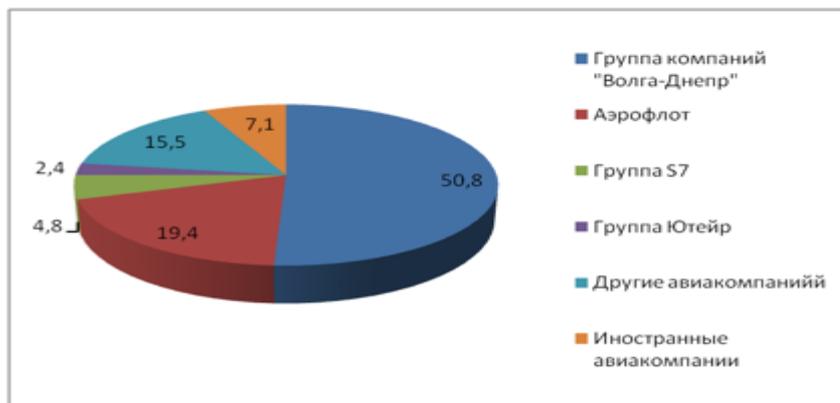
**Key words:** competitive-sustainable, aviation company, crisis, passenger flow.

Существенное ограничение количества рейсов из-за пандемии коронавируса и ослабления курса рубля серьезно повышают риски банкротств отечественных компаний-авиаперевозчиков. По оценке Росавиации, убытки 35-ти основных российских авиакомпаний из-за закрытия большинства международных перелетов могут превысить 100 млрд. руб., а в случае полного закрытия всех международных направлений они могут потерять все 360 млрд. руб. уже в 2020 году. Для справки: по материалам Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта (входят 6 из 10 крупнейших по пассажиропотоку авиаперевозчиков России), убытки в 2018 г. были в размере 51,7 млрд. руб., и в 2019 г. – 40 млрд. руб. Если Правительство РФ не готово принять экстренные меры по поддержке отечественных авиационных компаний, то отрасль, которая всегда была конкурентоустойчивой, ждет глубокий затяжной кризис. Из-за жестких ограничений, российские перевозчики могут потерять, по оценкам аналитиков, до одной трети существующего рынка, и к концу текущего года вся гражданская авиация может попасть в сильнейший «штопор». Не всем авиаперевозчикам удастся выжить в условиях глобальной рецессии. Остается надежда на самые конкурентоустойчивые на мировом рынке авиационные компании.



**Рис.1. Структура российского рынка авиаперевозок по суммарному пассажиропотоку**

Флагманом *воздушного транспорта России*, несомненно, является группа компаний «Аэрофлот», входящая в *глобальный авиационный альянс SkyTeam* (его доля на отечественном рынке составляет 42,3%., Рис.1).



**Рис. 2. Структура российского рынка грузовых авиаперевозок**

Лидером по объему грузовых авиаперевозок на российском рынке является Группа компаний «Волга-Днепр» (50,8%). «Аэрофлот» находится на втором месте с долей 19,4%. На долю пяти крупнейших игроков приходится 78,7% от общего объема перевезенных грузов (Рис. 2). ПАО «Аэрофлот» был основан 17 марта 1923 года и является одной из старейших авиакомпаний мира. *Совокупная маршрутная сеть альянса насчитывает почти 1100 пунктов в 177 странах мира. В прошлые годы авиакомпания перевозила более 30 млн. пассажиров, а с учётом остальных авиакомпаний Группы «Аэрофлот» почти 50 млн. чел. в год. Единственная из российских авиакомпаний, «Аэрофлот» обладает высоким рейтингом «четыре звезды» Skytrax по качеству сервиса, престижной международной премией Skytrax World Airline Awards в категории «Лучшая авиакомпания Восточной Европы», высшим рейтингом «пять звёзд» в самой престижной категории «Глобальная авиакомпания» APEx (Рис. 3 – 7).*

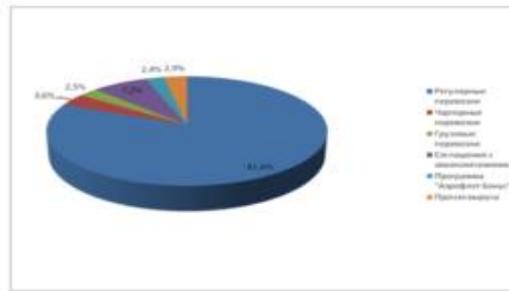


Рис.3. Структура выручки авиакомпании «Аэрофлот»

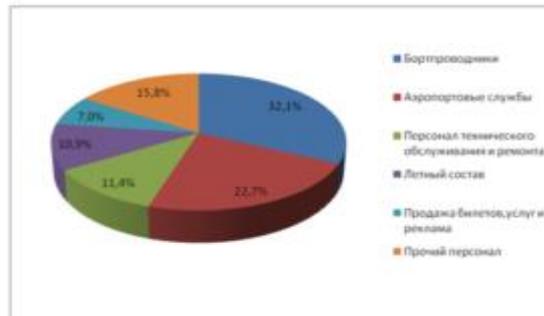


Рис.4. Структура персонала ПАО «Аэрофлот» по видам деятельности

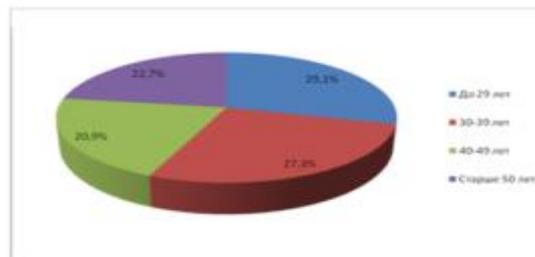


Рис. 5. Структура персонала ПАО «Аэрофлот» по возрастному составу

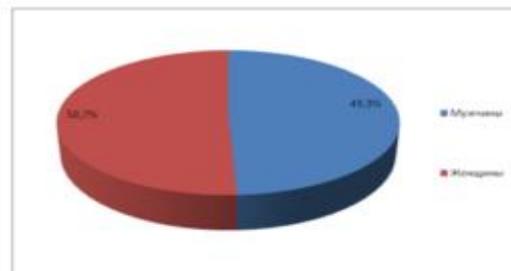


Рис. 6. Гендерная структура ПАО «Аэрофлот»

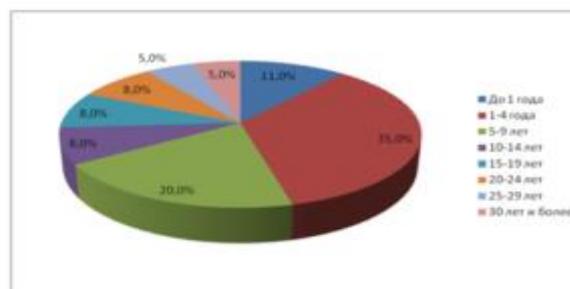


Рис. 7. Структура персонала ПАО «Аэрофлот» по стажу работы

Крупнейшая российская авиакомпания «Аэрофлот» за 2020 год может потерять из-за сложной эпидемиологической ситуации более пяти млн. пассажиров. Серьезно осложняет финансовую ситуацию и логичное повышение цены на авиабилеты из-за неблагоприятного валютного курса. Чтобы не возвращать билеты потенциальным пассажирам, и сохранить хоть какие-то средства, много российские авиакомпании стараются переоформить максимальное количество билетов с пролонгированной датой вылета. В себестоимость билетов на внутрироссийских направлениях заложено около трети в виде издержек в зарубежной валюте в виде лизинговых платежей за авиалайнеры и их техническое обслуживание. Часть российских компании будут вынуждены переориентировать свои международные маршруты на внутренние направления, что перегреет конкуренцию внутри страны. Для сохранения положительного имиджа и сохранения на мировом рынке, компания «Аэрофлот» заявила, что даже снизит на 10% цены, себе в убыток, на некоторых международных направлениях.

Самая крупная авиакомпания Восточной Европы «Аэрофлот» уже приступила к консервации четвертой части авиапарка (65 машин), состоящего из 247 самолетов, по причине сокращения количества международных рейсов на фоне пандемии COVID-19. Сокращение затронет шесть из семи эксплуатируемых типов самолетов (Superjet-100 – 23 шт., Airbus A320 – 74 шт., Airbus [A321](#) – 7 шт., Boeing-737 – 6 шт., Airbus A330 – 11 шт., Boeing -777 – 9 шт.). Исключение сделано только для новейших самолетов, Airbus A350, которые поступили в строй в начале 2020 г. (Таблица 1, Рис. 8).

Таблица 1

Парк самолетов компании "Аэрофлот"  
(по состоянию на 01.03.2020 г.)

SSJ-100	Airbus 320	Airbus 321	Airbus 330	Airbus 350	Boeing -737	Boeing -777	Всего
54	74	33	19	1	47	19	247

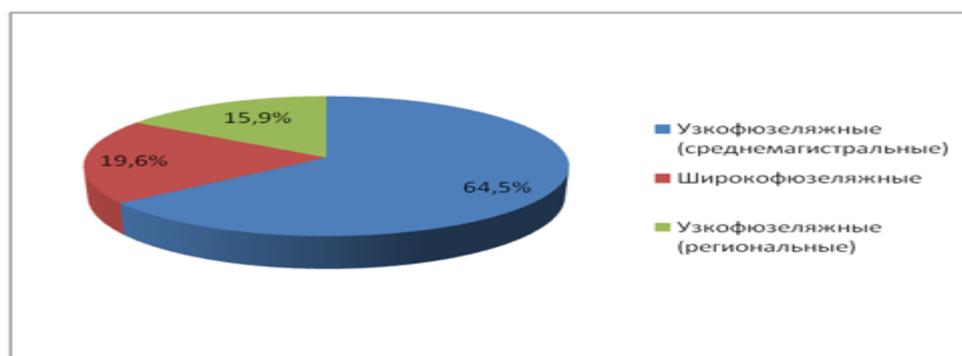


Рис. 8. Структура парка авиакomпании «Аэрофлот» по типам воздушных судов

Менеджменту «Аэрофлота» придется серьезно скорректировать программу наращивания парка самолетов, учитывая существенное падение занятости пассажирских

кресел. Этот важный экономический показатель снизился до 80,5% в 2018 г., и до 79,2% в 2019 г. Вынужденной мерой экономии «Аэрофлота» является актуализация Долгосрочной программы развития Группы «Аэрофлот» на период до 2025 гг. и отказ от ряда программ развития, в том числе цифровизации, а также перевод на социально важные, но неприбыльные дальневосточные маршруты более экономичные самолеты дочерней «России».

Стратегические цели авиакомпании «Аэрофлот» на 2025 год:

1. Вхождение в топ-5 европейских авиакомпаний по пассажиропотоку и выручке (сейчас – 7-е место).
2. Вхождение в топ-20 глобальных игроков по пассажиропотоку и выручке (сейчас – 24-е место).
3. Перевозка более 70 млн. пассажиров, в том числе не менее 30 млн. внутри России.
4. Развитие перевозок через главный хаб в Москве с долей трансферных пассажиров не менее 32%.
5. Обеспечение широкого присутствия на рынке.



**Рис. 9. Маркетинговые направления деятельности в рамках реализации долгосрочной стратегии**



**Рис. 10. Стратегические направления деятельности в рамках реализации долгосрочной стратегии**



**Рис. 11. Финансовые направления деятельности в рамках реализации долгосрочной стратегии**

Несмотря на явные достижения, есть области, улучшения в которых положительно скажется на всех авиакомпаниях. Стоит обратить внимание на качественное обучение персонала, точнее на профессиональную направленность обучения. Высокую деловую и финансовую эффективность компании будет иметь только тогда, когда все сотрудники будут обладать профессиональными знаниями и навыками, а также высоким уровнем корпоративной культуры. Имеется в виду не только узкопрофессиональные, но и коммуникативные навыки, которые важны для построения устойчивой корпоративной культуры организации и, следовательно, достижения профессионального мастерства.

В жестких условиях, когда планируется массово сокращать пилотов и стюардесс из-за обвального падения рынка, необходимо реализовать полный комплекс мероприятий по реализации маркетинговой стратегии. Российским авиакомпаниям необходимо охватить следующие стратегические направления:

- повышение конкурентоспособности и качества авиаперевозчиков на международном рынке, российском и рынке СНГ;
- повышение эффективности деятельности основного персонала в онлайн-среде;
- развитие продаж сопутствующих услуг;
- диверсифицировать структуры доходов с точки зрения валют и географии.
- повышение конкурентоспособности на корпоративном рынке и в агентском канале продаж.

Российские авиакомпании должны внедрять различные программы оптимизации операционных расходов по всем функциональным направлениям. Надо учитывать возможности повсеместной экономии на масштабе по результатам интеграции различных авиакомпаний. В работе требуется внедрять лучшие мировые отраслевые практики повышения эффективности работы.

В условиях сложных внешних факторов, Государство должно обязательно поддержать авиационных перевозчиков, но в условиях масштабного кризиса финансовая помощь может понадобиться и остальным отраслям, а до авиационного транспорта поддержка может дойти не скоро. Необходимо вспомнить, что Руководство страны уже фундаментально поддержало наши авиакомпании после кризиса 2014-2015 гг., когда отменили НДС на внутренних линиях, ввели возврат акциза за авиационное топливо, установили дифференцированную ставку за обслуживание, за аэронавигацию. Поэтому Правительство РФ, выделившее уже огромные ресурсы и оказавшее существенную поддержку, может переложить бремя ответственности на менеджмент самих компаний. Грядущий кризис будет серьезной проверкой на устойчивость руководства

авиакомпаний, ведь именно от их умелых действий будет зависеть то, сколько компаний переживут катастрофическое снижение спроса.

#### Список литературы

1. Опустевшее небо: коронавирус поставил авиакомпании на грань выживания. [Электронный ресурс]: <https://www.bbc.com/russian/features-51746065>
2. Кризис в авиакомпаниях из-за коронавируса назвали самым пугающим в истории. [Электронный ресурс]: <https://lenta.ru/news/2020/03/18/krisis/>
3. Кризис в авиации. [Электронный ресурс]: <https://expert.ru/dossier/story/552236/>
4. Смогут ли МАУ и SkyUp пережить крупнейший кризис в истории авиации. [Электронный ресурс]: <https://biz.liga.net/all/transport/article/smogut-li-mau-i-skyup-perejit-krupneyshiy-krizis-v-istorii-aviatsii>
5. Потери авиакомпаний России из-за коронавируса. [Электронный ресурс]: <https://www.rbc.ru/business/13/03/2020/5e6a5f039a7947302d6e5ae4>
6. “Аэрофлот” против коронавируса и слабого рубля. [Электронный ресурс]: [https://www.google.com/search?rlz=1C1AWUA\\_enRU744RU75](https://www.google.com/search?rlz=1C1AWUA_enRU744RU75)
7. Обновлённая информация об изменениях в полётной программе Аэрофлота. [Электронный ресурс]: <https://www.aeroflot.ru/ru-ru/news/61710>
8. Тихонов А.И. Оценка конкурентоустойчивости авиационной компании // Вестник Академии знаний. 2020. № 1 (36). С. 233-238.
9. Тихонов А.И., Новиков С.В., Тихонова С.В. Проведение экономической оценки эффективности деятельности предприятий авиационной промышленности // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 80.
10. ‘Existential crisis’: airline workers fear layoffs amid coronavirus pandemic // The Guardian. [Электронный ресурс]: <https://www.theguardian.com/business/2020/mar/23/existential-crisis-airline-workers-fear-layoffs-amid-coronavirus-pandemic>
11. Airlines Cut International Flights in Response to the Pandemic. [Электронный ресурс]: [https://www.google.com/search?rlz=1C1AWUA\\_enRU744RU751](https://www.google.com/search?rlz=1C1AWUA_enRU744RU751)

**Анализ финансовых результатов деятельности предприятия**

**Analysis of financial results of the enterprise**



УДК 331

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10193

**Мехоношина Вера Петровна,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь*

**Mekhonoshina Vera Petrovna,**

*candidate in economic Sciences, associate Professor, associate Professor Finance Department, FSBEI HE Perm SATU, c. Perm*

**Аннотация.** В научной статье представлена методика и результаты исследования факторного анализа финансовых результатов с учетом наращивания объемов производства для повышения эффективности его деятельности. Цель исследования – представить методику факторного анализа финансовых результатов предприятия как финансового инструмента управления прибылью. Практическая ценность анализа финансовых результатов заключается в оценке факторов влияния на размер прибыли, оценке объема издержек и влияния их на размер прибыли, нахождения резервов для повышения финансовых результатов и рентабельности, с учетом развития бизнес-процессов в будущем, возможностей увеличения объема производства и расширения рынков сбыта готовой продукции.

**Summary.** The scientific article presents the methodology and results of the study of factor analysis of financial results, taking into account the increase in production volumes to increase the efficiency of its activities. The purpose of the study is to present a methodology for factor analysis of the financial results of an enterprise as a financial instrument for managing profit. The practical value of the analysis of financial results consists in assessing the factors influencing the size of profit, assessing the volume of costs and their influence on the size of profit, finding reserves to increase financial results and profitability, taking into account the

development of business processes in the future, the possibilities of increasing production and expanding sales markets finished products.

**Ключевые слова:** финансовые результаты; прибыль; рентабельность; себестоимость; расходы; факторный анализ.

**Keywords:** financial results; profit; profitability; cost; expenses; factor analysis.

### *Введение*

Подводя итоги деятельности организации за календарный год необходимо отметить, что от финансового результата (далее – ФР) любого бизнеса зависит не только эффективность его деятельности, но и насколько широки возможности его роста на перспективу. Значимость имеет анализ по видам прибыли (маржи), так как он позволяет оценить доходность бизнеса от производственной деятельности предприятия. Результат работы хозяйствующего субъекта в условиях нестабильности определяется при помощи анализа финансовых результатов в динамике, а также в сравнении с предыдущим и отчетным периодами.

В современной научной литературе российские ученые рекомендуют оценить, какую прибыль организация достигла на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – БФО), экономического анализа и при использовании управленческого учета. Кожевникова Д.С и Кулиш Н.В. уделяют внимание, где и каким образом отражаются ФР в БФО, как правильно отражать данные по бухгалтерскому и налоговому учету [3]. Ягоровская Л.М [5] и Биглова А.А. [1] делают акцент на изучение факторов повышения эффективности бизнеса, через ФР, а также повышения показателей рентабельности и деловой активности хозяйствующего субъекта.

Вопросы о том, как управлять доходностью организации, менять параметры объемов производимого товара, осваивать рынки сбыта являются актуальными и для сельского хозяйства, и других сфер деятельности на современном этапе.

### *Материалы и методы исследования*

В практике специалисты проводят расчеты, основанные на факторном анализе прибыли и могут просчитать резервы для повышения эффективности производства.

Основным источником доходов аграрных предприятий является реализации сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные предприятия реализуют продукцию по следующим направлениям: государству (в федеральные и территориальные продовольственные фонды), своим работникам (продажа и выдача натурой в счет оплаты труда), на общественное питание, прочим покупателям (через биржи, торговые дома, ярмарки, коммерческие центры, по прямым договорам и др.).

При сезонной реализации продукции (пшеница, ячмень, сено и др.) прогнозирование полной себестоимости единицы продукции производится исходя из производственной себестоимости, с добавлением расходов по реализации (затрат на упаковку, хранение, транспортировку, расходов на оплату услуг транспортных и посреднических организаций, оплату комиссионных сборов, уплаченных сбытовым и внешнеторговым организациям, расходов на рекламу, участие в ярмарках, выставках и др.).

Молоко, мясо крупного рогатого скота сельскохозяйственное предприятие продает покупателям в течение всего года.

Выручку сопоставляют с полной себестоимостью реализуемой продукции. Для расчета последней к производственной себестоимости всей продукции прибавляют расходы по ее реализации. Превышение выручки над полной себестоимостью реализуемой продукции характеризуют как прибыль, а обратный результат – убыток от продаж.

Прибыль от реализации продукции в целом по предприятию зависит от четырех факторов (количества отгруженной продукции, структуры товарной продукции, себестоимости и цен реализации).

Таблица 1 – Исходные данные для факторного анализа прибыли

Показатель	Предыдущий период	Отчетный период	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Выручка, тыс. руб.	65 000	83 000	8 000	110,7
Себестоимость продаж, тыс. руб.	58 000	73 000	15 000	125,9
Коммерческие расходы, тыс. руб.	3 000	3 500	500	116,7
Управленческие расходы, тыс. руб.	2 000	2 500	500	116,7
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2 000	4 000	2 000	в 2 раза
Индекс изменения цен, ед.	1,00	1,15	0,15	15
Объем реализации в сопоставимых ценах, тыс. руб.	65 000	72 174	7 174	111,4

Вначале необходимо определить влияние объема продаж на прибыль, она находится путем умножения прибыли отчетного периода на изменение объема продаж. Индекс цен как правило отражается по среднеотраслевому показателю, поэтому искомые величины имеют относительную погрешность:

– определение объема реализации в сопоставимых ценах путем деления выручки от реализации на индекс изменения цен:  $83000/1,15 = 72174$  тыс. руб.;

– расчет изменения прибыли от продаж путем приведения к базисной стоимости с помощью умножения на относительное изменение:  $2000 * 1,25 = 2500$  тыс. руб.

Затем рассчитывается влияние структуры товарной продукции на доход, он находится путем сопоставления прибыли отчетного периода по базисной цене и себестоимости с базисной прибылью, пересчитанной на изменение объема реализации:

– реализованная продукция предыдущего периода по базисной себестоимости:  $58000 * (72174/65000) = 63800$  тыс. руб.;

– прибыль отчетного периода рассчитана по базисной себестоимости и базисным ценам:  $72174 - 63800 - 3000 - 2000 = 3374$  тыс. руб.;

– влияние изменения структуры ассортимента на прибыль:  $3374 - (2000 * 1,48) = 414$  тыс. руб.

Далее определим влияние изменения себестоимости, которая определяется сопоставлением себестоимости реализации продукции отчетного периода с затратами базисного, пересчитанного на изменение объема продаж:

– изменение себестоимости:  $73000 - (5800 * 1,48) - 73000 = -8584$  тыс. руб.

Произведем расчет влияния изменений коммерческих и управленческих расходов, который определяется сопоставлением себестоимости реализованной продукции отчетного периода с затратами базисного периода, пересчитанными на изменение объема продаж:

– изменение коммерческих расходов:  $3500 - 3000 = 500$  тыс. руб.;

– изменение управленческих расходов:  $2500 - 2000 = 500$  тыс. руб.

И в завершении определим влияние цен реализации продукции на изменение прибыли, которое определяется сопоставлением объема продаж отчетного периода, выраженного в ценах отчетного и базисного периода:

– влияние цен реализации:  $83000 - 72174 = 10826$  тыс. руб.

### ***Результаты исследования***

Выявленные резервы посредством факторного анализа – это упущенная выгода, которая могла бы позволить предприятию получить прибыль в большем размере:

– снижение полной себестоимости единицы продукции;

– повышение средней цены реализации за счет улучшения качества продукции, соблюдения оптимальных сроков реализации, своевременное регулирование каналов и способов сбыта.

Расчет повышения прибыли, за счет увеличения объема реализации, определяется по формуле:

$$P \uparrow \Pi N = PN * \Pi / N \quad (1)$$

где: PN – возможное увеличение объема реализованной продукции;

Π – фактическая прибыль от продаж продукции, тыс.руб.;

N – фактический объем реализованной продукции, тыс.руб.

Факторный анализ позволяет принять решение об увеличении прибыли за счет роста объем производства и освоения новых рынков сбыта.

PN = 20 тыс. тонн

Π = 4800 тыс.руб.

N = 100 тыс. тонн

$P \uparrow \Pi N = 20 * (4800/100) = 5760$  тыс. руб.

Полученные данные представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Расчет увеличения прибыли за счет увеличения объема реализации**

Показатель	Отчетный период	Прогноз	Абсолютное изменение
Объем реализованной продукции, тыс. тонн	100	120	20
Прибыль от продаж, тыс. руб.	4800	5760	960

По результатам расчетов предположим, что увеличив объем товарооборота на 20% , предприятие повысит прибыль в следующей отчетной дате на 960 тыс. руб.

С помощью использования резервов снижения коммерческих и управленческих затрат можно достичь увеличения прибыли предприятия:

1. Сумма управленческих и коммерческих расходов в отчетном периоде составила: 3500 +2500 = 6000 тыс. руб.;
2. При сокращении управленческих и коммерческих расходов на 5% получим: 6000\*0,95=5700 тыс. руб., при этом 300 тыс. руб. – резерв снижения расходов;
3. На следующем этапе, рассчитываем ожидаемую прибыль от реализации с учетом снижения коммерческих и управленческих расходов: 4800+300 = 5100 тыс. руб.

И в итоге проведем расчет конечной прибыли от продаж за счет роста объемов реализации на 20 тыс. тонн и уменьшения управленческих и коммерческих расходов на 5%:

1. Прибыль от продаж ожидаемая: 4800 тыс. руб.;
2. Прогнозируемая прибыль от продаж с учетом совокупности найденных резервов: 4800+900+300= 6000 тыс. руб.;

3. Прирост прибыли от продаж (РП) составил:  $6000 - 4800 = 1200$  тыс.руб.

Обобщая вышеизложенное можно отметить, что в качестве основного резерва может выступать снижение полной себестоимости продукции, которая включает в себя коммерческие и управленческие расходы, и увеличение объема реализации, согласно имеющимся производственным мощностям. Для подсчета резервов увеличения рентабельности продаж использована следующая формула:

$$P \uparrow R = \frac{\Pi_{\phi} + P \uparrow \Pi}{C_{\phi}} - \frac{\Pi_{\phi}}{C_{\phi}'} \quad (2)$$

где:  $\Pi_{\phi}$  – прибыль фактическая;

$C_{\phi}$  – плановая полная себестоимость продукции;

$C_{\phi}'$  – фактическая полная себестоимость продукции.

Согласно ранее проведенному анализу, полная себестоимость составила: 80000 тыс. руб.

Плановая полная себестоимость составляет:  $80000 - 300 = 79700$  тыс. руб.

$$P \uparrow R = ((4800 + 1200) / 79700) - (4800 / 80000) * 100 = 7,5 - 6,0 = 1,5 \%$$

Резерв роста рентабельности продаж при этом составит 1,5 %. Таким образом, на предприятии имеются резервы увеличения прибыли за счет повышения объема продаж и снижения затрат и это, как следствие, положительно отразится на показателях рентабельности.

Проведенный анализ позволил выявить резервы и определить направления мероприятий по повышению показателей прибыли, и рентабельности продаж на предприятии.

### **Выводы**

Проведенный анализ ФР деятельности предприятия выявил следующие факты:

1. При сравнении предыдущих и отчетных показателей, предприятие может оптимизировать относительный перерасход основных затрат и материальных расходов и достичь относительной экономии по статьям.
2. Наибольшее влияние на изменение прибыли от продаж оказывают коммерческие и управленческие расходы, это свидетельствует о наличии резервов предприятия для увеличения прибыли в прогнозном периоде.
3. Наличие резервов производства и оптимальные показатели коммерческих и управленческих расходов позволяют предположить возможное увеличение прибыли.

Проведенный факторный анализ позволил выявить не только какие резервы имеются у предприятия, но и определить направления повышения прибыли, повысить рентабельность предприятия.

#### Список литературы

1. Биглова, А.А. Факторы, влияющие на финансовый результат / А.А. Биглова // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 4. № 58. С. 290-294.
2. Вагазова, Г. Р., Лукьянова Е. С. Сущность финансовых результатов деятельности предприятия / Г.Р. Вагазова// Молодой ученый. — 2015. — №11.3. — С. 13-15.
3. Кожевникова, Д.С., Кулиш, Н.В. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов / Д.С. Кожевникова, Н.В. Кулиш // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 3. № 58.
4. Тлисова, Ф.Ш., Чупин, А.Л. Анализ рентабельности и деловой активности предприятия / Ф.Ш. Тлисова, А.Л. Чупин // Молодежный научный вестник. 2017. № 1 (13). С. 162-168.
5. Ягоровская Л.М. Анализ показателей прибыли и рентабельности производственного предприятия, как фактор повышения эффективности его функционирования в условиях экономических санкций / Л.М. Ягоровская // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 56. С. 136 -142.

#### References

1. Biglova, A.A. Factors affecting the financial result / A.A. Biglova // NovaInfo.Ru. 2017.Vol. 4. No. 58. P. 290-294.
2. Vagazova, G. R., Lukyanova E. S. The essence of the financial results of the enterprise / G.R. Vagazova // Young scientist. – 2015. – No. 11.3. – P. 13-15.
3. Kozhevnikova, D.S., Kulish, N.V. Improving the accounting of financial results / D.S. Kozhevnikova, N.V. Kulish // NovaInfo.Ru. 2017.Vol. 3. No. 58.
4. Tlisova, F.Sh., Chupin, A.L. Analysis of profitability and business activity of the enterprise / F.Sh. Tlisova, A.L. Chupin // Youth Scientific Bulletin. 2017. No 1 (13). P. 162-168.
5. Yagorovskaya L.M. Analysis of profit and profitability of a manufacturing enterprise as a factor in increasing the efficiency of its functioning in the context of economic sanctions / L.M. Yagorovna // NovaInfo.Ru. 2017.Vol. 2. No. 56.P. 136 -142.